



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



*Zeitschrift für vaterländische
Geschichte und Altertumskunde*

Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens

Ger 49.3



HOHENZOLLERN COLLECTION

**IN COMMEMORATION OF THE VISIT OF
HIS ROYAL HIGHNESS
PRINCE HENRY OF PRUSSIA**

MARCH SIXTH, 1902

**ON BEHALF OF HIS MAJESTY
THE GERMAN EMPEROR**

**PRESENTED BY ARCHIBALD CARY COOLIDGE PH.D.
ASSISTANT PROFESSOR OF HISTORY**

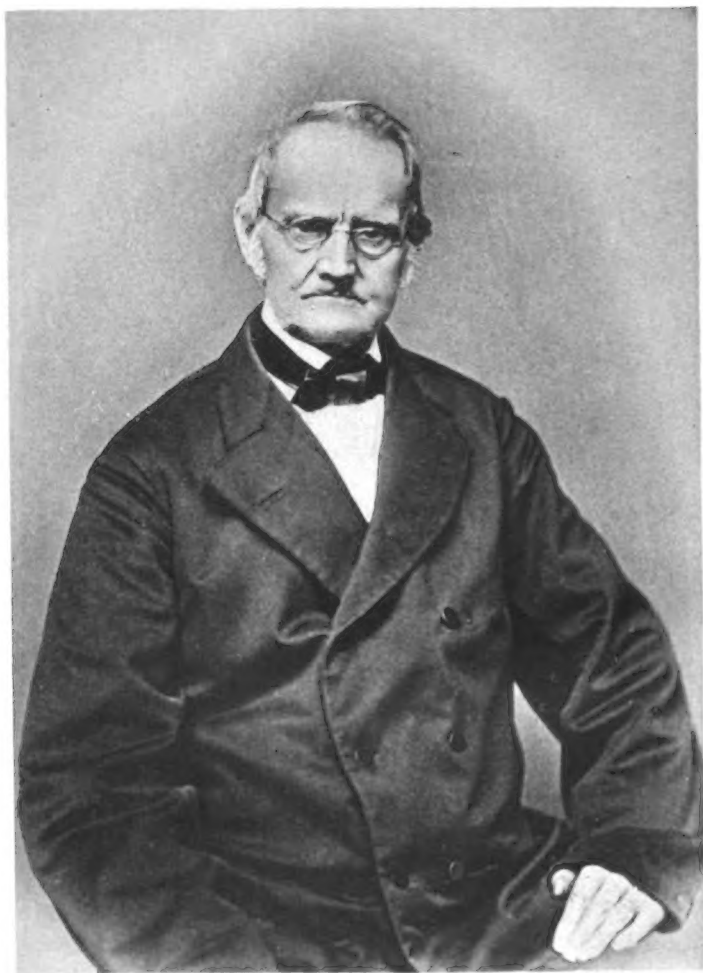
N^o 5108

Edw. V. Smith Jr. 1904

Dec 49.3



No 05108



H. Spanner.

Zeitschrift

für

Philologie und Alterthumskunde.

herausgegeben

von Carl

Heinrich Heiberg, ordentlichem
Professor der Philologie und Alterthumskunde
zu Göttingen,

und

ordentlichem Director

des Instituts für Philologie und Alterthumskunde
zu Göttingen.

Lebenauftragsgeliebter Freund.

(Mit zwei Anhängen.)

Münster, 1839.

Verlag der Druckerei des Herrn Friedrich Wilmann
in Münster.

Zeitschrift

für vaterländische

Geschichte und Alterthumskunde.

Herausgegeben

von dem

**Verein für Geschichte und Alterthumskunde
Westfalens,**

durch

dessen Directoren

Pfarrer Dr. C. Mertens und **Professor Dr. A. Pieper**
in Paderborn in Münster.

Siebenundfünfzigster Band.

(Mit zwei Lichtdruckbildern.)

Münster, 1899.

Druck und Verlag der Regensberg'schen Buchhandlung.
(B. Theiffing.)

Gen 49.3

HARVARD COLLEGE LIBRARY

APR 8 - 1906

HOHENZOLLERN COLLECTION

GIFT OF A. C. COOLIDGE

Erste Abtheilung

herausgegeben

vom Director der Münster'schen Abtheilung

Professor Dr. A. Pieper.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Ein Beitrag zur Geschichte der altwestfälischen Malerei in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Von
Ferdinand Hoff.

Einleitung.

Die westfälische Malerei nimmt im Anfange ihres Auftretens¹⁾ d. h. während der ersten Blüteperiode, welche zwischen die Jahre 1380 und 1430 fällt, einen durchaus analogen Entwicklungsgang, wie ihre kölnische Schwesterkunst. Auch bezüglich ihrer Leistungen vermag sie in Konrad von Soest²⁾ einen den dortigen Meistern völlig ebenbürtigen Rivalen aufzuweisen. Wenn auch ihre Farben-

¹⁾ Ich rechne nicht jene drei vereinzelt Soester Antependien aus dem Ende des 12. Jahrh., welche die Museen zu Berlin und Münster aufbewahren; vgl. Albrecht „Die mittelalterliche Kunst in Soest“ Bonn 1875. — Heeremann von Zuydwijck „Die älteste Tafelmalerei Westfalens.“ Münster 1882 (hier auch Abbildungen der drei Werke). — Lübke „Die mittelalterliche Kunst in Westfalen“. Leipzig 1853 S. 334. — Sanitzsch „Geschichte der deutschen Malerei“. Berlin 1890 S. 161 f.

²⁾ Nordhoff „Die Soester Malerei unter Meister Konrad“ Bonner Jahrbücher 67 (1879) S. 100 ff. und 68 (1880) S. 65 ff. — Auf ein Ansuchen (vom 10. Dez. 1897) des Oberbürgermeisters von Dortmund, im dortigen gerade der Restauration unterworfenen Rathause einige entdeckte Wandgemälde zu begutachten, konnte Prof. Nordhoff dieselben bestimmt der Soester Schule und zwar der Zeit des Meisters Konrad, doch nicht diesem, sondern einem andern Maler, etwa dem gleichzeitigen „Johann“ zuschreiben. Die Reste stellen dar: Christus in rotem Mantel,

gebung prunkvoller und heller, ihre Formenzeichnung weniger vornehm und die Darstellung infolge der mehr historischen Vorwürfe dramatischer und lebendiger erscheint,¹⁾ so beruht doch ihre ganze Denk- und Anschauungsweise auf demselben religiösen Fühlen und Empfinden, welches auch die dortigen Künstler jene mystischen und fast körperlosen Scheingebilde darstellen läßt, die wie keine andern in so treffender Weise das religiöse Ideal des ausgehenden Mittelalters verkörpert haben.²⁾ Dieser Parallelismus schwindet um die Mitte des 15. Jahrh., wo von den Niederlanden her die neuerfundene Ölfarbentechnik ihren Einzug hält und in beiden Kunstrevieren einen neuen Aufschwung der Malerei hervorruft. Während nun die Kölner Schule rückhaltlos dem niederländisch-realistischen Geschmacke huldigt, läßt die westfälische Schule zwei deutlich erkennbare Richtungen unterscheiden: Eine idealistische, welche trotz der Übernahme der neuen Technik den allgewohnten Grundsätzen des idealisierenden Stiles treu bleibt und eine realistische, welche zugleich mit der Errungenschaft der technischen Vorteile auch dem niederländischen Realismus Rechnung trägt. „Die eine dieser Stilweisen ist von anziehender Milde, verfällt aber oft ins Schwächliche, die andere ist energischer, schlägt jedoch meist in unruhige,

blauer Tunika und goldener Strahlenkrone auf einem Throne sitzend und in den Händen ein Spruchband haltend mit den Worten: „iusto iudicato filii hominum“; ferner Maria in blauem Mantel auf rotem, mit goldenen Sternchen betupften Hintergrunde und Johannes den Täufer in härenem Gewande; vgl. „Denkschrift über die Ausschmückung und Ausstattung des wiederhergestellten Rathhauses zu Dortmund.“ Dortmund 1899 S. 7 f., (hier auch eine Abbildung der Christusfigur).

¹⁾ Nordhoff a. a. O. 67 S. 117 f.

²⁾ So völlig gleich wie Firmenich-Richarz „Wilhelm von Herle und Hermann Wynrich von Wesel“ Zeitschrift für christl. Kunst 8 (1895) S. 245 die kölnischen und westfälischen Bildwerke sein läßt, sind dieselben denn doch nicht. Sie lassen sich sehr wohl auseinander halten. Man muß allerdings etwas schärfer zusehen.

verzerrte Bewegungen und in häßliche Gesichtszüge über.¹⁾ Jene hat, wie Nordhoff nachgewiesen,²⁾ ihren Sitz in Soest und versorgt die Nachbargebiete an der Lippe, den Ost und Grenzsaum des Münsterlandes und die Gegenden südlich und östlich der Saar³⁾ mit den Erzeugnissen ihrer Kunst, diese blüht in Münster und beschränkt sich fast ausschließlich auf den engen Bezirk des Münsterlandes. Bis her war man allgemein der Ansicht, die westfälischen Meister hätten sich vorberhand nur mit den technischen Vorteilen der neuen Erfindung begnügt und hätten nach wie vor dem einseitigen Idealismus gehuldigt, um sich erst am Ende des Jahrhunderts der realistischen Stylweise anzuschließen. Noch Lübke⁴⁾ stellt die Entwicklung der westfälischen Malerei dieser Periode so dar, als ob die Werke realistischen Charakters erst dann entstanden seien, nachdem der Idealismus abgewirtschaftet habe. Durch Nordhoffs Untersuchungen ist aber zweifellos erwiesen, daß beide Richtungen neben einander herliefen, und daß bereits in Münster seit dem Jahre 1446 der realistische Geschmack durch Johann Roerbede die eifrigste Pflege fand.“ „Dieser Künstler, heißt es dort,⁵⁾ rückte mit seiner mindestens seit 1446 anhebenden Kunstthätigkeit Westfalen in die Vorder-

¹⁾ Scheibler „Verzeichnis der Gemälde und plastischen Bildwerke im Museum des Kunstvereins zu Münster 1882“. Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst II 1883 S. 301.

²⁾ Nordhoff Studien zur altwestfälischen Malerei II Jahrb. d. Vereins für Altertumsfreunde im Rheinlande Heft 87.

³⁾ Lippborg, Liesborn, Sünninghausen und Herzebroel sind die Hauptfundstätten. — Die Dortmunder Schule kommt erst seit 1500 in Betracht. Wenn auch die Anfänge schon um 1450 wurzeln mögen, so haben sich doch keine nennenswerten Proben erhalten; vgl. Nordhoff Studien II a. a. D. S. 127. — Scheibler Zeitschrift für bildende Kunst 1882/83 S. 59 ff. — 1470 wirkte irgendwie ein Maler „Meister Theodor von Dortmund“ in Soest. Vgl. Udenkirchsen a. a. D. S. 22.

⁴⁾ a. a. D. S. 337 ff.

⁵⁾ Studien II a. a. D. S. 136.

reihe jener Landschaften, welche dem flandrischen Geschmacke ihren Tribut entrichteten."

Während somit die Hauptstadt des Landes weniger engherzig den Anschauungen des Zeitgeistes zu folgen suchte, war man in Soest allerdings konservativ genug, nicht sofort mit dem altgewohnten Idealismus zu brechen und der neuen Mode zu huldigen. Ehe hier die idealen Gestalten für immer von der Bildfläche verschwanden, gelang es dem alten Style noch einmal, seinen ganzen Zauber zu entfalten, und, dank der einflußreichen Persönlichkeit des sogenannten Meisters von Liesborn, eine zweite Blüte zu erreichen, die zwar die erste an zeitlicher Dauer nicht übertreffen, jedenfalls aber an Formenschönheit und Farbenpracht den Rang streitig machte. Anhebend mit den im Anfange unseres Jahrhunderts so arg mißhandelten Stücken des sog. Meisters von Liesborn,¹⁾ in denen sich die idealistische Auffassung zu einer Reinheit und Schönheit erhebt, wie wir es ähnlich nur in Italien in den Werken des beatifizierten Mönches aus Fiesole sehen, erreicht diese Richtung ihren Höhepunkt in dem vorzüglichsten Gemälde westfälischer Kunst des 15. Jahrh. überhaupt, in dem großen Altarbilde der Höhentirche zu Soest.

I.

Der Meister der Lippborger Passion.

§ 1. Aufstellung des Namens.

Der idealisierenden Stylrichtung gehören nun auch diejenigen Bildwerke an, mit denen wir uns in folgendem zunächst beschäftigen wollen. Sie stammen zwar nicht alle

¹⁾ Bei Aufhebung des Klosters im Jahre 1803 wurde das Altarwerk aus der Kirche entfernt und in kleine Teile zerschnitten. Die wichtigsten kamen in das National-Museum zu London (Pausen derselben im Provinzial-Museum zu Münster); andere sind in der Sammlung des Herrn

von der Hand eines einzigen Meisters, bilden aber innerhalb der Soester Schule eine durch stylistische Übereinstimmungen so eng verwandte und geschlossene Gruppe, daß wir ihre Entstehung zweifellos in ein und denselben Werkstatt suchen müssen. Leider versagt der gänzliche Mangel an jedweder urkundlichen Notiz einen Aufschluß über die Persönlichkeit irgend eines der Künstler, sodaß wir vorläufig nur im Stande sind, eine stylistische Charakterisierung der einzelnen Werke zu geben. Danach scheint der Meister des Lippborger Altarwerkes, welches vor kurzem in das Provinzial-Museum zu Münster gekommen ist, der hervorragendste Vertreter innerhalb der Werkstatt gewesen zu sein. Seine Hand erkennt man mit völliger Bestimmtheit auch in dem Flügelaltare der Kirche zu Sünninghausen (unweit Lippborg) und in dem schönen bereits genannten Altarbilde der Höhentirche zu Soest. Da diese drei Schöpfungen an Größe und Schönheit die übrigen Bilder der Gruppe bedeutend übertreffen, so halten wir uns für berechtigt, die Werkstatt nach ihrem Autor und den Künstler selbst nach seiner charakteristischsten Arbeit zu benennen. Bis also ein glücklicher Fund etwa in Archiven den wirklichen Namen des Meisters ans Licht fördern wird, mag er vorderhand die Bezeichnung „Meister der Lippborger Passion“ führen.

§ 2. Charakteristik seines Stils.

Da man verschiedentlich die Werke des Künstlers mit dem sog. Meister von Liesborn in Verbindung gebracht

Rittergutsbesizers Loh auf Kaldenhof bei Hamm und im Provinzial-Museum zu Münster. (Abbildungen dieser Stücke in den Bau- und Kunstdenkmälern Westfalens, herausgegeben von Eudorff, Kreis Bielefeld.) Über den Meister selbst vgl. die von Nordhoff (Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde Westfalens 1866 S. 214) angeführte Literatur und Sanitzschel a. a. O. S. 239 f.

hat,¹⁾ so haben wir zunächst seine Stellung zu diesem höchst eigenartigen und völlig vereinzelt dastehenden Maler der Soester Schule zu berücksichtigen.

In der That haben beide Meister zufolge ihrer gemeinsamen Herkunft ziemlich viel verwandtes, und namentlich erinnern einige Figuren auf der Lippborger Tafel durch die ideale Schönheit ihrer Köpfe unwillkürlich an die lieblichen Gesichter der jugendlichen Heiligen auf den in England befindlichen Stücken des Liesborner. Aber dennoch ist bei näherer Vergleichung die Formenggebung dieses Künstlers eine andere. Jene eigenartig mandelförmige Bildung des Auges, die fast zwingend an Sienesische Vorbilder gemahnt, und die wohl Janitschek (a. a. O. S. 240) zu der Frage veranlaßt haben mag, ob der Meister je über die Alpen gekommen sei, findet sich bei unserm Künstler nicht. Er bildet das Auge runder und ohne jene feine Zeichnung des obren Lides und der Brauen. Auch ist die Bildung des Mundes, der Nase und der Ohren bei dem Liesborner Meister bedeutend schöner und der Natur entsprechender, als bei dem unsrigen, wo bereits jener hohe Ansaß des Ohres und jene hogenförmige Bildung des Mundes erscheint, was wir später in so charakteristischer Weise bei seinem mutmaßlichen Schüler, dem früher fälschlich „Jarenius“ genannten Meister des Berliner Altars (N^o 1222) antreffen. Endlich ist auch die Kompositionsweise unseres Künstlers eine vorgeschrittenere. Er wendet bereits auf den Tafeln zu Soest und zu Lippborg die sog. Episodenmalerei an, indem er eine Reihe verschiedener, chronologisch aufeinanderfolgender Handlungen ohne jedwede Trennung in ein und dieselbe Landschaft stellt. Ist demnach eine Identifizierung beider Meister nicht

¹⁾ Schreiber findet die Tafel aus Lippborg so gut, daß sie von dem Liesborner selbst sein könnte, vgl. dessen Recension a. a. O. S. 302.

wohl möglich, so bleibt es immerhin nicht ausgeschlossen, daß sie als Bürger ein und derselben Stadt in näherer Beziehung zu einander gestanden haben; denn der Riesborner Meister gehört, wie ich hier nochmals nach Nordhoff's Klarlegung betonen will, ebenfalls der Soester Schule an.¹⁾ Jedenfalls ist unser Künstler ein ebenso getreuer Interpret derselben Styl- und Anschauungsweise, wie der Riesborner Meister, und steht, was Schönheit der Form und Schönheit des Ausdrucks anbetrifft, von allen heimatischen Kunstkollegen diesem Künstler am nächsten.

Ein Hauptvorzug seiner Schöpfungen besteht in der einfachen und gemessenen Wiedergabe aller Gefühle und Empfindungen. Niemals ist der Ausdruck des Gesichts verlehnend, oder die Gebärdensprache übermäßig heftig. Immer geben sich die Figuren ruhig, ungezwungen, leidenschaftslos und ohne Affektiertheit in ihren Bewegungen. Dementsprechend gelingen auch die weniger dramatisch, mehr lyrisch angelegten Szenen um vieles besser, als die bewegteren Vorgänge. Und doch versucht er sich in den letzteren grade mit besonderer Vorliebe. Die Formengebung seiner Figuren gründet sich allerdings auf ein sichtbares Studium der Natur, und namentlich sind die Köpfe der Männer in durchaus charakteristischer und lebensvoller Weise aufgefaßt. Dennoch läßt die Modellierung der übrigen nackten Teile in jeder Beziehung zu wünschen übrig. Sie ist schwach und beeinträchtigt durch einen alles umgebenden, schwarzen Kontur. Ebenso mangelhaft ist auch die Kenntnis der Anatomie und der Proportion. Meistens sind die Arme und Beine im Verhältnis zum

¹⁾ Obwohl der Meister bereits von Nordhoff (Studien II a. a. O.) deutlich als Soester nachgewiesen ist, findet sich die alte Bezeichnung „Meister von Riesborn“ neuerdings wieder bei Wormstall, Westfälische Zeitschrift 55 S. 85 ff. — Vgl. auch Vinnenborn ebendasselbst 56 I S. 33 Note 4 und S. 35.

Körper viel zu schmal und zu lang. Dies gilt hauptsächlich von den Figuren der beiden Schächer, deren Extremitäten und Körper völlig verzeichnet sind. Alles übrige dagegen verdient uneingeschränktes Lob. An erster Stelle die Köpfe. Diejenigen der Männer sind trefflich gezeichnet, voller Leben und Wahrheit, diejenigen der Frauen und jugendlichen Gestalten zart und von anmutvoller Schönheit. Selbst bei den Physiognomien der Schergen und Hentersknechte treten noch keine häßlichen Bildungen auf. Besonders interessieren aber eine Anzahl aufwärtsblickender Gesichter durch ihre kühne, wohlgelungene Verkürzung. Die Wangen sind eher schmal, wie rund, die Nase etwas lang und das Kinn meist klein und zierlich. Die Mundwinkel haben — freilich nur bei Männerköpfen — zuweilen eine starke Neigung nach unten. Das Inkarnat ist blühend, frisch, mit zarten Röchtern, das Haar weich und sorgfältig, die Hände gut und richtig, die Füße dagegen durchweg zu groß und zu plump. Die Gewandung zeigt wohl hier und da schon edlige und auch scharf gebrochene Falten, hat aber im allgemeinen noch breite, große Flächen. Sie ist für die Personen des Heiligentreises und ihrer Angehörigen die antike, für die übrigen das Modestück der Zeit. So tragen die Männer theils den mehrfarbigen, kurzen Sammet- oder Tuchrock, theils den langen, pelzverbrämten und um den Leib gegürteten Brokatmantel, die Frauen das lange Schleppkleid, das enge Nieder und den losen Mantel. Für ein feineres Empfinden des Künstlers spricht die nur schwache Andeutung des Heiligenscheines durch feine Goldstrahlen und die im Verhältnis zur übrigen Soester Schule nur schwache und sparsame Verwendung von wirklichen Metallfarben für Rüstungen, Schwerter, Helme, Schilde und dgl. Diese Dinge sind größtenteils in natürlichen Farben und mit großer Geschicklichkeit in der Nachbildung des Metallglanzes wiedergegeben. Ausgezeichnet ist die

Landschaft mit ihren prächtigen, sorgsam ausgeführten Architekturen, den spiegelnden Gewässern und den weiten, hügeligen, in blauen Tönen schimmernden Fernen. Ausgezeichnet ist auch das Kolorit, das satt und leuchtend, doch in allen Teilen harmonisch wirkt. Endlich ist auch noch auf das eigenartige, eingepunzte Muster im Goldgrunde der Luft aufmerksam zu machen. Es besteht aus einem dreimal geschwungenen Bande mit drei Strahlenbüscheln und scheint spezifisch Soestisch zu sein.¹⁾ Wir finden es bereits auf den beiden Tafeln Konrads der hl. Ottilia und Dorothea im Provinzial-Museum zu Münster. Von hier aus läßt es sich durch die Werke unserer Gruppe bis auf diejenigen des falschen Jarenus verfolgen. Ja es findet sich auch noch auf dem aus der Kirche zu Amelsbüren in das Museum zu Münster gelangten Altarwerke, dessen Mittelstück Nordhoff dem Meister Johann Roerbede aus Münster vindiciert, während er die Flügel einem Schüler des Liesborner Meisters zuschreibt.²⁾ Aus dieser Charakteristik und den Fundorten der Gemälde ergibt sich ohne weiteres, daß unser Künstler seine Lehrzeit in Soest durchgemacht und dort auch seine spätere Thätigkeit gefunden hat. Er wird etwa in den zwanziger Jahren des 15. Jahrh. geboren sein und dem Style der erhaltenen Gemälde nach zu urteilen seine Hauptschaffenszeit zwischen 1450 und 1470 gehabt haben.

§ 3. Die eigenhändigen Werke.

a. Die Altartafel aus Lippborg.

Die Altartafel aus Lippborg,³⁾ welche sich, wie schon gesagt, seit kurzem im Provinzial-Museum zu Münster be-

¹⁾ Auf außerwestfälischen Bildern habe ich das Muster bisher noch nicht gefunden.

²⁾ Studien II a. a. D. S. 185.

³⁾ Eine schlechte Abbildung bei Ludorff a. a. D. S. 60.

findet, steht von den drei eigenhändigen Schöpfungen des Meisters der Zeit nach in der Mitte. Sie hat bisher noch keine Beschreibung gefunden, sondern ist nur erst von Nordhoff¹⁾ und daraufhin von Scheibler²⁾ und Janitschek³⁾ erwähnt worden. Bestehend aus einer dicken, 1,75 m hohen und ebensobreiten Eichenholztafel, die mit freibegründeter Leinwand überzogen ist, enthält sie in der Kompositionsmanier der Episodenmalerei die Hauptscenen aus der Leidensgeschichte des Herrn. In der Mitte der Tafel erhebt sich, alles überragend, das Kreuz des Erlösers. Ihm zur Seiten hängen an etwas kleineren Kreuzen die schmerzverzerrten Gestalten der beiden Schächer, von denen der Gute den Blick zum Himmel richtet, während ihn der Böse zur Erde senkt. Christus ist von schmalem, schwächtigem Körperbau, aber von edlem Ausdruck des Gesichts. Seine schmalen Hüften umgiebt ein weißes, spärliches Lendentuch. Unten am Fuße des Kreuzes kniet mit aufgelösten Haaren die klagend aufwärtsblickende Maria-Magdalena und umklammert in verzweiflungsvollem Schmerze den Kreuzestamm. Zwischen den Kreuzen hält auf reichgezümmten Pferden eine glänzende Reiterchar. In ihrer Mitte sieht man links den greisen, ehrwürdigen Longinus, rechts den dunkelbärtigen, bekehrten Hauptmann. Beide präsentieren sich in den prächtigsten Brokatgewändern. Der eine zeigt mit der Linken auf seine erblindeten Augen und hält in der Rechten die Lanze, welche ein jugendlicher Begleiter zum Stiche in die Seite des Herrn führt. Der andere weist mit der Rechten auf den Körper des Gekreuzigten und spricht zu seinem Nachbar gewendet die Worte: *vere filius dei erat iste*. (Spruchband.) Zwei der Reiter

¹⁾ Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde Westfalens 1866 S. 214.

²⁾ a. a. D. S. 302.

³⁾ a. a. D. S. 241.

tragen lange Stangen mit kleinen Fahnen auf denen die Abzeichen der römischen Legion, auf der einen ein Skorpion,¹⁾ auf der andern die Buchstaben SPQR (senatus populusque romanus) gemalt sind. Im Vordergrunde der Tafel unterstützt der schöne Lieblingsjünger die ohnmächtig zusammenbrechende Maria, deren Arme steif und leblos am Körper herunterhängen, während drei klagende Frauen sich um die beiden gruppieren. Links sieht man aus dem Stadttore, dessen Nische im oberen Stockwerke eine grau in grau gemalte und geharnischte Ritterfigur mit trauerndem Gesichtsausdruck birgt, den Zug der Schergen mit dem kreuztragenden Christus hervorkommen. Der Heiland will unter der drückenden Kreuzeslast zusammenbrechen; aber einer der Knechte reißt ihn mit einem Seile wieder empor, ein anderer bedroht ihn aufmunternd mit einer Keule. Hinter dem Herrn folgen die klagenden Angehörigen, denen ein köstlich gezeichneter Scherge mit beiden Händen ein Maul reißt.²⁾ Rechts erlöst Christus in feurigrotem Mantel, die Siegesfahne in der Linken, die Patriarchen des alten Testaments aus der flammenden Vorhölle. Adam ein prächtiger Greis mit langem Silberhaar und Bart, reicht ihm mit ehrfurchtsvoller Gebärde beide Hände entgegen. Im Hintergrunde der Tafel er-

¹⁾ Das Bild des Skorpions erscheint des öftern auf mittelalterlichen Kreuzigungsbildern und zwar immer — soweit ich es verfolgen konnte — auf Emblemen der römischen Soldaten. — Semper, welcher es auf Kreuzigungsbildern eines anonymen Meisters der Buxterthaler Schule fand, legte daraufhin diesem Künstler den Namen „Meister mit dem Skorpion“ bei; vgl. dessen „Wandgemälde und Malereien des Brixener Kreuzgangs“ Innsbruck 1887. — Sanitschek a. a. D. S. 305.

²⁾ Diese Figur muß traditionell gewesen sein. Wir sehen sie bei Konrad von Soest (Tafel zu Warendorf), bei Roerbede (Tafel aus Langenhorst) und noch im 16. Jahrh. (Bild im Provinzial-Museum zu Münster, ohne Katalognummer; es stellt die Kreuzschleppung dar und ist verwandt den Dünwegge).

blickt man in kleineren Figuren die Darstellung des „noli me tangere.“ Reiche Landschaft mit Hügeln und Seen und einer vielgetürmten Stadt bildet den Hintergrund, und über dem Ganzen schwebt die goldne Luft, welche in der vorbeschriebenen Weise gemustert ist.

Auf dem Baumzeugknopfe eines Pferdes befindet sich ein geschwungenes Band mit den Buchstaben VS und VV, auf zwei andern das Zeichen A. Durch letzteres bewogen schreibt Nordhoff in der angeführten Zeitschrift die Tafel dem Meister des Altarwerkes in Alt-Lünen zu. Er sagt nämlich dort (S. 214.) nach vorheriger Erwähnung des Liesborner Werkes: „Sollte insbesondere die Tafel zu Alt-Lünen eine verwandte Herkunft haben, dann findet eine solche auch statt bei dem — von Pastor Didon daselbst neuentdeckten — größeren Passionsbilde zu Lippborg, da das Monogramm des letzteren, welches zweimal auf Baumzeugknöpfen vorkommt mit dem Hauptzeichen des Bildes zu Alt-Lünen übereinstimmt.“ Indessen geht es mir mit diesem Zeichen, wie Scheibler mit dem zu Alt-Lünen. Ich kann dasselbe keinesfalls für eine Meistersignatur erklären. Der Umstand, daß derartige Zeichen des öftern auf mittelalterlichen Bildern erscheinen, und gerade die Buchstaben A und S¹⁾ auf dem Altarwerke in der Kirche zu Schermbeck²⁾ bei Wesel sogar zusammen mit dem Bilde des Skorpions auf der Fahne eines römischen Soldaten angebracht sind, läßt mich weit eher vermuten, daß wir es hier gleichfalls mit Abzeichen der römischen Legion zu thun haben, zumal die Stellen, wo sie sich befinden, schwerlich von dem Künstler zur Anbringung seines Monogrammes

¹⁾ Die Buchstaben A und S finden sich z. B. bei Israel von Meenen. Folge aus dem Leben Christi 55 Blatt B. VI. 290, 229. Nagler Monogrammist I. 11, 22.

²⁾ Photographie des Werkes bei A. Schmitz in Köln.

und dann gleich zweimal gewählt sein dürften. Außerdem befinden sich ja auf dem dritten Knopfe, auch noch aufgemalte Buchstaben¹⁾ und zudem hat das Zeichen in Linien hinter dem A noch ein S.

b. Der Altar in der Kirche zu Sünninghausen.

Die zweite Schöpfung, welche wir von der Hand unseres Meisters nachweisen können, ist der Flügelaltar in der Kirche zu Sünninghausen.²⁾ Leider ist derselbe fast vollständig übermalt und verdorben. Nur noch wenige Reste der Mitteltafel haben ihren ursprünglichen Charakter bewahrt. Diese aber zeigen in Haltung und Auffassung Zug um Zug die Hand des Meisters.

Das dreiteilige Werk, welches aus einem 1,22 m hohen und 2,08 m breiten Mittelstück und zwei beweglichen,

¹⁾ Völlig willkürliche und rein dekorative Buchstabenreihen kommen namentlich auf Gewandsäumen vor, vgl. Nordhoff Recension der Kunstdenkmäler des Großherzogtums Baden von H. Kraus; Repertorium für Kunstwissenschaft 12. S. 192. — Infolge einer derartigen Buchstabenreihe auf dem Rocksaume einer Figur, hat man ein Bild im Museum zu Münster auf den Namen H. Suelmeier gekauft (vgl. Lübke a. a. D. S. 351, — Janitschek a. a. D. S. 241, — Scheibler a. a. D. S. 301). Ob man mit dieser Bezeichnung das Richtige getroffen, steht noch sehr dahin; denn nach dem ersten Buchstaben befindet sich kein Zeichen, welches auf eine Abkürzung des Vornamens schließen ließe, und hinter dem letzten folgt noch ein Buchstabe, von dem allerdings nur die Anfangsstriche zu sehen sind, weil hier gerade der Saum umbiegt. Wie die stylistische Vergleichung ergiebt, findet sich im Pfarrhause zu Sendenhorst ein zweites Werk dieses eigenartigen Künstlers. Es stellt ebenfalls die Anbetung des Kindes dar und zeigt dieselben Figuren und die gleiche braunrote mit Schlingpflanzen bewachsene Architektur. (Eine Abbildung bei Eudorff a. a. D.)

²⁾ Abbildung bei Eudorff a. a. D.; vgl. Lübke a. a. D. S. 349, — Janitschek a. a. D. S. 241, — Scheibler a. a. D. S. 302, — Katalog der Ausstellung des Altertumsvereins in Münster 1879 Nr. 1463. — Photographie des Werkes bei Schöningh in Münster.

je 1,22 m hohen und 95 cm breiten Flügeln besteht, vergewärtigt wiederum Szenen aus der Leidensgeschichte des Herrn, und zwar sind auf der Mitteltafel in fünf Feldern in der Mitte die Kreuzigung, links die Geißelung und Kreuztragung, rechts die Grablegung, und Christus als Gärtner, auf den Flügeln links das Gebet am Ölberge, rechts die Auferstehung zur Darstellung gebracht. Als Trennungsglieder der einzelnen Felder dienen fingerbreite, aufgemalte Goldstreifen. Diese alte Anordnung, welche in Verbindung mit einer einfacheren, weniger figurenreichen Komposition einen ruhigeren und noch idealeren Eindruck hervorruft, läßt darauf schließen, daß der Altar trotz der bereits in blauer Farbe erscheinenden Lust, dem Lippborger Bilde der Zeit nach voransteht. Indessen ist es nicht unwahrscheinlich, daß auch die heute eigentümlich modern aussehende Lust ehemals golden war.

Die Hauptszene der Kreuzigung ist bedeutend einfacher, wie zu Lippborg. Es fehlen sowohl die Schächer, als auch die große Reitergruppe. Wir haben nur den Krucifixus, zu seinen Füßen die knieende und den Kreuzesstamm umflammernde Magdalena, links eine klagende Frau, die ohnmächtige Maria und den sie unterstützenden Johannes, rechts den bekehrten und zum Kreuze hinaufweisenden Hauptmann und zwei Begleiter. Christi Leichnam ist völlig identisch mit dem auf der Tafel zu Lippborg. Der Ausdruck seines Gesichtes, die Haltung des Körpers und Kopfes, die Zeichnung der Hände und Füße und die Form und Faltengebung des Leidentuches ist genau so wie dort. Auch die Art und Weise, wie die zusammenbrechende Mutter Arme und Hände hält, wie der hülfeleistende Jünger ihren Mantel unter die rechte Achselhöhle emporrafft, oder der bekehrte Hauptmann zum Heiland hinaufweist, verrät keinen wesentlichen Unterschied von der dortigen. Am auffallendsten ist jedoch die Übereinstimmung in der Scene der Kreuz-

schleppung. Nicht allein hat hier der kreuztragende Christus dieselbe Haltung des Körpers und Kopfes, dieselbe Stellung der Hände und Füße und dieselbe Faltengebung seines graublauen Gewandes; Auch Maria und Johannes, sowie der buntgekleidete Scherge, welcher den Heiland an einem Seile fortreißt, ergeben sich als völlig identisch mit den entsprechenden Figuren der Lippborger Tafel. Endlich zeigt auch die Darstellung des „noli me tangere“ dieselben Figuren und dieselbe Anordnung wie dort. Mehr noch als die Mitteltafel haben die Flügel durch die Übermalung gelitten, namentlich der rechte mit der Scene der Auferstehung. Christus entsteigt hier in rotem Mantel dem schräg in's Bild hinein gestellten Sarkophage, den die drei schlafenden Wächter in hochender Stellung umlagern. Auf dem linken Flügel interessieren vornehmlich die Köpfe der drei schlafenden Jünger und der etwas modernisierte Christustypus. Der landschaftliche Teil der Tafeln ist überall groß und stimmungsvoll angelegt, doch hat auch er durch die Übermalung einen andern, vorgeschritteneren Charakter erhalten.

Die Außenseiten der Flügel zeigen heute ein paar fürchterlich rohe Nachwerke aus der Barockzeit, links Maria mit dem Kinde auf dem Halbmond, rechts den hl. Vitus und den hl. Michael. Auf dem erneuerten Rahmen steht die Jahreszahl 1661.

c. Das Altarbild der Höhentirche zu Soest.

Wie bereits bemerkt bildet die Altartafel in der Höhentirche zu Soest, welche gleich den vorigen eine Darstellung der Passion enthält, den Höhepunkt der idealen Malerei des 15. Jahrh.¹⁾ Es ist überhaupt das glänzendste, reichste

¹⁾ Lübke a. a. D. S. 357. — Sanitschek a. a. D. S. 241. — Schiebler a. a. D. S. 302.

und farbenprächtigste Werk, welches die mittelalterliche Kunst in Westfalen hervorgebracht hat. Einzelne Gewänder sind so reich mit Perlen, Gold und Edelstein besetzt, daß man unwillkürlich an die Malereien der van Eycks erinnert wird und beim Künstler mindestens eine Kenntnis jener Meisterwerke voraussetzen möchte. Alles ist bis in die kleinsten Einzelheiten fein und sorgsam ausgeführt. Nichts ist vernachlässigt. Bäume und Architekturen, Hügel und Gewässer, Rüstungen und Helme, Schwerter und Lanzen, kostbare Gewänder und die Menschen selbst, alles beweist den eifrigsten Fleiß und die höchste Sorgfalt des Meisters. Dabei ist das Kolorit von einer Leuchtkraft und Tiefe, wie es selbst die spätern Renaissancemeister Westfalens, trotz ihrer Anwendung des Hellbuntels, kaum wieder erreicht haben. Wenngleich der Künstler bei der Charakterisierung der Personen nach bestmöglicher Naturtreue gestrebt und auch in der Faltengebung durchgehend schon ziemlich scharfe Brüche beliebt hat, so schwebt doch über dem Ganzen ein so idealer Hauch, daß selbst bei den Schergen und Hintersknechten keine häßlichen und unedlen Gestalten aufkommen.

Stylistisch steht das Werk den beiden vorigen so nahe, daß man unbedenklich deren Meister auch für den Schöpfer dieses prächtigeren Stückes halten muß. Außer den Kopf-typen, welche in Form und Ausdruck die größte Verwandtschaft zeigen, zwingt namentlich die Gestalt des kreuztragenden Christus zu dieser Annahme. Die Stellung der Hände und Füße, ja sogar die Faltenmotive seiner graublauen Gewandung sind in den drei Stücken so völlig übereinstimmend, daß wohl keines von ihnen unabhängig von den beiden andern entstanden sein kann. Dazu kommt, daß sich bei der Kreuztragung auch wieder der durch seine Stellung und sein doppelfarbenes Kostüm so auffallende, Christum emporreißende Scherge befindet und in der Scene

der Vorhölle die Figuren von Adam und Eva fast mit denjenigen auf dem Lippborger Bilde identisch sind. Auch die episodentartige Komposition, die Zeichnung der Pferdeköpfe, die Bildung der Landschaft, die goldene Luft mit dem eingepunzten Muster, die Vorliebe für aufwärtsblickende Köpfe, Metallrüstungen und Waffen allerart, sowie die nur bescheidene Andeutung der Heiligenscheine durch feine Goldstrahlen, wie sich dies alles auch auf dem Lippborger Bilde findet, läßt kaum einen Zweifel an der gleichen Autorschaft der Werke aufkommen. Nur ist — wie gesagt — hier alles glänzender, prunkender und in der Ausführung auch vollendeter und richtiger, wie dort. Selbst der Inhalt der Darstellung deckt sich fast mit dem auf der Lippborger Tafel. Wir haben in der Mitte des Bildes die Kreuzigung mit der glänzenden Reiterchar, am Fuße des Kreuzes Christi die klagende Magdalena, vorne die Gruppe der Frauen und Johannes mit der ohnmächtigen Maria, daneben die um den Rock des Herrn losenden Kriegsknechte, links die Kreuztragung, darüber das von Verehrenden umgebene Antlitz Christi im Schweißstuche der Veronika, rechts die Erlösung der armen Seelen aus dem Fegeseuer und darüber die Grablegung. Bei der Kreuzschleppung sieht man die beiden bis auf's Hemd entkleideten Schächer, mit Stricken an einander gebunden, dem Zuge voranschreiten. Bei der Kreuzigung werden ihre Seelen, die ihrem Munde in Kindergestalt entfahren, von einem Engel respektive Teufel in Empfang genommen. An den Enden der Kreuzesbalken hängen die Marterinstrumente, und an dem Stadthore befindet sich, wie auf dem Bilde aus Lippborg, eine Nische und darinnen die Figur des Moses mit den Gesetzestafeln. Darunter liest man die Buchstaben SPQR. Vorzüglich schön ist der Kopf des Christus im Schweißstuche der Veronika und ebenso volle Bewunderung verdienen auch die Köpfe des blinden, ehr-

würdigen Longinus und des bekehrten Hauptmanns. Alles in allem bildet das Werk eine Perle der mittelalterlichen Kunst in Westfalen.

§ 4. Die Schulwerke.

a. Der Altar in Alt-Lünen.

Den eigenhändigen Schöpfungen des Meisters reihen sich nun ein paar Bilder an, die durch ihren stilistischen Charakter offenkundig ihre Herkunft aus der Werkstatt unsers Meisters verraten. Zunächst gilt dies von dem Altarwerke in der evangelischen Kirche zu Alt-Lünen. Sein Schöpfer verfügt über eine minder begabte Hand. Was derselben mangelt, ist vor allem jener hohe Schönheitsinn, den wir dort so bewunderten. Die Figuren sind weniger richtig proportioniert, haben schmale, schlanke Körper und dicke, wenig schöne, aber gut modellierte Köpfe. Ihre Bewegung ist eckig und unbeholfen, die Modellierung der nackten Teile schwach und unplastisch und der Ausdruck der Gesichter bedeutend flacher. Auch hat das Kolorit bereits eine starke Hinneigung zum Bunten. Dagegen ist die geistige Auffassung des Dargestellten, die Anordnung der einzelnen Szenen, die Wahl der Typen, das Muster im Goldgrunde der Luft, kurz die ganze Malweise durchaus die für unsere Werkstatt charakteristische.

Ehemals bildeten die Tafeln ein bewegliches Flügelwerk, heute sind sie auseinandergetrennt und in einen dreiteiligen, gotischen Holzbau eingelassen, dessen Mittelfeld eine minderwertige Kopie der Grablegung nach Caravaggio¹⁾ (nicht Pietà nach Caracci, wie Becker sagt) einnimmt. Sie

¹⁾ Es ist die Kopie des bekannten Meisterwerkes in der Vatikanischen Gallerie zu Rom; vgl. die Radierung von Krauskopf in „die Kunstschatze Italiens“ herausgegeben und beschrieben von E. von Sűzow, Stuttgart 1884 S. 452.

enthalten Szenen aus der Passion und aus der Kindheitsgeschichte des Herrn.

Eine Konsole, von 78 cm Höhe und 54 cm Breite, welche früher den Altar geschmückt haben soll, befindet sich heute im Provinzial-Museum zu Münster (N^o 90). Sie zeigt auf weinrotem Teppichmuster die hl. Veronika mit einem lebensgroßen Christuskopfe. Leider läßt die gänzliche Übermalung dieses Stückes heute kaum noch eine Beurteilung zu. Doch muß die ursprüngliche Malerei eine sehr bedeutende gewesen sein.¹⁾

Der Altar wird zum ersten Male von R. Becker²⁾ erwähnt und folgendermaßen charakterisiert: „Der Meister hat auffallende Verwandtschaft mit dem Liesborner schon bei flüchtiger Anschauung. Im Ausdruck und Schönheit der Charaktere steht er unter ihm. Dennoch ist er ein ausgezeichnete Künstler. Besonders ist der Christuskopf von ungewöhnlicher Großartigkeit und Tiefe. Der Umstand, daß die Darstellung und Verkündigung Kopieen des Liesborner Meisters sind, läßt vermuten, daß die andern Stücke des Liesborners genau so gewesen sind, wie die Bilder hier. Anscheinend sind dieselben um 1470—1490 gemalt.“ Schon Scheibler³⁾ hat darauf aufmerksam gemacht, daß die Bilder keine Kopieen des Liesborner Wertes sind. Sie sind aber auch keine freien Wiederholungen derselben, wie Lübbe⁴⁾ sich ausdrückt. Selbst die von Becker als Kopieen angeführten Szenen der Darstellung im Tempel und der

¹⁾ Herr Prof. Nordhoff sprach mir gegenüber die Vermutung aus, daß die Konsole wohl eher als Handtuchrolle, denn als Stütze des Altars gedient habe. Diese Annahme würde in der That eine feine Beziehung zu dem dargestellten Gegenstande abgeben. — Ein Schema der Anordnung der einzelnen Szenen findet sich bei Eudorff a. a. D. Kreis Dortmund Land.

²⁾ Kunstblatt 1843 (Nr. 90).

³⁾ a. a. D. S. 302.

⁴⁾ a. a. D. S. 348.

Vertündigung haben nur gewisse Züge mit den entsprechenden Vorgängen auf dem Liesborner Werke gemein. Auch ist die Datierung des Werkes von Becker etwas zu spät angesetzt. Sie wird dem Style der Malerei entsprechend nicht weit von der des Liesborner Werkes also um 1465 bis 1470 anzusetzen sein.

Die früheren Außenseiten der Flügel, jetzt auf der Rückseite des Altarbaues angebracht und daher sehr schlecht zu besichtigen, sind von einer andern jüngern Hand. Wenn ich nicht irre ist es diejenige, welche die Außenseiten des Amelsbürener Altars gemalt hat. Nordhoff will in den letztern bereits eine Anknüpfung an die Art des Gert von Con erkennen.¹⁾ Die beiden großgedachten und würdig ernstesten Figuren der Gottesmutter und des Täufers, welche auf der einen Tafel zu Linen, gleichwie zu Amelsbüren vor einem grünen Teppichvorhange und unter trefflich gemalten Baldachinen stehen, nehmen sich fast wie verkleinerte Kopieen der dortigen aus. Die andere Tafel zeigt den hl. Georg als Drachentöter in silberner Rüstung und im Hintergrunde die hl. Agnes knieend mit einer Krone auf dem Kopfe. Die weitgedehnte Landschaft, welche die Figuren umschließt, kündigt bereits einen leisen Anflug von Stimmung an und deutet darauf hin, daß der Meister schon eingehendere Studien nach der Natur betrieben hat.

b. Die Tafel der Sammlung von Zur-Mühlen in Münster.

Auch die Doppeltafel der Sammlung des Herrn Mittelmeisters von Zur-Mühlen in Münster gehört hierhin. Sie

¹⁾ Studien II a. a. D. S. 135. — Über den Meister Gert van Con vgl. Nordhoff in der Zeitschrift für bildende Kunst 1881 S. 297 ff. und Jahrb. des Vereins für Altertumsfreunde im Rheinlande 1886 S. 122 ff. — Scheibler a. a. D. S. 302.

steht in stylistischer Hinsicht dem vorigen Werke am nächsten. Nach Aussage des Besitzers soll sie aus dem Kloster von Liesborn stammen. Ihr Inhalt vergegenwärtigt in mehreren Abteilungen die Legende von der wunderbaren Auffindung des Kreuzes durch die Kaiserin Helena. Zufolge ihrer Herkunft wurde sie früher von einigen Kunstautoren (Kugler Lübbe) für eine Jugendarbeit des Liesborner Meisters gehalten. Sie hat aber, wie auch jetzt allgemein angenommen wird, mit diesem Künstler nichts zu thun. Wahrscheinlich gehörte sie zu einem der vier Altäre, welche seit Aufhebung des Klosters verschollen sind. Als Arbeit des Liesborner Meisters — wenn auch als Jugendwerk — müßte sie doch wenigstens einen Keim von jener eigenartigen Formenzeichnung und Formenschönheit offenbaren. Aber von alledem ist nichts zu sehen. Die Figuren sind steif und edig in ihren Bewegungen und wenig glücklich im Ausdruck. Dabei macht auch die Malerei keineswegs den Eindruck einer Anfängerarbeit, sondern zeigt klar und deutlich die Handschrift eines schon fertigen Künstlers, der sich bereits ein eigenes Formenideal geschaffen hat. Der stylistische Charakter aber und das Muster im Goldgrunde der Luft kennzeichnen die Tafel als ein Product unserer Werkstätte.¹⁾

c. Die innern Flügelbilder des Altars aus Amelsbüren.

Weiterhin sind noch zu nennen die beiden innern Flügelbilder des Altars aus der Kirche zu Amelsbüren²⁾

¹⁾ Nach Becker (Kunstblatt 1843 Nr. 89) sollen in der ehemaligen Sammlung Krüger in Minden die jetzt leider verschollenen Flügel des Bildes gewesen sein. Sie enthielten das Martyrium der thebaischen Legion und die Kirchenväter.

²⁾ Lübbe a. a. D. S. 364. — Scheibler a. a. D. S. 302. — Nordhoff Studien II a. a. D. S. 135.

Als ein Abkömmling unserer Werkstätte erweist sich auch das bisher nur erst von P. Clemen in den Kunstdenkmälern der Rheinprovinz

jetzt im Provinzial-Museum zu Münster (№ 82 und 83). Sie tragen zwar innerhalb der idealen Stilrichtung ein völlig eigenartiges Gepräge, verraten aber durch den ge-

(Kreis Rees S. 109) erwähnte Bild in der Kirche St. Maria in der Schnurgasse zu Köln. Es stellt in großzügiger Landschaft und goldener Luft in der Mitte den Gekreuzigten dar, dessen aus den Wundmalen rinnendes Blut von zwei langgewandeten Engeln in goldenen Kelchen aufgefangen wird. Rechts und links hängen die Schächer. Am Fuße des Kreuzes Christi kniet diesmal nicht Maria-Magdalena, sondern ein stig-matisierter Mönch in grauer Kutte (hl. Franziscus), der das aus den Fußwunden fließende Blut mit einem Kelche auffängt. Im Vordergrund links sind Johannes und die Frauen um die zusammengebrochene Mutter beschäftigt. Rechts steht eine Gruppe vornehmer Männer. In der Mitte der Tafel kniet die kleine Figur des Malers und neben ihr liegen ein Todtenhädel und eine Palette mit Pinseln. Im Hintergrunde sieht man in kleineren Figuren die Annagelung ans Kreuz, die Dornenkrönung und die um den Rock streitenden Söldner. Sämtliche Figuren sind große, treffliche Erscheinungen, besonders die Rückenfigur des ganz im Vordergrunde rechts stehenden Mannes in bläurotem, prächtig drapiertem Mantel und Hermelintragen. Die Gesichter der Männer sind durchaus individuell und porträtartig, die der Frauen mit hoher Stirn, kleinem Mund und etwas langer Nase. Alle haben eine stark dunkle Partie unter den Augen und ein auffallend bleiches Inkarnat mit nur ganz zarten, graublauen Schatten. Der Ausdruck der Leidtragenden ist sanft, milde und ohne jegliches Pathos; das Ganze überhaupt ruhig und absichtslos. Jedenfalls gehört das Bild zu den wenigen Stücken dieser vorgerückten Zeit, in denen noch ein leiser, idealer Ton nachhallt. Der Meister des Bildes, der sich hier in aschgrauem Mönchshabite mit Pinsel und Palette abkonterseitiert hat, ist uns bereits durch zwei andere Werke in der Kilians und Nikolai-kirche zu Koblenz bekannt. Es ist derselbe, welcher sich auch dort als anbetender Franziskaner-Observant in dem nämlichen Kostüme mit Pinsel und Palette dargestellt hat. Nordhoff hat ihm in der Lützowschen Kunstchronik 1891/92 R. F. III 370 f. und 394 f. einen längeren Aufsatz gewidmet. Die Koblenzer Bilder tragen die Jahreszahlen 1518 und 1527. Um diese Zeit muß auch das Kölner Bild seinem Style nach anzusetzen sein. Da der Christuskörper fast identisch mit dem auf der Tafel in der Höhenkirche zu Soest ist, so liegt die Vermutung nahe, daß der Meister aus unserer Werkstatt hervorgegangen ist. (Photographie des Werkes bei A. Schmitz in Köln.)

musterten Goldgrund und die Anordnung der verschiedenen Passionsscenen ihre Zugehörigkeit zu unserer Gruppe. Einmal sind sie abhängig von dem Altar zu Sünninghausen, indem sich bei der Scene der Geißelung die Figuren des blutbesprigten Christus und des schlagenden Schergen wie Copieen der dortigen anlassen, zum andern von dem Berliner Altare des falschen Jarenius, indem die Anordnung der Scenen, namentlich die des jüngsten Gerichtes und der Himmelfahrt, vollkommen mit der dort befindlichen übereinstimmt. Der Meister ist ein höchst unbedeutendes, handwerksmäßiges Talent. Er bildet seine Figuren lang, schmal, mit viereckigen, blassen Köpfen, glozenden Augen und hoch geschwungenen Brauen. Leider sind die Tafeln sammt dem Mittelstück überaus stark beschädigt.

II.

Der Meister Johann von Soest.

§ 1. Person und Bildungsgang des Künstlers.

Aus der im vorigen Teile geschilderten Werkstätte geht nun auch derjenige Meister hervor, welcher lange Zeit unter dem falschen Namen „Jarenius“ eine nicht unbedeutende Rolle in der kunsthistorischen Litteratur gespielt hat. Damals war er nur bekannt durch eine einzige Schöpfung, den großen Kreuzigungsaltar des Berliner Museums (N^o 1222), heute lassen sich noch drei weitere, umfangreiche Werke seiner Hand mit völliger Sicherheit nachweisen. Es sind dies der große Flügelaltar in der Pfarrkirche zu Schöppingen, das bisher noch wenig bekannte, heute im nördlichen Querschiffe des Kölner Domes aufgestellte Altarwerk aus der Kirche zu Haltern am Niederrhein¹⁾ und jene bereits

¹⁾ Photographie bei A. Schmitz in Köln.

von Nordhoff dem Meister zugeschriebene Tafel mit fünf Heiligen aus der Althäuser Kapelle bei Nordwalbe, jetzt im Provinzial-Museum zu Münster.¹⁾

Die Stylikritik dieser Werke ergibt eine höchst interessante, eigenartige Künstlerindividualität, die im Kampfe zwischen Idealismus und Realismus zu keiner von beiden Richtungen eine bestimmte Stellung einnimmt, sondern auf demselben Wege bald der einen, bald der andern Weise die weitgehendsten Concessionen macht. Da der Künstler zudem seine erste Lehrzeit in Soest, seine späteren Jahre aber höchst wahrscheinlich in Münster zugebracht hat, so wird er der eigentlichste Vermittler zwischen idealistischer und realistischer, zwischen Soester und Münsterischer Kunstweise. Leider fehlt uns auch diesmal jedes direkte Urkundenmaterial, so daß wir bei der Frage nach der Person und dem Bildungsgange des Künstlers lediglich wieder auf die Werke selbst angewiesen sind.

Läßt schon die Herkunft des Berliner Altars, der nach Waagens Bericht aus einer der Kirchen von Soest stammt²⁾ auf Beziehungen des Meisters zu dieser Stadt schließen, so spricht in noch entscheidenderem Maße der stylistische Charakter seiner Malweise dafür. Die idealen Gestalten der Frauen und jugendlichen Heiligen, die lieblichen Köpfschen der Engel, welche an die zarten Schöpfungen des Liesborner Meisters erinnern, das Kolorit mit seiner Hinneigung zum Bunten, die vielfache Verwendung von

¹⁾ Abbildung in Zeitschrift für christl. Kunst 1891 S. 74.

²⁾ Nordhoffs Versuch den Berliner Altar von Mariensfeld herzuleiten und ihn als denjenigen zu bezeichnen, welchen das Kloster unter seinem Abte Gallenkamp an den großen Churfürsten verkaufte (vgl. Repert. f. Kunstw. V 1882 S. 305 und Zeitschrift für preussische Geschichte und Landeskunde 1881 XVIII S. 576) ist von Scheibler (a. a. O. S. 303) zurückgewiesen und von ihm selbst (Studien II a. a. O.) aufgegeben.

goldnem Bierat,¹⁾ kurz die ganze Technik der Gemälde verrät zweifellos den in der Soester Schule gebildeten Künstler. Dabei giebt die Auffassung und Behandlung der Gesamtkomposition, welche derjenigen der Tafeln aus Lippborg und der Soester Höhentirche entlehnt zu sein scheint, ferner das bekannte Muster im Goldgrunde der Luft, sowie die auffallenden Typen gewisser Figuren, welche ausgesprochenes Eigentum der im vorigen Teile geschilderten Werkstätte sind, — ich verweise nur auf den durch seine Stellung und sein doppelfarbenes Kostüm so sehr markanten Schergen in den Szenen des Verhörs und der Kreuztragung — hereditäres Zeugnis von dem Unterricht und dem Hervorgehen des Künstlers gerade aus dieser Werkstätte. Überhaupt dürfen wir alle idealen Elemente, denen wir in seinen Bildern noch so reichlich begegnen, getrost auf Lehrtraditionen dieser Schule zurückführen. Ja das Bild in der Höhentirche zu Soest, welches wie ein vollkommenes Prototyp der Schöpfungen unsers Meisters erscheint, zeigt deutlich genug, daß wir in seinem Autor den Lehrmeister der idealen Formenanschauung des unsrigen zu suchen haben.

Wo aber bezog der Meister die Kenntnis der realistischen Stilweise? Wir müssen unbedingt eine Reise in die Niederlande annehmen. Abgesehen von der großen Nachbarschaft Westfalens und der Niederlande und den mannigfachen Beziehungen,²⁾ welche beider Kunstreviere miteinander verknüpften, machen namentlich die vielfachen Anklänge an Dirk Bouts diese Annahme zur Gewißheit.

¹⁾ Über die Soester Maltechnik, namentlich über die Behandlung des Goldgrundes mit Ornamenten und vertieftem Linienwerk vgl. Nordhoff „Die Soester Malerei unter Meister Konrad“ a. a. O. S. 114 f.

²⁾ Nordhoff Studien II a. a. O. S. 187 und die von ihm (Sahrb. des Vereins für Altertumsfreunde im Rheinlande LIII 45 und LXVIII 120 ff.) angeführten diesbezüglichen Schriften.

Der Christuskopf mit dem strähnig gescheitelten Haar, dem länglichen Gesichte, dem spärlichen Barte und den scharf vorspringenden Backenknochen,¹⁾ die wenig schönen, aber charakteristischen Figuren, die steifen edigen Bewegungen, die koloristischen Versuche verschiedener Beleuchtung und die Ausgestaltung der Interieurs²⁾ erinnern so auffallend an die Art und Weise dieses Holländers, daß ein Aufenthalt in dessen Atelier entschieden vorausgesetzt werden muß.³⁾ In die Heimat zurückgekehrt, hat dann der Meister nicht mehr in Soest, sondern in der Hauptstadt des Landes seinen Wohnsitz und seine Werkstätte aufgeschlagen. Hier konnte er für seine neue Malweise am ehesten Verständnis finden, denn hier war der Boden für die Pflanzungen realistischer Kunst seit 1446 durch Johann Roerbecke gebnet. Auch muß es auffallen, wie überraschend viel gemeinschaftliche Züge in den Leistungen beider Künstler zu finden sind. Dieselben sind so zahlreich, daß ich sogar eine Zeitlang glauben konnte, die ganze Gruppe von Bildwerken könne nur von einem einzigen Meister herrühren, der allerdings später eine Wandlung durchgemacht habe. Man betrachte z. B. Roerbeckes Tafel der Verspottung Christi im

¹⁾ Vgl. namentlich den Christuskopf auf dem Dirk Boutschen Bilde der Sammlung Thiem in San Remo „Christus im Hause Simone“. Abbildung im Klassischen Bilderschätze herausgegeben von F. v. Reber und Ad. Bayerdorfer Nr. 1453.

²⁾ Vgl. „Die Feier des Passahfestes“ von Dirk Bouts in der Gallerie der Königl. Museen zu Berlin Nr. 539. Abgebildet im Klassischen Bilderschätze Nr. 1339. Hier ist der Wandkamin genau derselbe wie bei der Verkündigung auf dem Schöppinger Außenflügel.

³⁾ Man hat auch verschiedentlich an die Memlingsche Art seiner Komposition erinnert (Schnaase, Lübke), hat aber nicht beachtet, daß diese Manier schon vor Memling, wenn auch nicht so ausgesprochen, auftritt, und daß die sicher datierten Stücke dieses Meisters erst mit dem Jahre 1475 beginnen (vgl. Scheibler „Die hervorragendsten anonymen Meister und Werke der Kölner Malerschule von 1460—1500“, Bonn 1880 S. 18 f.) einer Zeit, wo unser Künstler sicher wieder in der Heimat weilte.

Provinzial-Museum zu Münster (N^o 30). Mit dem Berliner Altare unseres Meisters verbindet sie nicht allein die bereits von Nordhoff bezeugte Übereinstimmung zweier stark jüdisch ausgeprägter Physiognomien eines Schergen hier und eines Wächters in der Auferstehungsscene dort, sondern auch die völlig gleiche Bildung des Fußbodenbelags, der in seinen zarten Farbentönen von weiß, blaßrosa, blau und olivgrün zweimal auf den Berliner Altarflügeln, sowohl in der Verkündigungsscene, wie auch bei der Herabkunft des hl. Geistes wiederkehrt. Noch überzeugender sind die Beziehungen der Roerbedeschen Tafel zu der gleichen Scene auf dem Kölner Altare. Abgesehen von der ziemlich ähnlichen Anordnung bezüglich der Steinbank, auf welcher der gefesselte Heiland sitzt und den abermals wiederkehrenden gleichgemusterten Fußbodenfliesen, ist die Christusfigur sogar bis auf den etwas idealern Ausdruck des Gesichtes, hier wie dort identisch. Die Faltenmotive seiner graublauen Gewandung machen gradezu den Eindruck einer gegenseitigen Pause. Auf zwei andern Tafeln Roerbedes, den beiden, jetzt im Provinzial-Museum zu Münster befindlichen Stücken mit Passionsscenen aus dem Pfarrhause zu Langenhorst, bekundet vor allem die Scene der Kreuzabnahme die engste Verwandtschaft mit der gleichen Darstellung auf dem Kölner Altare. Sodann ist der auferstehende Christus mit dem seitwärts geneigten Kopfe und dem nach links hin flatternden Haare in Haltung des Körpers und Stellung der Arme und Beine genau so, wie der auf dem Berliner Altarflügel. Auch die lang ausgestreckten und hochenden Wächter, welche in derselben Scene vor und hinter dem Steinfarge schlafen, entsprechen sich in ihren verschiedenen Körper-Lagen und Stellungen hier, wie dort. Ebenso ist auch der kleine, blaugekleidete Page, welcher bei der Händewaschung des Pilatus hülfreich zur Hand geht, eine bei unserm Meister bekannte und beliebte Figur. Endlich zeigt

auch ein drittes Werk Roerbedes, das Mittelstück des Amelsblüener Altares, jene für unsern Meister so überaus charakteristische, mißverständene Anwendung der Episodencomposition, auf welche ich hernach bei Charakterisierung seiner Stylweise eingehen werde.

Kann somit kein Zweifel an einem Zusammenhang der Werke beider Künstler bestehen, so fragt es sich nur, wer von ihnen der gebende und wer der empfangende Teil gewesen ist. Nach Nordhoffs' Untersuchungen kann nur Roerbede der Lehrer gewesen sein, denn er bemerkt ausdrücklich¹⁾, daß das Gesichtspröfil des schlafenden Wächters auf dem Berliner Altarflügel eine Kopie des Schergen aus Roerbedes Tafel der Verspottung sei, und daß das Verhältnis kein umgekehrtes sein könne, da der Berliner Altar, unter dem Vorwalten und Fortwirken des Idealismus in Soest, doch wohl später entstanden sei, als Roerbedes Werk. Hierbei ist freilich stillschweigend die Voraussetzung gemacht, daß der Berliner Altar in Soest entstanden und sein Schöpfer daselbst ansässig gewesen sei. Da Roerbede bereits seit 1446 in den Urkunden erwähnt wird, und auch seine Werke, mit Ausnahme des Altares aus Amelsblüen, in der That einen etwas älteren Charakter an sich tragen, so glaube auch ich, daß das von Nordhoff bezeichnete Verhältnis das richtige ist, zumal die Fußbekleidung auf Roerbedes Werken nur erst aus Tuch oder Filzbezügen besteht und noch nicht jene eigenartigen Stelzenschuhe zeitigt, wie wir sie bei unserm Meister sehen. Dagegen bin ich bezüglich der Ortsfrage anderer Meinung. Grade die angeführten Beziehungen zu Roerbede, erfordern unbedingt ein näheres Zusammenleben beider Künstler und manchen es weit wahrscheinlicher, daß der Meister eher in Münster, denn in Soest seinen Wohnsitz gehabt hat. Hierfür spricht

¹⁾ Studien II a. a. D. S. 135.

auch noch folgender entscheidende Umstand. An einem Pfeiler des Domes zu Münster befindet sich dicht neben der Bildsäule des hl. Christophoros ein Rest von Wandmalerei, der in halblebensgroßen Figuren die Bekehrung Pauli auf dem Wege nach Damaskus darstellt. Stylistisch zeigt die Malerei eine so enge Verwandtschaft mit der Darstellung gleichen Gegenstandes auf dem Außensügel des Berliner Altares, daß wohl trotz der Antiquaschrift auf dem Spruchbände, kaum ein Zweifel an der gleichen Autorschaft beider Werke entstehen kann. Die Kopftypen Gott-Vaters, des erschrocken Paulus und seines Begleiters mit den hinuntergezogenen Mundwinkeln, tragen alle charakteristischen Merkmale unseres Meisters an sich, und das naturalistische Motiv des rückwärtsflatternden Mantels findet sich hier wie dort. Auf jeden Fall hat man aber mit den Malereien im Dome einen heimischen Künstler und keinen fremden betraut, zumal Münster eine blühende Malerschule besaß und auf's glücklichste mit Soest rivalisierte.¹⁾ Nun wissen wir aus alten Kirchenrechnungen des dortigen Staatsarchivs, daß in den Jahren 1485 und 1486 ein Maler „Johann“ Gelder für Wandmalereien im alten, jetzt abgebrochenen Dome empfing²⁾ und aus einer Urkunde ebendasselbst,³⁾ daß im Jahre 1487 20. Juni ein Maler „Johann aus Soest“ zwei Häuser in der Clemensstraße zu Münster, wohin er verheiratet war, verkaufte. Nordhoff, welcher uns die beiden Nachrichten mitteilt,⁴⁾ möchte nun den ersten Namen

¹⁾ Wandmalerei ist überall. Die Bemalung einer Bildsäule des 13. Jahrh. in Metelen nachgewiesen von Nordhoff bei Conginus, Führer durch das Münsterland 1896 II S. 128.

²⁾ Über die dort unter der Tünche aufgedeckten Malereien vgl. Weissberg in der westfälischen Zeitschrift 38 I 32.

³⁾ Allgemeine Urkundenammlung Nr. 397 des Staatsarchivs zu Münster.

⁴⁾ Studien II a. a. O. S. 125 u. 136.

für Johann Roerbecke in Anspruch nehmen, weil die bloße Angabe des Vornamens nur auf die bekannte Persönlichkeit dieses Meisters bezogen werden könne. Für den zweiten Namen weiß er noch keinen Anhalt, um Malereien zu Soest und zu Münster auf ihn anzuwenden, oder eine Verbindung zwischen ihm und Roerbecke herzustellen. Was letztere Bedingungen anbetrifft, so glaube ich, daß wohl kein Meister dieselben glücklicher erfüllen kann, als eben der unsrige. Ich trage daher keinerlei Bedenken ihn und Johann von Soest als ein und dieselbe Künstlerpersönlichkeit zu bezeichnen. Aber auch die erstere Nachricht möchte ich lieber auf Johann von Soest denn auf Johann Roerbecke bezogen wissen. Nimmt man an, daß Roerbecke im Jahre 1446, wo ihn die Urkunden zum ersten Male als Meister nennen, etwa 20 Jahre zählte, so muß er die Malereien im alten Dome, welche zwischen 1485 und 1486 beglichen wurden, wenigstens als sechzigjähriger Mann, also immerhin in einem Alter ausgeführt haben, wo man derartig unbequeme und anstrengende Arbeiten lieber einer jüngeren Kraft überläßt.¹⁾ Johann von Soest aber muß

¹⁾ Nordhoff bemerkt selbst (Studien II a. a. D. S. 126), daß in den Jahren 1488/89, wo in den Rechnungen des alten Domes nunmehr ein Meister Martin erscheint, also nur 2 Jahre später, Roerbecke wohl schon den Pinsel habe ruhen lassen. Interessant ist übrigens, daß von den unter der Tünche aufgedeckten Bildern Martins eines gleichfalls die Verkörperung Pauli darstellte. Ich kann hier nur der Klage Nordhoffs beipflichten, daß man nichts davon in charakteristischer Pausse gerettet hat. Wie wertvoll hätte grade dieses Stück für unsere Vergleichung sein können! — Zugleich mögen hier noch einige unveröffentlichte Notizen eine Stelle finden. Über Joh. Roerbecke bewahrt das Staatsarchiv in Münster eine Notiz, die sich auf der Rückseite eines Büchleins vom Jahre 1465, geschrieben von einem Mönche Johann von Ahlen im Kloster Mariensfeld, findet. Danach erhält der Ordensbruder von guten Leuten 48 rheinische Gulden, um ein Glasfenster im Westgiebel herstellen zu lassen. Der Abt sagt ihm, er solle das Geld aufheben und warten, bis sich die Summe

in diesem schwierigen Zweige der Malerei schon früher bewandert und berühmt gewesen sein, denn sonst würde man ihm sicher nicht die Malereien im neuen Dome anvertraut haben.

Fassen wir also das Gesagte noch einmal zusammen, so ergibt sich aus dem frühern, fabelhaften Jarenus nunmehr ein urkundlich bezeugter Meister Johann von Soest, der auch aller Wahrscheinlichkeit nach in Soest um 1440

durch mildthätige Gaben noch vergrößert habe. Dieselben müssen aber wohl ausgeblieben sein, denn weiterhin trägt ihm der Abt auf, das Geld an Joh. Koerbede aus Münster zu geben in Bezahlung für die von ihm gefertigten Tafeln auf dem obersten Altare. Da die Weihe dieses Altars erst im Jahre 1457 stattfand (vgl. Nordhoff Studien II a. a. O. S. 131 und 133), so ist die Notiz offenbar in späterer Zeit auf die leere Rückseite des Büchleins nachgetragen worden. Jedenfalls erfahren wir aus ihr, daß Joh. Koerbede der Maler des Marienfelder Hochaltars gewesen ist. — Sodann theilte mir Herr Prof. Nordhoff noch mit, daß bei dem Verkauf des Koerbedeschen Hauses im Jahre 1491 Laurentius Wytte, de Meler, (offenbar ein Schüler des Meisters) Bürgschaft leistet. Hausbrief bei Niemann am Begeßende. — Ferner nach einer Urkunde: „Hinrik Roder-sonne, Grette seine Frau, Meister Hermann Koerbede und Gertrud seine Frau, Bürge zu Münster, verkaufen dem Kerstien Kertering, Kanonikus von St. Martin, einen Rentenbrief. 1531. 5. 7. — Nach den Rechnungen des alten Domes erhält 1514—15 Johann Wyleden pro pictura parietis in medio ecclesiae . . . IV marcas V solidos und 1516—17 ein magister Hinricus Weldenstneider pro ligneis imaginibus octo apostolorum substructura organi stantibus V marcas. Ferner malt um 1536 ein Kilian pictor ein Wandgemälde im Kapitelhause von Ludgeri. Nach dem Ludgeri-Pfarrbuche. — Nach Krabbes Aussagen befanden sich im Dome noch folgende Malereien: An der Orgel, Fischblasenmuster und Quadersteindekoration vor 1448, zufolge eines dabei angebrachten Wappens der Familie Morienn; in den Gewölbezwickeln des westlichen Querschiffes Blumenmedaillons, inschriftlich aus den Jahren 1628—30 ebenda die Figuren continentia, temperantia und amicitia, — in den Seitenschiffen: Bilder aus dem Marienleben (nördlich) und aus dem Leben des hl. Paulus (südlich) von Kaspar Storp 1650. Ein Dietrich Storp wirkte um 1630, vgl. Nordhoff in Prüfers Archiv für kirchliche Kunst 1886, Jahrg. 10 S. 22.

geboren sein wird. Jedenfalls hat er hier seinen ersten Unterricht empfangen, ist dann auf Wanderschaft gegangen, hat in den Niederlanden das Atelier des Dirk Bouts besucht und hat sich, in die Heimat zurückgekehrt, in Münster niedergelassen, wo er Beziehungen zu Roerbeede pflegte und gleich diesem die realistisch-niederländische Strömung leitete. Ferner dürfen wir annehmen, daß er ein wohlhabender Mann war, da er zwei Häuser in der Clemensstraße sein eigen nannte, und daß er vielleicht noch bis in das folgende Jahrhundert hinein seine Thätigkeit ausübte.

§ 2. Charakteristik der Malweise.

Obwohl man im allgemeinen bei den nordischen Künstlern des 15. Jahrhunderts von einer Komposition in unserm Sinne nicht reden kann, da sie weder eine sinnreiche Ausnutzung des gegebenen Raumes, noch eine wohl durchdachte Anordnung und Hervorhebung der Hauptgestalten kennen, sondern ihre Figuren in naiver Weise neben und hintereinander stellen, so muß ich doch mit einigen Worten auf die absonderliche Kompositionsmanier unseres Künstlers eingehen. Neben jener althergebrachten Weise, die Tafel durch aufgemalte Streifen und Bänder in verschiedene Bildfelder einzuteilen und so für jede Handlung einen besondern Raum zu schaffen, bedient sich unser Meister auch der bereits mehrfach genannten damals allgemein beliebten Episodentkomposition. Während jedoch die niederländischen Meister, namentlich Hans Memling und Dirk Bouts, sowie die heimischen Kunstkollegen ihre verschiedenen, chronologisch auf einanderfolgenden Handlungen durch die landschaftliche Anordnung, Gruppierung und vor allem durch die perspektivische Verkürzung der Figuren streng von einander zu scheiden und so klar und übersichtlich zu gestalten wissen, verfällt unser Künstler in einen doppelten

Fehler. Einmal sonbert er seine figurenreichen Gruppen nicht genügend durch die Landschaft, sodaß die einzelnen Szenen in einander überlaufen und ein wirres, unübersichtliches Gewühl bilden, zum andern unterläßt er es, diejenigen Episoden, welche im Hintergrunde der richtig perspektivisch gezeichneten Landschaft vor sich gehen, ebenfalls nach den Gesetzen der Perspektive zu verkürzen. Hierdurch entsteht ein auffallendes Mißverhältnis zwischen Landschaft und Figuren.¹⁾ Beide Kompositionsweisen finden sich nebeneinander auf dem Berliner Altare, wo das Mittelstück die leztbeschriebene, die beiden innern Flügelbilder die alte, ideale Manier zeigen.

Bezüglich des Ausdrucks und der Bewegung darf man wohl sagen: das Wollen des Künstlers ist größer als sein Können. So gerne er möglichst lebendige und dramatische Aktionen schildern will, so wenig vermag er die äußerst übertriebenen Attitüden seiner Figuren wahr und glaubhaft zu gestalten, oder ihre heftigen Gesticulationen durch ein entsprechendes Mienenspiel auch nur hinreichend psychologisch zu erklären. Trotz der großen Anstrengung, welche die Figuren machen, um lebhaft zu erscheinen, bleibt ihre Bewegung dennoch „seltsam hastig“ (Kugler) steif, eckig und unbeholfen. Immerhin darf man einigen Szenen wie z. B. der Kreuzschleppung auf dem Berliner oder Schöppinger Altare eine gewisse kühne Wirkung nicht absprechen. Wo der Meister dagegen in den bescheidenen Grenzen seines Talentcs bleibt und ruhig dastehende, aktionslose Figuren giebt, kann er zuweilen von trefflicher Wirkung sein. Einige seiner Männergestalten sind prächtige, stattliche Erscheinungen, voller Würde und Selbstbewußtsein. Ich verweise nur auf die drei vorderen Figuren beim Schöppinger *ecce homo* oder auf die schöne Gestalt des

¹⁾ Vgl. die Mittelafel des Altars aus Amelsbüren.

zweiten Weisen bei der Anbetung der hl. drei Könige auf dem linken Flügel des Berliner Altars. Auch in Szenen wie der Grablegung und Beweinung Christi, wo er den Ausdruck des Schmerzes sanft und ohne Ekstase wiedergibt, weiß er zu fesseln und zu rühren. Hauptsächlich aber ist feierliche Ruhe und fromme Andacht das Gebiet, auf dem er sich heimisch fühlt. Daher gelingen ihm auch Szenen wie die Verkündigung oder die Anbetung des neugeborenen Kindes am besten. Seine Madonnen und Frauen sind anmutige, liebenswürdige Erscheinungen, denen allerdings noch vieles fehlt, um sie als schön zu bezeichnen. Dieses Prädikates dürfen sich höchstens die kleinen Kinderengel rühmen, welche wirklich noch etwas von dem so viel gepriesenen Liebreiz und der süßen Goldseligkeit der Engel des Riesborner Meisters an sich tragen. Überhaupt ist das Schönheitsideal des Meisters kein sehr hohes. Ihm ist es weit mehr um die charakteristische Auffassung eines Männerkopfes, denn um die ideale Gestaltung eines schönen Gesichtes zu thun. Schreckt er doch selbst vor der Darstellung völlig häßlicher, sogar bucklicher und verkrüppelter Menschen nicht zurück.

Offenbar hat der Meister eifrige Studien nach dem Modell gemacht und hat auch die Anatomie des Körpers im allgemeinen richtig verstanden. Dennoch ist die Wiedergabe der nackten Teile durchaus mangelhaft und unkorrekt. An schwächtigen, dünnen Körpern sitzen lange, magere Arme und schmale, dünne Beine. Völlig verfehlt sind in den Kreuzigungszenen jedesmal die beiden Schächer, die sich in unglaublichen Windungen dem Beschauer präsentieren. Ihre Arme und Beine gleichen Stöcken, die man an verschiedenen Stellen geknickt und gebrochen hat. Der Leib wird unterhalb der Brust stark eingeschnürt, so daß diese und die Hüften breit und unschön hervortreten. Etwas mehr Sorgfalt verwendet der Meister auf die Bil-

bung des Christuskörpers. Hier kommen die Proportionen wenigstens annähernd der Wirklichkeit gleich, wenn auch die Extremitäten im Verhältnis zur Natur immer noch gar zu fleischlos und gebrechlich erscheinen. Selbstverständlich macht sich diese mangelhafte Körperkenntnis bei langgewandeten oder mit antiker Tracht bekleideten Figuren weniger störend bemerkbar.

Wie schon gesagt, verwendet der Meister ein Hauptaugenmerk auf die lebenswahre Durchbildung der Köpfe. Dennoch kommt er auch hier nicht über ein gewisses konventionelles Schema hinaus. Den Gesichtern haftet immer etwas typisches an, und die Bildung der Einzelteile ist fast überall dieselbe. Ins Auge fallend ist vor allem der nach den Ohren zu breit ausladende Schädel mit dem hohen Ansatz des Ohres, dessen Oberrand fast bis zur Mitte der im ganzen schon ziemlich hohen Stirn reicht. Typisch sind ferner die schmalen, glanz- und leblosen Augen, die stark vortretenden Backenknochen, der kleine Zwischenteil zwischen Nase und Mund und die bei Männerköpfen häufig in übermäßiger Weise hinuntergezogenen Mundwinkel, welche den Gesichtern einen mürrischen und verbrießlichen Ausdruck verleihen. Die Frauen haben einen kleinen Mund und zum Zeichen der Anmut und Milde die Mundwinkel gerne etwas hoch gezogen. Die Nase ist meist individuell gebildet; doch liebt der Meister, wie fast alle damaligen Künstler, zur Charakterisierung der Schergen und Büttel gern übertrieben jüdische Formen. Das Haar ist zunächst in breiter Masse untermalt, und dann sind die einzelnen Härchen und Lichter mit feinen Pinselstrichen aufgesetzt. Maria Magdalena und die Jungfrau Maria haben stets das auf die Schultern fallende, rotblonde, wellig durchgekämmte Haar. Der Bart der Männer ist um den Mund herum meist spärlich. Er endet in eine oder in zwei Spitzen, die zuweilen geflochten werden.

Die Hände sind oft lebhaft gestikulierend, lang und schmal, die Füße unförmig, groß und plump. Beiden fehlt die genauere Kenntnis des innern Knochenbaues und jede Angabe eines Gelenkes. An den Händen findet sich nicht selten der Daumen mit einer leisen Schwingung nach außen abgespreizt.

Die Modellierung der nackten Teile ist, mit Ausnahme der Männerköpfe, die zumeist sehr eingehend modelliert sind, durchaus flach und schattenlos, und der alles umgebende schwarze Kontur beeinträchtigt die plastische Wirkung noch mehr.

Die Personen des Heiligentheiles kleidet der Meister in antike Gewandung, die übrigen nach der Sitte der Zeit in das Modestil der Wende des 15. Jahrhunderts. Besondere Vorliebe bekundet er für brokatene, seidene, sammete und pelzverbrämte Gewänder. Die Männer tragen enganliegende, trifotartige Beinkleider und gegürtete, mehrfarbige Röcke. Letztere sind manchmal so kurz, daß sie kaum die Hüften bedecken, oder bis an die Knie reichen, manchmal so lang, daß sie fast den Boden berühren. Bald haben sie lange und enge, bald kurze und weite, bald aufgeschlitzte und herabhängende Ärmel. Nicht minder mannigfach sind die Formen der Kopfbedeckung. Neben runden und flachen, hohen und spitzen Hüten, kommen Kapuzen und Mützen, farbige und umgefrempte Filze vor. Die Fußbekleidung besteht in spitzen Schnabelschuhen, einfachen, tuchenen Überzügen und in eigenartigen, bereits erwähnten Stelzenschuhen.

Der Zug der Falten ist flott und wohlverstanden. Er folgt überall der Bewegung des Körpers. Sie und da bilden die Falten wohl noch breite und ruhige Flächen; zumeist sind sie aber nach realistischer Weise eckig und scharfkantig gebrochen. Selbst röhrenartige Falten sind nicht selten. Der Heiligenschein ist immer aus Gold, meist

scheiben oder strahlenförmig. Wo er gegen den Goldgrund der Luft zu stehen kommt, wird er gerne einpunktirt und mit Namen und anderweitigem Zierat versehen. Innerhalb des Bildes erhält er oft eine dicke, tellerförmige Gypsunterlage. Zuweilen wird er wie aus Laune ganz fortgelassen.¹⁾ Aus wirklichem Golde oder Silber bestehen auch die Rüstungen, Helme, Schwerter und Lanzenspitzen der Reiter und Knechte, sowie sehr oft der Baumzeugschmuck der Pferde. Diese selbst sind steif und hölzern. Charakteristisch für sie ist die stereotype Beugung des Nackens und das immerwiederkehrende Motiv des hochgezogenen rechten oder linken Vorderbeines. Besser und natürlicher gebärden sich die Hunde und anderweitigen Tiere, mit denen der Meister zuweilen seine Bilder zu staffieren beliebt.

Die Landschaft spielt bei ihm eine große Rolle und ist auch seine schlechteste Seite durchaus nicht. Nur ist sie nicht gleichmäßig genug durchgebildet. Gewöhnlich ist der Vorder- und Mittelgrund zu wenig ausgeführt und flüchtig. Die braunen, formlosen Hügel, welche hier die Landschaft durchziehen, gleichen eher einer Reihe von Maulwurfshügeln, denn einer natürlichen Anlage, und die Bäume und Sträucher sind so roh und schematisch als hätte sie ein Anfänger gemalt. Auffallend gut ist stets die Ferne. Sie ist duftig und zart, dabei doch flott und sicher ausgeführt. Vielgestürmte Städte, baumbelaubte Höhen und widerspiegelnde Gewässer bilden hier in wechselnder Folge ein schönes, anmutiges Landschaftsbild. Besondere Sorgfalt verwendet der Meister auf Baulichkeiten und Architekturen und auf

¹⁾ Dasselbe findet sich auch bei dem Kölner Meister der Eyversberger Passion, mit dem der unsrige überhaupt viel verwandtes hat. Nach Scheibler (Die hervorragendsten anonymen Meister und Bildwerke der Kölner Malerschule von 1460—1500, Bonn 1880 S. 17) soll der Kölner ebenfalls ein Schüler des Dirk Bouts gewesen sein.

die Ausgestaltung von Innenräumen. Hier ist alles sauber und detailliert von den spätgotischen Hallen, Burgen und Häusern bis herab zu den kleinsten Gegenständen, welche das Meublement der Zimmer und zu den bunten Fliesen, welche den Belag der Fußböden bilden. Die Luft ist — wenn nicht golden — unten weißlich und nach oben zu tief blau. Bei der Befehung Pauli auf dem Außenflügel des Berliner Altars ist sogar Gewitterstimmung und bei der Gefangennahme Christi Nacht und Fackelbeleuchtung nicht ohne Geschick versucht.

Mit den Gesetzen der Perspektive weiß der Meister, solange es sich um Landschaft und Innenräume handelt, befriedigend umzugehen, wenn er auch, was fast alle Künstler jener Zeit thun, den Augenpunkt stets zu hoch annimmt. Daß er aber Figuren und Landschaft in kein harmonisches Verhältnis zu bringen vermag, habe ich schon bei Charakterisierung seiner Kompositionsweise bemerkt.

Das Kolorit ist hell, kräftig und leuchtend, jedoch mit einer Annäherung zum Buntten, ohne deshalb disharmonisch zu sein. Manchmal hat freilich das Rot gar zu grelle weiße oder gelbe Lichter. Das Gelb ist in seinen Schatten rot und orange, das Weiß blau, grau oder violett. Die verschiedenen Töne des Grün sind saftig und leuchtend mit gelblichen Lichtern, ebenso die zahlreichen Nuancen des Rot. Das Blau hat dagegen oft einen Stich in's Grüne. Entsprechend der helleren oder dunkleren Karnation der Gesichter, zeigt der Teint der Frauen einen zart grau-blauen oder violetten Schatten, der der Männer einen dunklen, bräunlich-roten. Die Wangen sind leicht gerötet, die Lippen wenig frisch, und die Lichter auf Nase, Stirn und Kinn in weißer Farbe aufgesetzt und dann vertrieben.

Die Malweise ist durchgängig in Ölfarbe, der Auftrag fest und zäh, an einigen Stellen jedoch so dünn, daß die Vorzeichnung und Untermalung durchschimmert. Häufig

sind Lasurfarben, namentlich ein krappartiges Rot verwendet. Was endlich die Ausführung betrifft, so ist dieselbe nicht immer gleichmäßig. Neben fein und sorgsam ausgeführten Szenen, finden sich mitunter solche von fast skizzenhaft roher Ausarbeitung.

§ 3. Werke des Meisters.

a. Der Altar in Berlin.

Dieser durch Passavant¹⁾ auf den Namen „Jarenius“ getaufte und in der Litteratur bekannt gewordene Altar,²⁾ ist ein großes dreiteiliges Werk, dessen Mittelstück (1,91 m hoch und 3,42 m breit) sich heute noch im Berliner Museum befindet (N^o 1222), während die Flügel (je 1,91 m hoch und 1,59 m breit.) seit 1880 leihweise dem Provinzial-Museum zu Münster überlassen sind, wo sie die Katalognummern 99 und 100 führen. Leider hat sich bis jetzt noch nichts Bestimmtes über seine Herkunft ermitteln lassen. Wir müssen also vorläufig mit der Nachricht Waagens vorlieb nehmen, nach welcher der Altar aus einer der Kirchen von Soest stammt und eine Einzelerwerbung des Berliner Museums vor dem Jahre 1830 ist. Seit durch Woltemanns Untersuchung³⁾ der nichts weniger als westfälisch klingende Name „Jarenius“ in das Reich der Fabel verwiesen ist, geht der Altar heute unter der allgemeinen Bezeichnung „Soester Schule“, an deren Stelle nunmehr die genauere „Johann von Soest“ zu setzen ist.

Die Mitteltafel des öftern beschrieben (Schnaase, Lübke, Janitschek) stellt in epischenartiger Komposition die

¹⁾ Kunstreise durch Belgien und England S. 141 und 402 und Kunstblatt 1833 Nr. 13.

²⁾ Wir finden den Namen bei Rugler, Waagen, Becker, Förster, Schnaase und Lübke.

³⁾ Repert. für Kunstw. II S. 422.

Kreuzigung mit den sie begleitenden Nebenumständen dar. In der Anordnung der Gruppen nicht sonderlich verschieden von dem Bilde in der Soester Höhenkirche, leidet sie jedoch an den für unsern Meister als charakteristisch bezeichneten Fehlern, der mangelhaften Raumbisposition, der schlechten Sonderung und perspektivischen Verkürzung der Gruppen, an der Überfülle der Figuren und an allzu buntem Kolorit. In der Mitte der Tafel erhebt sich zwischen den Kreuzen der stark verzerrten Schächer, deren Seelen in Kindergestalt von einem Engel resp. Teufel geholt werden, das Kreuz des Erlösers, dessen Stamm die kniende Magdalena mit beiden Armen umklammert hält. Links gruppiert sich eine Reiterchar um den blinden Longinus, der, von einem Kriegsknechte unterstützt, die Lanze in die Seite des Herrn sticht, rechts eine andere um den bekehrten Hauptmann. Mehr nach vorne befindet sich eine Gruppe von Juden, die einen sitzenden und ein Spruchband schreibenden Genossen umstehen.¹⁾ Ganz im Vordergrunde hocken die Söldner und geraten beim Würfelspiel um den Kopf des Herrn in einen Messerstreit. Links sieht man die Frauen und Johannes um die ohnmächtige Mutter beschäftigt. Ganz links kommt Christus, das Kreuz tragend, nebst dem Gefolge aus dem Stadttore. Hinter ihm schreiten, Maria, Johannes und Veronika mit dem Schweßtuche. Etwas zurück spielt die Gefangennahme Christi durch Judas und seine Rotte. Ganz rechts erlöst Christus die Patriarchen aus der flammenden Vorhölle und weiter zurück wird er von den weinenden Angehörigen zu Grabe bestatet.

Während diese Tafel einen durchaus unruhigen und wenig befriedigenden Eindruck hinterläßt, geben sich die Innenseiten der Flügel einfacher, weniger geräuschvoll und

¹⁾ Die Gruppe erscheint auch auf dem Bilde Konrads von Soest in Warendorf.

angenehmer für die Betrachtung. Jede Scene beansprucht hier einen Raum für sich, begnügt sich mit einer geringeren Figurenzahl und zeigt ein minder buntes, ungleich harmonischeres Kolorit. Jeder Flügel enthält vier Scenen aus der Geschichte des Herrn, und zwar der linke Vorgänge aus der Kindheitsgeschichte, der rechte Ereignisse nach seinem Tode.

Die erste Darstellung auf dem linken Flügel, welche die Verkündigung zeigt geht in einer Stube vor sich, deren Boden schön und sauberlich mit bunten Fliesen ausgestattet ist, und deren rechte Hälfte fast ganz von einem großen Bette mit roten Kissen und Vorhängen eingenommen wird. Rechts im Vordergrunde kniet Maria in demutvoller und ergebenen Haltung vor einem gotischen Betpulte. Ein goldener Nimbus mit eingepunktetem Namen umgibt ihr anmutvolles Köpfchen, von dem die blonden Haare in weichen Wellen auf den blauen Mantel und das blaßrote Unterkleid herabfließen. Von links naht sich ihr der liebe Himmelsbote in weißem Kleide und rosenrotem Mantel, dessen breite Borde ein prächtiger Schmuck von aufgemalten Prophetenstatuen ziert. In der Linken hält er ein Scepter, woran ein Spruchband mit den Worten: *ave gratia plena „dominus tecum“*. Vorne am Boden steht ein Napf mit allerlei Geblüm, und im Hintergrunde ein Schränkchen mit einem kupfernen Waschbecken. Durch das Oberlicht eines Fensters flutet ein goldener Lichtstrahl in das Zimmer, und in demselben schwebt die Taube des hl. Geistes und der kleine Christusknabe mit dem Kreuze.

Der Vorgang im zweiten Felde, der in weiter Landschaft vor einem halbverfallenen Schuppen spielt, hat die Anbetung des neugeborenen Kindes zum Gegenstande. Maria kniet hier mit über der Brust gekreuzten Armen betend vor dem kleinen Christuskinde, das von einer Strahlenglorie umgeben nackend am Boden liegt. Neben

ihr kniet gleichfalls anbetend der hl. Joseph in rotem Mantel, blauer Kapuze und mit einer brennenden Kerze in der Rechten. Auch sechs kleine Kinderengel haben sich zu gleichem Thun herniebergelassen und knien jetzt zu drei und drei gruppiert vor und hinter dem Jesusknaben. Zwei von ihnen müssen sich ohne Flügel behelfen.

In der folgenden Scene, der Anbetung der hl. drei Könige, sitzt Maria vor einem Stalle, der zur Hälfte durch einen großen, roten Vorhang geschlossen ist, und in dessen Inneren man Joseph, sowie das Ochsein und Eselcin einträchtig bei einander findet.¹⁾ Maria hält auf ihrem Schoße das ziemlich anmutig bewegte Kind. Als Mutter trägt sie nicht mehr die losen, auf die Schultern herabfallenden Haare, sondern das um den Kopf gewundene, weiße, niederländische Tuch. Der erste der drei Könige, ein alter, weißbärtiger Mann in rotgoldnem Brokatmantel kniet vor dem Kinde und will ihm zum Zeichen der Huldigung und Verehrung das Ärmchen küssen. Hinter ihm steht der zweite, eine hohe, prächtige Männergestalt in pelzverbräuntem, hellem Mantel und goldener Krone auf dem Haupte. Langes, dunkles Haar und ein in zwei Enden geflochtener Bart umrahmen sein gebräuntes, hübsches Gesicht, aus dem zwei Augen wie selbstgefällig den Beschauer anblicken. Zum Geschenke bringt er ein schönes, goldenes Brunkgefäß. Der Dritte endlich, als Repräsentant der blühenden Jugend in eng anschließenden, roten Beinkleidern, langen, spitzen Schnabelschuhen und kurzem, dunkelgrünem Sammetwams, fährt mit der Rechten wie grüßend an seine Kopfbedeckung, um welche sich eine goldene Krone legt, und reicht dem Beispiele der Kollegen folgend, dem Kinde gleichfalls einen goldenen Prachtpokal dar.

¹⁾ Über die Bedeutung der Tiere vgl. A. Schulz „Legende vom Leben der hl. Jungfrau Maria 1878“ und Vorberg „Bibliothek der neuteamentlichen Apokryphen“ I 268.

Als Umrahmung der vierten Scene dieses Flügels öffnet sich eine hohe, gotische Halle in Vossen-verziertem Tudorbogen. Die Gewölbekappen derselben sind von glühend roter Farbe und verdanken ihre Leuchtkraft dem Umstande, daß sie zuerst in wirklichem Golde untermalt und dann mit roter Lasurfarbe übergangen wurden. Die Scene vergegenwärtigt die Darstellung des Kindes im Tempel. In der Mitte der Halle steht der Altar, dessen goldene Rückwand, in drei Theile geteilt, die schwarz aufgemalten Figuren des Moses mit den Gesetzestafeln und zweier Heiligen enthält.¹⁾ Von links naht Maria mit dem Kinde, welches zurückweichend die Ärmchen nach der Mutter ausstreckt, als wolle es nicht in die Hände des Priesters gegeben sein. Ein leises Lächeln umspielt daher die Blüge Mariens. Ihr zunächst steht eine Frau in reichem Brokatleide grünem Mantel und weißem Kopftuche. In der Hand trägt sie ein Körbchen mit Opfertauben.²⁾ Dann folgen Joseph und noch andere Personen. Von rechts naht dem Altar der Hohepriester, ein alter, graubärtiger Mann, in reichem, golddurchwirktem Ornat. In den vorgestreckten Händen hält er ein weißes Tuch, um darinnen das Kind zu empfangen. Sein Gefolge besteht aus 5 Personen von denen namentlich eine Männerfigur in glänzender Kleidung auffällt.

Von den vier Darstellungen des rechten Flügels zeigt die erste den auferstehenden Christus, wie er, die Siegesfahne in der Hand, in feurigrotem Mantel dem steinernen Sarkophage entsteigt. Drei schlafende Wächter

¹⁾ Die Figur des Moses auf der Rückwand des Opfertisches findet sich auch auf den Bildern zu Eünen und aus Herzebrot (Museum zu Münster Nr. 123—129).

²⁾ Diese Figur erscheint auch auf den Bildern zu Eünen, Herzebrot und Eiesborn.

lagern vor und hinter dem Grabe, und aus der Ferne nahen die drei Marien mit ihren Salbenblüchsen der Stätte.

In den beiden folgenden Szenen sehen wir einmal den Kreis der Jünger und Maria am Berge Tabor versammelt und dem himmelfahrenden Christus nachschauen, von dem nur noch die Beine und ein Stück seines roten Mantels sichtbar sind, zum andern in einer gotischen Halle sitzen und unter heftigen Gestikulationen der Herabkunft des hl. Geistes entgegenharren.

Die letzte Scene verbildlicht die Darstellung des jüngsten Gerichts. Wir sehen Christus als Weltenrichter auf einem doppelten Regenbogen thronen und über Gerechte und Ungerechte sein Urteil fällen. Von seinem Haupte gehen links zwei Blumen, rechts zwei Schwerter aus. Etwas tiefer, wie er, knien links Maria, rechts der Täufer mit bittend erhobenen Händen. In der Luft sieht man vier mächtig beschwingte Engel, welche die Posaunen des Gerichts blasen und die Toten aus den Gräbern erwecken. Diese entsteigen links unten in ziemlich realistischer Weise dem Boden, und werden, soweit sie durch den Richterspruch des Herrn zu Höllequalen verurteilt sind, auf der rechten Seite von zwei furchtbaren Teufeln in den Rachen eines Ungeheuers gestoßen. Ganz oben in der linken Ecke des Bildfeldes hat der Meister noch einen Teil des Goldgrundes ausgespart und hier in einer tiefblauen Wolkenumrahmung die Gemeinde der Seligen zu einer Gruppe vereint dargestellt.¹⁾ In ihrer Mitte steht Petrus mit dem Himmelschlüssel und reicht einem der Seligen die Hand.

Die Außenseiten der Flügel zeigen eine ungleich rohere, ja fast handwerksmäßige Ausführung, welche zuweilen wie eine bloße Untermalung erscheint. Dafür treten aber die

¹⁾ Vgl. dieselbe Anordnung auf dem Flügel des Amelsbürener Altars.

Charakteristischen Merkmale des Meisters um so deutlicher zu Tage. Nirgendwo macht sich z. B. die unschöne Bildung der Köpfe mit ihren hochstehenden Ohren, den kleinen, schmalen Augen und dem kurzen Zwischenteil zwischen Nase und Mund, nirgendwo die gelenklosen Hände und Füße und die schwache Mobellierung des Nackten so unangenehm und störend bemerkbar, wie hier.

Das Hinunterziehen der Mundwinkel ist hier in einer Weise gehandhabt, daß der Mund gradezu die Form eines Hufeisens annimmt, und die Gesichter alle so trift und grämlich dreinschauen, als wollten sie ihrer Trübsal im nächsten Moment durch einen Thränenstrom Luft machen. Von einer Rundung des Körperlichen ist kaum noch die Rede. Alles ist flach und sieht aus, wie aufgestellt. Die meisten Figuren stehen da, wie Holzlöcher, die weder Teilnahme noch Empfindung äußern. Ihre Arme und Beine bewegen sich, als gingen sie in Scharnieren. Am schlimmsten vernachlässigt erscheint die Landschaft. Sie ist — abgesehen von der Ferne und den Architekturen — gradezu formlos und hingeschmiert. Dazu hat auch die glückliche Anordnung der Innenseiten wieder der realistischen der Mitteltafel weichen müssen.

Gegenstand der Darstellung bildet das Martyrium der Apostel Petrus und Paulus. Im Hintergrunde der ersten Tafel sehen wir rechts die zwei Gefangenen von mehreren Schergen zum Tribunal geführt, links den Kaiser mit Krone und Scepter auf seinem Throne sitzen und über die Apostelfürsten das Todesurteil fällen. Im Vordergrund ist die Exekution an Petrus im Beisein des Kaisers und seines Gefolges vollzogen. Wir sehen den Heiligen mit dem Kopfe nach unten in langem, blaßrotem an den Füßen zugeschnürtem Kleide am Kreuze hängen. Neben ihm stehen zwei Engel in weißen Kleidern, von denen der eine ein Buch, der andere einen Kranz von Rosen

emporhält. Ganz im Vordergrund tummeln sich zwei Hündchen.

Auf der andern Tafel sieht man zunächst die Hinrichtung Pauli. Eben hat der Henker sein schauriges Geschäft beendet und steckt nun ruhig und gelassen sein Schwert in die Scheide. Ihm zur Seite steht rechts eine Gruppe teilnahmsloser Zuschauer, links der Kaiser mit seinem Gefolge. Der Leichnam des Enthaupteten liegt in langem, blauem Kleide, das noch einen Teil des Halses und der Schultern frei läßt, am Boden. Um den abgehauenen, seitwärts gerollten Kopf entspringen drei Quellen, und neben jeder liest man die Buchstaben IHS. (Jesus.) Im Hintergrunde ist die Bekehrung des Apostels auf dem Wege nach Damastus dargestellt. Rechts erblickt man die turmreiche Stadt, in der besonders ein gewaltiger Rundbau mit hoher Kuppel auffällt. Links kommt zwischen den braunen Hügeln der Landschaft eine Reiterschar mit Bogen und Lanzen dahergezogen. An ihrer Spitze reitet Saulus auf einem grüngeräumten Pferde. Erschreckt beugt er sich weit über den Rücken des Tieres zurück und hält die Linke, wie geblendet, über die Augen. Hoch oben in der Luft aber erscheint Gott Vater in Wolken und Blitzen und hält in den erhobenen Händen ein Spruchband mit den Worten: „Saul, Saul, quid me persequeris.“

b. Der Altar in Schöppingen.

Der Schöppinger Altar wird meines Wissens zum ersten Male durch C. Becker in die kunsthistorische Literatur eingeführt. Im Schornschen Kunstblatt vom Jahre 1843, № 89 erwähnt er ihn als ein großes Werk mit Flügeln in der Art des Meisters Jarenius, ohne jedoch die Zusammengehörigkeit mit dem Berliner Altare bestimmt auszusprechen. Dies geschieht erst durch Scheibler in der schon

mehrfach citierten Recension. Hier heißt es nach vorheriger Erwähnung des Berliner Altars: „Dem genannten Altarwerke muß eins von gleichem Umfange, das zu Schöppingen, angehören.“ Scheiblers Ansicht wird geteilt von Janitschek¹⁾ und dem Berliner Kataloge. Die ältern Kunstautoren scheinen das Werk überhaupt nicht zu kennen; wenigstens erwähnen sie es nicht. Erst Lübke bringt es wieder in seinem Buche über mittelalterliche Kunst in Westfalen (S. 364). Er setzt es aber irriger Weise bereits in das 16. Jahrhundert und erwähnt es erst nach Besprechung der Gebrüder Dünwegge im Anschluß an den Altar aus Amelsbüren, dessen gleichfalls zu späte Datierung schon Scheibler²⁾ rügt. Nordhoff, der in seinen Studien³⁾ gelegentlich ebenfalls auf den Altar zu sprechen kommt, stimmt Scheiblers Ansicht nicht bei, sondern hält das Werk für eine Schöpfung der Dortmunder Schule. Indessen läßt die vollkommen inhaltliche, wie stylistische Übereinstimmung mit dem Berliner Altare durchaus keinen Zweifel an der gleichen Autorschaft der beiden Werke zu.

Der Altar besteht gleich dem vorigen aus einem feststehenden Mittelstück von 2,95 m Breite und 1,79 m Höhe und zwei beweglichen, innen und außen bemalten Flügeln, die je 1,35 m breit und 1,79 m hoch sind. Bei geschlossenen Flügeln sehen wir links die Verkündigung, rechts die Anbetung des Kindes durch Maria, Joseph und sechs Engel.

Die erste Scene der Verkündigung geht, gleich wie auf dem Berliner Altare, in einer sorgfältig ausgestatteten Stube vor sich. Schöne, bunte Fliese bedecken den Boden, kräftige, sichtbare Holzbalken tragen die Decke, und die ge-

¹⁾ a. a. D. S. 242.

²⁾ a. a. D. S. 302.

³⁾ a. a. D. S. 131.

öffneten Laden der Fenster ¹⁾ im Hintergrunde bieten dem Blicke eine hübsche Landschaft, über deren baumbewachsenen Hügelu ein wolkenloser Himmel blaut. An der rechten Wand erhebt sich ein hoher Kamin und hinter ihm steht wieder eine Anricht mit einem blinkenden, kupfernen Waschgescirr.

Statt des großen Bettes, haben wir diesmal eine lange, mit gotischem Zierat geschmückte Bank, über deren Rückenlehne und Sitz ein großes, rosenrotes Tuch in vielen Röhrenfalten herabfällt. Tisch und Stuhl bilden das weitere Meublement der Stube. Eben ist der schöne Himmelsbote auf mächtigen Schwingen der Jungfrau genagt. Noch verharret er in halbkniender Stellung vor ihr. Ein langes, weißes Gewand von dickem Stoff und ein kostbarer, perlenbesetzter Brokatmantel hüllen seine Glieder ein. Dunkelblondes Gelock umrahmt das liebliche Köpfchen, und die Linke hält das Scepter mit dem Spruchbände: „ave gratia, plena dominus tecum.“ Maria sitzt diesmal auf einem Schemel vor der Bank und hält auf ihrem Schoße das Gebetbuch, in dem sie eben gelesen hat. Jetzt schlägt sie in demütiger Bescheidenheit die Augen nieder und legt zum Zeichen innerster Ergebenheit die Rechte an die Brust. Rothblondes Haar fließt von ihrem Haupte in weichen Wellen auf die schmalen Schultern herab und bildet im Verein mit dem blauen Mantel und dem blaßroten Kleide einen reizenden Farbenaccord. Während auf dem Tische das Symbol der unbefleckten Empfängnis, die Vase mit den weißen Lilien steht, fällt durch das Fenster

¹⁾ Sie enthalten bereits Kreuzstäbe. G. Pauli (Die Renaissancebauten Bremens im Zusammenhange mit der Renaissance in Nordwestdeutschland, Leipzig 1890 S. 43) scheint anzunehmen, daß der Kreuzstab erst mit der Renaissance von den Niederlanden her nach Nordwestdeutschland gekommen sei.

Linker Flügel.
(Außenseite.)



im Hintergrunde rechts ein goldener Lichtstrahl auf das Haupt Mariens.

Auch die zweite Scene der Anbetung des Kindes ist der auf dem Berliner Altare fast gleich. Sie spielt, ähnlich, wie dort, vor einem dürftig aufgeführten Schuppen, dessen Vorderseite durch eine große, zurückgeschlagene, rote Draperie gebildet wird. Reiche Landschaft mit natürlichem Himmel füllt den Hintergrund. Wieder liegt das nackte Christuskind von einer Strahlenglorie umgeben am Boden, und wieder kniet die anbetende Mutter in stiller Andacht vor dem Neugeborenen. Aber diesmal ist die Anordnung der übrigen Figuren eine etwas andere. Während Joseph in braunem Pilgerkleide und tiefrotem Mantel ehrfurchtsvoll hinter Maria steht, haben von den prächtig gekleideten Kinderengeln diesmal erst dreie den Boden erreicht, indes die andern drei noch in der Luft schweben und dort ihr gloria in excelsis deo singen. Döslein und Eslein, die neugierig ihre Köpfe aus dem Schuppen hervorstrecken, schließen den Kreis.

Beide Scenen atmen eine wunderbar feierliche Ruhe und Stimmung, deren Wirkung noch durch die Anwendung des natürlichen Himmels, durch die einfache Handlung, die feine Ausführung und das schlichte, harmonische Kolorit bedeutend gehoben wird.

Öffnet man die Flügel, so entrollt sich unsern Blicken das ganze Schauspiel der Leidensgeschichte des Herrn. Sämmtliche Scenen des Dramas, von der Gefangennahme Christi bis zur Herabkunft des hl. Geistes, laufen hier in ununterbrochener Folge mit allen Einzelheiten und mit einem großen Aufwande von Figuren über Mittelstück und Flügel hinweg. Das Ganze bildet so ein einziges, zusammenhängendes Gemälde, das aber an Styllosigkeit und Verworrenheit das Mittelstück des Berliner Altars womöglich noch übertrifft. Dagegen ist das Kolorit nicht ganz so

bunt, wie dort. Es ordnet sich mehr einem wohlthuenenden Gesamttton unter. Statt des natürlichen Himmels haben wir hier wieder den in bekannter Weise gemusterten Goldgrund der Luft und statt der auf den Außenseiten so angenehm beruhrenden Ruhe die heftigste Bewegung und das wildeste Durcheinander.

Die Geschichte hebt an auf dem linken Flügel mit der Gefangennahme des Herrn im Garten Gethsemane. Wie auf dem Berliner Altare, bildet die Scene ein düsteres Nachtsstück mit Fadelbeleuchtung, wo Christus unter dem Andringen der Häscher den Fuß des Verräters empfängt. Vorne kniet Petrus und holt mit dem Schwert aus, um dem am Boden liegenden Malchus das Ohr abzuhaufen. Dann folgen die Scenen der Verspottung und Geißelung, beide in einer sonderbar, theils aus romanischen, theils aus spätgotischen Elementen zusammengesetzten Halle, deren Stirnseite durch ein von einem Löwen gehaltenes Wappen mit dem heraldischen Doppeladler geschmückt ist. Bei der Geißelung steht Christus, an eine Säule der Loggia gebunden, wie ein Bild des Jammers da. Mit wahrer Begeisterung schlagen die roh und häßlich gebildeten Schergen den blut übersprigten, nackten Körper, während der Hohepriester und einige Begleiter im Hintergrunde der Halle erbarmungslos der grausen Marter zuschauen. Hieran reiht sich links im Vorbergrunde der Tafel das *ecce homo*. Auf einer Treppe des Palastes steht Pilatus und zeigt dem untenstehenden Volke den gefesselten und mit einer Dornenkrone geschmückten Herrn. Hier interessieren vornehmlich einige gut charakterisierte Personen von trefflicher Haltung und großer Drapierung. Dann folgt noch die Händewaschung des Pilatus, bei der zwei jugendliche, blauegekleidete Bagen mit Wassertanne und Handtuch helfend ihre Dienste verrichten und schließlich die Wegführung des Herrn, welche den Übergang zur Mitteltafel bewerkstelligt.

Hier ist alles genau so, wie wir es auch auf dem Berliner Bilde gesehen.

Zunächst haben wir ganz links den Zug der Kreuzschleppung, der in wildem Getümmel aus dem Stadthore hervorkommt. Vorauf reitet ein Herold und bläst in eine Trompete, an der eine kleine Fahne mit einem Skorpion befestigt ist. Ihm folgt eine Reiterschar und ein Haufen Volks. In dessen Mitte sieht man die beiden bis auf's Hemd entkleideten Schächer¹⁾ und einen Schergen mit einer langen Leiter. Dann kommt Christus mit dem Kreuze, den zwei Knechte emporreißen und ein Dritter mit einer Keule bedroht.²⁾ Hinter ihm schließen Johannes und die Frauen den Zug. In einer Nische des Stadthores gewahrt man, wie auf dem Lippborger Bilde, eine geharnischte Ritterfigur und zu deren Füßen, wie auf dem Berliner Altare, das Wappen mit dem doppelföpfigen Adler und die Buchstaben SPQR. Auch eine Brücke mit darunterfließendem Wasser und zwei Kinderfiguren auf derselben ist genau so, wie in Berlin. In der Hauptszene, der Kreuzigung, haben wir wieder Christum und die beiden Schächer an hohen Kreuzen, und zwar den ersteren mit ziemlich edlem Ausdruck des Gesichts, die letzteren als wahre Zerrbilder, unter den Kreuzen die blinkende Reiterschar, in ihrer Mitte den blinden Longinus mit der Lanze, Stephanon mit dem Essigschwamm und den bekehrten Hauptmann mit dem Spruchbande: vere filius dei erat iste, am Kreuzestamm die klagende Magdalena, vorne Johannes, die Frauen und die ohnmächtige Maria und ganz im Vordergrunde die um den Noth würfelnenden Söldner. Einer derselben setzt eben eine Flasche an den Mund, um sich für das gleich folgende Geschäft zu stärken. Neben ihnen stehen wieder ein paar

¹⁾ Wie auf dem Bilde der Höhentirche zu Soest.

²⁾ Wie auf dem Bilde zu Sünninghausen.

ausgezeichnete Gewandfiguren. Von weiteren Scenen enthält die Mitteltafel noch rechts im Hintergrunde die Grablegung, wo Christi Leichnam unter dem Klagen und Weinen der Angehörigen von Joseph von Arimathia und Nikodemus zur letzten Ruhe gebettet wird, und rechts im Vordergrund die Vorhölle, wo Christus die Pforten derselben sprengt und die Patriarchen des alten Testaments aus dem Fegfeuer erlöst. Oben auf der burgartig gedachten Hölle treiben fragenhafte Teufelsgestalten ihr Spiel.

Der rechte Flügel zeigt als erstes Ereignis den Auferstandenen mit dem roten Mantel und der Siegesfahne. Ein weißgekleideter Engel schiebt den Deckel des Sarkophags bei Seite; vorne brennt ein Holzfeuer; um dasselbe herum lagern die schlafenden Wächter und von rechts nahen die drei Marien dem Grabe. Etwas weiter zurück im Mittelgrunde der Tafel erscheint Christus der am Boden knieenden Magdalena als Gärtner. Er trägt einen dunklen Filzhut auf dem Kopfe und einen Spaten in der Rechten. Mit der Linken deutet er, wie abweisend, gegen das die Hände nach ihm ausstreckende Weib. *Noli me tangere* scheint sein Mund zu sprechen. Dann folgt noch die Scene der Himmelfahrt und als Beschluß des Ganzen die Herabkunft des hl. Geistes. Beide Vorgänge atmen denselben Geist, wie die auf dem Berliner Altarflügel. In der ersten Scene haben wir wieder die Gesellschaft der Jünger und Maria am Berge Tabor versammelt, wo sie dem himmelfahrenden Christus, dessen *vestigia*¹⁾ wieder dem Berge

¹⁾ Pilger fanden sie 1519 up den berch von Oliveti dar man noch suth, dat dar en schon tempel gestanden hefft, dar noch en cleyn cappel in steit dar unse leyve here tho hymmel soer und men suth dar wahrhaftig dey voetstappen van synen gebenedieden rechteren (?) voite in enen harden steyn getreden dar 4 bernende lampen boven hanget. Pilgerfahrt nach dem hl. Lande von 1519 mitgeteilt von Dr. Hoogeweg in Westf. Zeitschr. 47 I 208.

aufgemalt sind, mit lebhaften Gebärden des Erstaunens nachblicken, in der andern finden wir sie in der gotischen Halle, wo sie das Wunder der Ausgießung des hl. Geistes erwarten, der sich in Gestalt einer weißen Taube von der Höhe der Halle auf sie herabläßt.

e. Der Altar aus Halbern.

Als ein drittes Werk unseres Meisters ergibt die vergleichende Stylkritik jenen großen Flügelaltar mit Passionscenen, welcher vor einigen Jahren aus der Kirche zu Halbern nach Köln verkauft, dort vortrefflich restauriert und im nördlichen Querarme des Domes aufgestellt wurde.

Er besteht gleich den vorigen aus drei Teilen und mißt aufgeklappt in der Höhe 1,42 m und in der Breite 4,80 m wovon allein auf das Mittelstück 2,40 m fallen. Der Umstand, daß der ganze Altar, Mittelstück und Flügel, noch nach der idealen Weise angeordnet und in verschiedene Bildfelder eingeteilt ist, daß ferner die Außenseiten der Flügel fast noch keine Spur eines eindringenden Realismus aufweisen, ja sogar die Scenen des linken Flügels noch auf einem altertümlichen, schwarzen Hintergrunde mit goldenen Sternen gemalt sind, läßt darauf schließen, daß die Entstehungszeit des Werkes der der beiden andern vor-
aufgeht. Auch ist die ganze Malweise noch etwas ängstlicher, sorgsamer, detaillierter, und es laufen die Muster der Brokatstoffe zuweilen noch unbekümmert über die Falten der Gewandung hinweg. Abgesehen aber von diesen mehr äußerlichen Differenzen, geht im übrigen die stylistische Verwandtschaft namentlich mit dem Schöppinger Altare sogar soweit, daß nicht allein einzelne Köpfe, sondern selbst ganze Figuren bis in die kleinsten Details hier, wie dort, identisch sind. Man vergleiche daraufhin bei beiden Altären den Christus am Kreuze, Christus in der Vorhölle, den

Pagen, der bei der Händewaschung des Pilatus, Wasser aus einer Kanne gießt, den Schergen, der Christum zum Verhör führt, oder die Köpfe der beiden Schächer, des Johannes, des bekehrten Hauptmanns etc. In jedem Teile macht sich die Hand unsers Meisters bemerkbar, und überall stoßen wir auf Reminiscenzen aus den vorigen Werken. Auch der Goldgrund hat wieder das bekannte Muster.

Eingeteilt ist die Mitteltafel in fünf Teile, wovon ein großes, quadratisches Mittelfeld, von der Höhe des Altars, die Kreuzigung mit der Reiterschar, Maria Magdalena, Johannes und der Gruppe der Frauen enthält, je zwei kleinere Felder zur Seite links die Händewaschung des Pilatus und die Kreuztragung, rechts die Kreuzabnahme und die Höllenfahrt zeigen. Der linke Flügel enthält in vier Abteilungen das Gebet am Ölberge, die Gefangenahme, die Geißelung und Verspottung, der rechte in ebensoviele Feldern die Grablegung, Auferstehung, die drei Marien am Grabe und Christus als Gärtner. Sämtliche Szenen zeigen die von den vorigen Bildern her bekannte Auffassung und bedürfen daher keiner Beschreibung.

Die Außenseiten der Flügel tragen ein noch völlig ideales Gepräge. Wenn man diese schmalen, überschulenkten Figuren, namentlich die weiblichen in ihrer einfachen Haltung ohne viel Bewegung und Ausdruck auf dem altertümlichen Grunde¹⁾ dastehen oder sitzen sieht, so glaubt

¹⁾ Der schwarze Grund mit den goldenen Sternen giebt mir Gelegenheit, auf drei andere westfälische Gemälde einzugehen, die in gleicher Weise auf schwarzem, resp. rotem Grunde mit goldenen Sternen gemalt sind. Es sind dies die beiden Tafeln mit Apostelfiguren aus dem Kloster Binnenberg bei Warendorf (Nr. 79 und 80 des Museums zu Münster) vgl. Lübke a. a. O. S. 345, die Tafel mit Maria und sechs Heiligen (Nr. 102 ebendasselbst) und die Altarpredella im nördlichen Seitenschiffe der Wiesenkirche zu Soest (vgl. Nordhoff Kreis Warendorf S. 80). „Was das Paar mit kleinen, fast unschönen Apostelgestalten anlangt, sagt Nord-

man im ersten Moment einen anderen Meister vor sich zu haben. Erst die Betrachtung der Einzelheiten lehrt uns, daß wir es mit Malereien unsers Meisters zu thun haben.

Der linke Flügel vergegenwärtigt vier Szenen aus der Geschichte Johannes des Täufers. In der ersten sehen wir den völlig nackten Christus bis an die Knie im Wasser eines Baches stehen, während ein Engel zu seiner rechten

hoff (Studien II a. a. D. S. 129), so zieht sich davon zu dem sog. Saronus-Altare, dem ansehnlichen Bilde des Kunstvereins Nr. 102 vom Jahre 1468, sogar zu dem weit jüngeren Prachtwerke des Rappenberger Meisters, das zu Klarholz gefunden und zu Dortmund gemalt ist (vgl. Schreiber a. a. D. 303) ein gemeinsamer Faden: gewisse viereckige Gesichtesformate mit runzeliger Augenlage oder struppigem Bart.“ Mit unserm Meister teilen die Binnenberger Stücke außerdem die gleiche Musterung der Fußbodensfliesen und den mürrischen Zug um den Mund. Dagegen erinnert der Kopf des Apostels Jakobus auffallend an den Christuskopf auf Koerbedes Tafeln aus Langenhorst. Von einem Werke Koerbedes in Mariensfeld wird übrigens berichtet, daß dort Übereinstimmung der Gesichter bei Christus und Jakobus als Brüdern stattgefunden habe (vgl. Nordhoff Studien II a. a. D. S. 132). Die Tafel Nr. 102 des Museums zu Münster ist von einem tüchtigen, scharf beobachtenden Künstler, der bereits farbig zu modellieren versucht. Das Weiße in den Augen zeigt bereits leise Abtönungen mit blauer und roter Farbe, die Lippen bekommen schon Glanzlichter und die Haare ihre natürlichen Farben und Schattierungen. Ja, der abgeschlagene Kopf des hl. Dionysius ist bereits so realistisch, daß das Infarnat die bleiche Farbe des Todes zeigt, die Lippen eine bläuliche Färbung erhalten und die Wangen gar die Eindrücke wiedergeben, welche die Finger des Trägers in dem weichen Fleische verursachen. — Die Altarpredella in Soest wird von Lütke (a. a. D. S. 339) in die zweite Hälfte des 14. Jahrh. von Nordhoff (Soester Malerei unter Meister Konrad a. a. D. S. 124 f.) in die zweite Hälfte des 15. Jahrh. gesetzt. Ich stelle sie an den Anfang des 15. Jahrh., etwa um 1430. Es ist eine rohe, handwerksmäßige Arbeit eines völlig unbedeutenden Gesellen. Die Köpfe sind alle nach einer Schablone gemacht. Alle haben dieselbe Zeichnung der Augen, dieselben aufdringlichen Stirnfalten und dieselben stylisierten Korkenzieherlocken. Die Falten der Gewandung, deren Farbe nur zwischen einem schmutzigen Rosa und Olivgrün wechselt, ähneln schlagend an karolingische Buchmalereien.

Seite das ausgezogene Gewand hält, und der auf dem andern Ufer knieende Johannes die feierliche Taufe vollzieht. Über ihren Köpfen erscheint Gott Vater und entsendet den hl. Geist in Gestalt einer Taube.

In der zweiten Scene steht Johannes auf einer Kanzel und predigt dem zu seinen Füßen sitzenden und gespannt zuhörenden Volke Buße. Herodes mit Krone und Scepter und langem Purpurmantel steht mit einigen Begleitern vor ihm und wendet unwillig den Kopf zur Seite.

Die dritte Scene verbildlicht einen Moment direkt nach der Enthauptung. Salome hält den Kopf des Hingerichteten auf einer Schüssel, neben ihr steht der überaus groß gebildete Henker mit dem Schwerte, und beide betrachten nachdenklich das abgeschlagene Haupt des am Boden liegenden Täufers.

Die vierte Scene zeigt uns den König mit seiner Buhle und zwei Genossen hinter einer reich gedeckten Tafel sitzen. Von links tritt Salome in's Zimmer, um die Schüssel mit dem Haupte des Hingerichteten auf den Tisch zu stellen.

Die vier Felder des rechten Flügels enthalten Scenen aus der Geschichte eines hl. Bischofs. Zunächst sehen wir, wie der Heilige auf einem Sessel sitzend von drei Bischöfen zur gleichen Würde gekrönt wird, indem ihm einer derselben eine Bischofsmütze auf's Haupt setzt; sodann, wie er in der Kirche seine erste Messe liest, wie er ferner am Boden knieend durch sein Gebet einen Toten in's Leben zurückruft und, wie er endlich, auf dem Sterbebette liegend, die hl. Sakramente empfängt.¹⁾

¹⁾ Photographie des Werkes bei A. Schmitz in Köln. Eine Abbildung des Mittelfstücks bei Clemen „Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz“ Kreis Nees S. 63.

d. Die Tafel aus Nordwalbe.

Das letzte größere Werk, welches wir vorläufig von der Hand unsers Künstlers nachweisen können, ist jene schöne 1,55 m hohe und 1,65 m breite Tafel mit der Darstellung des hl. Nikolaus und der vier Kirchenväter, welche Nordhoff bereits als Jugendarbeit des Meisters, oder als Werk seines Lehrers bezeichnet hat.¹⁾

Die Tafel wurde im Jahre 1882 als Antependium eines Altars in der Hauskapelle des Gutes Althaus bei Nordwalbe (unweit Münster) und zwar bei zufälliger Entfernung einer vorgelegten Tafel aus der Barockzeit wieder aufgefunden. Durch Schenkung des Fürsten von Bentheim-Steinfurt kam sie in das Provinzial-Museum zu Münster. Ihre Erhaltung ist die denkbar beste, und selbst der alte, profilierte Holzrahmen hat seine ursprüngliche Färbung noch bewahrt.

In etwas mehr als halber Lebensgröße stellt die Tafel auf mattem, diesmal aber ungemustertem Goldgrunde die fünf Gestalten nebeneinander vor. In der Mitte steht der hl. Nikolaus, links der hl. Hieronymus und der hl. Gregor, rechts von ihm der hl. Ambrosius und der hl. Augustinus. Die Haltung und Stellung der Figuren ist nicht besonders abwechselnd, und ebensowenig vermögen ihre Köpfe durch bemerkenswerten Wechsel des Ausdrucks zu fesseln; dagegen interessieren die glänzenden Gewänder mit ihrer prächtigen Musterung, das reiche sorgsam ausgeführte Beiwerk und das schöne, durchaus harmonische Colorit.

Die Nimben zeigen in glänzenden Buchstaben die Namen der Heiligen, und der Boden, auf dem die Figuren stehen, ist dicht mit Grün, kleinem Geblüm und einzelnen

¹⁾ Studien II a. a. D. S. 128.

großen Gartenblumen, wie Schwertlilie, Marziß und Aquileia bewachsen.¹⁾

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß wir es mit einer Schöpfung unsers Meisters zu thun haben. Als solche kennzeichnet sie vor allem die Bildung der Köpfe mit den charakteristisch gezeichneten Ohren, der zart blaßrote Teint mit den graublauen Schatten, wie ihn der Meister vornehmlich bei den Gesichtern der Frauen beliebt, und die Muster zweier Gewänder, welche mit denen auf dem Berliner und Schöppinger Altare übereinstimmen. So kommt das schöne Dessin auf dem Pluviale des hl. Nikolaus sowohl beim Berliner Altare auf dem Mantel eines der knieenden Engeln in der Scene der Anbetung des Kindes, als auch beim Schöppinger Altare auf dem Mantel des Engels in der Scene der Verkündigung zur Verwendung. Ferner kehrt das Muster auf der Tafel des hl. Ambrosius beim Berliner Bilde auf der Decke des Opferaltars in der Scene der Darstellung im Tempel wieder.

Die Tafel gehört, wie Nordhoff richtig bemerkt, der Frühzeit des Meisters an. Sie ist noch völlig ideal und vollständig in Soester Weise aufgefaßt. Selbst die Faltengebung zeigt noch keine scharfe und edige Brechung. Am nächsten stehen die Figuren den Malereien auf dem Außenflügel des Kölner Altars mit der Geschichte des Bischofs. Die dortigen Typen sind genau dieselben, wie hier. Wahrscheinlich sind die beiden Werke kurz nach einander etwa um 1460—70 entstanden.

Schon Freiherr von Heereman²⁾ macht darauf aufmerksam, daß die Tafel ihrer ursprünglichen Bestimmung

¹⁾ Eine ähnlich schöne und naturgetreue Nachbildung von Blumen zeigt die Tafel Koerbedes mit dem Gekreuzigten zwischen Maria und Johannes, jetzt in der Dompropstei in Soest (ehemals im dortigen Krankenhause).

²⁾ Heereman von Zuydwyl giebt eine ausführliche Beschreibung des Werkes in der Zeitschrift für christl. Kunst 1891 S. 74 ff.

nach wohl schwerlich als Antependium jenes Altars in der Althausen Kapelle gedient habe, und er spricht diesbezüglich eine Vermutung aus, welche ich hier deshalb wiederholen will, weil sie, wenn richtig, ein weiteres Dokument für meine Annahme, daß der Meister in Münster seinen Wohnsitz gehabt habe, bilden würde. „An der Nordseite des Domes zu Münster, sagt er, befand sich eine zuerst dem hl. Ludgerus, seit dem 12. Jahrhundert aber bereits dem hl. Nikolaus, dem Patrone der Kaufleute und des Handels, geweihte Kapelle mit einem Altare dieses Heiligen. Da das Gut Althaus, in dessen Kapelle das Bild wieder entdeckt wurde, bis zur Säkularisation sich im Besitze des Domkapitels befand, so ist die Annahme nahe gelegt, daß das Bild diesen Nikolaus-Altar der Kapelle geziert hat und beim Abbruche derselben, oder auch schon früher nach Althaus gelangte.“

II.

Dietrich von Galen, der Vater Christoph Bernhards.

Von

Landgerichtsrath S. Offenberg (†).

Dietrich von Galen zu Bisping und Romberg, erbge-
fessener Herr zu Rugen in Livland, muß um 1570 geboren
sein. Sein Vater,¹⁾ ebenfalls Dietrich mit Vornamen, war
ein tapferer Kriegermann des Deutschen Ordens in Livland
und dort wegen seiner Thaten und Dienste als Feldmar-
schall mit Gütern hoher und niedriger Herrlichkeit belohnt
worden, welche mehrere Meilen in Umfang hatten und mit
dem merum et mixtum imperium privilegirt waren.²⁾

¹⁾ Dieser hatte nach einem im Nachlasse des verstorbenen Kreis-
gerichtsraths Ficker befindlichen Stammbaum neun Geschwister, nämlich
Heinrich (verh. mit Clara Fridag), Arnold, Wessel, Johann, Petronella,
Elsa und Klara (Nonnen im Kloster Rentrup bei Hamm), Dorothee
(verh. mit Heinrich v. Wscheberg zu Gottenborn) und Margarethe.
Arnold und Johann fielen im Kampfe mit den Russen in Livland. Ihr
gemeinschaftlicher Vater war Dietrich v. G. (zu Vellinghausen und Heide-
mühlen, verh. mit Marg. v. Bolenpitt), des letztern Vater Rotger v. G.
(1469—1503), dessen Vater Dietrich, dessen Vater Wilhelm, dessen
Dietrich Bernhard (um 1400), dessen Vater Dietrich v. G.

²⁾ Die adeligen Jünglinge unsers Landes zogen oft in den Osten,
wenn die Deutschordensritter in Preußen zu einem Kreuzzug aufriefen.
Viele dieser, dem Orden selbst nicht angehörigen Ritter wurden vom Hoch-
meister mit erobertem Grundbesitz dotirt. Hieraus erklärt sich die That-
sache, daß viele Westfälische Adelsfamilien hier und in Livland oder Kur-
land Grundbesitz haben.

Seine Mutter war eine Wulff von Fülchteln.¹⁾ Er wurde nach seinen eigenen Angaben (in den später zu erwähnenden Streifschriften) am Hofe des Herzogs Johann von Jülich, Cleve und Berg²⁾ als Edelknaube erzogen und demnächst als Gesandter in das spanische Lager vor Bonn geschickt. Später diente er beim Heere der heiligen Liga in Frankreich unter einem Seigneur de Bassompierre. Aus Frankreich zurückgekehrt wurde er von der Münster'schen Ritterschaft als Reiterführer im Dreinischen Quartier (Wolbed, Stromberg und Sassenberg) angestellt. Als sein Vater in Livland starb, verabschiedete er sich von hier und hielt sich eine Zeit lang in Livland auf, wo er vom Herzoge von Kurland vielfach auf fürstliche Hochzeiten mitgenommen wurde. Der König von Polen bestätigte Galens Güter und Privilegien auf offenem Reichstage und ernannte ihn zu seinem Rottmagister (Rottmeister). Dann kam er auf Wunsch seiner Mutter wieder in's Stift Münster, setzte sich mit den Seinigen über die Güter auseinander und heirathete wahrscheinlich im Jahre 1605 Katharina von Hoerde. Als Besitzer des alten Familienguts Haus Bisping bei Rinterode wurde er zu den Landtagen des Stifts Münster berufen. Am 12. October 1606 wurde ihm sein Sohn Christoph Bernhard, der nachmalige Bischof von Münster, geboren.³⁾ Im folgenden Jahre gerieth er mit dem ihm benachbarten Erbmarschall Gerhard von Morrien wegen der Jagd in einen unheilvollen Streit,

¹⁾ Sie brachte ihrem Manne das Haus Bisping zu.

²⁾ Derselbe war 1574—1585 Bischof von Münster, resignirte dann und übernahm die Regierung des Herzogthums.

³⁾ Nach dem in Anm. 1 erwähnten Stammbaum hat Christoph Bernhard vier Geschwister gehabt, Heinrich (verh. mit Anna v. Droste-Bischering, später mit Elisabeth v. d. Reck), Katharina (verh. mit Arnold v. Schilder zu Dredburg, Droste zu Neuenhaus), Klara Anna (Stiftsfraulein zu Delinghausen) und Hedwig Richmold, Aebtissin zu Borghorst.

über dessen Verlauf Alpen¹⁾ Folgendes berichtet: „Morrien hatte dem Galen einen Jagdhund abgenommen. Beide begegneten sich während des Landtages zu Münster auf dem Domhofe; es kam erst zu Worten, darauf zum Degen und Morrien ward erstochen. Galen stellte sich von selbst vor Gericht und ward nach einem langen und scharfen Prozesse mit allen Ehren losgesprochen. In der Folge erschien er wieder auf den Landtagen; ward wie vorhin zu vielen und wichtigen Commissionen und Gesandtschaften gebraucht und starb als Greis auf seinem Gute Lugen in Surland.“

Eine ähnliche Darstellung gibt Corsey,²⁾ eine etwas abweichende Johann von Verswort.³⁾ Aus den Akten des Münsterschen Stadtarchivs,⁴⁾ deren Angaben durch die des hiesigen Staatsarchivs⁵⁾ ergänzt werden, ergibt sich folgender Sachverhalt. —

Zwischen Dietrich von Galen und dem Erbmarschall Gerhard Morrien zu Nordkirchen⁶⁾ kam es am 15. Februar 1607 zu einem heftigen Streit wegen der Jagd, indem Morrien im Bolleringholt in der Osterbauerschaft

¹⁾ Alpen, Leben und Thaten Christoph Bernhards von Galen, Deutsche Ausgabe, Münster 1790, S. 1.

²⁾ M. Geschichtsquellen III. S. 336.

³⁾ Westphäl. Adl. Stammbuch S. 459.

⁴⁾ Rathesprotok. und Krim. Protok. 1607, acta XVII Nr. 59 und V. e. 4.

⁵⁾ Adelsakten I Münster, 75.

⁶⁾ Der Erbmarschall Morrien, welcher jünger war als Dietrich von Galen, stammte aus dem alten v. Morrienschen oder Morrianschen Geschlechte, welches seinen Ursprung auf einen der hl. drei Könige zurückleitete und deshalb auch im Wappen einen Stern und über dem Helm einen Mohren führte. Schon mindestens seit 1453 bekleideten die Stammherrn die Würde eines Erbmarschalls, welcher Vorstand der Ritterschaft war. Gerh. v. Morrien war verheirathet mit Adolpha von Ketteler. Er und Galens nannten sich Vettern, denn auch Morriens Mutter oder Großmutter war eine Wulff von Fückeln.

Kreises Lüdinghausen den Galenschen Jägern vier Windhunde, zwei Jagdstricke und ein Jägerhorn mit Gewalt wegnehmen ließ.

Von Galens Seite wurde behauptet, es sei dieses auf Galen'schem Grund und Boden geschehen, seinem Diener sei dabei ein Loch in den Kopf geschlagen, einem andern die Blitse auf die Brust gesetzt und Erschießen angedroht. Die widerrechtlich gepfändeten Gegenstände seien statt nach dem zuständigen Amthause zu Wolbeck nach dem den Morriens gehörigen Hause Davensberg gebracht, wo die Morrien'schen Diener auf dem weggenommenen Horn geblasen, geschrien und gejauchzt hätten, als wenn sie etwas besonders ausgerichtet hätten. Die Windhunde seien in einen Thurm und dann in einen Hundekasten von Brettern gesperrt, worauf schimpfliche Inschriften für Galen gesetzt seien. Obgleich die Werne'schen Beamten auf Anweisung des Fürsten die Windhunde dreimal von Morrien abgefordert hätten, sei dieser dem Befehle nicht nachgekommen.

(Die Inschrift war übrigens so gefährlich nicht, sie lautete nach späteren Zeugenaussagen: „Wär' es besonnen, es wär' nit begonnen.“)

Als etwa vier Wochen später Bischof Ernst von Baiern mit seiner Hofhaltung nach dem Stift Münster zog, und sich noch auf dem Hause Werries an der Lippe aufhielt, waren unter vielen andern Abligen auch Galen und Morrien zur Begrüßung dorthin gekommen. Als sie sich dort trafen, geriethen sie wegen der Pfändung scharf aneinander. Galen forderte von Morrien seine Windhunde zurück, forderte ihn vor die Faust und vor's Rapier und beschimpfte ihn, als er zum Zweikampf nicht folgen wollte, öffentlich, indem er drohte, ihn auf's Maul zu schlagen.

Galen erhielt die Hunde nicht zurück und behauptete später, Morrien habe geäußert, er wolle an Galen, der ihn zu Werries so bravirt habe, seine Revanche oder sein

Leben haben, auch sei Morrien, obgleich in dem angestellten Prozesse für Recht erkannt sei, daß er die Hunde zu restituiren habe, diesem Urtheil nicht nachgekommen, sondern habe die armen unnoseligen Viester (unschuldigen Thiere) verkommen und verhungern lassen.

Am 17. Juli desselben Jahres (1607) kam Dietrich von Galen nach Münster, wo er auf seinem und seiner Mutter Hofe auf der Hundestegge (Klemensstraße) abstieg. Um 11 Uhr besuchte er in Begleitung seines Schwagers Christoph von Hoerbe seinen Bruder, den Domherrn Heinrich von Galen. Dieser lud sie, da er eine eigene Haushaltung nicht hatte, zu seinem Tischherrn, dem Offizial auf der Siegelkammer, zu Tische, wo sie bis 6 Uhr mit einigen andern Personen zechend zusammen blieben; ¹⁾ zuletzt ließ der Offizial aus seinem Keller mehrmals ein großes Glas mit altem herrlichen Wein frisch zapfen, welches umging. Heinrich von Galen ging dann voraus, um in seinem neben der fürstlichen Kanzlei liegenden Hofe für seine Gäste noch einen Trunk Paderbornischen Bieres zu bestellen. Dietrich von Galen folgte ihm bald darauf. Er traf ungefähr bei seines Bruders Pforte mit dem vom fürstlichen Hofe kommenden Erbmarschall von Morrien zusammen und gerieth mit ihm in ein Degengefecht, in welchem Morrien tödtlich verwundet wurde. Ueber den Vorgang ²⁾ gehen die Darstellungen der Parteien sowohl, wie auch der Zeugen auseinander.

Von Seiten der Familie Morrien wurde behauptet, daß Galen aus Rache einen vorsätzlichen, prämeditirten Mord begangen habe, indem er den Erbmarschall, der nach seiner auf der Regibiißstraße belegenen Wohnung habe gehen wollen, vom Steinpflaster in den Roth gedrängt und

¹⁾ Heinrich von Galen hatte seinen Namenstag.

²⁾ Derselbe muß etwa beim jetzigen Postgebäude stattgefunden haben.

ihm dann mit einem viereckigen Seitengewehr einen Stich in's Herz gegeben habe. Von Galens Seite wurde dagegen behauptet, er sei von Morrien angegriffen und habe sich in der Nothwehr befunden.

Die Nachricht von dem Vorfalle muß sich gewaltig schnell in Münster verbreitet haben. Schon um 7 Uhr Abends trat der zusammenberufene Rath unter Vorsitz des Bürgermeisters Johann Herding zusammen. Es wurde berichtet, so eben, um 6 Uhr, habe es sich ereignet, daß Dietrich von Galen vor seines Bruders Hof den von der Ausschussigung kommenden Erbmarschall von Morrien wahrgenommen, denselben zunächst mit Schlagung etlicher Knippchens oder Schnellen getruzet und dann mit gezücktem bloßem Gewehr auf offenem Domhof und freier Straße erstochen habe. Die That sei muthwillig und in erbärmlicher Weise geschehen. Als ein Diener aus dem Hofe des Dompropstes zum Markt habe gehen wollen, um den Barbier zu holen, habe Heinrich von Galen denselben davon abgehalten, vermuthlich um zu verhindern, daß über die That Klage erhoben würde. Der Erbmarschall sei, als er in die Dompropstei gebracht worden, gleich gestorben.

Der Rath ließ hierauf sofort Befehl ergehen, daß alle Pforten der Stadt gesperrt und auch die Ausgänge des Domhofs besetzt werden sollten, damit der Thäter nicht entkomme. Der Sekretär Hollandt wurde an den Dombedanten abgefertigt, um ihn zu ersuchen, Dietrich von Galen dem Rathe auszuliefern und Heinrich von Galen in Verwahrung zu nehmen, weil letzterer in weltlichem Habit dem ganzen Vorfalle beigewohnt, den Thäter nicht verhindert, sondern ihm Vorschub geleistet, längere Zeit zum Aergeriß der hinzugelassenen abligen und bürgerlichen Personen am Orte des Delikts spazieren gegangen und mit allerlei üppigen Geberden gleichsam über die That jubiliert habe. Hollandt berichtete bald darauf, daß der

Dombediant den Antrag den versammelten Kapitularen mitgetheilt und versprochen habe, daß alles nach Gebühr geschehen solle, wenn der Thäter noch nicht entwichen sei.

Gleich darauf wurde dem Rathe berichtet, daß Dietrich von Galen aus Servatii Pforte, ehe dieselbe geschlossen worden, entkommen sei und Jobst Kensing und der Stabträger Strid ihm Vorschub geleistet hätten, indem sie einen Wagen bestellt und ihn hineingeschoben hätten. Es wurden hierauf mehrere Zeugen über den Vorfall vernommen.

Berndt Diriz bekundete, er habe gesehen, daß Galen gegen Morrien wiederholt Schnellen und Knippchens geschlagen, sagend „das ist für dich“, und daß dann beide mit bloßem Gewehr an einander gerathen seien. Wer zuerst geschlagen oder gestoßen, wisse er nicht. Als der Diener aus der Dompropstei nach dem Markt habe gehen wollen, habe Heinrich von Galen es nicht leiden wollen und habe ihn zurückgehalten mit den Worten: „Wo willst du Schelm hin?“

Ein anderer Bürger, Gert Kerderind, sagte aus, Dietrich von Galen sei so eben aus der Pforte gegangen, ein Wagen sei ihm gefolgt, in welchen Jobst Kensing ihn hineingeschoben habe. Lizentiat Schlungrave bekundete, Dietrich von Galen habe ihn auf der Hundestegge angerufen und ihm gesagt, er wolle mit ihm in seinen, Schlungravens, Garten gehen und einen Barbier holen lassen. Galen habe sich seltsam geberdet und sei öfters gestrauchelt. Er habe kaum reden können, habe einen Stich in der Seite gezeigt, auch die Hand in die Hose gesteckt und blutig wieder herausgezogen. Außerhalb des Thores habe Galen gerufen: „Hier bin ich frei, ich wollte, daß ich den Marschall heraus hätte, ich wollte mich defendiren.“ Dann seien Kensing und Strid und bald darauf ein Kutschwagen gekommen, in welchen sich Galen gesetzt und scharf nach der Geist zu gefahren sei. Galen habe

einen kurzen schwarzen Mantel umgehabt. Bernbt zum Thın bestätigte, daß Kensing und Strick Galen in den Wagen geholfen hätten.

Der Rath beschloß darauf, Jobst Kensing, weil er bei der That zugegen gewesen und sie nicht verhindert und weil er dem Thäter Vorschub geleistet habe, zu verhaften. Zwei Diener Morriens zeigten an, daß dessen Verwandte, die Gebrüder v. Vehlen, den Thäter verfolgen lassen wollten, und bäten, ihnen auf ihre Kosten zwei Rotten Soldaten mitzugeben, welcher Bitte der Rath „in Ansehung der erschrecklichen That und des großen scandali“ entsprach. Auch wurden mehrere städtische Diener ausgeschiedt, um dem Thäter nachzuforschen.

Am folgenden Morgen wurde der inzwischen verhaftete Bürger Jobst Kensing vernommen, welcher Folgendes aussagte: Als Galen an dem Marschall vorübergekommen, habe er ihn mit stürlichem (zornigem) Gesicht angesehen und mit etwas aus Eifer und Trunkenheit stammelnder Stimme gesagt: „Du solt thun, was Dir mein gnädiger Fürst und Herr befohlen hat, oder Du und ich kommen darum zusammen.“ Morrien habe entgegnet, „was mangelt Dir uf mich?“ Darauf habe Galen die Zähne übereinander gebissen, gegen Morrien Schnellen und Knippchens geschlagen und mit Flüchen und trozigen Drohworten an seine Wehr gegriffen und gesagt „Das ist für Dich“. Morrien habe wieder Schnellen und Knippchen geschlagen und gesagt „Das ist auch für Dich, was wiltu mir dann?“ Der dabei stehende Herr von Münster habe den Marschall an den Arm gegriffen und mit den Worten „Komm, der Ged ist duhne“¹⁾ fortgezogen. Nach 4 bis 5 Schritten habe Morrien sich losgerissen und sei auf Galen zugegangen. Als Galen dann nach seiner Waffe gegriffen,

¹⁾ duhne, voll, betrunken.

habe er, Kensing, ihn wegzuziehen gesucht, habe aber von Galen unter den Worten „Laß mich los, ich dürfte sonst nicht mehr unter ein fliegend Fähnlein kommen“ an den Hals geschlagen, sodaß er zu Boden gestürzt sei. Ehe er habe wieder aufstehen können, seien Galen und Morrien aneinander gerathen, hätten sich beiderseits mit den Waffen um den Leib geschlagen, sodaß dieselben krumm geworden, dann hätten sie aufeinander losgestochen. Nach dem Unglück habe Heinrich von Galen zu dem Marschall Latein geredet, worauf der Marschall gesagt habe, er hätte genug. Heinrich von Galen habe dann seinem Bruder Dietrich seinen, Kensing's, Mantel umgeworfen, ihn weggeschoben und gesagt, er solle sich davon machen. Er, Kensing, sei dann nach Servatii-Thor gegangen, um seinen Mantel wieder zu bekommen. Dort habe er Galen getroffen und sei halb darauf ein Wagen gekommen, den der Stabträger Strick im Auftrage Heinrichs von Galen geholt hätte. Kensing recognoszirte die am Thortorte vorgefundene vierkantige, oben an der Klinge vergoldete Waffe Galens.

Vorausschließend bemerkte ich, daß Jost Kensing vier Wochen später gegen Urfehde aus der Haft entlassen, aber auf ein halbes Jahr der Stadt verwiesen wurde, weil er den Todtschlag nicht verhindert und dem Thäter durch Dargebung des Mantels und Bestellung der Kutsche Vorschub geleistet habe.

Obgleich das Domkapitel bereits durch einen Notar unter Zuziehung von Zeugen und eines Arztes die Besichtigung des Körpers hatte vornehmen lassen, ordnete der Rath doch seinerseits auch dieselbe an.

Da der Richter Leisting infolge des alten Streites des Fürsten mit der Stadt über die Gerichtsbarkeit sich weigerte, die Besichtigung vorzunehmen, so lange er nicht Auftrag dazu von der Regierung habe, so befahl der Rath den Richtherren Jacob Stove und Liz. Bloß unter

Zuziehung des Gerichtsschreibers Timmerscheidt, der Barbier Hermann Hölcher sen. und jun. und der bekleideten Bottmeister, die in des Dompropstes Hof gebrachte Leiche kraft des *meri et mixti imperii* und habender Kriminaljurisdiction und alten Herkommens zu besichtigen. Dieselben berichteten dann bald darauf, die *inspectio* sei geschehen, der Stich sei in die Brust, recht nach dem Herzen gegangen und unzweifelhaft eine Todwunde.

Gegen die vom Rathe auf dem Domhose vorgenommene Besichtigung des Körpers und dadurch geschehene Verletzung der Domimmunität erhob das Domkapitel feierlich Protest, indem es bemerkte, es sei dieses seit Menschengebunden die erste Besichtigung, die vom Rathe auf dem Domhose geschehen sei.¹⁾

In der späteren Untersuchung berichtete Heinrich von Galen über den Vorfall: Während er nach seinem Hofe gegangen sei, um Baderbornisch Bier zu bestellen, sei sein Bruder dem Erbmarschall Morrien begegnet, sie seien aneinander gerathen, hätten zur Wehr gegriffen und sei das Unglück erfolgt. Der Marschall habe im Vorbeigehen, auf

¹⁾ In dem Proteste erwähnt das Domkapitel auch, vor einigen Jahren sei des jetzigen Domküstlers von Fürstenberg Magd von einem Jungen zu Tode gedämpft, worauf das Domkapitel durch seine Diener die Besichtigung habe vornehmen und den homicidam im Gogericht Balensfeld am gewöhnlichen Richtplatz, genannt im Kettel (wahrscheinlich Ruppenberg) durch den Gografen habe justifiziren und hinrichten lassen. In einer Entgegnung sagt der Rath, vor 200 und mehr Jahren (es ist offenbar der bekannte, in den M. Geschichtsquellen I. S. 164 erzählte Vorfall, der Hermann v. Werfeld und Hermann von Droste betraf, gemeint) hätten Zwei von Adel fürseßlich in der Stadt Einen entleibt; sie seien vom Rath eingezogen und, als sie aus dem Gefängniß gebrochen, durch die Rathsdienner aus der fürstlichen Siegelkammer geholt, folgendes auf dem Markt hingerichtet, an dem Orte, wo noch jetzt in *perpetuum signum et recordationem* alle Nacht eine Laterne hange, darin des Abends noch auf heutigen Tag zu Winterzeit Kerzen oder Lichter gesetzt und die ganze Nacht brennend gelassen würden. (Stadtarchiv. V. o. 4.)

seine Brust zeigend, gesagt: „Vetter, das habe ich davon bekommen.“ worauf er ganz erschreckt gesagt habe: „Ach, Vetter, das thut mir herzlich leid.“ Dietrich sei ganz beschenkt und also trunken gewesen, das er kaum grade gehen können, dagegen sei der Marschall ganz nüchtern gewesen. Man hätte gar nicht vermuthen können, daß sie hier in Münster auf dem geweihten Domhose aneinander gerathen würden, da sie schon öfters auf den Landtagen und bei sonstigen Gelegenheiten zusammen gewesen seien, ohne daß es zu einem thätlichen Zusammenstoß gekommen. Nun sei derselbe aber so plötzlich und schnell erfolgt, daß Niemand sich ohne Lebensgefahr zwischen die blanken Waffen der Streitenden habe wagen können. Er habe dieses um so weniger gekonnt, als er keine Waffe bei sich gehabt und er sich wegen seines geistlichen Standes und der Immunität des Plazes auch nicht den Anschein hätte geben dürfen, als wenn er dem einen oder andern Theil Beistand leiste.

Dietrich von Galen war, wie vorhin gesagt, aus der Stadt entkommen, ehe der Befehl des Raths, die Thore zu schließen, ausgeführt war. Außerhalb der Stadtpforten traf er mit dem Dompropst Nagel, dem Marschall Belen und dem Hofrichter Plettenberg zusammen, zu denen er sagte: „Meine Herren, der Marschall Morrien und ich sind da zusammen gewesen, das (auf seine Verwundung in der Seite zeigend) habe ich davon bekommen, was der Marschall bekommen, weiß ich nicht; ihr hättet es wohl verhüten können.“¹⁾ Er fuhr dann schleunigst nach Haus Bisping, brach aber schon zwei Stunden vor Tag mit einer Kutsche und zwei reisigen Dienern zu Pferde wieder auf, angeblich um sich in Drensteinfurt von einem Barbier ver-

¹⁾ Er meinte damit, daß die Regierung schärfer gegen Morrien habe vorgehen sollen, als dieser die Restitution der Hinde verweigerte.

binden zu lassen. Inzwischen hatte der Rath mehrere städtische Diener und Soldaten ausgesandt mit dem Auftrage, Galen als einen von Abel mit guter Bescheidenheit im Gebiete des Stifts, wo sie ihn beträten, anzuhalten. Sie holten ihn kurz vor Drensteinfurt ein. Der Wachtmeister Christoph von Herford sagte zu ihm, er sei sein Gefangener. Galen fragte, wie er dazu komme, einen vom Abel auf freier Straße gefangen zu nehmen, worauf der Wachtmeister antwortete, er habe Befehl vom Rathe zu Münster. Einer von Galens reisigen Dienern fragte, ob sie Galen nicht für 1000 Thaler dienen wollten, daß sie ihn fahren ließen. Der Wachtmeister antwortete, wenn sie sich nicht verpacten, würde er Feuer auf sie geben, worauf sie sich wegmachten. Zu dem hinzukommenden städtischen reitenden Diener, Dietrich Vorberg, welcher ihm „guten Morgen“ bot, sagte Galen, was er thun solle, wo sie mit ihm hin wollten, sie thäten zu viel daran. Er wurde dann nach Drensteinfurt in des Bürgermeisters Rodt Haus gebracht und von den Soldaten bewacht. Wie Dietrich Vorberg später aussagte, hatte Galen an der linken Seite durch's Weiche einen Stich, auch verschiedne Stiche durch das Wams; seine Arme waren bis an die Schulter geschwollen. Als er im Bett durch den Wundarzt und Barbier verbunden war, wurde er des Morrien'schen Dieners Hermann Holtermann ansichtig und fragte ihn: „Hermann, wie ist es mit dem Marschall, deinem Herrn?“ Dieser antwortete: „Das ist, wie der liebe Gott will, derselbe ist gestern im Herrn entschlafen.“ Galen schlug die Hände zusammen und schrie: „Ach Gott, mein armes Weib und Kinder, hätte er's mir doch gethan“ und weinte so heftig, daß die Laken im Bett naß wurden.

Acht Tage lang wurde Galen in Drensteinfurt bewacht, während welcher Zeit Formalien bezüglich der Gerichtsbarkeit in Ordnung gebracht wurden. Dann wurde

er durch die städtischen Soldaten nach Wolbeck und bald darauf durch fürstliche Soldaten oder Diener nach Bevergern in's Gefängniß gebracht. Unter die städtischen Diener und Soldaten, welche Galen gefangen genommen hatten, wurde von der Familie Morrien eine Belohnung von 300 Thalern vertheilt. Morriens Leiche wurde am 26. Juli mit Genehmigung des Domkapitels unter Glockengeläut im Dom auf der Nordseite vor S. Stephanus-Altar begraben.

Später (21. Februar 1609) schrieben Galens Verwandte an das Domkapitel, „sie hätten vernommen, daß die Wittwe Morriens vorhabe, auf dessen Grabstein im Dom deutsche oder andere Verse, darin Dietrich von Galen nicht zum Besten angezogen oder gedacht werde, setzen oder einhauen lassen; das sei unzulässig und für Galen und seine Kinder injuriös; sie bäten, es nicht zu gestatten.“¹⁾

Der Erbmarschall Morrien hinterließ eine Wittwe, Adolpha geb. Ketteler und zwei kleine Söhne. Sie erhob gegen den zu Bevergern in Haft sitzenden Dietrich von Galen schon unter'm 28. Juli 1607 Anklage wegen Mordes, welche folgenden Wortlaut hatte.

„Wasmaßen mein gottsaliger lieber Ehejuncker, der edel und ehrenfest Gerhard Morrien zu Nordkirchen, dieses Stifts Erbmarschall und Ritherr zum Davensberg am Dingstag den 17. Juli in Landschaftsachen, nicht weit von der fürstlichen Kanzlei auf E. Ehrw. u. L. Immunität und seinem gewöhnlichen Wege durch Diedrichen von Galen mit Hoen und Troke angefertigt, auch allerjemmerligst erstochen, dasselb ist leider Gott geklagt und aller Welt kundig, daß es Jemanden weiter zu entdecken oder zu klagen überflüssig. Gleichwohl biweil die Mordthat von

¹⁾ Nach Corfey's Chronik soll Bischof Bernhard von Galen später den Leichenstein umgekehrt haben.

wegen der Personen, Platz und Zeit schrecklicher und jemerlicher, kan ich aus hogstbetrübten, herzscherzlichen Gemüht meine hogstgenotigte Wehflag in E. Erw. Schoeß auszuschnitten nicht umbgehen, ungeachtet alles denselben wo nicht allen, dennoch den mehrren Theil mehr als wol bewußt ist.

Welchergestalt nun mein gottsaliger Ehejuncker mit Dieberichen von Galen verschiedene Prozesse und Irrungen führen müssen, so noch schweben, ist unnötig, hiehin anzudeuten, dan solchs zu lang fallen würde und wiewol sich dabei weiniger nicht gebüret hätte, also mit geburenden rechtlichen Wegen, auch ordentlichen Austrag begnügen zu lassen, so hat doch Galen einen widerrechtlichen Eifer zu fassen angefangen und, nachdem er mit verbotener, ungebührlicher Thaetlichkeit mehr als mit Rechte seine Sachen auszumachen vertrauwet, also von den Sachen zu des wolhaligen Erbmarschallen Person gefallen und wie er dieselb beleidigen mochte, gesucht, auch nicht allein mehrmalen am 16. Martii jungsthin, als unser gnedigster Herr sich mit der Hoffhaltung in dies Stift zu begeben im Anzug gewesen, auf dem Lippstroem beuweisens vieler in und ausländischer adelicher und unablicher Landsassen mit Ausstürzung der allerverkleinerligsten Schandwörter so billig fur allen ehrlichen Ohren verschwiegen pleiben, sein lang premeditirts Fursen in's Werk zu richten understanden, sondern auch endlich und zuletzt solchen hogststrafbaren Fursatz an furbemelten Tage und Platz mit dergleichen Grausamkeit volbracht, daß billig alle ehrliebende Herzen darob sich entsetzen und mir und meinen nun leider vaterlosen minderjarigen Kindern, so deswegen und dadurch zu Wittiben und Weisen gemacht, nichts als das allerkleglichste Bittergeschrei und beharlichs Wehe in den Himmel zu schreien überig gelassen, welches dennoch Gott allmechtigen und der heilsamen Justiz für diesmahl anheim geben

und umb Geduld und Linderunge der Schmerzen sehnlich seufze.

Weil aber dies nicht ein schlichter Totschlag, sondern eine fur lange Zeit hero promeditirte fursiegliche Mordt, inmaßen genug zu beweisen, daß er fur und fur sich seiner voriger Thätigkeit bei Anderen berühmet und ferner daß er an den gottsaligen Erbmarschallen diese That verrichten wollte, wiewohl er davon abgemahnet, sich öffentlich und halsstarrig vernehmen lassen, welche auch hierumb aus drei Ursachen desto grausamer und ergerlicher ist, einestheils, daß sie an meinem gottsaligen Ehejunkeren als dieses Stifts Erbmarschallen, andernteils, daß sie auf einen geweihten Plaz und drittentheils, daß sie in der Zeit geschehen, als mein gottseliger Junkherr wegen Landschafftssachen allhie gewesen und darumb seines Leibs und Güter halber, desto mehr auch gegen rechtliche Arresten, geschweigen solcher schrecklichen Thätigkeiten frei und gesichert sein sollen, geschehen und vollbracht, also wird mir und meines gottseligen Ehejunkeren, Blutsfreunden und Verwandten furnehmlich Erw. Erw. und L. aber auch beiläufig wegen ihres prophanirten geweihten Plazes, so durch angeregte kentliche Grausamkeit mit unschuldigem Blute besudelt, derleichen Unmenschlichkeit in Eiferen angelegen sein müssen, ingestalt ich und die Meine das Unserige dabei mit Zufegung Bluts und Guts in keinen Vergeß stellen werden.

Wan aber dabei glaubwürdig berichtet, daß dieser Galen für egllicher Zeit hinder dem Thor in der Thumbkirchen eine Gedechnisse setzen und sich mit großen Tituln darbei beschreiben lassen,¹⁾ so ich dannoch ihm nicht miß-

¹⁾ Die Gedenktafel hatte Dietrich von Galen im Jahre 1603 anbringen lassen. Sie befindet sich an der östlichen Mauer des alten Chors gegenüber der Kapelle, in welcher sich zur Zeit Achtermanns Kreuzabnahme befindet. Die Inschrift lautet: „Nob. et equest. ordinis Theodoricus

gunnete, wen er sich denen gemäß verhalten, dieweil aber er durch oberzelte barbarische auf den geweihten Platz vergangene Bösheit sich ungezweifelt derselben Immunität und Privilegien allerdinge selbst de facto entsetzt und beraubt hat, werden E. E. vernünftig ermessen, wie übel die Ehrentituln zu dieser schentlichen Mord und Blutschurgunge sich reimen wollen und zusammen correspondiren können. Woll derowegen in E. großgunstig Gutachten heimgestellt haben, ob dieselben nicht solchen Namen und Ehrentituln von bannen abschaffen oder mir vergünstigen

a Galen in Bisp. et Romb. Dns in Lautzen, ad ecclesiae ornamentum poni curavit anno 1603.“ Ueber der Gedenktafel befinden sich drei Frauenbildnisse und die Wappen der Familien von Galen und Wulff von Fuchteln. Die drei Frauenbildnisse, Sybilla Persica, Sybilla Europa und Sybilla Tiburtina tragen sämtlich die Jahreszahl 1604, also das folgende Jahr, nachdem die Gedenktafel gesetzt war. In der zweitfolgenden Nische befinden sich ebenfalls drei Sybillenbilder Sybilla Chimica, Samia und Cumana, alle mit der Jahreszahl 1602. Wappenbilder befinden sich bei ihnen nicht. Solche und zwar die der Familien Lord und Abbed befinden sich aber in der vorigen Nische über dem jedenfalls später hingesezten Beichtstuhl. Dort haben sich auch früher die lesterwähnten drei Bilder befunden wie aus einer Zeichnung und Handschrift des vorigen Jahrhunderts, welche dem hiesigen Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst gehört, hervorgeht. Wie mag es nun kommen, daß die bei der Galenschen Gedenktafel befindlichen Sybillenbilder ein späteres Jahr tragen, als die Gedenktafel selbst? Steht es überhaupt fest, daß Dietrich von Galen die Sybillenbilder gestiftet hat? Ich habe trotz vieler Nachfragen nirgends darüber Auskunft erhalten können.

Schon Kerßenbrock Kap. 5 erwähnt Sybillenbilder, welche früher im Dom gewesen: „Per circuitum chori Sybillarum vaticinia cum eorum imaginibus admiranda arte per certa intervalla a se invicem fuere disposita.“ Die Zahl ist nicht angegeben. Es sollen 9 Statuen gewesen sein, die von den Wiedertäufern zerstört sein sollen. Die jetzt noch vorhandenen Bilder sollen vor 20—30 Jahren auf höhere Anordnung an einigen Stellen übermalt sein; ob es eine Berechtigung gibt, fast 300-jährige Kunstwerke in solcher Weise zu verändern, will ich dem Urtheil der Kunstverständigen überlassen.

wollen daß ich darunter in einen besonderen Stein seine ige schentliche That eingehauen hinsetzen möchte, mit demutiger flehlicher Bitt, dieselben sich hierüber großgunstiglich erklären und deren eines mir widerfahren lassen wollen."

Gegen diesen Antrag der Wittwe Morrien auf Beseitigung der Gedenktafel legte die gesammte Familie Galen Protest ein.

Heinrich von Galen wurde schon durch Urtheil vom 22. October 1607 freigesprochen. Später wurde er noch zum Probst von S. Mauriz gewählt.¹⁾

Gegen Dietrich von Galen aber zog sich die Untersuchung noch viele Jahre hin.²⁾

Von der Morrienschen Seite wurde nachzuweisen gesucht, daß Galen einen vorsätzlichen und lange vorher überlegten Todtschlag begangen. In den Streitschriften werden zur Charakterisirung der Persönlichkeit Galens eine Menge Punkte aus seinem frühern Leben herangezogen. So wird behauptet, schon in Livland habe Galen mit vielen Leuten in Zank und Uneinigkeit gelebt, sich gerauft, gebalgt und geschlagen. Als er in's Stift zurückgekehrt sei,

¹⁾ Eine von ihm im Jahre 1613 gestiftete Statue des hl. Mauritius, Präfecten der Thebaischen Legion, befindet sich im Dom gegenüber der Uhr.

²⁾ Die von Corfen (M. Geschichtsqu. III. S. 336) gegebene Notiz, daß Dietrich v. G. im Gefängnisse einen Sohn, den spätern Bischof Christoph Bernard, gezeugt habe, ist wahrscheinlich aus dem 1679 gedruckten holländischen Buche „Leven, Bedryf en Doot van Christoph Bernard van Galen“ (M. B. D. 749) entnommen. In einem dort mitgetheilten Briefe heißt es: en het eyndlyck soo verre gebracht, dat syne Vrouw by hem wierd geatmitteert, synde doe deesen Bernard van Galen geconcipieert. Diese Nachricht ist unrichtig, da Christoph Bernard von Galen am 11. October 1606, also schon vorher geboren war. Auf seiner Grabinschrift in der dritten Galenschen Kapelle heißt es „natus in castro Bispinck. IV. id. octo. M.D.C.VI.“

habe man allgemein gesagt, daß er dort Einen um's Leben gebracht.

Auch im Stift Münster habe Galen mit vielen Nachbarn in Streit und Prozessen gelebt, so mit dem Junker von Kerderind, den er in Gegenwart des Archidiacons mit dem Dolche bedroht und hinterlistig mit dem Knie gegen den Unterleib gestoßen. Auf Haus Bissing habe er auf einen Notar, der ihm in Kerderinds Auftrage eine Zustellung habe machen wollen, vom Wall aus geschossen, sodaß Blei und Nägel in den Dreck gestoben seien. Ebenso habe er Kerderinds Anwalt den Lizentiaten Heinrich Witsfeld (später Syndicus der Stadt Münster) mit dem Tode bedroht und habe derselbe sich kaum retten können.

Ferner sei um 1597, als Galen von der Ritterschaft zum Reiterführer bestellt war, bei Ramsdorf auf dem sog. Hersfelde ein gewisser Wobbersumb hinterrücks erschossen. Damals sei nur Galen und ein gewisser Lendede in der Nähe gewesen und sei allgemeines Gerede gewesen, daß Galen selbst oder Lendede auf dessen Anreizen den Wobbersumb erschossen habe. Lendede, der flüchtig geworden, sei dann im Quartier öffentlich unter Trompetenschall für einen Schelmen und unehrlichen Mann ausgerufen. Galen habe aber später mit diesem ausgeblasenem Schelmen in Freundschaft gelebt und ihm zur Flucht nach Livland, wo Galen Güter besitze, geholfen. Die darüber später als Zeugen vernommenen Jobst Kensing und Johann Rotsoß, welche bei dem Vorfalle zugegen waren, geben darüber folgende Darstellung: Galen, welcher um 1597 bei den zur Defension des Vaterlandes bestellten Reutern war, tummelte in der Gegend von Ramsdorf sein Pferd und ritt ein Kränzlein. Das ärgerte Arnold von Wobbersumb, welcher auch vom Abel war, aber nicht so gute Pferde hatte, da er glaubte, es geschehe ihm zum Troß. Er ritt auf Galen zu, zückte sein Gewehr aus und haute auf

Galen ein, welcher auch von Leder zog und dem Wobbersum sein Gewehr vor der Faust in Stücke schlug. Wobbersum zog seinen Karabiner und schoß auf Galen, doch versagte der Schuß. Christian Wobbersum wollte seinem Bruder helfen und wollte auch auf Galen losdrücken. Als Heinrich Lendede, Galens Freund, das sah, schoß er den Christian Wobbersum vom Pferde herunter und flüchtete dann. Lendede wurde als Deserteur zu Horstmar zwischen den Mühlen und dem Felde mit der Trompete eingefordert und geheißet. Als er nicht erschien und Niemand sich zur Vertheidigung meldete, zerbrach der Rittmeister und Kommissar Fürstenberg den Stab und ließ Lendeden für einen Schelm ausblasen. Galen und Lendede hielten sich später in Münster auf, wo sie im Hause des Weinhändlers Peter Barwick oft zusammen zechten ¹⁾ Lendede begab sich dann nach Livland, wohin ihm Galen ein halbes Jahr später folgte.

Die Wittwe Morriens behauptete in den Streitschriften auch, am Tage nach dem Begräbnisse ihres Mannes habe sie sich nach Nordkirchen in ihr Trauergemach begeben wollen. Als sie durch Ascheberg gekommen, habe Galens Mutter sich in einem offenen Wirthshause in prächtiger Kleidung und mit vielem Gefinde in die Hausthür gestellt und beide Hände in die Seite stemmend solche Geberden gemacht, daß sich jeder Ehrliebende daran geärgert habe; dann habe sie Schalmeyen blasen, dem Gefinde eine Tonne Reit geben und dasselbe zügellos jauchzen und schwärmen lassen. Ueber diese Vorwürfe ergeben aber die Zeugenaussagen nichts.

Anderseits wird in den von Galens Seite herrührenden Streitschriften auszuführen gesucht, es sei gar nicht anzu-

¹⁾ Peter Barwicks Behausung war der sog. Grael, der jetzige v. Böselagerische Hof neben der Minoriten-, jetzt protestantischen Kirche.

nehmen, daß Galen vorgehabt habe, in einer so festen und wohlverwahrten Stadt den Marschall anzugreifen. Einer solchen Gefahr würde er sich nicht ausgesetzt haben, da er ihn überall auf Wegen und Rämpe in der Nachbarschaft habe treffen können. Galen habe zuerst von Morrien einen Stich in die Seite und einen Hieb über den Kopf bekommen und sei so nicht unbedeutend verwundet, worauf er sich nur gewehrt habe. Der Erbmarschall Morrien wird als eine ruchlose Person dargestellt.

Es wird behauptet, Morrien habe mit allen Nachbarn Zank und Streit gehabt; er habe Gesinde und Bauern zu schlagen gepflegt, in Davensberg Soldaten gehalten, welche als Missethäter und Mörder verrufen gewesen, und habe durch diese Unthaten verrichten lassen. Er habe mit seiner Frau selten in Frieden gelebt und sie öfters geschlagen, seine Schwester mit bloßem Gewehr verfolgt und mit seinem Gesinde den Domherrn Heinrich von Galen überfallen und verwundet und sei Morrien wegen Verwundung einer geistlichen Person ipso jure canonico excommunicirt gewesen. In der Nacht, ehe Morrien von Nordkirchen zum Landtage in Münster gereist sei, seien ihm mehrere Kühe und Schweine plötzlich gestorben; darüber sei er sehr erschrocken gewesen und habe gesagt, daß er die Nacht geträumt habe, auf dem Wege nach Münster sei der Wagen umgestürzt und er todt liegen geblieben. Es sei landeskundig, daß Morrien seinem Müller befohlen habe den Leuten, welche große Säcke Korn zum Mahlen brächten, nur kleine Beutel mit Mehl dafür zurückzugeben. Einmal habe der Müller zum Essen gehen wollen und die Thür der Mühle verschlossen. Als er eine Strecke gegangen, hätte er es plötzlich hinter sich rauschen und mahlen gehört, daß das Feuer aus den Mühlsteinen gestoben. Als er nach der Mühle zurückgegangen, habe sich dort ein fremder Müller befunden, welcher auf die Frage, was er da mache,

geantwortet habe: „Ich mahle den Armen Brod, Dir den Tod und dem Marschallen die hellische Noth“. Darauf sei der Müller in einigen Tagen verstorben, was eine Warnung Gottes gewesen sei. Es gehe auch allgemein das Gerüde, daß Morrien nach seinem Tode als Geist oder Gespenst dem Gesinde und den Schäfern im Felde erschienen sei. Einige Zeugen bekundeten, daß sie solche Geschichten „flogmärg“¹⁾ gehört hätten.

Die Untersuchung wurde gegen Dietrich von Galen auf Antrag der Wittve Morrien und ihrer Verwandten durch den Gografen Erasmus Lethmate zu Bevergern geführt. Erst im Jahre 1613 fanden infolge Anordnung eines Urtheils der Universität Ingolstadt umfangreiche Zeugenvernehmungen²⁾ statt und erst 1619 fand der Prozeß seinen vorläufigen Abschluß durch ein vom Fürsten dem Gogerichte zu Bevergern zur Publikation zugefertigtes Urtheil vom 15. Juli 1619, welches dahin ging, daß

¹⁾ gerüchtweise.

²⁾ Wie umständlich damals die Verhöre der Zeugen waren, geht daraus hervor, daß Galens Anwalt jedem Zeugen an 40 Generalfragen vorlegte, von denen einige hier Platz finden mögen:

Ob dem Zeugen von der Anklägerin jemals irgend eine Wohlthat erwiesen sei,

ob er der kath. Kirche anhänge und den Papst Paulus als Nachfolger S. Petri anerkenne,

ob er dieses Jahr gebeichtet und communicirt habe, wo und bei welchem Priester,

ob er ein Ehebrecher, Hurer, Gotteslästerer, Wucherer, Schwärmer oder Vollsäufer sei und sich jemals mit solchen Lastern befleckt habe, oder ob einer seiner Mitzeugen in dem Rufe stehe,

ob er bei der Eidesleistung nüchtern gewesen, jetzt nüchtern sei oder gegessen und getrunken habe,

ob er jemals einen Andern gescholten habe oder gescholten sei,

ob nicht Bernard Thier, der Pastor zu Alsheberg, ein offener Concubinarus sei, ein unhöfliches Maul habe und für einen bacchantischen Scurror (Pösselreißer) gehalten werde.

gedachter Beklagter von der angestellten peinlichen Klage zu absolviren und der Haft zu erledigen, ferner die gerichtlichen Kosten zu theilen, also daß jede Partei davon die Hälfte zu bezahlen, der Beklagte aber die Kosten seiner Abgung selbst zu tragen schuldig sei, die übrigen Kosten zu compensiren.¹⁾

Dietrich von Galen wurde dann aus dem Gefängnisse entlassen. Er zog am Tage der Urtheilsverkündigung nach Haus Bissing, wobei er auch durch Münster kam.

Die Erbitterung zwischen den Parteien Morrien und Galen war immer noch eine so große, daß Bischof Ferdinand den Morriens und Galens, da die Gemüther noch abalienirt und das nachbarliche Zusammenwohnen der Parteien allerhand Ungelegenheiten verursachen könne, bei 10,000 Goldgulden Strafe verbot, etwas Thätliches gegen einander vorzunehmen, sondern sie sollten sich mit gebühlichem Rechte contentiren lassen.

Unter'm 21. August 1619 schrieb Dietrich von Galen an den Rath zu Münster: Nachdem er durch das Urtheil vom 15. Juli ab ordinaria et extraordinaria poena gänzlich absolvirt und der unziemlich langen Haft entledigt

¹⁾ Eine Begründung ist dem Urtheil nicht beigelegt, sodaß sich nicht erkennen läßt, weshalb die Freisprechung erfolgt, insbesondere ob Nothwehr angenommen ist. Anderseits läßt sich aber auch nicht ersehen, weshalb Galen die Hälfte sämmtlicher Kosten und seine Unterhaltungskosten für die 12 jährige Untersuchungshaft auferlegt sind. Lange Gefängnißstrafen waren damals nicht in Gebrauch, sodaß auch nicht, wie jetzt, eine Anrechnung der Untersuchungshaft auf dieselbe ausgesprochen werden konnte. Jedenfalls wird man aber die 12 jährige Haft als eine hinreichende Sühne für die That angesehen haben. Die in dem in der Anmerk. 2 S. 76 bezeichneten holländischen Buche S. 310 gegebene Notiz: „En alschon syn Vader ten laetsten wierd vry verklaerd, soo heeft hy nochtans niet uyt de Gevancknis willen gaen, voor dat al de kosten van syn tegenparthyen waren voldaan“ ist unrichtig.

sei, habe er angenommen, daß er alle Wege und Straßen frei gebrauchen könne und sei er selbigen Tages durch Münster nach Haus Bisping gezogen. Ihm werde berichtet, daß der Rath wegen dieses Durchzuges unmuthig sei, vermuthlich, weil ihm eine Abschrift des Urtheils nicht zugestellt sei. Er habe geglaubt, das Urtheil sei notorisch gewesen, übersende aber eine Abschrift desselben mit der Bitte, es ihm nicht übel zu verdenken und ihm in Münster, wo er ein eigen Haus und Hof habe, freien Ein- und Auszug nicht zu verweigern.

Der Rath, welcher das Recht zur Ertheilung des freien Geleits in Münster für sich in Anspruch nahm, hatte gegenüber der Bestimmung des Kap. 32 der Polizeiordnung Bedenken, es zu ertheilen. Diese lautete:

„Wer einigen Todtschlag in dieser Stadt thut, derselbig soll mit dem Schwert, so er betreten, gestrafet werden, da er aber entwiche und nicht angetroffen wurde, so soll er in dieser Stadt nimmer wieder gestattet werden. So aber Jemand Nothwehr, wie recht und genugsam darthun und beweisen könnte, dessen soll er nach beschenehen Beweis und Befindung, wie recht und billig, zu genießen haben.“

Auch die Wittve Morrien protestirte gegen die Zulassung Galens, da er nach dem Urtheil nur ab *ordinaria poena* absolvirt sei. Da er aber die sich auf etliche Tausend Thaler belaufenden Akungskosten und die Hälfte der Gerichtskosten tragen müsse und er zwölf Jahre in Untersuchungshaft gesessen, so hätte ein solches Urtheil nicht ergehen können, wenn er für unschuldig befunden und Nothwehr für vorliegend erachtet worden wäre. Uebrigens habe sie gegen dieses nichtige Urtheil Appellation nach Speier eingelegt.

Nach einer wiederholten Vorstellung Galens, worin er sich darauf berief, daß gegen das Urtheil keine Appellation zulässig sei, beschloß der Rath am 25. October 1619,

daß Galen der Ein- und Auszug unverhindert sein solle, daß er sich jedoch der Erbmarschallin, deren Sohn, Diener, Gefinde und Advokaten gegenüber geleitlich zu verhalten habe, daß der Rath sich übrigens vorbehalte, anders zu entscheiden, wenn die von der Wittwe Morrien ausgebrachten Prozesse anders ausfielen.

Gegen diese Entscheidung des Rathes legte die Wittwe Morrien Protest ein und beantragte, Galen das ihm ertheilte Geleit wieder zu entziehen. Galen entgegnete darauf in einem „Grundfürzlichen Gegenbericht vom 3 Juni 1620 auf der Wittiben Morrien eingeschobene und divulgirte Requisitions- und Protestationschrift“ und führte darin Folgendes aus:

Er habe aus der ihm zugefertigten Abschrift ersehen, daß die Wittib Morriens und ihre schmähaften Patronen und Anhang gleich dem ungestümen Meer nimmer ruhen können sondern immer Roth und Unflath auswerfen und kein Scheu tragen, seine Person und andre Leute anzugreifen und zu verunglimpfen. Er wolle sich in der durch den Fürsten entschiedenen und abgeurtheilten Kriminalsache nicht auf vergebliche Wechselschriften einlassen, müsse aber doch zur nothwendigen Ehrenrettung und möglicher Kurirung solcher eiter schwürigen und immer aufbrechenden Krankheit seines Gegentheils ein kurzen Bericht einschicken.

Durch das vom Churfürsten eingeschickte und am Bevergernschen Gericht publicirte Endurtheil sei ihm keine Deportation oder Relegation auferlegt, sondern er pure von der Anklage absolvirt und erledigt. Dem jungen Morrien habe der Fürst bei 10000 Goldgulden auferlegt, sich am Rechte contentiren zu lassen. Nach solcher Absolution und Relagation (dicant, blaterant, garriant et effutiant adversarii eorumque cavillosi patroni quidquid velint,) müsse es dabei verbleiben. Die Schrift der Morrien deute an, als wenn anderswo als in Münster bei

Beweisung der Nothwehr ungleiche Gelegenheiten unterlaufen könnten, wodurch der Fürst, seine Rätthe, Urtheilssasser und Bevergernschen Gerichtspersonen angezipft und dishonorirt wurden. Wenn auch die berühmte Stadt Münster Jedem gute Justiz widerfahren lasse, so würde auch anderswo gleich gute Justiz administriert. Solche schändliche Schmachvögel, die fast Niemand bei seinen Ehren verbleiben lassen, sollten sich in Herz und Gurgel schämen. Das Bevergernsche Gericht sei vom Gegentheil selbst erwählt und approbirt. Es sei unwahr, daß er statt der hochverdienten Leibesstrafe in etliche tausend Thaler Abzugs- und andre Kosten verdammt sei, vielmehr sei er pure absolviert durch das Urtheil und von schwerer Verfolgung seiner blutgierigen Feinde nach 12 jährigem Gefängniß erlöst, auch in der Stadt Münster und im Dom, wo sein Sohn Christoph Bernard ad canonicatum et maioris et cathedralis Ecclesiae admittirt, sei er bei der Einschwörung zugegen gewesen. Daß nun immer in den Schmähschriften dasselbe Gewäsch wiederholt werde, das erinnere an Salomons Sprüchwort „sicut canis, qui revertitur ad vomitum suum, sic impudens, qui iterat stultitiam suam. Der unzulässig extrahirte Speiersche Prozeß seien wurmfressige, unverschämte, blasse, nichtswürbige, cavillöse, den Gerichtsordnungen und den Gebräuchen des Stifts und der Stadt widerstreitende nugae (Poffen). Auch wenn Appellation zulässig sei, müsse doch nach Art. 94—99 §. 3. D. das ergangene Urtheil befolgt werden. Nach Art 12 das sei aber keine Appellation zulässig, ebenso nach der Kammergerichtsordnung II Tit. 28. Das freisprechende Urtheil des Fürsten gelte um so mehr, da der Fürst das jus gladii, fisci et regaliorum habe und der Widertheil oftmals selbst gebeten habe, die Akten dem Fürsten pro diffinitiva einzuschicken. Schändlich sei es, daß solche Leute sich nicht entfärbten, einen so vortrefflichen Fürsten beim

Rammergericht durch offenbare Lügen zu entwürdigen.
O tempora o mores horum subditorum!

Der Fürst habe auch den wiederholten Antrag auf Incarceration abgelehnt. Er bitte ihm das Geleit, das ihm nach Rechtsbelehrung durch unparteiliche Gelehrte bewilligt sei, nicht zu entziehen und der Wittve Morriens und ihren lästerlichen Schriftbüchern alle fernere Schmähung ex officio poenaliter zu verbieten.

Hiergegen erschien wieder von der Wittve Morrien eine „beständige Ablehnung des Gegenberichts“ und dagegen von Galen eine „nothwendige Ehrenrettung“ in 60 Folioseiten.

Am 24. März 1623 traf der Rath eine dem Rechtsgutachten einer juristischen Fakultät entsprechende Entscheidung, wodurch Galen das Geleit vorläufig entzogen wurde. Die Entscheidung, wodurch Galen das Geleit vorläufig entzogen wurde, lautet:

„Wosern Galen die angegebene Nothwehr nach Inhalt der Pol.-Ordnung besser dann bisher beschehen, oder zum wenigsten, daß das am 15. Juli 1619 publicirte absolutorische Urtheil wegen der rechtmäßigen erwiesenen und geschehenen Nothwehr ergangen, dathun und beweisen würde, darauf soll ergehen und geschehen, was Rechtens ist; inmittels aber soll der am 25. October 1619 eventualiter erlaubte unbehinderte Aus- und Einzug suspendirt sein.

Zur Begründung ist angeführt, daß die Pol.-Ordnung die Beweisung der Nothwehr erfordere und aus dem Urtheil nicht hervorgehe, ob Nothwehr vorgelegen habe; deshalb sei der Rath befugt, das Geleit so lange zu versagen, bis der Beweis erbracht und der Pol.-Ordnung vollkommen genügt sei.

Galens dagegen eingelegte Appellation erachtete der Rath für unzulässig. Er erschien dann am 27. März

persönlich in der Rathssversammlung, erbot sich, seine Akten zum Nachweise der Nothwehr vorzulegen, worauf der Rath erklärte, er sei dessen gewärtig und werde dann neu entscheiden.

Einige Tage später beklagte sich die Wittwe Morrien beim Rathe, weil Galen trotz des Bescheides vom 24. März in Münster öffentlich auf dem Markt und Domhof, ja am selben Ort, wo die That geschehen, und auch im Dom, wo der Erbmarschall begraben liege, gar ärgerlich und trotzig vor allen Augen zu ihrem und ihrer Freundschaft höchsten Schmerz herumgeschwebet und geprangt habe. Sie bat das Urtheil zu exekutiren und den Todtschläger auszuweisen.

Der Rath beschloß darauf trotz verschiedener Proteste Galens, daß es bei der Entscheidung bewende und Galen ermahnt werden solle, sich derselben zu Verhütung fernerer Ungelegenheit zu conformiren. Gegen diese Verfügung legte Galen wiederum Protest ein, weil sie einseitig vom Bürgermeister Heinrich Voichorst, Syndicus Witfeld und andern, der Morrien'schen Partei zugethanen Rathsherren in's Werk gesetzt sei und nicht ausgeführt werden dürfe, weil er Appellation eingelegt habe. Er drohte, wenn ihm das freie Geleit besperret würde, sich wegen allen Schadens und Nachtheils an der Stadt Münster und dem Rath zu erholen.

Es scheint, daß Galen sich dann doch aus der Stadt entfernt, seine Akten aber nicht, wie er in Aussicht gestellt hatte, vorgelegt, sondern sich dann auf längere Zeit nach Livland begeben hat. Er verlangte, nachdem er wieder nach Haus Bisping zurückgekehrt war, im Mai und dann unterm 2. Juni 1630 wieder freies Geleit. Letzteres Schreiben lautet:

„Da auf mein und des Königs von Polen Schreiben wegen meines freien Geleits kein Bescheid gekommen und

ich vermerke, daß auf Betreiben der Frau Marschall mehr auf deren Privatpassion als auf königliche und fürstliche Potentaten und unsers Fürsten absolutorisches Urtheil gesehen wird, von dem nach der Kammergerichtsordnung und nach gemeinem Gebrauche in Deutschland keine Appellation zulässig ist, mir aber an allen Orten der Welt Freiheit und Sicherheit gewährt werden muß, so verlange ich Erklärung, ob mir als Polnischen Diener, fürstlich Kurländischen Rath und Landmarschall der Ein- und Auszug durch Münster zu gebührender Verrichtung meiner mir Allerhöchst aufgetragenen und meiner eigenen Geschäfte gegönnt wird.“

Der Rath ließ darüber zunächst die Wittve Morrien ihres Interesses halber hören. Sie widersprach, indem sie ausführte daß nun schon einige Jahre Galen das Geleit versagt sei und ihre gegen die zu geringe extraordinäre Strafe des absolutorischen Urtheils eingelegte Appellation beim Kaiserlichen Kammergericht noch nicht zum Austrag gekommen sei.

Der Rath beschloß aber doch am 26. Juni 1630, er wolle auf die Paßzettel des Königs von Polen und des Herzogs von Livland hin für dieses Mal, jedoch ohne Präjudiz für den frühern Bescheid und die Polizeiordnung der Stadt das freie Geleit, auf eines Monats Frist in diese Stadt einzufahren und ein- und auszureisen, ertheilt haben, jedoch dergestalt daß Galen sich gegen männlich geleitlich verhalte. —

Wann Dietrich von Galen gestorben ist, habe ich trotz vielfacher Nachfragen nicht ermitteln können. Die vorhandenen Nachrichten z. B. von Tüding und Hüsing, beruhen wohl alle auf der Notiz Alpens, daß er als Greis auf seiner Burg Lugen in Livland gestorben sei.

Nach einer mir zugegangenen freundlichen Mittheilung soll er noch im Jahre 1649 an einer Gesandtschaft des

Bischofs Ferdinand nach dem Haag Theil genommen haben. Damals mußte er also schon an 80 Jahre alt gewesen sein. Hüfing schreibt, er sei in Livland noch für Wiederherstellung und Erhaltung der katholischen Religion soweit dieses seit der Entfremdung des Ordenslandes von der katholischen Kirche möglich war, nach Kräften thätig gewesen. —

Es wird erzählt¹⁾ Dietrich von Galen habe zwei Oelgemälde, die Auferweckung des Lazarus darstellend, zur Sühne anfertigen lassen müssen, das eine soll in der Kirche zu Bevergern, das andre im Dom zu Münster aufgehängt sein.

Im Dome zu Münster befindet sich ein Bild, die Auferweckung des Lazarus vorstellend, welches jetzt an der Nordseite des Chores aufgehängt ist. Dieses rührt aber anerkannter Maßen von Ludger tom Ring her und ist inschriftlich schon 1546 gemalt.

Ein in der Kirche zu Bevergern befindliches altes Oelgemälde hat folgenden Inhalt. In einer Waldgegend vor einem Grabmal, dessen Stein entfernt ist, steht Christus, umgeben von einer Reihe Personen in deutscher Tracht. Der sich aus dem Grabe erhebende Lazarus, ein ziemlich junger Mann mit Schnurrbart (vielleicht Morrien vorstellend,) wird gestützt von einem älteren Manne von ritterlichen Aussehen mit Vollbart (wohl Dietrich von Galen). Unter den umstehenden Personen befinden sich zwei Kinder (Morrien hinterließ zwei kleine Söhne). Links unten im Vordergrunde liegt ein Jagdhund, im Hintergrunde ist eine Burg (vielleicht die von Bevergern). Ueber dem Bilde ist ein Dreieck aufgesetzt mit zwei Wappen, rechts das Morrien'sche, aber mit zwei Sternen und unten ein dreiblättriges

¹⁾ z. B. in dem in Nr. 232 des Münst. Anzeigers d. J. 1897 enthaltenen Artikel über Bevergern.

Kleeblatt; links das Wappen enthält einen geschlossenen Helm mit zwei aufrecht stehenden Flügeln und nach unten hin mit weiterem Federschmuck. Die Wappen sind mit einem Spruchband umgeben mit dem Spruche „Gott sie uns armen Sünders gnedig“. Die Angabe in einem Werkchen des Domkapitulars Schriewer,¹⁾ daß das Bild von Hermann tom Ring (geb. 1521, gest. 1600) gemalt sei, kann nicht richtig sein, wenn es, wie die Tradition sagt und wie es nach seinem Inhalte sehr wohl möglich erscheint, von Dietrich von Galen zur Sühne gestiftet ist.

¹⁾ Bevergern, die Diözesangrenze. Bingen 1846.

III.

Ueber die schriftstellerische Thätigkeit des Dominikaners Heinrich von Herford.

Von

Privatdocent Dr. Fr. Diekamp.

Der Dominikaner Heinrich von Herford hat unter Westfalens fruchtbarsten Schriftstellern im Mittelalter, unter den bedeutendsten Chronisten Deutschlands während des 14. Jahrhunderts¹⁾ seinen Platz. Das Werk, das sein Ansehen unter den Historikern hauptsächlich begründet hat, eine bis zum 8. Jahre Karls IV. (1355) reichende Weltchronik mit dem Titel „De rebus et temporibus memorabilioribus“, ist von Aug. Potthast mit großer Sorgfalt herausgegeben worden,²⁾ und hierbei hat dieser verdiente Gelehrte auch aus dem Leben Heinrichs und über seine Schriften mit Hülfe der spärlichen, größtentheils schon von

¹⁾ Vgl. O. Lorenz, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter II^a Berlin 1887 S. 74: „Für unsere Epoche sind es die Dominikaner, die in Westfalen hauptsächlich die historische Litteratur bereichert haben. Das Werk Heinrichs von Herford nimmt nach seinem Umfang und nach dem Interesse, das die Schicksale desselben zu erregen geeignet sind, in der historischen Litteratur des XIV. Jahrhunderts überhaupt eine der ersten Stellen ein.“

²⁾ Aug. Potthast, Liber de rebus memorabilioribus sive Chronicon Henrici de Hervordia. Gottingae 1859.

Jac. Quétif und Jac. Echard¹⁾ gesammelten Nachrichten wenigstens die Hauptdaten sicher gestellt.

Henricus de Hervordia ist zu Herford, nicht, wie Andere irrthümlich angenommen hatten, zu Erfurt, vor dem Ende des 13. Jahrhunderts geboren. Schon frühzeitig trat er in den Dominikanerconvent zum hl. Paulus in Minden ein, wo er den größten Theil seines Lebens zugebracht zu haben scheint. Eine Zeitlang (um 1328) weilte er in dem Kloster zu Soest. Das Jahr 1340 führte ihn nach Italien: in Mailand nahm er, wohl als Definitor der sächsischen Ordensprovinz, an dem Generalcapitel seines Ordens Theil. In hohem Alter starb er am 9. October 1370 im Hause der Predigtbrüder in Minden und wurde in der Kirche vor dem Choreingange begraben. Welches Ansehen er genoß, bezeichnet am Besten die Thatsache, daß ihm sieben Jahre später auf Befehl Karls IV. eine noch ehrenvollere Grabstätte, nämlich vor dem Hochaltare „*penes candelabrum stanneum*“ bereitet wurde. Der Kaiser selbst, vier Bischöfe, mehrere Fürsten, Grafen und edle Herren waren bei der Beisetzung zugegen.

Die schriftstellerische Thätigkeit Heinrichs von Herford ist mit der Abfassung der Weltchronik, die er selbst nicht ohne Stolz ein „*opus ingens quatuor magnis voluminibus digestum*“ (siehe unten S. 93 f.) nennt, nicht erschöpft. Eine erhebliche Zahl anderer Werke des verschiedensten Inhalts ist aus seiner Feder geflossen. Gedruckt ist hiervon allerdings noch nichts, nicht einmal in Handschriften sind diese Werke mit Ausnahme der *Catena aurea entium* nachgewiesen worden. Aber wir besitzen ein von Heinrich selbst aufgestelltes Verzeichniß seiner bedeutenderen Arbeiten in dem Prologe zu der *Catena aurea*.

¹⁾ Jac. Quétif et Jac. Echard, *Scriptores ordinis Praedicatorum* I. Paris. 1719 S. 665 f.

Der Dominikaner Antonius Senensis, nach seiner Heimat Lusitanus genannt, hat diese Liste zum ersten Male aus einer Handschrift der Catena aurea, die der Klosterbibliothek der Dominikaner zu Neapel gehörte, veröffentlicht.¹⁾ Seitdem scheint keiner von denen, die die Schriften unseres Autors aufzählen, die Handschrift von Neapel oder eine andere eingesehen zu haben: alle berufen sich auf Lusitanus oder gar auf eine tertiäre Quelle. Auch Pottstast gibt die Liste nicht nach Lusitanus, sondern hauptsächlich nach Possevin wieder, der, ohne Lusitanus zu nennen, seine Mittheilungen über Heinrich von Herford mit einigen willkürlichen Änderungen abgedruckt hat.²⁾

Da nun auch Lusitanus selbst augenscheinlich nicht genau den Wortlaut des Verzeichnisses aus seiner Handschrift mitgetheilt hat, so wird es von Interesse sein, aus einer bisher unbeachtet gebliebenen Handschrift der Catena aurea den Text des Verzeichnisses oder besser noch des ganzen Prologes kennen zu lernen. Herr Professor Dr. H. Finke hatte die Güte, mich auf die beiden codices latini 3025 und 4310 der Vatikanischen Bibliothek, die nach dem handschriftlichen Kataloge die Catena aurea des Heinrich von Herford enthalten, aufmerksam zu machen und zu einer Untersuchung derselben aufzufordern.

Die nähere Prüfung ergab, daß die beiden Codices, von einer und derselben Hand des 15. Jahrhunderts geschrieben, in ihrem Format, Papier und Einband ganz conform, zusammen die zehn Bücher der Catena aurea enthalten, und zwar der Codex 4310 (256 Bl. 0,298 × 0,206,

¹⁾ Antonius Senensis Lusitanus, Bibliotheca ordinis Fratrum Praedicatorum. Paris. 1585 S. 103 f.

²⁾ Ant. Possevinus, Apparatus sacri ad scriptores veteris et novi testamenti tomus II. Coloniae Agripp. 1608 S. 697.

in zwei Columnen geschrieben) in der pars VII, ansa V, quaestio 41 mitten in einem Sage aufhört und der Codex 3025 (215 Bl.) an derselben Stelle im Sage den Text wieder aufnimmt und den ganzen Rest bis zum Schluß der pars X bietet. Leider fehlte mir die Zeit, das ganze, sehr undeutlich geschriebene Werk genau durchzuprüfen. Nur von der Einleitung habe ich genaue Abschrift genommen, weil sie über den Plan des Werkes einige Auskunft gibt und die oben erwähnte Liste der Schriften Heinrichs enthält. Für die nochmalige Collation meiner Abschrift mit dem Codex spreche ich Herrn Professor Dr. C. Merkle in Würzburg auch an dieser Stelle meinen wärmsten Dank aus.

*Catena aurea encium vel problematum series Hinrici de Hervordia ordinis praedicatorum domus Myndensis.*¹⁾

Iubeor etate edaci decursa viribus iam minutis in meipsum recolligi et quasi latitabundus in conclavi devocionis solum librum²⁾ anime lectitare diligentius et in eo ferventius exerceri, ut Veyanuis ludis gladiatoris feliciter exactis arma fessus ad postem et ymaginem Herculis dei fortitudinis optulit et exinde ad agellum suum excolendum abditus vixit et privatus, secundum Horatium in epistula prima.³⁾ Sed cogor adhuc retrospecticiens ad pauperes et fame veritatis affectos quasi ferragine doctrinuncularum quarundam utiliter curiosarum pabulandum antiquo ludo et labore succingi, quatinus tandem attingam finem ardentius anhelatum.

Unde cum iam auxilio divine bonitatis opus meum ingens de rebus et temporibus memorabilioribus ab

¹⁾ In der Handschrift hat das Werk keinen Titel; jedoch gibt der Verfasser selbst weiter unten diesen Titel an.

²⁾ Cod.: libri. — ³⁾ Horat. epist. I, 1, 4.

origine mundi usque ad octavum annum imperatoris Karoli quarti, qui et Wenzeslaus dictus est, in sex etatibus seculi et quatuor magnis voluminibus utrimque digestum fideliter exegerim, aliquot eciam titulatus¹⁾ alios pro modulo meo — metiri enim se quemque suo modulo decet —, puta de conceptione virginis gloriose qualiter concepta fuit in originali peccato, de ornatu clerici, de diis gentium, de proverbiis theutonice, de invectis in hybridam metrice, de expositione constitutionis super cathedram, de metris singulis et metrorum pedibus, de p[ri]ncipiis²⁾ oratorum quorundam et poetarum oracionibus, et cetera puerilia, alia curiosius iuvenibus ordinaverim, nunc ultimo quaedam de quolibet ente more problematum studiosius et exacte colligam et in unum librum compingam secundum veram et realem encium coherentiam et consequentiam, primo ponens quaestiones et eisdem statim subinferens certas certorum doctorum in certis locis ut in pluribus responsiones et compilacionem ipsam catenam encium auream vel problematum seriem Hinrici de Hervordia ordinis praedicatorum domus Myndensis nominavi, dividens ipsam in decem partes generales quas eciam asteriscis³⁾ distinxi per ansas aliquot ipsam catenam continuantes et producentes scilicet et quasi per partes suas sibi invicem unam uni consequentes coherere facientes. Igitur opus istud exorsus concathenacionem encium et consequentiam quasi sui materiam in principio cuiuslibet libri premittam. Et post quaestiones cum suis responsionibus subiungentur.

Die Schriften Heinrichs von Herford, die er selbst für erwähnenswerth hält, sind also folgende:

¹⁾ Die Lesung ist unsicher. — ²⁾ Lesung fraglich, vielleicht p[ro]-verbiis oder pueritiis? — ³⁾ Lesung unsicher.

1. Liber de rebus et temporibus memorabilioribus. Er bleibt sich in der Angabe des Titels nicht gleich. Die in der Catena aurea sich findenden Citate aus dieser Chronik tragen das Lemma Ex libro de rebus memorabilioribus oder Ex libro rerum memorabiliorum. Am Schluß der Chronik selbst heißt es zweimal Liber de temporibus memorabilioribus (ed Potthast S. 290), und diese Bezeichnung hält Potthast (S. IX f.) für den gemainen Titel, obwohl er merkwürdiger Weise auf dem Titelblatte der Edition Liber de rebus memorabilioribus schreibt.

2. De conceptione virginis gloriosae, qualiter concepta fuit in originali peccato. Lufitanus gibt dies a. a. O. folgendermaßen wieder: „(scripsit) Tract. de Concept. beatae Virginis, eam in peccato originali conceptam probando.“ Die späteren Autoren ließen die Worte eam bis probando fort. Dadurch ward der Irrthum veranlaßt, es sei eine Abhandlung zur Bertheidigung der unbefleckten Empfängniß Marias, und Casimir Dudin sprach den Tractat in Folge dessen dem Heinrich von Herford, der als Dominikaner zu den Gegnern der unbefleckten Empfängniß Marias zu rechnen sei, ab und vindicirte ihn, ohne weitere Gründe dafür zu haben, dem Minoriten Johann von Erfurt.¹⁾ Wie ungerechtfertigt dies ist, zeigt klar der Prolog der Catena aurea. Einige Fragmente des Tractates sind in dem zehnten Theile der Catena enthalten, und, wie Quétif und Ehard auf Grund eigener Einsicht in diesen Theil des Werkes versichern, macht Heinrich von Herford auch dort aus seiner Gegnerschaft gegen die Lehre von der unbefleckten Empfängniß Marias kein Hehl.

¹⁾ C. Oudin, Commentarius de scriptoribus ecclesiasticis III. Lipsiae 1722 S. 978.

3. De ornatu clerici.

4. De diis gentium. Pottthast vermuthet (S. VIII not. 8), daß diese Abhandlung bei der Abfassung der Chronik entstanden ist; denn Heinrich kündigt schon in der Vorrede (S. 3) an, daß er auch von der „ydolatria (!) seu deorum falsorum quin potius demoniorum cultura sordida sacrisque eorumdem et ludis et veneratione“ handeln werde. Aber auch in der Catena aurea widmet er nicht weniger als 84 quaestiones in der ersten ansa des ersten Theiles dem Thema „De diis gentium et de quibuslibet qui nuncupative dii etc.“ (Bl. 6 Sp. 1 — Bl. 16 Sp. 2).

5. De proverbiis theutonicis. Bei Rufitanus und allen Anderen fehlt diese Schrift, wenigstens an dieser Stelle des Verzeichnisses. Möglicherweise bedeutet aber das zwischen n. 8 und 9 eingeschobene De proverbiis eben dieselbe Abhandlung.

6. De invectis in hybridam metricam, ein Poem, dessen Inhalt wohl kaum noch zu bestimmen sein wird. Rufitanus las: „De invectivis in Hebridam metricum“, was ihm alle Späteren wörtlich nachgeschrieben haben.

7. De expositione constitutionis super cathedram. Rufitanus läßt das dunkle „constitutionis“ fort: „Alium (scil. tractatum) exponendo illud, super Cathedram“. Possevinus umschreibt dies so: In illa verba Evangelii, Super Cathedram Moysis“, worauf er einen neuen bei Rufitanus fehlenden Titel „Sermones plures“ (siehe unten S. 99) folgen läßt. Pottthast zieht beides zusammen und schreibt: „In illa verba evangelii 'super cathedram Moysis' sermones plures“. Noch anders faßt J. A. Fabricius den Titel: „Expositio in illud Matth. XXIII. Super Cathedram Moysis“. ¹⁾ In der That kann es sich

¹⁾ J. A. Fabricius, Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis III. Florentiae 1858 S. 206 Sp. 2.

wohl um eine Auslegung von Matth. 23,2: „Super cathedram Moysis sederunt scribae et pharisaei“ gehandelt haben. Oder hat unser Autor vielleicht eine Constitution mit dem Initium „Super cathedram“ commentirt?

8. De metris et metrorum pedibus.

9. De principiis oratorum quorundam et poetarum orationibus. Statt principiis kann vielleicht proverbii oder auch pueritiis gelesen werden. Rufitanus bietet: „Alium (scil. tractatum) de proverbii. Alium de principio oratorum et poetarum“; statt orationibus hat er orationes und zieht dies zu dem nächsten Titel. Ob diese Varianten aus seinem Codex stammen oder auf einer Conjectur beruhen, ist ungewiß. Mit ihm stimmen alle anderen Berichterstatter überein.

10. Et cetera puerilia, alia curiosius iuvenibus ordinavi. Hiermit wird Heinrich von Herford mehrere unbedeutende, etwa für den Schulgebrauch bestimmte Schriften bezeichnet haben. Rufitanus sagt (vgl. n. 9): „Orationes etiam pro iuvenibus ordinavit“, Quétif und Chard: „Orationes pro iuniorum instructione et exercitatione“.

11. Catena aurea entium vel problematum series. Hierüber sogleich einige nähere Mittheilungen.

Außer diesen Werken, von denen der Verfasser selbst uns authentische Nachricht gibt, soll Heinrich von Herford noch Folgendes geschrieben haben:

1. J. L. Buenemann hat, wie Botthast aus dessen Schrift *De bibliothecis Mindensibus antiquis et novis* (Mindae 1719) Nr. 16 mittheilt, in der Bibliothek des Benedictinerklosters SS. Mauritii et Simeonis zu Minden das Manuscript eines Heinrich von Herford zugeschriebenen *Sermo de S. Joanne Baptista ex dictis, doctrinis, orationibus sanctorum et doctorum plurimorum* gesehen

LVII. 1.

7

und gelesen. An der Echtheit dieser Predigt wird nicht zu zweifeln sein. Für die Echtheit spricht außer dem Fundorte auch der Umstand, daß der Sermo ebenso wie die anderen uns bekannten Arbeiten Heinrichs eine Compilation war.

2. Eine Summa de casibus conscientiae von unserem Autor erwähnt zuerst Johannes Trithemius, jedoch nicht in seinem 1494 erschienenen Catalogus scriptorum ecclesiasticorum, worin er nur die Chronik (opus historiarum de factis memorabilibus lib. I) „et quaedam alia“ auführt,¹⁾ sondern in dem 1495 zum ersten Male, dann 1509 in erweiterter Gestalt gedruckten Catalogus illustrium virorum . . Germaniam exornantium, wo die Notiz lautet: „Opus insigne historiarum de memorabilibus factis lib. I. Summa quoque notabilis de casibus conscientiae lib. I. Sermones multi, et alii diversi tractatus“. ²⁾ Mit ähnlichen Worten kehrt die Nachricht von dieser moraltheologischen Schrift auch in den Annales Hirsaugienses des Trithemius³⁾ wieder. Possevinus hat sie aufgenommen und in dem oben mitgetheilten Verzeichniß zwischen Nr. 3 und 4 untergebracht. Ich glaube aber, Trithemius nicht Unrecht zu thun, wenn ich seine Nachricht für unzuverlässig halte. Heinrich von Herford würde diese Schrift in dem Prolog zur Catena aurea, die die letzte Arbeit seines Lebens bilden sollte und wohl auch gebildet hat,⁴⁾ nicht übergangen haben. Sodann ist es mindestens sehr

¹⁾ Joh. Trithemii Opera historica, ed. M. Freher, I. Francofurti 1601 S. 324.

²⁾ A. a. O. S. 145 f.

³⁾ Joh. Trithemii Tomus II. Annalium Hirsaugiensium. S. Galli 1690 S. 217.

⁴⁾ Wenigstens meint Potthast (S. IX). Heinrich von Herford sei vor der Veröffentlichung seiner Catene gestorben, und der Canonicus H. Herchofius zu Minden habe sie 1374 edirt.

auffällig, daß Trithemius in dem ersten seiner eben aufgeführten Werke nicht Heinrich von Herford, sondern den unmittelbar folgenden Johannes von Erfurt als den Verfasser einer „Summa de casibus lib. I.“ bezeichnet, in dem zweiten (und dritten) Werke aber bei Heinrich von Herford „Summa quoque notabilis de casibus conscientiae auditoribus confessionum non inutilis lib. II (!)“ notirt. Es hat den Anschein, daß Trithemius aus Unachtsamkeit die Nachrichten zusammengeworfen hat.

3. In den Annales Hirsaugienses a. a. D., dem jüngsten seiner oben citirten Werke, vermehrt Trithemius die Liste der Schriften Heinrichs noch durch die Bemerkung: „In libros sententiarum lectiones composuit libris IV.“ Auch hierfür fehlt jedes weitere Zeugniß, namentlich in dem Prologe zur Catena aurea.

4. Endlich hat Trithemius in dem Catalogus illustrium virorum a. a. D. beigefügt: „Sermones multi“, eine vage Notiz, die er bei vielen Schriftstellern seines Kataloges auf bloße Vermuthung hin macht. Von ihm hat Possevinus sie übernommen und „Sermones plures“ in die aus der Catena aurea stammende Liste zwischen Nr. 7 und 8 eingeschoben (vgl. oben zu Nr. 7).

Wenden wir uns jetzt zu der Catena aurea entium, dem großen encyclopädischen Werke Heinrichs von Herford, das in den codices Vaticani lat. 4310 und 3025 enthalten ist. Einige kleine Mittheilungen darüber werden vielleicht nicht unerwünscht sein.

Um zunächst von der Anlage des Werkes eine concretere Vorstellung zu geben, lasse ich den Anfang des ersten Theiles, der sich im Vatic. 4310 Bl. 1 Sp. 1 ohne besondere Aufschrift an das Vorwort anschließt, sowie die kurze Inhaltsangabe der übrigen neun Theile hier folgen:

[E]ncium aurea cathena vel coherentia seu consequentia quam Homerus primitus intuitus absconditam

eam produxit in lucem, sic accipiat. Encium aliud divinum, aliud mathematicum, aliud reale vel naturali superpositum. Divinum ens aliud creator, quod est deus gloriosus et sublimis, de quo primo dicitur, et iuxta hoc de diis gentium et de quibuslibet, qui dii nuncupantur, dicitur. Aliud est creatum, ut intelligentia et angelus tam bonus quam malus qui est demon et sathanas, de quo 2°, et de fantasmatibus et iuxta hoc de numinibus demonibus incubis succubis nanis arpiis lamigis pnigis larvis furiis et emeneidis portentis quoque et aliis monstribus ex nocte monstri progenitis,¹⁾ licet et ceteris talibus quae capitibus debilibus frequentius et sanis eciam interdum, licet rarius, apparere consueverunt.

Habet igitur hec prima pars duas ansas cathenam hanc producentes et ad ansas partium sequentium continuantes quarum prima de deo et diis dicitur. Entis consideracio duplex, quia vel consideratur ens in quantum ens vel consideratur ut hoc ens. Primo modo ens est illud, in quo conceptiones omnes resiliu[n]t intellectus, ut dicit Avicenna primo metaphysice, et beatus Thomas de veritate quaestione prima dicit quod primo intellectus concipit, quod quasi notissimum est ens, et omnes aliae conceptiones intellectus accipiuntur ex additione ad ens. Sed enti non potest addi aliqua natura extranea per modum quo differens additur.

Quaestio²⁾ prima. Cur et quomodo deus dicitur a nobis esse cognoscibilis.

2. Cur dixit Themistius in libro quem scripsit ad Balentem imperatorem: deus est tenebrae in anima post omnem lucem relictas?

¹⁾ Lesung unsicher — ²⁾ Die weiteren Angaben beruhen nur auf meinen flüchtigen, nicht revidirten Notizen aus den beiden Handschriften.

3. Cur dixit idem ibidem: deus est qui sola ignorantia mente cognoscitur?

4. Cur et quo[modo] a nobis deus est noscibilis?
Es folgen noch 115 quaestiones in dieser ersten „ansa“.

In derselben Weise schickt der Verfasser bei jeder „ansa“ ein Verzeichniß der aufzuwerfenden Fragen, deren Zahl oft über hundert und über zweihundert beträgt, voraus. Die Antworten schöpft er aus den verschiedensten Autoren: neben Aristoteles, Horaz, Ovid, Virgil und anderen Schriftstellern des Alterthums benutzte er die Väter, insbesondere Augustinus, Hieronymus, Isidor, Boethius, und die Scholastiker, worunter Albertus Magnus und Thomas von Aquin seine Hauptquellen sind. Am Schlusse der Citate gibt er jedesmal den Fundort an.

Bl. 25 Sp. 2: Secundus liber vel secunda pars cathene auree encium vel problematum incipit hic et est de ente naturali.

Bl. 60 Sp. 2: Tercia pars cathene auree vel problematum quae de celis et eorum partibus et accidentibus.

Bl. 87^v Sp. 1: Quarta pars cathene auree vel problematum de quibusdam conceptionibus ad elementa et elementaria et corpora spectantibus. Hier handelt die fünfte „ansa“ von der Erde, ihrer Größe, Gestalt, Ruhe und ihren Theilen: Asien, Afrika, Europa, von Bergen, Städten u. s. w. Darunter lautet qu. 76: Cur Westfalia quaedam pars Saxonie?, qu. 77: Cur Westfali singularem castitatis zelum habere dicuntur?

Bl. 133 Sp. 1: Quinta pars cathene auree de vaporibus, exalacionibus, aëris et aquae impressionibus etc.

Bl. 175 Sp. 2: Incipit sextus liber vel sexta pars cathene auree et est de mineralibus omnibus et lapidibus et metallis et mediis.

Bl. 202^v Sp. 1: Incipit septimus liber vel septima pars cathene auree vel problematum de vegetabilibus et plantis etc.

Vatic. 3025 Bl. 1 Sp. 1: Incipit octava pars cathene auree vel problematum de brutis animalibus.

Bl. 106 v. Sp. 1: Nona pars cathene auree encium seu problematum series (!) Hinrici de Hervordia de anima et eius potentiis actibus passionibus et habitibus.

Bl. 154 v. Sp. 1: Decima pars vel decimus liber cathene auree encium de homine secundum se et de omnibus eius condicionibus.

Die letzte „ansa“ handelt in 33 Fragen „De hominis corrumpi, reformari et glorificari“, und so kehrt der Verfasser zu seinem Ausgangspuncte, zu Gott, dem Urheber aller Dinge, zurück. Dadurch ist die „goldene Kette“, wie er am Schlusse voll lebhafter Befriedigung verkündigt,¹⁾ in sich vollendet und geschlossen: „et circulatio cathene nostre compleatur quasi a Deo incipiens et per encia vel per creaturas quaslibet, puta intelligentias, angelos, celos et elementa, usque ad infimum simplicium, quod est terra, descendens, consequenter et coherenter et ordinate protracta, et ab illo regyrando per transmutationes, impressiones, commixtiones et commixta omnia, puta mineralia, vegetabilia, animalia, hominem et eius beatificationem, percurrat ad et in ipsam, qui est \mathcal{A} et \mathcal{Q} , principium et finis, principium unde fluunt, finis in quo quiescunt omnia, et sic ipsa cathena nostra circulariter sibi reconiuncta finitur et renuntiatur ut dicti finis principio creatura creatori Deo qui est fons et clausula omnium que sunt et fuerunt queque post ea

¹⁾ Diesen Schluß haben Quétif und Eschard a. a. O. S. 665 b aus dem codex Parisiensis lat. 5792, der nur die pars IX. et X. der Catena aurea enthält, abgedruckt.

futura sunt seculorum seculis. Benedictus in omnia seculorum secula. Amen.

Die Catena aurea Heinrichs von Herford ist also nicht eine Catene gewöhnlicher Art, d. i. eine von einem einheitlichen Gesichtspunkte aus angelegte Sammlung von Auszügen aus fremden Schriften, deren einzelne Bestandtheile vermöge der Gleichartigkeit des Themas, worauf sie sich beziehen, wie die Glieder einer Kette zusammenhängen,¹⁾ sondern eine Kette, die auch wieder in sich zurückläuft, deren Ausgangs- und Endpunkt zusammenfallen. Der Name Catena aurea entium ist augenscheinlich dem Titel Catena aurea nachgebildet, den die Continua expositio super quatuor evangelia des heiligen Thomas von Aquin, des berühmten Ordensgenossen unseres Autors, nachweislich schon im Jahre 1321²⁾ trug.

Daß diese große Encyclopädie keinen selbstständigen wissenschaftlichen Werth hat, liegt auf der Hand. Der Verfasser selbst bezeichnet sein Buch richtig als eine Compilation. Ob es aber aus älteren jetzt verschollenen Werken Fragmente aufbewahrt hat und es sich deshalb lohnen kann, sich damit näher zu beschäftigen, wage ich nach dem flüchtigen Einblick, den ich in seinen Inhalt thun konnte, weder zu verneinen noch zu bejahen.

¹⁾ Vgl. H. Ehrhard in R. Krumbachers Geschichte der byzantinischen Litteratur. 2. Aufl. München 1897 S. 206.

²⁾ Vgl. Quétif und Echard a. a. O. S. 329 b; J. Mausbach, Artikel über Thomas von Aquin im Kirchenlexikon. 2. Aufl. XI Sp. 1632.

IV.

Westfälische Gelehrte zu Mainz im XV. und XVI. Jahrhundert. 1442—1591.

Mittheilung von
Archivar **F. W. E. Roth** - Wiesbaden.

Als ich vor Kurzem begann, die Gelehrten Geschichte der Stadt Mainz im XV. und XVI. Jahrhundert redactionell abzuschließen, ergab sich eine nicht unbedeutende Anzahl solcher Gelehrten, die Westfalen ihre Heimat nannten. Was ich im Laufe langer Jahre über diese Westfalen gesammelt aus Druckschriften sowie Archivalien, folgt nachstehend. Leider war das Material bei der Lückenhaftigkeit der Quellen nicht immer ergiebig genug, um manche Frage zu lösen. Unter den Besprochenen sind gerade keine Geister ersten Rangs, aber immerhin Solche, die ihrer Heimat Westfalen Ehre machten und ein Hervorziehen aus der Vergessenheit verdienen. So groß die Entfernung zwischen Westfalen und Mainz, so reich sind doch die Beziehungen von dort nach Mainz gewesen. Der Weg führte über Köln, im XV. und XVI. Jahrhundert die Rivalin von Mainz in geistiger Beziehung. Manche Westfalen hatten zu Köln studirt und fanden ihren Weg nach Mainz, wo sie ihr Leben lang hängen blieben und starben. Auch die blühenden Druckereien eines Johann und Joو Schoeffer sowie Franz Behem mögen manchen Mann als Corrector angezogen haben. Auch Druckbestellungen erfolgten für Mainz aus Westfalen. Johann Schoeffer druckte 1516 ein

breviarium ecclesiae Osnaburgensis und ein breviarium ecclesiae Mindensis auf Bestellung.¹⁾ Offenbar lag dieses daran, weil Westfalen mit Einführung des Buchdrucks zurück war und nur zu Münster seit 1485 eine Druckerei besaß.²⁾ Von den nach Mainz ausgewanderten Westfalen, bei Holtmann, Bolmar und Jfing handelte es sich sogar um ganze Familien, die ihren Weg nach Mainz nahmen, gehörten die Meisten der theologischen Wissenschaft, Andere der Philosophie und dem Recht an, sie verrieten hierin ihren religiösen Standpunkt eines Gebietes, dem die Reformation zwar schadete, die Gegenreformation aber den alten Stand wieder schuf. Daß ein Teil dieser Westfalen durch Berufung aus Mainz in seine dortige Wirksamkeit gelangte und nicht dem Wandertrieb Anderer folgte, dürfen wir voraussetzen. —

1. Hermann und Arnold Strohut 1442—1485.

Beide stammten aus Baderborn und scheinen frühe nach Mainz gekommen zu sein. Am 2. März 1442 ernannte Johann Ferwer, Secretär des Kurfürsten Theoderich von Mainz, zu Vertretern den Magister Bertold Slotheym, Heylmann Barisge, Conrad Coci, Mainzer Domvicare, Heinrich Fiding und Hermann Strohut in Sachen erster Bitten gegen das St. Albanstift bei Mainz.³⁾ Studien halber wandten sich beide Brüder nach Erfurt, wo Hermann auf Ostern 1458, Arnold 1461 eingeschrieben wurden.⁴⁾ Von Erfurt wandte sich Arnold nach Köln und

¹⁾ Roth, Buchdruckerfamilie Schoeffer S. 35—36.

²⁾ Nordhoff, Denkwürdigkeiten aus dem Münsterischen Humanismus mit einer Anlage über das frühere Preß- und Bücherwesen Westfalens. 1874. S. 73 f. 134. — Reichard, Beiträge zur Incunabelkunde. 1895. S. 297.

³⁾ Würdtwein, subs. dipl. II. S. 49—52.

⁴⁾ Weiffenborn, Erfurter Matritel I, S. 269, 287.

ließ sich im August 1463 als d. Arn. Stroehoyt Paderbornensis can. s. Stefani Mag. art. i. et s. 29 dort einschreiben¹⁾ und zog 1472 nach Bologna, wo er eingeschrieben ward²⁾ und 1474 bis 1475 die Rolle eines Procurators der deutschen Nation spielte.³⁾ Zu Bologna dürfte er auch den Titel als Doctor der Decrete erlangt haben. Beide waren Stifftsherrn von St. Stefan zu Mainz. Arnold starb am 20. Juli 1483, Hermann im Jahr 1485. Beide liegen im Kreuzgang der Stifftskirche von St. Stefan beerdigt. Ihre Inschriften lauten: Anno domini 1483 20. Julii obiit egregius d. Arnoldus Strohut decretorum doctor und: Anno domini 1485 obiit d. Hermannus Strohut canonicus huius ecclesiae.⁴⁾ Sie ließen ein in Stein gehauenes noch vorhandenes Crucifix im Kreuzgang von St. Stefan errichten. Der Liber vitae von St. Stefan erwähnt des Arnold mit der Zahl 1484.⁵⁾

2. Wigandus Konide 1443—1480.

Konide oder Könide stammte aus Paderborn. Er studirte zu Erfurt und ward zu Ostern 1443 als Wigandus Konicke de Paderborne in die Stammrolle eingetragen, wobei er 12 alte Groschen bezahlte.⁶⁾ Er ward 1459 Nachfolger des Cyriacus Leckstein, Cantors des St. Victorstifts bei Mainz, auch zu unbestimmter Zeit Geheimschreiber des Kurfürsten Adolf II. von Mainz. Im Jahre 1467 überlieferte er Bischofsheim an den Grafen Heinrich von Württemberg und schlichtete 1469 die Streitigkeiten zwischen

¹⁾ Kölner Matrifel I, S. 533.

²⁾ Acta nat. Germ. Bon. ed. Friedländer. S. 217.

³⁾ Ebenda S. 219.

⁴⁾ Würdtwein, dioec. II. S. 22. Wagner, geistl. Stifte. Rheinheffen S. 553. Zais, Beiträge S. 41. Das Wappen ist ein Hut (Strohhut).

⁵⁾ Ms. der Mainzer Stadtbibl. Quarto Perg.

⁶⁾ Weissenborn, Erfurter Matrifel I, S. 195.

dem Nicolaus Stubenrauch und Ulrich Steben Stifftsherrn von St. Philipp zu Zell.¹⁾ Seine Cantorstelle tauschte er 1469 gegen die Küsterei des Stiffts St. Victor aus. Am 6. Januar 1471 schrieb Kurfürst Adolf II. von Mainz an das St. Bartholomaeusstift zu Frankfurt a. M. wegen der ersten Bitten zu Gunsten des Wigand Koniden seines Geheimschreibers und ersuchte um ein Canonikat und eine Pfründe im Stift für denselben, wenn solche erledigt würden.²⁾ Später ward Konide Decan dieses Stiffts, er hatte mithin 1471 ein Canonikat erhalten. Auch war er Stifftsherr des Liebfrauenstiffts zu den Staffeln zu Mainz. Er starb, nachdem er als Doctor der Rechte die Rechtsprofessur zu Mainz als deren erster Inhaber seit 1477 bekleidet, am Tag der h. Agnes den 21. Januar 1480 zu Mainz.³⁾ Sein Nachfolger in der Professur ward Matthaeus Eberwein 1480.⁴⁾

3. Theodericus Usenius 1500—1512.

Usenius war ein Frieser von Geburt, wirkte 1500 zu Deventer als Corrector bei Jacob von Breda, wo er in die Ausgabe des Baptist Mantuanus Carmeliterordens opus de mundi calamitatibus Deventer um 1500 ein Gedicht ad Petrum Bonomum episcopum Tergestinum einrückte, das Peter Bonomus erwiderte.⁵⁾ Von Deventer kam er nach Mainz, ward als artium und medicinae Doctor sowie gekrönter Dichter Leibarzt des Kurfürsten und am 27. März 1502 Professor der Medizin zu Mainz.

¹⁾ Joannis, rerum Magunt. II, S. 639.

²⁾ Mainz. Unterscriben: Georgius Pfeffer prothonotarius. Würdtwein, subs. dipl. III, S. 10—12.

³⁾ Joannis a. a. D. II, S. 639.

⁴⁾ Knodt, hist. universitatis Mogunt. S. 52.

⁵⁾ Hain, repert. n. 2378. Reichhard, Beiträge zur Incunabelkunde S. 148.

Trithemius und Bartholomaeus Coloniensis rühmen ihn als gelehrten und erfahrenen Mann.¹⁾ 1511 legte er sein Amt nieder,²⁾ 1512 ward sein Nachfolger in der Professur Johann Eseler aus Mainz. Wann Ulsenius starb, ist unbekannt, er soll 1563 gestorben sein und auch eine Schrift über Medizin herausgegeben haben, was nicht verbürgt ist.

4. Johann Thevern 1502—1510.

Thevern stammte aus Paderborn, studirte zu Cöln Rechtswissenschaft, ward Doctor beider Rechte und erhielt 1502 die Professur des geistlichen Rechts und die Pfründe am St. Victorstift bei Mainz.³⁾ 1505 war er Vicedecan der Juristenfacultät zu Mainz, 1506 Siegel- und Privilegienbewahrer.⁴⁾ Am 6. October 1508 wurde vom Domscholaster Adolf Rau (von Holzhausen) zu Mainz in die Capitelsstube des Domes eine Sitzung des clerus primarius und secundarius anberaunt, der Secundarclerus ließ durch Vollmacht seines ehemaligen Sprechers des Decans von St. Peter (als os cleri secundarii) durch Johann Thevern beider Rechte Doctor und Decan von St. Victor eröffnen, nach dem Ableben des Kurfürsten Jacob von Mainz sei Uriel gewählt worden, es handle sich nun um die übliche Spende für den Erwählten und die Bestimmung der Überbringer. Jeder Vicar soll dazu 6 Albus geben und die Decane denselben dieses bekannt machen.⁵⁾ Am 13. November wurden als Spende eine Ohm neuen und alten Weins in Flaschen und ein Malter Weizen in Brotform genehmigt.⁶⁾ Auch in der Subsidiumfrage 1509 spielte

¹⁾ Knodt, hist. S. 62.

²⁾ Severus Mf. — ³⁾ Ebenda. — ⁴⁾ Ebenda.

⁵⁾ Protocoll des Secundarclerus zu Mainz. Hs. der Mainzer Seminarbibl. folio. S. 3—6. — ⁶⁾ Ebenda S. 7—8.

Thevern als Abgeordneter seines Stifts an den Domclerus eine Rolle¹⁾ in der Sitzung vom 26. Januar 1509 und empfahl als Sprecher in Sachen des Clerus vor dem Kurfürsten den Bernhard Schuffuth Decan von St. Peter, den Johann Ruß Scholaster vom Liebfrauentift zu den Staffeln und den Ignatius Menzer Scholaster von St. Johann sowie den Johannis Thuß Cantor von St. Stefan, indem er auf die ihm zugefallene Wahl verzichtete.²⁾ Die Genannten wirkten mit Adolf Rau Domdecan, Ulrich Schuchung und Otto von Langen Domcanoniker als Abgeordnete in Sachen des Clerus am 27. Januar 1509 vor dem Kurfürsten und Siegler in der Martinsburg dahin, daß sie das Subsidium ablehnten.³⁾ Thevern legte 1510 seine Professur nebst seinem Canonicat an St. Victor nieder.⁴⁾

5. Nicolaus Holtmann 1510—1525.⁵⁾

Holtmann war zu Ahaus in Westfalen als Vatersbruder des später folgenden Wilhelm Holtmann geboren, studierte die Künste zu Cöln,⁶⁾ wo er auch die Magisterwürde erworben haben dürfte. Er wurde Professor der Philosophie und Inhaber der Stiftsherrnstelle von St. Johann zu Mainz als Nachfolger des Professor Monasterii, als derselbe Mainzer Weihbischof wurde. Kurfürst Uriel von Mainz bestätigte ihn in diesen Stellungen am 23. Dezember 1510.⁷⁾ Holtmann war aber bereits früher in dem

¹⁾ Über den Streit verschiedene Actenstücke ebenda S. 3—9.

²⁾ Severus Mf. — ³⁾ Ebenda. — ⁴⁾ Ebenda.

⁵⁾ Gleichfalls aus Ahaus gebürtig war der Fraterherr Johannes Holtmann, der am 1. Dezember 1540 als Rektor des Klosters Niefink starb (Pahlmann, Münsterische Pieder zc. 1896, S. XXXIX). — Über den Propst Nicolaus Holtmann in Überwaffer zu Münster (1516—29) vgl. diese Zeitschrift, Bd. 51, 1, S. 121.

⁶⁾ Severus Mf.

⁷⁾ Knodt S. 65.

Colleg Schenkenberg thätig. Kurz vor 1508 war das Colleg zum hl. Thomas von Aquin zu Mainz in eine Burse im Hause Schenkenberg umgewandelt worden. In diesem Colleg herrschte die Lehre Thomas von Aquin vor. Die Oberleitung besaßen die Ordensgenossen des Aquinaten die Dominikaner als Vertreter der Scholastik zu Mainz. Die Erwerbung des Hauses Schenkenberg überstieg die Mittel der Burse. Nach einem lateinischen Notariatsinstrument in der Mainzer Stadtbücherei vom 10. Januar 1510 ver-
schrieben die venerabilis et honorabiles viri magistri Johannes Lapidice, Nicolaus Ahuss (Holtmann) et Nicolaus Gerbelin Phorcensis¹⁾ artium magistri et actu regentes burse Schenckenberg de via sancti Thome Aquinatis für das von Peter de Vierssen artium et medicinarum doctor, Georgius Beheim Lizentiat der Theologie Canonicus und Thilmann Selbach artium magister und Vicar des Liebfrauenstifts zu Mainz geliebene Capital das Haus zum Schenkenberg, das sie für 330 Goldgulden von Loe Kostenhoffer gekauft und 200 Gulden anbezahlt hatten, für sich und ihre Nachfolger gegen 6 Gulden Zinsen vom Hundert.²⁾ Der genannte Nicolaus

¹⁾ Über Gerbelius († 1560) vgl. Schmidt, hist. liter. de l'Alsace I, S. XVII Ann. 11. Derselbe gibt an, Gerbelius habe zu Mainz die Grammatik des Praxicanus gelehrt, vgl. I. S. 144—145. Böcking, opera Hutteni II, Suppl. S. 378—379. Allg. d. Biogr. VIII und IX Adolf Büchle, der Humanist Nicolaus Gerbel aus Pforzheim. Durlach, Programm des Progymnasiums (1886) handeln über Gerbelius.

²⁾ Am 29. März 1509 erklärten Meister Johann Coci von Speier Stifths herr von St. Victor, Meister Thilmann Selbach Vicar der Liebfrauenkirche zu den Staffeln zu Mainz und die Meister der Realistenburse zu Mainz, daß sie dem Loe Kostenhoffer zu Frankfurt a. M., Stifths herrn von Liebfrauen zu Mainz und St. Alban zu Worms sechs Goldgulden schulden und das Haus Schenkenberg dem Rindsfuß gegenüber verpfändeten. Schaab, Buchdruckert. II. S. 327. Das Capital ruhte demnach schon länger auf dem Hause, denn die Zinsen waren die gleichen.

Gerbel ist der Humanist und Straßburger Kirchenrechtslehrer dieses Namens.¹⁾ Die Käufer verpflichteten sich, das Haus zu bewohnen. Sie haben das Recht, Unwürdige aus dem Hause zu entfernen. Können sie den Zins von den Bewohnern der Burse nicht herausbringen, so versprechen sie, ihn selbst zu übernehmen. Treuenhänder wurden der genannte Johannes Monasterii Lizentiat des geistlichen Rechts, Stiftsherr von St. Johann, Richard Fridwalt Stiftsherr von St. Peter, Magister Jacob Alzeia Mainzer Domherr, die nötigenfalls zur Erfüllung der Pflichten der Käufer herangezogen werden könnten. Liegt eine berechtigte Ursache vor, so können die Käufer nach Erfüllung ihrer Verpflichtungen den Vertrag auf Wiederkauf kündigen, wenn nicht Studierende das Haus bewohnen und sie ihre Regentschaft aufrecht erhalten können. Um der Rückgabe des Hauses vorzubeugen, bestimmten Verkäufer und Käufer, daß jeder neu eintretende Bursist für die bauliche Erhaltung des Hauses zwei Albus, jeder Baccalarius 4 Albus und jeder Magister 6 Albus entrichte. Das Geld, welches aus dem Fehlen der Studierenden durch die Lectoren eingeht und nach Ermessen der Lektoren als Strafe festgesetzt wird, fällt auch an den Bau des Hauses. Am 1. oder 2. Mai jeden Jahres übergeben solches die Regenten den vier Seniores des Hauses, die Rechnung ablegen, wofür sie einen Albus Jeder bekommen. Sind künftig Regenten aufzunehmen oder zu wählen, so haben die Darleiher dafür festgesetzt, daß nur gelehrte, fleißige, in Sitten reife Leute von anständigem Wandel genommen werden. Keiner darf ohne Zustimmung der Darleiher die Regentschaft sich aneignen oder einen Andern an seine Stelle bringen. Nach dem Tod der Darleiher

¹⁾ Dr. Heidenheimer im Corresp. Bl. der Westb. Zeits. XV (1896) S. 184—186 über diese Sache.

treten Prior oder Lector oder beide der Mainzer Dominikaner an ihre Stelle; findet sich ein anständiger Regent zu Mainz nicht, so soll man denselben zu Cöln holen. Alle Regenten beschloffen, der Burse zwei Goldgulden zu vermachen, wofür jährlich bei den Dominikanern ein Gedächtniß für alle Wohlthäter gehalten wird. Davon erhalten diese einen halben Gulden jährlich.¹⁾ 1512 bekleidete Holtmann das Vicebicanat der philosophischen Facultät und befand sich im gleichen Jahr bei Erhebung des Rocks Christi im Gefolge des Kurfürsten Uriel von Mainz zu Trier.²⁾ Am 29. November 1524 bat Holtmann um Erlaubniß, seine Stiftsherrnstelle nebst der Professur aufzusagen. Er führte auch den bloßen Namen Nicolaus Ahausen von seinem Geburtsort Ahaus und kommt 1521 mit Johann Everbach (Stumpf), Eucharis Schlaun, Johann Eseler Doctoren als Nicolaus Ahausen in Sachen der Mainzer Hochschule vor.³⁾ Holtmann starb 1525, nachdem 1524 Nicolaus Rode aus Camberg sein Canonikat nebst Professur erhalten hatte⁴⁾

6. Gerhard Holtmann 1515—1569.

Holtmann war der Brudersohn des Nicolaus Holtmann und der Bruder des Wilhelm Holtmann.⁵⁾ Er stammte aus Ahaus in Westfalen, studirte in der bursa montana zu Cöln unter dem Humanisten Matthias Premerus aus Achen 1515 und ward magister artium. 1520 wurde er Vicar des St. Victorstifts bei Mainz⁶⁾

¹⁾ Aufschrift der Urkunde: Instrumentum venditionis gymnasii Schenckenberg, quomodo M. Elogius Jostenhove dicta domus (!) regentibus 330 flor. auri vendidit.

²⁾ Severus Ms.

³⁾ Knodt S. 26. — ⁴⁾ Ebenda S. 66.

⁵⁾ Severus Ms. — ⁶⁾ Ebenda.

und als artium magister 1553 Professor im Colleg Schenkenberg, dessen Regens er 1567 und 1569 ward.¹⁾ Wann Gerhard Holtmann starb, ist unbekannt.

7. Wilhelm Holtmann 1516—1570.

Auch dieser stammte aus Ahaus und studirte seit 1516 zu Köln in der bursa montana, wurde artium magister und gelangte durch seinen Onkel Nicolaus nach Mainz, wo er als Nachfolger des Theoderich Rauf 1559 Professor der Philosophie wurde.²⁾ Auch er war Vicar von St. Victor bei Mainz. Er wurde 1560 und 1561 Rector der Hochschule. Unter ihm vermachte Johann Hamm Decan des Domstifts zu Frankfurt a. M. 100 Gulden der Universität für eine Stiftung.³⁾ Holtmann war 1569 Vice-decan der philosophischen Facultät und starb am 12. Juni 1570⁴⁾ begraben in seinem Stift mit der Inschrift: Anno domini septuaginta super millesimum die II. Junii in domino abdormivit venerabilis dominus Wilhelmus Ahaus ex Westphalia vicarius huius aedis necnon ordinarius Maguntinensis. C. A. R. I. P.⁵⁾

8. Gerhard Jfing der Ältere 1533—1558.

Jfing oder Jfingius stammte aus Münster in Westfalen. Er wurde als artium magister Stiftsherr des Frankfurter Liebfrauenstifts und zugleich Professor in der Artistenfacultät zu Mainz im Jahr 1533 als Nachfolger des abbankenden Johann Richardus. Diese Stellung bekleidete er bis 1547. In diesem Jahr ward er Professor

¹⁾ Knodt S. 72 und Severus Ms.

²⁾ Severus Ms.

³⁾ Knodt S. 32.

⁴⁾ Knodt S. 32 nach dem Stiftsnecrolog. Severus Ms.

⁵⁾ Helwig, epitaphia ecclesiae s. Victoris Mog.

in der theologischen Facultät zu Mainz und Inhaber des Canonats von St. Johann daselbst. Dieses Amt hatte er bis 1551 inne.¹⁾ Zu unbekannter Zeit war er auch Stiftsherr von St. Peter zu Mainz geworden. Neben dem fungirte er als Mainzer Privilegienbewahrer und Domvicar. Als im Januar 1548 der bisherige Decan von St. Johann zu Mainz Melchior Wasmuth starb, wurde Jfing Decan des Johannstifts.²⁾ Kurz vor 1547 bei Eintritt in die theologische Facultät mag er Doctor der Theologie geworden sein. —

Als nach seiner Wahl zum Kurfürsten von Mainz Sebastian von Heusenstamm durch den Bernhard Scholl auf seine Domscholasterei am 23. November 1548 verzichtete und der anwesende Secretär und Notar des Domcapitels Johann Segen genannt Cusanus dieses verbriefte, waren Johann Jfing und Conrad Tectoris Domvicare hierzu als Zeugen berufen worden.³⁾

Mit dem Mainzer Domscholaster Adam Küchenmeister war Jfing in einen gelehrten Streit geraten. Jfing ließ hypomnemata in primam censuram Adami Küchenmeisteri. Moguntiae, Franz Behem, 1544 erscheinen,⁴⁾ Adam Küchenmeister antwortete mit einer Gegenschrift elenchus etc. Mainz 1544. Jfing gab 1547 bei Jvo Schoeffer zu Mainz heraus: Quaestiones futuris catholicae ecclesiae ministeris oppido tam utiles.⁵⁾ Als Decan von St. Johann wohnte er in Vertretung des Kur-

¹⁾ Knobt S. 67.

²⁾ Würdtwein, subs. dipl. I, S. 172, wo jedoch 1538 statt 1548 steht.

³⁾ Neuereß Dompraesenzbuch folio. Ms. der Mainzer Seminarbibl. vgl. Gudenus, codex IV, S. 669, Falk, Mainzer Dombibl. S. 85 Anm. 1.

⁴⁾ Gesner, bibl. ed. Simler 1583 S. 280.

⁵⁾ Roth, Buchdruckerfamilie Schoeffer S. 215.

fürsten Sebastian von Mainz mit dem bekannten Weibschhof Michael Helbing der Mainzer Generalsynode im Jahr 1549 bei.¹⁾ Auf sein Decanat verzichtete er 1551 und behielt nur die Stiftsherrnstelle an St. Johann und im St. Petersstift bei.²⁾ Ising starb am 18. März 1558, begraben im Kreuzgang des Mainzer Domes mit dieser Inschrift:

Desertis terris Isingius astra Gerhardus
Est natus patrii gloria magna soli.
Hic iacet corpus, sed cunctas per oras
Fama viri semper nescia mortis erit.
Nomen inextinctum facit sapientia, laudem
Auxit. cum variis addidisse loqui.
Sed maius perperere decus pietasque fidesque
Et summus priscae religionis amor.

Venerabilis et eximius d. Gerhardus Ising ss. theol. doctor, divorum Petri et Johannis canonicus, huius aedis vicarius, vir doctrina et morum pietate insignis obdormivit in domino anno salutis humanae 1558.

Martii 18. R. I. P.³⁾

Isings Nachfolger im Canonicat von St. Peter ward durch des Kurfürsten Daniel Bestätigung Georg Artopaues Doctor der Theologie, Dompfarrer und Cantor des Heiligtroststifts bei Mainz sowie Professor der Theologie zu Mainz.⁴⁾ Ising gehörte zu den theologisch hervorragenden

¹⁾ Joannis III, S. 318. Werner, der Dom zu Mainz II, S. 410.

²⁾ Severus Wf. Als im Jahr 1553 Pfalzgraf Ottheinrich Bücher aus der Mainzer Dombücherei für den Tübinger Professor Dr. Michael Schütz genannt Topites begehrte, war das Domcapitel nicht abgeneigt und bestellte als Abgeordnete hierzu den Doctor Ising, Valentin Dür und Rodt Schreiber. Falk, Mainzer Dombibl. S. 85.

³⁾ Gudenus, codex II, S. 832; III, S. 838. Knodt S. 28. Falk, Mainzer Dombibl. S. 85 Anm. 1. Über Ising vgl. Widmann, eine Mainzer Presse S. 77. Joannis I, S. 852 § X.

⁴⁾ Knodt S. 51.

sten Männern am Hofe des Kurfürsten Sebastian von Mainz und zählte zu den entschiedensten Anhängern der Gegenreformation.

9. Conrad Todt (Necrosius) 1542—1549.

Necrosius graecifert aus Todt stammte aus Münster i. Westf., studirte zu Cöln Theologie und trat dort in den Predigerorden ein. Er wurde Rector der Theologie zu Mainz 1542,¹⁾ bekam aber bei dem damals herrschenden Mangel an Geistlichen von Johann Moronus episcopus Muticensis und päpstlichen Legaten für Ober- und Niederdeutschland die Erlaubniß, eine Stifsherrnstelle an St. Peter zu Mainz, die durch den Tod des bisherigen Inhabers Peter Flaschweiler erledigt, anzunehmen und die damit verbundene Professur der Theologie anzutreten.²⁾ Necrosius ging 1545 mit Michael Helbing auf das Trienter Concil als Abgeordneter des Mainzer Kurfürsten Albrecht,³⁾ er wohnte auch 1548 mit dem Kurfürsten Sebastian von Mainz dem Augsburger Reichstag bei. Necrosius wurde 1546 Domprediger zu Frankfurt a. M.⁴⁾ Als Theobald Thamer auf einer Reise nach dem Niederrhein zu Cöln für die katholische Sache gewonnen am 10. Dezember 1549 zweiter Prediger am Frankfurter Domstift geworden und alsbald mit dem Prediger Hartmann Beyer in Streit geriet, bat Necrosius um Entfernung des händelsüchtigen Schwärmers beim Mainzer Kurfürsten, wobei ihn der Stiftsdecan Latomus unterstützte. Thamer ward vor 1557

¹⁾ Severus Mf.

²⁾ Knobdt S. 48.

³⁾ Michael Helbing, Necrosius und Theobert Kauf Doctor der Rechte kamen am 18. Mai 1545 zu Rom an. Werner, der Dom zu Mainz II, S. 371—372.

⁴⁾ Severus Mf.

katholisch und Hofprediger zu Minden.¹⁾ 1548 war Necrosius Regens der Burse Schenkenberg zu Mainz, bekleidete zugleich die Professur, wurde 1549 Rector, sagte aber die Würde 1549 auf.²⁾ Auf der Mainzer Generalsynode 1549 wirkten Necrosius und Peter Adel, Doctoren der Theologie, als Sachverständige in Religionsfachen zweifelhafter Art und gehörten gewissermaßen zu einem Gelehrtenauschuß.³⁾ Beim Schluß der Generalsynode am 24. Mai 1549 lasen der Notar Valentin Dörthe und Philipp Ader (Agricola) magister der freien Künste abwechselnd laut die Statuten der Synode vor.⁴⁾ Weitere Lebensschicksale des Necrosius sind nicht bekannt.

10. Cyprianus Bomelius 1546—1561.

Bomelius oder Boemel war aus Stapert in Friesland gebürtig. Er lehrte zuerst zu Erfurt Philosophie und kam um 1546 durch Berufung nach Mainz als Professor.⁵⁾ In einer Eingabe des Collegs Schenkenberg zu Mainz an den Universitätsrector Philipp von Schwalbach kommt Bomelius 1546 vor.⁶⁾ Kurfürst Sebastian hatte auf Anraten des Professors Jacob Curio und dessen Anhänger das Colleg Schenkenberg aufheben und in ein Paedagog mit Internat bei den einzelnen Lehrern nach dem Vorbild von Leipzig und Heidelberg umwandeln wollen. Diese Absicht fand bei den strenger gesinnten Professoren als Freunden des bisherigen Internats keinen Anklang. In besagter Eingabe heißt es, man habe unlängst den Cyprian Bomelius artium magister berufen, Vorlesungen und

¹⁾ Archiv f. Frankfurt's Gesch. u. Kunst. V (1853) S. 49—57.

²⁾ Knodt S. 48.

³⁾ Joannis III, S. 313. Werner, der Mainzer Dom II, S. 410.

⁴⁾ Joannis III, S. 314. Werner II, S. 410.

⁵⁾ Severus Mf.

⁶⁾ Knodt S. 20 f.

Unterricht im Colleg Schentenberg zu halten. Derselbe sei angekommen und halte Vorlesungen.¹⁾ Der Plan schlug fehl, Curio nahm entrüstet seinen Abschied als Professor und wandte sich nach Heidelberg.²⁾ Bomelius warb am 14. Februar 1547 *fiscalis generalis et specialis* zu Mainz, gab diese Stellung jedoch 1548 wieder auf und wurde am 13. Januar 1550 *advocatus s. Moguntinae sedis*. Er erhielt im Jahr 1547 von dem Mainzer Domcantor Philipp von Stockheim als Kämmerer des weltlichen Gerichts zu Mainz 10 Gulden als Vergütung für nicht erhaltene Hofkleidung.³⁾

Am 11. Januar 1554 erfolgte des Bomelius Ernennung zum Hofgerichtsprocurator zu Mainz an Stelle des Professors und Procurators Peter Haubenreißer.⁴⁾ Am 18. August 1548 erklärte Bomelius, von Peter Adelt Doctor der Theologie und Rector zu Mainz als Gehalt für das Sommerhalbjahr acht Joachimsthaler erhalten zu haben.⁵⁾ Bomelius ließ 1547 bei Jvo Schoeffer zu Mainz einen *liber sylvarum* drucken. Davon war eine erste Auflage 1540 zu Erfurt erschienen.⁶⁾ Jedenfalls waren dieses Gedichte. Außerdem schrieb er: *Odea ad deum opt. max. pro tranquillando Christiani orbis statu*, und einen *liber miscellaneorum* (Straßburg 1544), Epigramme und gab zu Dortmund eine *introductio arithemetices* heraus.⁷⁾ Die Universitätsbibliothek zu München besitzt einen Band ohne Titel und Signatur a, worin in einem als Einleitung vorangehenden Gedicht der Verfasser Cyprrianus Bomelius

1) Knodt S. 25. Severus Mf.

2) Severus Mf. — 3) Ebenda.

4) Knodt S. 58. Severus Mf.

5) Knodt S. 27.

6) Roth, Buchdruckerfamilie Schoeffer S. 214. Goedeke, Grundriß. II Aufl. II. S. 96.

7) Gesner-Simler, bibl. univers. ed. 1583. S. 180.

a Stapert heißt. Die Seitenüberschriften lauten: *Historia martyrum Angliae*. Die Einleitung ist unterschrieben: *Edicta nostra domo ad Maguntiam sita. Anno dominicae incarnationis 1550 mense Julio.*¹⁾

Bomelius war *artium magister* und *legum doctor*. Er lebte noch 1561. Am 3. Mai 1561 erklärte Gerhards Jüngere, als Regens des Collegs Schenkenberg zehn Goldgulden für Errichtung eines gemeinschaftlichen Tisches von dem Rector Cyprian Bomelius erhalten zu haben.²⁾ Wann Bomelius starb, ist unbekannt. Ein Laurentius Bomelius Stapert Phrysius ward am 19. August 1565 zu Heidelberg eingeschrieben³⁾ und ein Johann Mauritius Bomelius dictus Stapert Canonicus und Praebendar im Stift St. German und Moriz zu Speier starb 1611, seine Pfründe erhielt in diesem Jahr durch erste Bitte Marcus Simonis.⁴⁾ Möglicherweise gehörten Beide der Familie des Cyprian Bomelius an.

11. Paul Bolmar 1550—1556.

Bolmar war zu Warburg geboren, ward Mainzer Hofrichter als Doctor der Rechte 1550 und bekleidete die Professur der Rechte zu Mainz, seit 1554 das Amt eines Vicerectors und Privilegienbewahrers.⁵⁾ 1556 wurde er als Nachfolger des Johann Unkel aus Kaiserswert Rector der Mainzer Hochschule.⁶⁾ Weitere Lebensschicksale und das Todesjahr Bolmars sind nicht bekannt.

¹⁾ Mitteilung aus München.

²⁾ Knobt S. 72, vgl. unten.

³⁾ Loepte, Heidelberg Matrifel II, S. 37.

⁴⁾ Würdtwein, subs. dipl. V, S. 130. Nach König, bibl. vetus et nova. Altdorf. 1678 war Cyprian Bomelius 1515 geboren und starb 1578 nach Sweert S. 201 f.

⁵⁾ Severus Mf.

⁶⁾ Knobt S. 30.

12. Gerhards Jfing der Jüngere 1554—1564.

Jfing war der Brudersohn Gerhards Jfings des Älteren und stammte aus Münster i. W. Zum Unterschied heißt er Gerhards Jfing der Jüngere. Er studirte zu Köln und Mainz und ward magister artium und der Philosophie, welche Fächer er auch in der Burse Schenkenberg als Professor zu Mainz lehrte.¹⁾ Er wurde 1554 Regens des Schenkenbergcollegs und empfing als Solcher am 3. Mai 1561 von dem Rector Cyprian Bomelius als Oekonom der Burse 10 Gulden für Errichtung eines gemeinschaftlichen Tisches.²⁾ Jfing zeichnete sich durch Kenntniß des Lateinischen, Griechischen und Hebräischen vorteilhaft aus. Er war Vicar von St. Stefan und starb an der Pest zu Mainz am 17. November 1564,³⁾ begraben mit seinem Ältern am 13. Dezember⁴⁾ gleichen Jahres ebenfalls an der Pest gestorbenen Bruder Johann, Vicar zu St. Stefan zu Mainz in der Stiftskirche mit der von dem am 29. November 1578 gestorbenen dritten Bruder Paschasius Jfing Domvicar zu Mainz gesetzten Inschrift: Anno recuperatae salutis 1564 miserabili admodum toto passim orbe grassante plaga duobus germanis huius S. Stephani vicariis honorabilibus videlicet dominis Gerhardo et Joanni cognomento Isingiis e Westfalia oriundis hinc ad veram vitam quasi aemulis, illi quidem seniori plebanum in Bretzenheim⁵⁾ agenti, sed 17. Novembris ex alteri iuniori artium liberalium et philosophiae magistro, trium praeterea linguarum egregia eruditione praedito XIII autem Decembris utriusque

¹⁾ Knobdt S. 73. Severus Mf.

²⁾ Ebenda S. 72.

³⁾ Wagner, geistl. Stifte, Rheinhessen S. 536 hat 18. Nov. 1564 und Bernh. statt Gerhards.

⁴⁾ Ebenda als Todestag 11. Dezember.

⁵⁾ Dorf bei Mainz.

sane honestae vitae ampliorisque expectationis laude ex praesenti miseria migrantibus, tertius adhuc superstes eorundem frater germanus Paschasius Ising († 1578 29. Nov.) maioris Moguntinae vicarius fraterna motus pietate hocce posteritati monumentum relinquendum in defunctorum commendationem posuit. Quorum animae in divina ac perpetua pace requiescant. Amen.¹⁾

13. Johann Moering 1557—1572.

Moering war zu Osnabrück geboren, studirte zu Cöln Philosophie und die Rechte²⁾ und ward am 29. October 1557 Inhaber der Pfründe von St. Victor und Professor der Philosophie. In seinem Anstellungsdecret heißt er artium liberalium magister sacrarumque legum baccalaureus mox doctorali diademate insigniendus, vitae et morum integritate, nedum ex honestissimis aliorum testimoniis, verum etiam eruditione ipsius nuper in publico subsequenter etiam in privato examinibus liquido prospectis etc.³⁾ Kurfürst Daniel ernannte ihn am 26. April 1560 zum Protonotar oder iudex generalis und sandte ihn 1569 mit dem Leonard Abt von St. Jacob bei Mainz nach Fulda, dem neuerwählten Abt Wilhelm Klauer von Wara das katholische Glaubensbekenntniß abzunehmen.⁴⁾ 1570 war er in Streitfachen mit den Grafen von Stolberg-Wernigerode wegen Rechten des Jacobsberger Klosters zu Weilbach mehrfach thätig.⁵⁾ Moering war Anfangs 1569 von seinem Canonikat und der Professur zurückgetreten, nachdem er 1568 Vicerector der Universität und 1567 Decan der Juristenfacultät gewesen.⁶⁾ Sein

¹⁾ Knobdt S. 73.

²⁾ Severus Mf.

³⁾ Knobdt S. 57. — — ⁴⁾ Ebenda S. 57—58.

⁵⁾ Severus nach Acten des Jacobsberger Archivs.

⁶⁾ Dasselbst Mf.

Nachfolger in Canonikat und Professur ward am 9. April 1569 Johann Rühorn der Jüngere.¹⁾

Moering starb am 2. April 1572, begraben in der Kirche des St. Johannstifts zu Mainz mit der Inschrift:

Piis et sanctis manibus Joannis Moering I. U. doctoris Moguntinae urbis protonotarii ac professoris eximii, d. Victoris canonici necnon sanctae crucis scholastici ultimae voluntatis executores posuere.

Occidit, heu! nimium fatis ereptus acerbis

Moeringius Mogoni nomen honosque soli.

Occidit, aetheras colit, unde recesserat, arces.

Nec licuit fixum transiliisse diem.

Hinc pia posteritas indigno funere raptum

Luget, et in parvo condidit ossa solo.

Condidit ossa solo, sed vivit fama; iacere

Vix parvo dotes hoc potuere solo.

Obiit 1572. II. Aprilis.²⁾

14. Heinrich Bolmar 1570—1597.

Bolmar war zu Warburg geboren. Er wurde 1570 unter Kurfürst Daniel von Mainz Hofrat und zu verschiedenen Geschäften verwendet. 1571 wohnte er der Wahl des Probstes von Ilbenstadt bei und mit Julius Echter von Mespelbrunn sowie Arnold von Buchholz Mainzer Domherrn besuchte er das St. Johannstift zu Amoenburg, den Clerus daselbst durch diese Visitation zu einem bessern Leben anregend. 1572 wurde er durch Vorschlag des Kurfürsten Daniel Decan und zugleich Stiftsherr von St. Peter zu Mainz als Nachfolger des Philipp Agricola Stiftsdecans. Priester wurde er erst 1585. Er lehrte Bibelehre zu Mainz als Professor und bekleidete 1586

¹⁾ Knobt S. 58.

²⁾ Helwig, epitaphia Mf. Knobt S. 58.

als Propst zu Friblar, Decan von St. Peter und Stiftsherr von St. Victor und des Liebfrauenstifts zu den Staffeln die Rectorwürde.¹⁾ Er starb am 25. September 1597, begraben im Liebfrauenstift zu Mainz. Er war auch Inhaber des Altars Maria Magdalena im Kloster St. Katharin und St. Nicolaus und Alban an St. Nicolaus sowie letzter Propst des Friblarer Liebfrauenstifts.²⁾ Als Stiftsdecan von St. Peter zu Mainz folgte ihm 1597 Christian Agricola.³⁾

15. Johann Friedrich Traelmann 1578—1591.

Traelmann war zu Münster i. W. geboren, studirte zu Bologna, wo er Doctor der Philosophie und Medizin wurde. Später erhielt er die Stellung als Leibarzt am kurfürstlichen Hof zu Mainz und wurde Professor der Medizin.⁴⁾ Seit dem 24. September⁵⁾ 1578 bekleidete er die Würde eines Mainzer Universitätsrectors.⁶⁾ Als am 1. October 1579 nach alter Gewohnheit die Vertreter der medizinischen Facultät ins Carmeliterkloster zu Mainz berufen wurden, dankte Traelmann nach gehaltener Messe als Rector ab und Valentinus Spieß Doctor der Philosophie und weltlicher Richter zu Mainz ward einstimmig zu dessen Nachfolger erwählt.⁷⁾ Traelmann war verheiratet, war aber kinderlos. Er wurde der Wohltäter der Pfarrei von St. Quintin zu Mainz, wo er mit 30

¹⁾ Knodt S. 79.

²⁾ Joannis II, S. 500.

³⁾ Ebenda S. 500. Des Heinrich Bolmar Neffe hieß Rembert Bolmar Sohn des Conrad Bolmar aus Warburg, er lag in Odenmünster begraben, gestorben 2. Mai 1588; vgl. Severus, parochiae, der die Grabinschrift mittheilte.

⁴⁾ Severus Mf.

⁵⁾ VIII. kal. Octobris.

⁶⁾ Knodt, hist. S. 75. — ⁷⁾ Ebenda S. 76.

Gulden sein Seelgerede und eine goldene Kette von 4 Goldgulden Wert stiftete,¹⁾ auch ein Glasgemälde mit seinem Wappen in den Chor fertigen ließ.²⁾ Er starb am 9. März 1591, begraben zu St. Quintin mit der Inschrift: D. O. M. Memoriae clarissimi viri d. Joannis Friderici Trabelmanni medicinae doctoris praestantissimi, qui pariter bonae spei adolescentes studiorum causa, quam egenos et pauperes haeredes habere voluit, voluntatis extremae vindices pp. vita functus est VII idus Martii anno domini M.DXCI. Vive memor, mortis vermibus etc. Vana fuge et solum quaere placere deo.³⁾ Die Mainzer Universität und die Stadtarmen von Mainz erbten sein beträchtliches Vermögen; an Trabelmann erinnerte noch lange die Trabelmann'sche Stiftung im Mainzer Gymnasium oder Burse Schenkenberg.⁴⁾ Ein Gotfridus Trabelman de Monasterio immatriculirt zu Erfurt zu Ostern 1443 gehörte möglicherweise Trabelmanns Familie an.⁵⁾

¹⁾ Severus, parochiae Moguntinae S. 34—35.

²⁾ Severus Mf.

³⁾ Knodt S. 75.

⁴⁾ Severus Mf.

⁵⁾ Weißenborn, Erfurter Matrikel I, S. 194.

V.

Neu aufgefundenene Wallburgen Westfalens.

(Nebst einer Skizze.)

Von

Prof. Dr. Darpe,

Gymnasialdirektor in Coesfeld.



In Verfolg meiner Mittheilungen über „alte Wallburgen und Urnenfriedhöfe in Westfalen“ im 53. Bande dieser Zeitschrift¹⁾ haben Altertumsfreunde einzelnen der dort bezeichneten Örtlichkeiten besondere Aufmerksamkeit zugewandt. Früheren Waffenfunden in der sogen. Mergelkühle „auf der Burg“ zu Oberaden, links von der Kunststraße, die von Lünen nach Camen führt, reichte sich im Juli 1896 die Auffindung einer gehenkeltten Urne ebenda an, die leider zerbrach, deren Henkel aber Herr Prediger Brein in Methler aufgehoben hat. Ein großes Urnenfeld wurde am 29. Juni 1896 in der Bauerschaft Heerde Kirchspiel Clarholz von Altertumsfreunden aus Warendorf entdeckt. Es liegt eine Stunde von Clarholz an der alten Tecklenburger Landstraße, südlich von der alten Wölanburg, und nimmt einen Raum von mehreren Morgen ein, welcher durch einen breiten und hohen Wall in zwei Teile geteilt ist; der eine gleicht

¹⁾ Vgl. Brintmann: Über Burganlagen bei Zeitz, Progr. des Gymn. in Zeitz 1896.

einer großen flachen Düne, der andere ist bebaut. Nach der Menge gebrannter Steine zu schließen, befand sich dort einst ein Urnen-Ofen; neben Bronze-Schlacken fanden sich auch Reste von Bronze-Pfeilspitzen. Vielleicht sind in jener Gegend, deren auf Teile zweier Kirchspiele (Clarholz und Herzebroek) ausgebehnter Name Heerde d. i. Heer-Haide auf einen alten Heeres-Platz deutet, welchem auch der dortige Meierhof Herlage (Heerlaghe) seinen Namen entlehnte, noch weitere Funde zu erwarten; ich erinnere hier an die „Wallburg“, jetzt (Hof) Wollberg, ebenda im Kirchspiel Herzebroek (Bsch. Querhorn), die ich in meinem oben genannten Aufsatze anführte.

Auf eine alte Volksburg, wie die genannte, weist der Name des Hofes „tor Borg“ in der alten Bauerschaft Herweld (Heidfeld) Kirchspiel Ahlen hin;¹⁾ ebenso der Name des Hauses Borg im Kirchspiel Rinkerode sowie des Hofes und der Bauerschaft Walgarden bei Billerbeck, ferner der Name der Dörfer Lippborg²⁾ und Borg-horst, desgleichen des Hofes Borg, jetzt Borgmann, im Kirchspiel Wadersloh.³⁾ Auch „das Haus zwischen den Bächen“ zu Bettinghausen Kr. Soest, welches Abt Heinrich von Liesborn als eine alte Burg verkaufte, das dann 1772 durch einen Neubau ersetzt wurde,⁴⁾ ist hier zu erwähnen. Wenn im Kirchspiel Milte Bauerschaft Ostmitte ein Hof tor Borg, jetzt Borgmann, erwähnt wird,⁵⁾ so wird auch dort eine Ringburg sich nachweisen lassen. —

Alte Bergvesten der Volksverteidigung bildeten die Hünenburg und die Burg auf dem Rümberg bei Arns-

¹⁾ Darpe, Cod. trad. Westfal. V. S. 72.

²⁾ Das nahe gelegene Dorf Herzfeld, ursprünglich Herewelde, Herwelbe, also Heerfeld, erweist sich mit dem gleichnamigen Hause Herfeld im Kirchspiel Liesborn als ein Lager- oder Schlachtfeld.

³⁾ a. D. S. 351. — ⁴⁾ a. D. S. 354. — ⁵⁾ a. D. S. 117.

berg,¹⁾ ferner der Burgberg bei Lethmate, dessen Nordostdecke noch gut erhaltene Hünenringe aufweist. Die Dörfer Borgloh bei Melle und Borgholz bei Warburg sowie die Stadt Borgholzhausen Kreis Halle sind in oder bei solchen Bergvesten erwachsen; der Teutoburger Wald bildete, nach seinem Namen zu urteilen, entweder im ganzen mit seinen durch Dornen und Verhaue gedeckten Höhen und Schluchten, wie dem Dörenberg bei Iburg und der Dörenschlucht,²⁾ eine gewaltige Volksburg oder barg eine riesige Verteidigungsburg in seinem Walddesdicht.

Unweit Blankenstein erhob sich einst auf einer Höhe südlich von der Ruhr eine Wallburg, deren Namen die Flurbezeichnung „alte Burg“ noch erhält; die nachmals dort angesiedelten Edlen gründeten sich wohl im Thale gegenüber auf neuerbauter Steinburg (caminata) ein neues Heim, nach welchem sie v. Remnabe hießen. — Am Wege, der von Burgsteinfurt nach Emsbetten führt, liegt zur linken Hand, dem Rötter Böhle gegenüber, eine alte Ringburg. — Schulze Wellberg bei Darup ist auch wahrscheinlich eine auf alter Wallburg erwachsene Siedlung. — Südlich von der Kunststraße, welche Havixbeck mit Villerbeck verbindet, liegt ein kleineres ringförmiges Erdwerk mit kegelförmiger Erhöhung in der Mitte, „de Borg“ genannt, an deren Abhängen, wie auch sonst an den Wallburgen, seltene Pflanzen wachsen.³⁾

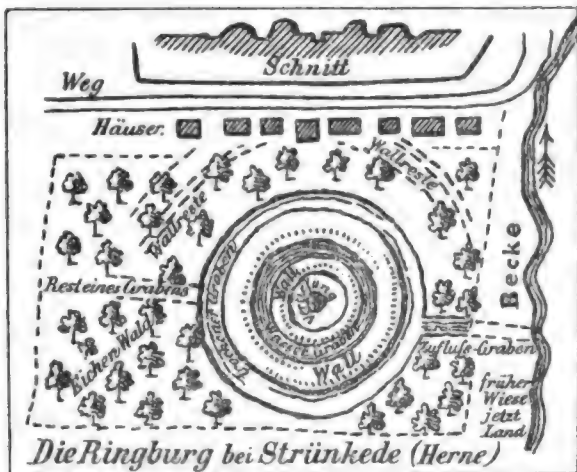
Ziemlich gut erhaltene Reste einer bis dahin ganz unbekannten altgermanischen Ringburg entdeckte ich am 11. Juni 1896 unweit der Burg Strünkebe in der Baukauer Mark bei Herne, etwa 8 Minuten links von der Kunststraße, die von Bochum über Herne nach Red-

¹⁾ Feaux, Gesch. Arnbergs S. 4.

²⁾ Vgl. Dörenthe bei Brochterbeck, altnd. Thurneze, Thornethe d. i. Dornheide. S. diese Ztschr. Bd. 53, I. 128.

³⁾ Longinus (Westhoff), Führer durch die Baumberge, II. S. 89.

linghausen führt. Sie liegt in „Lafmanns Busch“ dort, welchen man von der gleich hinter Strünkede von der Kunststraße auslaufenden „Weidestraße“ her erreicht. Mir ging die Nachricht zu, dort befänden sich Befestigungen, welche das meist fremde, zugezogene dortige Volk Rosaden-Schanze nenne. Wie staunte ich, als ich an Ort und Stelle unter jungen Eichen einer verschollenen alten Wallburg gegenüber stand!



Die Bergmanns-Wohnungen an dem nördlich vom Wäldchen hinführenden Feldwege und der ringsum betriebene Landbau haben von den drei konzentrischen Ringwällen mit vorliegenden Gräben, aus denen die Wallburg bestand, den äußersten größtenteils beseitigt und verwischt oder eingeebnet; an jene Häuser stoßende Teile des Walles sind noch zu erkennen. Von den Resten des Außenwalles gelangt man über ebenen Boden an den vor dem zweiten (mittleren) Walle liegenden Graben, welcher noch jetzt zehn Schritte in der Breite mißt und fast ganz erhalten ist. Der Mittelwall hinter jenem Graben erhebt sich noch jetzt, nachdem die Regengüsse von

mindestens 1200 Jahren ihn verwaschen haben, in Höhe von 6—7 Fuß und hat eine Breite von 20 Schritten. Jenseits des nun folgenden innersten Grabens, dessen Tiefe noch Wasser füllt, erhebt sich der innerste Ringwall noch jetzt zu 12—14 Fuß Höhe. Inmitten dieses Ringes, dessen Durchmesser fast 60 Schritte mißt, befindet sich für den Wasserbedarf der Verteidiger oder Vergung von Schätzen eine Vertiefung. Ihre Wasserspeisung erhielten die Gräben der Ringburg von einem aus den Wiesen und Sümpfen südwestlich vom Schlosse Strütkede hervorkommenden Bache, welcher, um den Friedhof des Schlosses sich windend, nach Nordosten hin der Emscher zueilt. Ein breiter Graben, welcher vor sieben Jahren zum Teile zugeworfen ist, verband den Bach („de Becke“) mit den Gräben der Wallburg. Durch Stauung des Baches wurde neben Füllung der Gräben die Überschwemmung der Umgegend, besonders nach der im Osten verlaufenden Straße hin, welche das Emscherbruch durchschneidet, erreicht. Ob der Boden der Ringburg Waffen und sonstige Geräte birgt, wäre bei Umgestaltung des Bodens zu ermitteln.

Eine ähnliche Ringburg, die jedoch trümmerhafter uns überkommen ist, entdeckte ich bei Coesfeld auf Borgmanns-Hofe in der Bauerschaft Gaupel, zwischen Coesfeld und Varlar. Diese Burg liegt hart an dem Coesfelder Stadthagen, der dort in der Nähe aus drei mächtigen Wällen besteht, denen zwei niedrigere, je einer nach außen und innen, vorgelagert sind.¹⁾ Das Borgmannsche Wohnhaus ist in dem innersten Wallringe der alten Volksburg erbaut; um den anstoßenden kleinen Gartenraum zu gewinnen, hatte, wie die Frau Borgmann noch zu berichten wußte, ein Teil des innersten Grabens

¹⁾ Vgl. die Karte des Stadthagens in Darpe, Coesfelder Urk.-Buch I, Anhang, wo auch die Burgstätte bezeichnet ist.

der Burg zugeworfen werden müssen; so hat überhaupt den Zwecken der Besiedlung die alte Anlage, zumal zur Herstellung von Ein- und Ausfahrt-Wegen, mehrfach weichen müssen; doch ist ein erheblicher Teil der großen Wälle und Gräben bis heute erhalten, trotzdem der Coesfelder Stadthagen die Burg anschneidet.

Es sei hier bemerkt, daß meine Vermutung betreffs der turmartigen Speicher auf den Haupthöfen¹⁾ mehr und mehr sich bestätigt. Diese Burgspeicher, deren sich — bezeichnend für die alte Burgstätte — auch einer auf dem genannten Borgmanns-Hofe findet, der aus Quadern erbaut und außer mit fester, nagelbeschlagener Eichenthür nur mit Schießscharten-Öffnungen versehen ist, dienten im Kriegsfall späterhin, wie einst der Innenring der Ringburg, zur Vergung kostbarer Habe. Sie waren daher mit cisternenartigen Gruben im Innern versehen, wie eine solche auch der Borgmannsche Burgspeicher noch enthält. Und nicht bloß Sagen über dort in der Tiefe geborgene Kostbarkeiten erhielten sich, wie auf dem Borgmannschen Hofe, sondern man fand deren auch, wie man z. B. 1854 auf Schulze Temmings-Hofe im Kirchspiel Billerbeck beim Abbruche eines solchen Speichers in zwei irdenen Töpfen 84 Gold- und 420 Silbermünzen aus dem 12. Jahrhundert hob — ein Beleg für das Alter dieser Burgspeicher.²⁾

Gegenüber der „Borg“ auf dem jetzigen Borgmanns-Hofe liegt am anderen Ufer der Berfel eine noch jetzt in ihrer ursprünglichen Anlage ziemlich erkennbare Ringburg,

¹⁾ Bd. 58 dieser Ztschr. S. 123⁴.

²⁾ Auf Schulze Hillerts Hofe am Hünöberge bei Coesfeld enthält der turmartige, über der Eichenthür mit einer Schießscharte versehene Speicher, außer Boden-Verstecken, im Giebel ein letztes, nur durch Druck auf ein Brett zu öffnendes Dachversteck.

welche für die Gaupeler Bauern auf dem linken Berkelufer ebenso die Zufluchts- und Verteidigungs-Stätte bildete, wie die erwähnte „Borg“ auf dem rechten Ufer. Buchenwald bedeckt heute die Burgstätte; von den drei Burgringen, deren Gräben von einem kleinen Bache gespeiset wurden, ist der äußerste durch Einebnung meist beseitigt; durch die beiden Innengräben ist noch heute der in dieser Burg gelegene und nur durch Brücken zugängliche Hof des Schulzen Gaupel gedeckt. Auch hier erhebt sich ein turmartiger, moosbewachsener alter Speicher, ähnlich dem auf Borgmanns Hofe. In dem Ackerfelde, welches sich vor dem Hofe Gaupel nach der Berkel zu gen Goesfeld ausdehnt, fanden sich bei dem höher liegenden, dort neu errichteten Rötterhause eine Reihe von größeren schlichten Urnen, von denen eine neben Aschenresten noch ein ziemlich erhaltenes Bronze-Messer barg; anscheinend entstammten dieselben dem germanischen Frühmittelalter und zwar dem heidnischen Familien-Friedhofe des Schulzen Gaupel.

Westlich von Goesfeld liegt innerhalb des alten Stadthagens, welcher das Weichbild der Stadt einst umzog, unweit der ursprünglichen, jetzt nur in Resten noch zu verfolgenden Landstraße nach Stodum, welche nördlich vom vormaligen Stedinghose (jetzt Marienburg) nach Hof Verning und dem Stodumer Walde zu läuft, das Haus Loburg, wo bis vor kurzem die v. Graes angesessen waren. Wahrscheinlich hatten diese um die Mitte des 16. Jahrhunderts die „Loburg“ dort auf dem Waldbesitze, welchen sie vom Landesfürsten zu Lehen trugen, erbaut;¹⁾ vor 1550 bestand dieses adelige Gut nachweislich nicht; auch der Stil des älteren Teiles des Baues weist auf jene Zeit hin. Es stand an dessen Place ein alter, schon

¹⁾ Söfeland, Gesch. der Stadt Goesfeld, S. 242 f.

1181¹⁾ erwähnter Schulzenhof Markolbeswit, der später Markelswit, dann Marktverdinghof hieß und 1410 im Lehenbesitze der v. Kemnade, dann der v. Schonebeck, weiterhin der v. Walke (bis etwa 1550) sich befand. Mit dem 1898 erfolgten Besitzwechsel sind die von einem kleinen Bache gespeiseten alten Ringgräben, deren vormalig drei (der äußerste, in Resten erkenntliche, in weiterem Bogen) die Burg deckten, umgestaltet; von den beiden bis 1898 in ihrer alten Kreisform noch verfolgbaren Innengräben blieb nur ein zum Teile verschobener und erweiterter, schon vormalig dem Viereck genäherter Hauptgraben. In der noch jetzt an Buchenwaldung gelegenen Lo (d. i. Waldburg) haben wir die alte Volksburg der jetzt verschollenen Bauerschaft Markolbeswit²⁾ vor uns, deren Hölzungen und Höfe mit dem Aufblühen der Stadt Goesfeld sich lichtet und schanden.

Nach mir vorliegenden genauen Beschreibungen und Zeichnungen, welche auf Grund mühsamer Ortsuntersuchungen Landwirtschaftslehrer B. Hinken in Velen und Seminarlehrer A. Hartmann in Fulda geliefert haben, sind die „olle Borg“ bei Gemen und die Prattenborg bei Velen zu den germanischen Wallburgen nicht zu zählen, wohl aber die am Ketzbach bei Borgscheiper, östlich vom weißen Bann, im Kreise Goesfeld gelegene Erdburg, welche nach einem vormalig dort wohnenden Einfieler Johannes den Namen Jansborg führt, sowie zweifellos die höchst interessante, zwei aneinanderstoßende Ringe umfassende Ringburg in „Haus Busch“ unweit der Aa westlich von Vorken. Ausführliches über diese und andere von jenen Herren untersuchte Erdwerke der Kreise

¹⁾ Niefert, M. II. S. II S. 244.

²⁾ Der Name, aus dem Vogelnamen Markole (d. i. Häher) und Wit (= vicus, Dorf) gebildet, weist ebenfalls auf einen Waldbezirk hin.

Goesfeld und Borken soll im nächsten Bande dieser Zeitschrift mitgeteilt werden.

Nachschrift: Nachdem obiger Artikel gedruckt war, geht mir das erste Heft der „Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen“ zu, worin eine dankenswerte Übersicht über die Wallburgen Westfalens von Dr. A. Wormsall geboten wird.¹⁾

¹⁾ Den dortigen Literatur-Nachweisen ist zuzufügen S. 21 (Bumanns Burg, welche richtiger „Erdburg bei Herringen“ hieße) — Ztschr. d. A.-B. LIII. (1895) S. 132 ff., S. 26 (Waldburg) — a. O. S. 127. Einige der a. a. O. von mir aufgeführten Burgen und Lager sind unerwähnt geblieben, wie die Burg bei Oberaden (S. 129), die Burg zu Wibberg (S. 130), Borgmanns Hof Rsp. Walslebde (S. 125), der Burgring bei Medebach (S. 127), der Heerhagen bei Nordenau (S. 129) u. a.; desgl. der von Longinus (Führer durch die Baumberge) aufgewiesene und neben anderen Erdburgen der näheren Umgebung Goesfelds von mir (Festschrift zur Feier des 700 jährigen Bestehens der Stadt Goesfeld, 1897) genannte Erbring unweit Hastehausen, welcher wahrscheinlich mit der dortigen Behmgerichtsstätte in derselben Beziehung steht, wie nach der Zeichnung von Hinsken und Hartmann die Burg Engelrading südöstlich von Borken mit dem dortigen Freistuhlplaze.

VI.

Miscellen.

Zur Geschichte der Juden in Münster.

Von Dr. Hupfelds.

Juden in Münster ließen sich urkundlich in der Zeit von 1337—1535 nicht nachweisen.¹⁾ Das hiesige Stadtarchiv besitzt nun aus dem Nachlasse Niefert's die Originalurkunde des Bischofs Ludwig von Münster, worin er Bürgermeister, Schöffen und Rat der Stadt Coesfeld am 23. Juni 1343 ersucht, seine schutzhörige Jüdin Bela als ihre Mitbürgerin für einige Zeit aufzunehmen. Die bezügliche Stelle lautet: „... requirimus et rogamus, quatenus Belam Judeam nostram Monasteriensem in vestram conburgensem nostri intuitu recipiatibus burscapium conferentes eidem tempore, quo nostris litteris fruitur et eo tempore, quo sub nostra protectione residet . . .“²⁾ Außer dieser Urkunde bewahrt das Stadtarchiv noch inschriftliche Zeugnisse, die aus dem 14. Jahrhunderte herrühren.

In seiner Geschichte der Wiedertäufer bemerkt Kerffenbroid, daß Denkmäler von der Synagoge und den Häusern, die infolge einer Judenverfolgung zerstört waren, zum Neubrückenthore gebracht worden seien, wo man sie zu seiner Zeit noch habe sehen können. Bei der genannten Pforte wurden 1818 „unter abgebrochenen Baumaterialien“ mehrere

¹⁾ Vgl. Bahlmann, Zur Geschichte der Juden im Münsterlande, Zeitschrift für Kulturgeschichte, Bd. 2, Heft 5 u. 6 (Weimar 1895) S. 383 und Gierse, Die Geschichte der Juden in Westfalen (Raumburg a. S. 1878) S. 20 ff.

²⁾ Stadtarchiv XV. 2^a. Das Siegel ist leider fast ganz vernichtet. Nach der Angabe Niefert's war es, einen Zoll im Durchmesser groß, in gelbem Wachse auf dem Rücken der Urkunde aufgedrückt. Es stellte einen stehenden Bischof vor, der die Rechte zum Segnen erhoben hat, während die Linke den Bischofsstab hält. Unten war das Geschlechtswappen des Bischofs Ludwig angebracht.

Leichensteine gefunden, deren hebräische Inschriften der Landrabbiner Abraham Sutor uns im Wortlaute erhalten hat. Sie heißen nach seiner Übertragung also:

1) Hier ist der würdige Greis Abraham Jakob Sohn begraben, welcher am Donnerstage den 17. Sabbat 98 (1338) gestorben ist, möge er mit den übrigen Frommen bald auferstehen. Amen.

2) Hier ist der Greis Assur Uri Levy begraben, welcher Sabbat den 11. Sir 95 (1335) gestorben ist, möge er bei den übrigen Frommen im Paradiese ruhen.

3) Hier ist die würdige Frau, Tochter des Meschulem, begraben, welche am Sabbat im Jahre 106 (1346) gestorben ist, möge sie bei den Frommen im Paradiese ruhen.

Auf dem Bruchstücke eines vierten Leichensteines war die Zahl 73 (1313) lesbar. Nach einer Prüfung des hebräischen Textes, die Herr Professor Fell gütigst vorgenommen hat, ist an der Zuverlässigkeit der Zahlenangaben nicht zu zweifeln. Die Frage, ob ein Stein dem Rabbiner überlassen werden könne, die übrigen aber der ursprünglichen Bestimmung gemäß als Denkmäler auf dem jüdischen Kirchhofe niederzulegen seien, wurde von der Königlichen Regierung unter dem 3. September 1818 verneinend beschieden. Sie bestimmte, sämtliche Steine am Neubrückenthore „nächst bei der Stelle, wo sie bisher eingemauert gewesen, sichtbar wieder einzumauern“. ¹⁾ Über das spätere Schicksal der Denkmäler war nichts Sicheres zu erfahren.

Eine bisher unbekannte Urkunde des Bischofs Potho vom 2. April 1380, gleichfalls aus dem Nachlasse Niefert's, gibt eine wertvolle Ergänzung der Ausführungen Sauer's in dieser Zeitschrift über das Judenviertel auf dem Pispinghofe. ²⁾ Es heißt in derselben: „... notum facimus tenore presencium universis et publice protestamur, quod propter grata servicia per Bernhardum Steveninch, nostrum dilectum consiliarium, nobis impensa et imposterum impendenda comisimus et assignavimus eidem Bernhardo ac presentibus comittimus et assignamus domum dictam Judenscharne, sitam infra emunitatem synagoge civitatis nostre Monasteriensis, una cum eadem synagoga et universis earum actinenciis, que ad nos et ecclesiam nostram spectare dinoscuntur, ad custodiendum, tenendum et habendum ac suis usibus applicandum, quousque nos aut nostri successores cum eisdem domo

¹⁾ Alte betr. die hiesige Judenschaft 1812—1829 im Stadtarchive.

²⁾ Zeitschr. für vaterl. Gesch. u. Altertumsk. Bd. 32 (Münster 1874) S. 193 f.

et synagoga mediante consilio nostrorum fidelium aliud duxerimus faciendum. Eo tamen conducto, quod nec nos nec quisquam nostro nomine iam dictas domum et synagogam aut quicquam de ipsarum actinenciis in alicuius alterius manus debeamus aut debeat convertere, nisi prius predicto Bernhardo aut suis heredibus quin-
quaginta sex marce denariorum Monasteriensium usualium et dativorum per ipsum pro evidenti utilitate ecclesie nostre predictae exposite, in quibus sibi titulo iusti debiti obligamur, restitute sint integraliter. Ultra illas triginta sex marcas predictorum denariorum, pro quibus predicta domus et synagoga Everhardo Schotelman presbytero per precessorem nostrum secundum tenorem literarum desuper traditarum fuit quibusdam transactis temporibus assignata. Dolo et fraude exclusis in premissis . . .¹⁾ Aus der Urkunde ergibt sich, daß die Juden in Münster bald nach 1350 nicht mehr geduldet worden sind. Die Überweisung der Judenscharne, der Synagoge und alles dessen, was dazu gehörte, an Bernhard Steveninch²⁾ beweist, daß die von Kerffenbroich behauptete Zerstörung im Judenviertel nicht vor 1380 stattgefunden haben kann.³⁾ Dasselbe möchte gelten für den israelitischen Kirchhof, der außerhalb der Stadt lag.

¹⁾ Stadttarchiv XV 2 b. Das fast ganz abgefallene Siegel bestand nach einer Bemerkung Niefert's halb aus rotem, halb aus grünem Wachs.

²⁾ Im 14. Jahrhunderte bekleideten wiederholt Mitglieder der Familie Steveninch das Amt eines Bürgermeisters der Stadt Münster. Johann und Heinrich Steveninch wurden 1358 von Bischof Adolf mit „terrae spacium iuxta balneum Judaeorum“ belehnt; Bischof Florenz wiederholte die Belehnung 1366 für Bernd Steveninch. (Sauer a. a. O. S. 194.) Letzterer ist wohl in der Urkunde Bothos gemeint, und nicht Bernhard Steveninch iunior, der in Notizen Fickers 1383 als Bürgermeister aufgeführt ist. Auch Schotelman gehörte zu den Erbmännern. Ein Everhard Schotelman wird erwähnt in der Urkunde seines Vaters Hermann vom Jahre 1346 bei Niefert, Münstersche Urkundenammlung, Bb. 4 S. 289 f.

³⁾ Vgl. Bahlmann a. a. O. S. 384, der dem Versuche Gierse's, das Jahr 1400 als Zeitpunkt der Judenvertreibung nachzuweisen, entgegentritt.

Ein angeblich verheirateter Steinfurter Burgkaplan.

Bei Niefert, Münstersche Urkundensammlung V. Bd. (Codex diplomaticus Steinfordiensis I. Abteilung) p. 344 findet sich unter Nr. 7 der von dem Freiherrn von Raet von Pögelecamp angefertigten Auszüge aus Originalurkunden der Schloßkapelle zu Steinfurt folgendes Regest:

- „7. Herman Strick, Knappe, verschreibt dem Herrn Lubbert „Bronhove, Kapellan des Hauses Steinford, und „dessen Hausfrau“) eine jährliche Rente von 3 Schillingen auf Martini, aus dem Wüllers Kamp in der „Pauersch. Holld Kirchspiels Steinford. 1408.“

*) d. i. Concubine. [Anmerkung Niefert's.]

Als ich nun in diesem Sommer die Urkunden der Steinfurter Schloßkapelle in dem mir durch die Gnade Sr. Durchlaucht des Fürsten zu Bentheim-Steinfurt geöffneten Fürstlich Bentheimischen Archive, durchsah, war ich natürlich einigermaßen gespannt darauf, diesen sonderbaren Burgkaplan kennen zu lernen, der unter den Augen seiner Herrschaft verheiratet war und dessen unkanonisches Verhältnis zu einer Frau selbst ritterbürtigen Personen der Nachbarschaft so wenig anstößig war, daß diese kein Bedenken trugen, mit seiner rechtmäßigen Gattin — denn das bedeutet (echte) husrvrouwe — Rechtsgeschäfte abzuschließen. Welche Schlüsse in Bezug auf den sittlichen Zustand des Klerus und der Laien Steinfurts im Beginn des 15. Jahrhunderts ließen sich mit Bech-tigkeit daraus ableiten! Eine mala fides bei der Abfassung des Regests war vollkommen ausgeschlossen, denn der Frhr. von Raet war nicht nur ein fleißiger und tüchtiger Archivar, sondern auch ein sehr frommer Katholik gewesen, wie der ihm gewidmete Nekrolog im Steinfurter Wochenblatt von 1832 hinreichend beweist. Wenn der katholische Pfarrer Niefert in seiner Anmerkung die „Hausfrau“ des Kaplans als „Concubine“ charakterisiert, so ist das eine beschönigende Abschwächung und bessert an der Sache selbst nichts. Nun ergab meine Lesung der scheinbar so verfänglichen Urkunde folgendes Resultat:

Ich Herman Stricke knappe enkenne vor my vnd vor myne rechten eruen vnd betughe openbar myt dessen breue dat ich hern Lubberte Vrohove cappellaen vp den hus to Stenuorde vnd zinen **hantghetruwen** of holtere desses breues myt sinen willen gheuen zal jarlix gulte vnd renthe alze dre schillinghe geldes in paymente alze to Munster in der Stad ghenge vnd gheue is jarlix to betalene vp zunte Mertens dach camendo in den wynthere alzo langhe dat ze Dyderiche Stricke mynen brodere afghemanet hebben dat houet-

gud vnd scaden de dar vp gheet. (Den Rest der Urkunde lasse ich als hier unerheblich beiseite.) Datum anno Domini M.^oCCCC^oVIII^o in Crastino Epiphanie Domini.

Das etwas beschädigte Siegel des Ausstellers zeigt in grünem Wachs drei Gieken.

Statt der „Hausfrau“ des Burgkaplans bei von Raet resp. seiner „Concubine“ bei Niefert erscheinen also in der Originalurkunde ganz harmlose „hantghetruwen“, d. h. Testamentsvollstrecker des Schloßgeistlichen, dessen Ehre so lange infolge eines verhängnisvollen Befehlers mit einem Makel behaftet war. Der Fall mahnt zur Vorsicht bei der Benutzung älterer Urkundenbücher.

Dr. Döhmman, Oberlehrer, Burgsteinfurt.

Das Todesjahr Timann Kemmers.

Von Dr. Hupstedt.

Die Schicksale Kemmers nach seiner Verdrängung aus der Lamberti-pfarre sind unbekannt. Nur die Zeit seines Todes hat Hamelmann angegeben: „Mortuus est iam urbe capta et recepta, cum redire cogitasset ad S. Lamberti pastorem.“¹⁾ Er war anscheinend für diese Mitteilung der einzige Gewährsmann.²⁾ Eine Bestätigung derselben bietet eine Aufzeichnung auf der Innenseite des Einbandes eines Registers, das dem Archive der hiesigen Kirche zum hl. Lambertus angehört. Sie rührt her von dem Verfasser dieses „Registrum pensionum primo hortorum et agrorum cum suis vicinis atque certorum reddituum ecclesie divi Lamberti maiori cura quam antea compilatum et conscriptum anno millesimo quingentesimo quinquagesimo secundo,“ dem Pfarrer Johann Tegebe. Die fragliche Stelle heißt: „Omnibus

¹⁾ Hamelmanni Opera genealogico - historica, Lemgoviae 1711, S. 196.

²⁾ Vgl. Rahmann, Biographische und literarische Nachrichten von Münsterischen Schulmännern aus dem 15. und 16. Jahrhundert beim Jahresberichte der Realschule zu Münster (1862) S. 11; Bömer, Der münsterische Domschulrektor Timann Kemner, Bb. 53 dieser Zeitschrift (Münster 1895) S. 242 f.

iuribus, litteris et sigillis ad ecclesiam sancti Lamberti spectantibus per impiissimam anabaptistarum sectam anno XV^cXXXVIII. ac per negligentiam maiorum meorum in tam tumultuariis negotiis deperditis post captam urbem anno XV^cXXXV. moriente piissimo viro, domino et magistro Timanno pastore, antequam ad novam perceptionem fructuum ecclesie perveniret novumque registrum conscriberet“ Die vorstehende Bemerkung, auf die Herr Pfarrer Binkhoff mich aufmerksam machte, ist im Jahre 1552 geschrieben worden.

In dem genannten Archive befindet sich auch eine Urkunde des „Tymannus kemptener pastor parochialis ecclesie divi Lamberti“ vom 28. Februar 1528, ein sicherer Beweis, daß er bereits vor 1530 Pfarrer an der Lambertikirche war.

Darfelder Stolgebühren im 17. Jahrhundert.

Mitgeteilt von Dr. E. Schmitz.

Das Archiv des Hauses Diepenbrock bei Bocholt enthält u. a. eine Anzahl Akten, die sich auf die kath. Kirche und Pastorat in Darfeld beziehen. Wie sie dorthin ihren Weg gefunden, ist nicht ganz sicher: vermutlich sind sie aber mit anderen Akten des nördlich von Darfeld gelegenen Hauses Rodel durch Erbschaft an die freih. Familie von Graes auf Diepenbrock gekommen.¹⁾

Besonders bemerkenswert erscheint mir ein Doppelblatt mit einer eingehenden Zusammenstellung einerseits der Einkünfte und Gerechtsame, andererseits der Verpflichtungen u. s. w. des Darfelder Pfarrers, die „pro informatione posteriorum“ der Pfarrer Johannes Berning (auch Berninch schreibt er sich) im J. 1668 angefertigt hat.

Seit seinem Amtsantritte im J. 1644 — er folgte einem Pfarrer Timmerhaus — ließ Berning es sich angelegen sein, die Rechtstitel der Kirche und Pastorat zu sammeln und eine genaue Übersicht über deren Vermögens- und Besitzverhältnisse zu gewinnen. Zu diesem Zwecke stellte er sowohl alle noch vorhandenen älteren Nachrichten zusammen, wie auch führte er genaue Nachweisungen über das, was während seiner Zeit an die

¹⁾ Vergl. die demnächst erscheinenden „Inventare der nichtstaatl. Archive des Kreises Borken“ unter Haus Diepenbrock.

Kirche kam.¹⁾ Besonders das erstere machte keine geringe Schwierigkeit, wie er selbst klagt: „Die *Utensilia ecclesiae* sein bei den Kriegszeiten ganz distrahiert und verkommen, daß Archivium verfloert, also daß nichts dar in gefunden und sein auch die Slosser dar von abalieniert . . . Daß *sigillum ecclesiae* ist mitt den Registris und andern (welche ohne Zweifel wie ahn andern orttern vor dißen gewesen) notwendigen nachrichtungh, alß nemlich wer fundator, welche benefactoren etc, ganz verkommen . . .“

Die „*Utensilia ecclesiae Darveldensis*“, die er 1644 vorfand, sind dann auch unbedeutend und ohne größeren Wert, ein paar Kaseln, Alben, Antependien u. s. w. Das Silber- und Goldgeschirr der Kirche war 1633 wegen des Hessenkrieges nach dem Hause Rodel geflüchtet worden, von hier 1640 nach Münster gebracht, wo es später zum größeren Teil in die Münze wanderte, während nur kleinere Stücke an die Kirche zurückkamen.

Auf die Ergänzung der Kirchenutensilien, Paramente, Fahnen u. s. w. war der Pfarrer sehr bedacht: er führt darüber unten der Rubrik „*Utensilia adquisita*“ genau Buch. Im J. 1663 wurde der Ankauf eines neuen Altars beschlossen; für seinen Bau erhielt der Meister Albert Averkamp von Osterwid 38 Rthlr.; seine Bemalung durch Arnold Bogell bezahlte der Herr zum Rodel Stephan Walde. Derselbe Meister bemalte im J. 1667 auch den Hochaltar gegen ein Honorar von 25 Rthlr nebst Trinkgeld für seinen Gesellen. —

Das anfangs erwähnte Schriftstück nun enthält zunächst eine „*Specificatio reddituum ad pastorum ecclesiae Darveldensis spectantium* . . . de anno 1668“, worunter die Pastoralältereien und die Einkünfte an Naturalien, besonders an Meßkorn, sowie die Nutzungsberechtigungen in der Mark u. s. w. aufgezählt werden. Dann kommen die „*Reditus pecuniarii*“. Das wichtigste aber ist der folgende wörtlich wiedergegebene Abschnitt über die Einnahmen des Pfarrers aus seiner rein seelsorgerischen Thätigkeit, woraus wir die Höhe der Stolgebühren kennen lernen.²⁾

Jura stolae huius temporis, materiali pretio cerevisiae attaxata ad conservandam omni aevo quantitatis identitatem.

Pro copulatione sponsi et sponsae, iuncto missae sacrificio, eine halbe tonne biers; dieser zeit ein reichsthaler. Erbleute des ker-

¹⁾ Hierüber eine Art Notizbuch in 4^o erhalten, woraus die folgenden Angaben entnommen.

²⁾ Wie die Stolgebühren, ursprünglich nur freiwillige Oblationen der Gläubigen, allmählich infolge Gewohnheit und unter Sanktion der

spels geben darneben praebendam, das ist einen schincken, 2 wite brode und 2 kanne biers . . . und auf den nuptiis comparirt der pastor samt seinen custode una die ad minus idque gratis. — Von einen breutigam oder braut, so ausserhalb des kerspels copulirt wirt, nimbt der pastor eadem prorsus iura redditus dimissorialibus.

Pro baptismo infantis, so auff einer erbstedde gebohren ist, gebührt dem pastori praebenda, sicut supradictum est de copulatione; item pro benedictione salis eine kanne biers; item pro petitione precum, quae mox ante baptismum fieri solet, eine kanne biers; gibt auch jeder patrinus pro offereto auffm altar ad minus eine kanne biers; facit 4 kanne biers, dieser zeit 4 stüver. Et in talibus convivii comparet pastor, si cupit, gratis.

Pro baptismo infantis eines kötters, brincksitzers oder dörffers gebührt dem pastori ein gasse eier, das ist 12 oder 16 eier, 2 wittbröde, 2 kanne biers in sua essentia et pro benedictione salis, precibus et offereto patrinorum, ut supra dictum est, 4 kanne biers.

Pro baptismo infantis ex illegitimo thoro, si divites sint parentes aurum et argentum; si tenuis conditionis, pretium legitimi duplicatum; si pauperes, pro discretione.

Pro introductione puerperae 4 kanne biers, non computatis ad hoc obulis conducentium mulierem.

Pro provisione infirmi ordinarie 4 kanne biers; wan aber der kranke auff einen erb sittet zu Hopinck oder sönsten weit vom dorf abgelegen, pflegen sie 6 kanne biers zu geben, quod tamen ad homines tenuis conditionis non est extendendum, ne parochum tempestive advocare formident et infirmus migrationis periculum subeat; imo pro eodem salario solet etiam talibus extrema unctio impendi, ne ad eam expetendam difficiles reddi videantur.

Pro sepultura simplici defuncti adulti pretium von 12 kanne biers; si addatur missa funebris, 24 kanne; si quoque addatur concio funebris, 36 kanne biers, dieser zeit drei reichsordt. Die erbleut aber geben auch praebendam dabei, sicut supradictum est pro copulatione. In exequiis defunctorum aliquo prandio cohonestatis, vulgo auf den begäncknüssen, comparet etiam pastor gratis.

Pro sepultura infantis aut pueri minorennis, ad cuius sepulchrum pastor loqui assolet abbreviatum verbum aedificationis, 12 amphoras cerevisiae.

kirchlichen Gefeggebung zu feststehenden Abgaben, auf die der Pfarrer sein gutes Recht hatte, sich umwandeln, darüber orientiert das Kirchenlexikon von Welter u. Wege, Bb. 11^a S. 842 ff.

Jura confessionalis et offeretum altaris tam in Paschate et Natali quam per totum anni circulum minime taxata cuiuslibet discretioni et voluntati relinquuntur, unde et antiquitus votivae appellabantur, scilicet pro cuiuslibet voto data et moderata, ne ob gravaminis praetextum a confessione et communione quodammodo deterreri fideles viderentur.

In natali Domini pro decantato evangelio „Liber generationis“ wie auch in festo purificationis pro cereorum benedictione wirt dem pastori ein wachsliecht von einem oder anderhalb vierteil pundes ungefehr zugelagt.

In Paschate et natali Domini, si quid de vino ablutionis superuerit, competit pastori una amphora pro se suisque, quos tunc habet, hospitibus.

Entlich gehört auch ad iura stolae die multerfreiheit am hause Darveld, das nemlich einem zeitlichen pastori all zu seiner eigen küche und haushaltung nötiges korn daselbst frei und ohne multer pflegt gemahlen zu werden; angesehen sothane freiheit vormaln pro iuribus stolae, welche wegen incorporirung der vier erben Grothoff, Aelman, Elinck und Niehaus, wie auch der Kämpinck kotten gänztlich aufgehoben und expirirt sein, dem zeitlichen pastori solle zuerkant sein. Unde semper advigilandum pastori pro tempore, ne propter successivam vicissitudinem vel ancillarum suarum et molitoris vel domini castellani et ipsiusmet pastoris hoc ius incaute sopiatur, sed in perpetua praxi conservetur ideoque et hic annotatu dignum est visum. [Am Rande: Non creditur haec praxis esse contra conscientiam, nisi aliter videatur, praesertim si absque lite et scandalo caute introduci posset.]

Jura sugestus.

Pro concione funebri pretium von 12 kanne biers, ut etiam supra est dictum.

Post anniversarias preces cuiuslibet defuncti aetate adulti 1 scheffel weitzen.

Pro facta triplici proclamatione contrahentium ein par hünner.

Dum publicas petit preces pro decumbente vel defuncto nondum humato, 1 kanne biers.

Pro publicatis ex ambone citationum brevibus a iudice destinatis 2 kanne biers.

Pro publicatione cuiuslibet negotii privati 2 kanne biers.

Weiter werden auch noch die „Onera pastoratus“ aufgezählt, von denen nur die beiden letzten hier mitgetheilt seien, weil sie für die Sittengeschichte interessant sind.

„Auf Martini abend gibt der pastor den klockenleutern 3 oder 4 kanne biers in sua essentia, damit sie leuten, bis die ganss gebraten ist.

Auf Philippi und Jacobi, sofern morgens frühe dem pastori . . . eine meymbusche an der pastorei aufgerichtet wirt, gibt er ihnen non debiti, sed honoris causa pretium von 12 kanne biers vel quantum pro discretionem visum fuerit.“

Den Schluß der Zusammenstellung endlich machen die „Onera conscientiae“, deren Zweck darin besteht, die nachfolgenden Pfarrer anzuleiten, wie sie für die Erhaltung des Pastoratsvermögens sorgen sollen. Vor allem müsse der zeitige Pastor darauf Acht haben, wie der Küster seinen Dienst verseehe. Bei Erlebigung der Küsterstelle müsse ein solcher sein Nachfolger werden, der ex arte und nicht aus gewohnheit singen könne, damit er nicht seiner unwissenheit halber genötiget werde, die einzige mess „Benedicta sit sancta Trinitas“ durch den gantzen sommer usque ad nauseam zu repetiren, mit einem wort zu sagen, der seinen cantum choralem ex arte dermassen verstehe, das er alles, was ihm vorgelagt mag werden, alsobald ex tempore singen möge. Wenn sonst niemand zu finden sei, so solle man lieber den besten cantorem ex camera maioris ecclesiae Monasteriensis dazu nehmen, als die Stelle „an einen hümpeler und stümpeler zu prostituiren, der bei den gesängen utstrauchlen und ein ungeheur geschrei in der kirchen oder sönsten anrichten würde, warmit bei der gemeinen versammlung mehr ein gelägt und spot als eine andagt erweckt könnte werden.“

Eine französische Beschreibung der Stadt Münster aus der Zeit des Friedenscongresses, 1645.

Von Archivassistent Dr. Overmann.

Bei der Durchsicht der im Archiv des Auswärtigen Ministeriums zu Paris ruhenden Akten zur Geschichte des Westfälischen Friedens fand ich eine kurze Beschreibung der Stadt Münster, die trotz mancher Berührungspunkte mit der von M. Joly in seiner „Voyage fait a Münster en 1646 et 1647“ (S. 78 ff.) gegebenen,¹⁾ doch immerhin so viel selbständigen

¹⁾ Dieselbe ist u. a. auch verwertet in dem kürzlich in Münster herausgegebenen Gedenkbuch „Der Westfälische Friede“, auf das ich zum Verständnis der hier mitgeteilten Beschreibung ausdrücklich hinweisen möchte.

Wert besitz, daß ihre Mitteilung in dieser Zeitschrift nicht ungerechtfertigt erscheint. Der Verfasser derselben, ein Herr d'Escalopier, Prediger des französischen Principalgesandten, des Herzogs von Longueville, hat wohl kurz nach der Ankunft seines Herrn (1645) den Auftrag erhalten, einige kurze Notizen über Lage, Größe, Leben und Verhältnisse der Stadt nach Paris zu senden, in der ein französischer Prinz von Geblüt und noch zwei andere französische Gesandte voraussichtlich auf längere Zeit sich aufhalten würden. Was er nun, vielfach zusammenhangelos und in ganz kurzen Sätzen, mitteilt, bezieht sich teils auf die Stadt Münster und die Verhältnisse und Zustände in derselben, teils auf den Friedenscongreß, auf die Art der Verhandlungen, die dort zu Tage tretenden Gegensätze u. s. w.

Uns interessiert natürlich in erster Linie, was er von der Stadt sagt. Er rühmt zunächst ihre Größe und Schönheit; mit Orleans möchte er sie darin vergleichen. Dann aber beklagt er sich über die schlechten Quartiere, die miserablen Getränke, die teuren Lebensmittel und den infolge der massenweise auftretenden Schweine vorhandenen Schmutz und Gestank; nicht zuletzt auch über den andauernden Regen, der dort herrsche. An den Bewohnern ist ihm vor allem ihr unersättliches Trinkbedürfnis aufgefallen: „Man trinkt hier ohn Unterlaß,“ sagt er, und „Wer am besten trinkt, ist hier der brauchbarste und ehrenwerteste Mann.“ Den Frauen vermag er Sauberkeit nicht nachzurühmen; den Grund, den er dafür anführt, ist freilich wohl nicht stichhaltig.¹⁾

Ihn als Cleriker interessieren natürlich ganz besonders die kirchlichen Verhältnisse in Münster. Die Zahl und Größe der Kirchen fällt ihm auf, er verbreitet sich über die Einkünfte des Bischofs und der Domherren, er verzeichnet die religiösen Orden, die in der Stadt Niederlassungen haben, er bemerkt Unterschiede zwischen der deutschen und der französischen Art der geistlichen Tracht, des Gottesdienstes u. s. w.

Alles in allem ein nicht uninteressantes Beispiel dafür, wie ein vornehmer französischer Geistlicher auf Grund oberflächlicher Kenntnis unsere westfälische Bischofsstadt beurteilt hat.

Description de la ville de Münster en Westphalie, lieu de l'Assemblée générale pour la paix, L'an 1645 au mois d'Aoust par le Sieur l'Escalopier, Aumosnier, prédicateur et orateur de son Altesse le duc de Longueville.

La ville de Münster est belle et grande comme Orléans; c'est un évêché qui appartient à l'archeveque de Cologne, qui a aussy

¹⁾ Wenn er mitteilt, daß die Frauen der Stadt anstatt der Schoßhündchen sich Schoßschweinchen hielten, so liegt da wohl eine Ver-

celui de Liège et autres. La bulle d'Allemagne permettant d'avoir plusieurs évêchez, Münster luy vaut cinquante mille francs de rente. Il y a vingt quatre chanoines, qui ont chacun douze mille Livres de rente. Ils ne sont n'y prestres, ny moynes, ny mariés, ils portent des bonnets de nuit de velours noir au lieu de bonnets carrés. Ils sont grand nombre de Chapelains et Chantres, qui crient tant qu'ils peuvent en chantant tres mal; ils ont de fort bonnes orgues, grand nombre d'églises assez belles, mais basses à cause des vents, toutes couvertes de plomb. Au lieu d'enfants de Choeur, dont l'on ne se sert point icy, ce sont des vieillards tous blancs, qui font les mesmes choses, que font les enfants de choeur chez nous. Tous ont de grands cheveux et des collets à rotonde par dessus leurs ornements. — Il ya toutes sortes de Religieux, Cordeliers, Jacobins, Recolets, Capucins, Jésuites, — grand college —, et des religieuses de toutes sortes. Les religieux vont confesser dans la grande église et paroisses.

Toutes les marchandises y sont plus cheres au double, et l'autre ne fait que la demie de Paris. L'on boit icy sans cesse, mais de tres mauvais vin blanc (jamais de cleret) et tout souffré; autrement il ne seroit pas de garde, de bonne bière et tres mauvaise cavé, qu'il faut faire bouiller pour en boire. Le fleuve, qui passe icy, se nomme Aa. Il pleut presque toujours. Les logis sont fort mal bastis. L'on n'a ny tapisserie, ny meubles que de bois; l'on couche dans des coffres sans rideaux, ny tour de lit. Qui boit le mieux est le plus habile et honneste homme.

Monseigneur de Longueville ne voit point les autres ambassadeurs estrangers parce qu'ils ne veulent pas luy donner le nom d'Altesse, mais d'Excellence seulement, comme à eux, bien qu'il soit prince, et plus qu'eux (ceux de l'empire et d'Espagne ne le veulent point du tous) ces pointilles de noms et l'ordre ont desjà tenu cinq mois sans rien avancer pour la paix.

L'on ne se trouve jamais ensemble avec les Estrangers. Il ne se fait point d'assemblées. Il y a deux Médiateurs et Entremeteurs, scavoir le nonce du pape et l'ambassadeur de Venise, qui vont de part et d'autre conferer et porter les volontés des uns et des autres pour y respondre.

Les Suédois et les François ont fait présenter leurs propositions

wechselung mit einer Art von Spitzhunden vor, die so geschoren waren, daß sie eine entfernte Ähnlichkeit mit Ferkeln besitzen mochten.

pour ce qui regarde l'Allemagne, mais les autres sont et seront bien longtemps à y répondre.

Les Holandois ne sont pas encore arrivés icy. Ils disent que la guerre ou la paix pour eux est tout un.

Il n'y a encore personne pour l'Electeur de Treves; on empesche qu'il ny vienne luy mesme. L'on dit qu'il a bien des mémoires contre le procédé de l'empereur.

Les autres ambassadeurs, n'y de l'empereur, n'y de l'Espagne, en paroissent non plus icy en comparaison des autres qu'une estoile en plein midi. Ils en ont bien mal au coeur, et parlent tout bas. L'Espagnol fait semblant de ne pas se soucier de la paix, mais si nos avantages continuent, il sera bien contraint de la demander à ce que disent ses amis.

Osnabruc est une belle ville distante d'une bonne journée d'icy ou sont les ambassadeurs Suédois et autres protestants. La ville appartient aux Suédois qu'ils ont prise.

Il n'ya à Münster que les ambassadeurs catholiques.

Ont peut encore adjouster que cette ville est en plusieurs endroits infectée de fanges et ordures, qu'y causent les pourceaux, qui y sont à peu pres aussi fréquents et communs que les chiens dans Paris. Et pour tesmoigner la délicatesse et particulière propreté des dames de ce pays c'est qu'elles semblent prendre un souverain plaisir et passetemps à porter sur leurs bras ou caresser dans leur girous des petits cochons de lait en guise de petits bischons et barbet.

Paris, Archives du ministère des affaires étrangères.

Allemagne, Correspondence,
Vol. 48, Fol. 92—93.

Chronik des Vereins
für
Geschichte und Alterthumskunde
Westfalens.

(Abtheilung Münster.)

Der Vorstand des Vereins bestand nach den in der Generalversammlung am 22. Dezember 1898 vorgenommenen Wahlen aus den Herren:

Professor Dr. Pieper, Direktor.

Professor Dr. Spannagel, Sekretär.

Provincialconservator Baurat Eudorff,	} Conservatoren des Museums.
Professor Dr. Jostes,	

Kgl. Bibliothekar Professor Dr. Bahlmann, Bibliothekar.

Kgl. Staatsarchivar Archivrat Dr. Philippi, Archivar.

Oberleutnant a. D. von Spießen, Münzwart.

Rentner Helmus, Rentant.

Der bisherige Direktor Professor Dr. Finke sah sich veranlaßt, sein Amt niederzulegen, weil er Ostern 1899 einem Rufe nach Freiburg i/Br. folgte. Durch Beschluß vom 9. März 1899 wurde er zum Ehrenmitglied des Vereins ernannt. Am 19. März fand zu seinen Ehren ein Abschiedsessen statt, auf dem ihm sein Nachfolger im Vorstand das künstlerisch ausgeführte Ehrenmitgliedsdiplom mit den wärmsten Worten des Dankes und der Anerkennung für seine um den Verein erworbenen, zahlreichen und unvergeßlichen Verdienste überreichte. Die herzlichsten Wünsche des Vereins begleiten ihn in seinen neuen Wirkungskreis fern von der heimatlichen roten Erde, die in ihm einen der besten Kenner und Erforscher ihrer Geschichte scheiden sah.

Infolge seiner Ernennung zum Königlichen Staatsminister und Minister der geistlichen, Unterrichts- und

Medizinalangelegenheiten schied der bisherige Oberpräsident der Provinz Westfalen Excellenz Dr. Studt im September 1899 aus dem Amt als Curator des Vereins aus. In ihm verlor der Verein einen Gönner und Beschützer, der seine Bestrebungen nicht nur amtlich stets wohlwollend und freigiebig unterstützte, sondern ihnen auch ein lebhaftes persönliches Interesse entgegenbrachte. So ehrenvoll der Anlaß seines Scheidens war, so schmerzlich wurde dasselbe gleich wie in den weitesten Kreisen der Provinz, insbesondere der Stadt Münster, so auch von uns empfunden. Der Verein glaubte seinem tiefempfundenen Dank nicht besser Ausdruck geben zu können als durch die Ernennung seines langjährigen Curators zum Ehrenmitglied. Das von Künstlerhand gefertigte, durch die alten Städteansichten von Münster und Paderborn eingerahmte Ehrenmitgliedsdiplom wurde Seiner Excellenz am 3. Oktober persönlich durch den Direktor und den Sekretär der Abteilung Münster gleichzeitig auch im Namen der Abteilung Paderborn überreicht. Der Herr Minister knüpfte an seine Dankesworte die erfreuliche Versicherung, dem Verein und seinen Arbeiten auch fernerhin sein wohlwollendes Interesse zuwenden zu wollen.

Der neue Oberpräsident Staatsminister Freiherr von der Recke von der Horst, der persönlich um die Übernahme des Vereinscuratoriums ersucht wurde, hat dieses Amt gerne und unter Zusicherung seines Wohlwollens übernommen.

Als neue Mitglieder wurden in dem Zeitraum vom 1. Dezember 1898 bis zum 1. Dezember 1899 in den Verein aufgenommen 36 Herren und zwar hier ansässige 20:

Bartmann, Dr. phil., Volontär an der Kgl. Paulinischen Bibliothek.

von Blankenburg, Oberst und Kommandeur des Infanterie Regiments Herwarth von Bittenfeld, jetzt Generalmajor und Oberquartiermeister im Großen Generalstab, Berlin.

Dahlhoff Bernh., Kaufmann.
 Farwick W., Bürgermeister.
 Fidler, Dr. jur., Amtsgerichtsrat.
 Fuchtenbusch, Redakteur.
 Gallus, Major u. Abteilungscommandeur im Feld-Art.-Rgt. 22.
 Hirsch, Dr. phil., Kgl. Bibliothekar.
 van Hufen, Dr. med., praktischer Arzt.
 Laackmann, Eisenbahnbetriebssekretär.
 Meister, Alois, Dr. phil., Universitätsprofessor.
 Müller, Wolf, Dr. phil., Assistent am physikalischen Institut.
 Mumpo, Amtsgerichtsrat.
 Overmann, Dr. phil., Archivassistent.
 Rößlein, Rentner, jetzt in St. Louis U. S. A.
 Schröder, Oberlehrer.
 Schulz, Major z. D.
 Stapper, Dr. theol., bischöflicher Kaplan.
 Thom sen, Landgerichtspräsident.

Auswärtige 17:

Strottkötter, Oberlehrer, Arnsherg.
 Brochhausen, Amtsgerichtsrat, Rheine.
 Führer, Dr., Gymnasialdirektor, Rheine.
 Jackson, Wilhelm, Fabrikant, Rheine.
 Kettelhack, Heinrich, Fabrikant, Rheine.
 Kümpers, C., Fabrikant, Rheine.
 Kümpers, Hermann, Fabrikant, Rheine.
 Kümpers, Theodor, Fabrikant, Rheine.
 Lohmann, Professor, Rheine.
 Mönchemeier, Dr., Gymnasiallehrer, Rheine.
 Riemann, Clem., Dr. med., prakt. Arzt, Rheine.
 Ostermann, Apotheker, Rheine.
 Overhues J., Fabrikant, Rheine.
 Sträter, Wilhelm, Fabrikant, Rheine.
 Tertilt, Kaplan, Rheine.
 Windhoff, R., Fabrikant, Rheine.
 Helmentag, Major in der 8. Gendarmeriebrigade, Sig-
 maringen.

Diesem Zuwachs steht ein Verlust von 36 Mitglie-
 dern gegenüber, und zwar schieden aus durch Erklärung
 ihres Austritts 28 Herren:

Horstmann, Bernhard, Kaufmann, Münster.

Ktve, Justizrat, Münster.
 Rothfuchs, Dr., Geh. Reg. u. Prov.-Schulrat, Münster.
 Schlun, Ferdinand, Kaufmann, Münster.
 Werke, Dr. med., prakt. Arzt, Bochum.
 Plankenburg, Professor, Burgsteinfurt.
 Rotmann, W., Fabrikbesitzer, Burgsteinfurt.
 Schütz, Professor, Burgsteinfurt.
 von der Forst, Victor, Historienmaler, Düsseldorf.
 Hesse, Amtmann, Forstmar.
 Beckmann, Theodor, Gutsbesitzer, Lüdinghausen.
 Böcker, W., Kaufmann, Lüdinghausen.
 Engbert, A., Kaufmann, Lüdinghausen.
 Entrup, August, Kaufmann, Lüdinghausen.
 Pante, H., Kaufmann, Lüdinghausen.
 Seiberth, Amtsgerichtsrat, Lüdinghausen.
 Westbrock, Lehrer, Lüdinghausen.
 von Below, Dr., Universitätsprofessor, Marburg i. H.
 Beltmann, Forstassessor, Olpe.
 Kreuzer, S., Vicar, Ostfelden.
 Beltmann, C., Fabrikant, Pforzheim.
 Grottemeyer, Dr., Professor, Riesenbeck.
 Amshoff, Lehrer, Warendorf.
 Böcker, Heinrich, Fabrikant, Warendorf.
 Böcker, Moriz, Fabrikant, Warendorf.
 Diederich, Bürgermeister, Warendorf.
 Rauffe, Kreissekretär, Warendorf.
 Seiler, Lehrer, Warendorf.

Durch den Tod verlor der Verein die Herren:

Funke, Peter, Dr. Universitätsprofessor, Münster.
 Hüffer, Eduard, Verlagebuchhändler, Münster.
 Offenberger, Heinrich, Landgerichtsrat, Münster.
 Schlemmer, Oberleutnant und kgl. Rentmeister a. D., Münster.
 Poggemann, Pfarrer, Alachten.
 Klein, Ingenieur, Bochum.
 Bodsfeld, Major a. D. und Bürgermeister, Dülmen.
 Sierp, Pfarrer, Venne.

Die Mitgliederzahl beträgt demnach gegenwärtig 458, von denen 222 hiesige, 236 auswärtige sind.

Seinen verstorbenen Mitgliedern wird der Verein ein ehrendes Andenken bewahren. Zwei von ihnen haben ihm

besonders nahe gestanden. Professor Dr. Funde hat sich um den glänzenden Verlauf der Ausstellung im Jahre 1879 hervorragende Verdienste erworben und bekleidete von 1880 bis 1892 im Vorstand das Amt des Conservators des Museums der Altertümer. Der aus rüstiger Schaffenskraft nach nur kurzer Krankheit dahingeraffte Landgerichtsrat Offenbergh hatte sich in den letzten Jahren seines Lebens mit großem Eifer der Münsterschen Lokal- und Territorialforschung zugewandt und dabei stets enge Fühlung mit dem Verein gehalten, dessen Gedeihen er nach Kräften zu fördern suchte. Er war einer der regelmäßigsten Besucher seiner Sitzungen und hat ihm manches neue Mitglied zugeführt. Von seinen Arbeiten erschienen in der Zeitschrift: „Der Münstersche Münzmeister Peter Köplin“, Bd. 54, S. 140—171, „Das Halsband Lamberts von Der“, Bd. 55, S. 136—193, „Dietrich von Galen, der Vater Christoph Bernhards“, Bd. 57, S. 60—89. Zum 1. Bande der „Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster i. W.“ steuerte er den Aufsatz über das „Eid und Huldigungsbuch der Stadt Münster“ bei. Außerdem veröffentlichte er eine Reihe von Beiträgen zur Geschichte der Stadt Münster, Früchte seiner Studien im hiesigen Stadtarchiv, unter dem Titel: „Bilder und Skizzen aus Münsters Vergangenheit“ (Münster, Aschendorff, 1898, 160 S.).

Im Winterhalbjahre fanden 7 zahlreich besuchte Vereins-
sitzungen statt, in denen folgende Vorträge gehalten wurden:

Am 22. September 1898: Archivrat Dr. Philippi
über alte Münstersche Stadtpläne.

Am 10. November 1898: Prof. Dr. Pieper über
Leben und Treiben in Münster während des westfälischen
Friedenscongresses.

Am 1. Dezember 1898: Prof. Dr. Jostes über west-
fälische Ortsnamen als Quelle für die älteste Geschichte
des Landes.

Am 22. Dezember 1898: Landgerichtsrat Offenbergl über Dietrich von Galen, den Vater des Bischofs Christoph Bernharb.

Am 19. Januar 1899: Dr. Lothar Schüding über die hochfürstlich Münsterschen Truppen zur Zeit des siebenjährigen Krieges.

Am 9. Februar 1899: Oberbibliothekar Dr. Detmer über die Schriften Hermanns von Kerffenbrock.

Am 9. März 1899: Prof. Rinklake über den Ursprung der eigenartigen Anlage des Domes zu Münster.

Das Ziel der diesjährigen Wanderversammlung war Rheine, wohin am 5. November 1899, vom herrlichsten Wetter begünstigt, unter starker Beteiligung von Mitgliedern aus Münster, Burgsteinfurt und Coesfeld ein Ausflug unternommen wurde. Die Aufnahme in Rheine war eine vortreffliche, wofür allen beteiligten Herren, in erster Linie Herrn Gymnasialdirektor Dr. Führer auch an dieser Stelle nochmals der beste Dank ausgesprochen werden soll. Nachdem die reichen Kunstschätze des Herrn Pfarrers Pieß unter der liebenswürdigen Führung ihres Besitzers besichtigt worden waren, unternahm man einen Spaziergang nach dem nahe gelegenen früheren Kreuzherrenkloster Bentlage, jetzt Schloß der Fürsten von Rheina-Wolbeck, dessen Kapelle einige bemerkenswerte Skulpturen enthält. Um 5¹/₂ Uhr fand eine Versammlung im großen Saale des „Vereins“ statt, an der sich eine stattliche Anzahl von Damen und Herren aus Rheine beteiligten. Hier begrüßte zunächst Herr Direktor Dr. Führer die Gäste mit Worten herzlichen Willkommens. Sodann hielt Herr Oberlehrer Dr. Zurbonsen aus Münster einen Vortrag über den Freischaarenführer von Lügow und seinen Kreis in Münster von 1817 bis 1830, worin er ein fesselndes Bild von den damaligen Zeitverhältnissen und den Personen, mit denen Lügow in Berührung kam, entrollte. Darauf sprach der

Bereinsdirektor den anwesenden Rheinensern den Dank für die freundliche Aufnahme aus und verknüpfte damit einen kurzen Überblick über die Geschichte ihrer Stadt sowie über die Ziele und Aufgaben des Altertumsvereins. Nachdem Herr Professor Wormstall noch der Damen gedacht, kam allmählich die Abschiedsstunde heran, welche dem angeregten Beisammensein leider zu früh ein Ende machte.

*

*

*

Die **Sammlungen** des Vereins erfuhren eine wertvolle Bereicherung durch eine große Münzsammlung, die der verstorbene Regierungsrat Hellweg dem Verein vermacht hat. Die Generalversammlung vom 9. November 1899 nahm das Vermächtnis unter dem Ausdruck wärmster Anerkennung für den hochherzigen Geber und lebhaften Dankes für seinen Testamentsvollstrecker Herrn Landgerichtsrat Hellweg in Neuwied an. Herr Landesrat Kayser, der die Sammlung geordnet und nach Münster übergeführt hat, berichtete, daß sie sämtliche westfälischen und rheinischen Münzen aus dem Besitz des Verstorbenen umfaßt. Sie besteht aus 14 Gold-, 397 Silber-, 782 Kupfermünzen und etwa 70 Denkmünzen und Medaillen, von denen etwa $\frac{1}{5}$ der größeren und $\frac{1}{4}$ der kleineren Stücke in der Münzsammlung des Vereins bisher fehlten. Besonders vollzählig sind in ihr die Sedisvacanzthaler der verschiedenen westfälischen Bisthöfen vertreten.

*

*

*

Von den **wissenschaftlichen Veröffentlichungen** des Vereins erschien im Laufe des Berichtjahres der 56. Band der Zeitschrift (Jahrgang 1898). Die Schlußlieferung des Siegelwerks ist im Manuscript fertig gestellt und wird zu Beginn des nächsten Jahres im Druck erscheinen. Die Leitung der übrigen Arbeiten ist bekanntlich den mit dem Verein organisch, finanziell und persönlich eng verbundenen beiden wissenschaftlichen Kommissionen für Westfalen über-

tragen worden, über deren Thätigkeit folgendes zu berichten ist.

Die historische Kommission hielt am 24. März 1899 in Münster ihre Jahresitzung unter Beteiligung fast sämtlicher Mitglieder ab. Als neue Mitglieder wurden in sie berufen: Privatdozent Dr. L. Schmitz und Archivar Dr. Krumbholz aus Münster sowie Freiherr von Wendt-Sevelinghausen. In den Vorstand wurden gewählt: Archivrat Dr. Philippi als Vorsitzender, Professor Dr. Pieper und Pfarrer Dr. Mertens-Kirchborchen als stellvertretende Vorsitzende, Professor Dr. Spannagel als Sekretär und Rentner Helmus als Rendant.

Der Stand der von ihr unternommenen Arbeiten war bei Abschluß dieses Berichtes folgender:

1. Der noch fehlende 1. Band der von Dr. Detmer besorgten Kerffenbroich-Ausgabe wird noch vor Ablauf des Jahres 1899 im Buchhandel erscheinen.

2. Die Geschichte der Klosterreformen in Westfalen wird von Dr. theol. et phil. Linneborn weiter bearbeitet; es läßt sich jedoch noch nicht übersehen, wann sie zu Ende geführt werden kann.

3. Dr. Max Janßen in Sagan hat die Ausgabe des Kosmodromium von Gobelinus Persona so weit gefördert, daß mit dem Druck begonnen werden konnte.

4. Dr. Krumbholz ist eifrig mit den Vorarbeiten für die Fortsetzung des Westfälischen Urkundenbuchs (Abteilung Münster 1301—1325) beschäftigt, hat zahlreiche Regesten und Abschriften fertiggestellt und arbeitet zur Zeit die einschlägigen Druckwerke durch.

Dr. Jlgén hat mit dem Druck des 7. Bandes (Rölnisches Westfalen) begonnen und wird ihn im Laufe des nächsten Jahres fortsetzen.

5. Die Arbeiten des Dr. L. Schmitz an den Münsterschen Landtagsakten, deren erster Band (mit der

Einleitung auf 700—800 Druckseiten geschätzt) ziemlich weit gefördert ist, haben wegen der Beschäftigung des Bearbeiters mit der Inventarisierung der kleineren Archive Westfalens einstweilen zurückgestellt werden müssen.

6. Dr. Bömer hat die Zettelaufnahme für das Generalregister der Zeitschrift vollendet und mit der Redaction begonnen. Die Bearbeitung wird zwei starke Bände umfassen.

7. Dr. Darpe stellt das Erscheinen des 5. Bandes des Codex traditionum Westfalicarum für Januar 1900 in Aussicht.

8. Die Inventarisierung der nichtstaatlichen Archive Westfalens ist energisch in Angriff genommen worden. Dr. Schmitz hat zunächst den Kreis Ahaus inventarisiert; das Ergebnis seiner Arbeit liegt seit kurzem gedruckt vor: „Veröffentlichungen der Historischen Kommission der Provinz Westfalen. Inventare der nichtstaatlichen Archive der Provinz Westfalen. Band I: Regierungsbezirk Münster, Heft I: Kreis Ahaus.“ Münster i. W. Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung. 1899. VIII, 56 S. Mk. 1,50, für Mitglieder des Altertumsvereins Mk. 0,75. Die Inventarisierung des Kreises Borken ist nach den Vorarbeiten von Professor Dr. Finke von Dr. Schmitz ebenfalls fertig gestellt und befindet sich unter der Presse, diejenige des Kreises Steinfurt nahezu von ihm vollendet. Dr. Weskamp in Dorsten bearbeitet den Kreis Recklinghausen und hofft, das Manuscript in den nächsten Ferien druckfertig herzustellen. Zur Förderung und Überwachung des Unternehmens wurde in der Jahres Sitzung der Historischen Kommission eine Inventarisationskommission gewählt, bestehend aus den Herren Archivrat Dr. Philippi, Prof. Dr. Pieper, Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Niehues, Prinz Alfred zu Salm-Salm und von Spießen.

9. Der Historischen Kommission lag ein Antrag vor,

die Thudichum'schen Grundkarten für Westfalen herstellen zu lassen. Aus einem eingehenden Vortrag des Herrn Regierungsrat Bödeker ergab sich, daß für die Provinz ca. 13 Grundkarten erforderlich sind, deren Preis sich auf rund 300 Mark pro Blatt belaufen wird. Es wurde wegen der Schwierigkeiten, welche das Einzelhofgebiet Westfalens dieser Kartographie entgegenstellt, beschlossen, zunächst eine Grundkarte als Probe bearbeiten zu lassen. Dieselbe ist fertig gestellt und die Weiterführung der Arbeit in Aussicht genommen.

10. Die Bearbeitung der westfälischen Stadtrechte hat Archivassistent Dr. Overmann unter Leitung von Dr. Philippi begonnen und zwar zunächst mit den märkischen Städten.

Außer diesen Arbeiten unterstützte die Historische Kommission durch einen Geldbeitrag die Herausgabe des Gedenkbuchs an den Westfälischen Frieden, das anläßlich seines vor 250 Jahren erfolgten Abschlusses im Jahre 1898 erschien: „Der Westfälische Friede.“ Ein Gedenkbuch zur 250jährigen Wiederkehr des Tages seines Abschlusses am 24. Oktober 1648, unter Mitwirkung der Professoren Dr. A. Pieper, Dr. C. Spannagel und Gymnasialoberlehrer F. Runge herausgegeben von Archivrat Dr. F. Philippi. Münster 1898, Regensberg'sche Buchhandlung (B. Theissing) Mk. 10. Inhalt: Die Bedeutung des Westfälischen Friedens für die deutsche Geschichte (Spannagel); Die Friedensverträge nach den im R. R. Haus-, Hof- und Centralarchiv in Wien vorliegenden Originalen; Die Städte des Friedens Münster und Osnabrück und ihre Friedensfälle (Philippi); Leben und Treiben am Friedenscongreß (Pieper und Runge); Kunstgeschichtliches vom Friedenscongreß (Pieper und Philippi). Das ganze mit zahlreichen Bildern, Ansichten, Stadtplänen, Facsimiles u. s. w. zur Geschichte des Friedenscongresses.

Die **Altertumskommission** hat die von ihr in Angriff genommenen Arbeiten im Jahre 1899 eifrig gefördert. Von ihren „Mitteilungen“, welche die Ergebnisse der Ausgrabungen unter Beigabe der nötigen Abbildungen und Pläne geben sollen, ist vor kurzem das 1. Heft erschienen, dem das zweite demnächst folgen soll. Das 1. Heft („Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen“ Heft I. Münster i. W. Aschenborffsche Buchhandlung, 1899, VIII, 124 S., 4 Abbildungen, 9 Tafeln, Mt. 8 (für Mitglieder des Vereins Mt. 4) ist ein Sammelband mit folgenden Beiträgen:

1. Übersicht über die vor- und frühgeschichtlichen Wallburgen, Lager und Schanzen in Westfalen, Lippe-De-mold und Waldeck. Von Dr. A. Wormstall.

2. Untersuchungen der Burgen bei Große Berdhorf auf den „Hünenknäppen“ bei Dolberg, der „Bumannsburg“ in Rünthe bei Hamm, des Montebergs und des Römerkastells auf dem St. Annenberge bei Haltern von Dr. E. Schuchhardt, mit einem offenen Briefe über das „Varuslager im Habichtswalde“ von Prof. Dr. Jostes.

3. Die Nachgrabungen am alten Kreuzthor zu Münster i. W. und deren Ergebnisse. Von Max Geisberg.

4. Über einige prähistorische Funde aus der Umgegend von Borken, insbesondere über drei Urnenfriedhöfe in dieser Gegend. Von Dr. W. Conrads.

5. Die Wallburg bei Gellinghausen. Von F. Biermann.

Ein besonderes Interesse in weiteren Kreisen dürften die Ausgrabungen an der Lippe finden, über die Dr. Schuchhardt im zweiten Aufsatz berichtet hat. Es handelte sich hierbei um die Frage, ob das Erdwerk bei Dolberg und die sog. „Bumannsburg“ römischen oder mittelalterlich-germanischen Ursprungs sind sowie weiter um die genauere

Erforschung des zweifellos altrömischen Kastells auf dem St. Annenberg bei Haltern. Die Nachgrabungen ergaben, daß die Humannsburg sicher eine mittelalterliche Anlage ist und daß das „Lager“ bei Dolberg jedenfalls im Mittelalter vornehmlich bewohnt war. Die im Oktober 1899 durch Dr. Ritterling aus Wiesbaden fortgesetzten Untersuchungen, über die im 2. Heft der Veröffentlichungen der Altertumscommission ausführlicher berichtet werden wird, zerstörten aber auch den letzten Rest der Möglichkeit, daß das Dolberger Werk auf römische Grundlage zurückzuführen ist. Dem widersprachen die Profile seiner Umwehrung; auch haben sich keinerlei Fundstücke römischer Herkunft ergeben. Es ist vielmehr gelungen, in dem rückwärtigen Teile drei Wohngruben aufzudecken, in denen charakteristisch karolingische Scherben und Geräte zahlreich vorgefunden wurden. Der große Vorraum barg keinerlei Spuren früheren Anbaus, er hat vielmehr offenbar als Hofraum gebient, wohl auch Hürden für das Vieh u. s. w. enthalten und ist nicht durch befestigte Thore, sondern in primitiver Weise, höchst wahrscheinlich nur durch Astverhaue, nicht einmal durch hölzerne Thorflügel geschlossen worden.

Die im Oktober und November 1899 auf dem St. Annenberge bei Haltern von Dr. Schuchhardt fortgeführten Nachgrabungen hatten den Erfolg, daß der Grabenzug des Kastells fast in seiner ganzen Linie festgestellt wurde. Diese Linie ist im ganzen dreieckig mit zwei stark abgestumpften Ecken und schmiegt sich genau der Höhenbildung des Hügels an. Die Nachgrabungen an der Weseler Chaussee zwischen dem St. Annenberg und der Stadt Haltern ergaben an mehreren Stellen reiche Funde römischer Kulturüberreste — Münzen, Gefäßscherben in terra sigillata und Glas, Fibeln, Glocken u. s. w. von Bronze, einen geschnittenen Siegelstein, Reste von zwei pila und andere Eisengegenstände —, die, soweit ihre Datirung überhaupt möglich ist,

sämtlich auf die Augusteische Zeit hinweisen. Es ist Hoffnung vorhanden, daß die Ausgrabungen an dieser Stelle im nächsten Jahre fortgesetzt werden. Dann wird wohl festgestellt werden können, ob wir es hier mit einer bürgerlichen Ansiedelung vor dem Kastell oder mit einem umfangreichen Lager zu thun haben, zu dem die Befestigung auf dem Annenberg nur als fester Stützpunkt gehörte. Schon jetzt ist aber die Vermutung wenigstens nicht ausgeschlossen, daß es sich bei Haltern um nichts geringeres als um das so sehnsüchtig gesuchte und bisher an so vielen Punkten der Lippe beweislos angenommene alte Aliso handelt.

* * *

Auch im Berichtsjahr gewährten an Zuschüssen für die wissenschaftlichen Arbeiten des Vereins die Provinz Westfalen Mk. 5000, darunter Mk. 3500 als ordentlichen, Mk. 1500 als außerordentlichen Beitrag, die Stadt Münster Mk. 500 und der Herr Oberpräsident Mk. 150, wofür ihnen auch an dieser Stelle der ehrerbietigste Dank ausgesprochen wird.

Münster, 1. Dezember 1899.

Prof. Dr. Spannagel,
Sekretär.

Zweite Abtheilung

herausgegeben

vom Director der Baderborner Abtheilung

Dr. C. Mertens.

I.

Gobelin Person.

(1358—1425.)

Sein Wesen und Wirken als Paderborner Reformator
zu Anfang des 15. Jahrhunderts.

Von

Germann Abels.

I. Einleitung.

Es war eine trübe, traurige Zeit um den Ausgang des 14. und den Anfang des 15. Jahrhunderts, in welche das Leben Gobelin Persons fällt. Man darf wohl sagen, in der ganzen Geschichte Westfalens und der Diöcese Paderborn finden wir kaum einen Abschnitt, welcher schlimmere Zustände aufweist, als dieser. Die drei Geißeln der Menschheit: Pest, Hunger und Krieg, vereinigten sich zu einer Zuchtrute; noch ärgere Mißstände aber schuf die Auflösung aller staatlichen und kirchlichen Verhältnisse, Verfall der Sitten, Verrohung der Gemüther, Niedergang der Bildung, Corruption von oben, Verwahrlosung von unten, dunkle Schatten, wenig Lichtblicke.

Seit der Mitte des 14. Jahrhunderts trat die Pest öfters verheerend auf; die Pestseuche von 1350 wurde noch Jahrzehnte später vom Volke das „große Sterben“ genannt und vom Jahre 1400 berichtet Dietrich von Engelsheim,¹⁾ daß eine solche Hungersnot im Paderborner Lande

¹⁾ Liber dissencionum, herausgeb. v. Stolte, p. 30.

und dem Lippischen gewölut habe, daß Brot fast gar nicht zu kaufen war und man Früchte und Erzeugnisse des Feldes und Waldes aß, die man sonst verschmähte; ja arme Landleute griffen sogar zu Rinde, die ohne Fett gekocht wurde, und nahmen mit Viehfutter vorlieb, um ihren Hunger zu stillen. Wie es mit der öffentlichen Sicherheit aussah, wird genugsam angedeutet, wenn man das Wort Faustrecht hört, und den Stand des Kaisertumes bezeichnet die Benennung Wenzel der Faule. Die Baderborner Fürstbischöfe hatten, wie ihre Nachbarn, alle Hände voll zu thun, um die innere Ordnung den unbotmäßigen Mächten, mochten sie ablicher oder bürgerlicher Art sein, gegenüber aufrecht zu erhalten, und wenn wir finden, daß sie mehr als Kriegerleute wie als Kirchenfürsten erscheinen, so ist das mindestens ebensosehr den wirren Zeitumständen zuzuschreiben wie der kriegerischen Neigung der Söhne des Hochadels, dem die Bischofsstühle damals thatsächlich vorbehalten waren. Der unheilvollen Zeit der Residenz der Päpste in Avignon folgte die noch unheilvollere des großen Schisma und der Häresie des Johannes Hus mit den Husitenkriegen. Der Gedanke einer wahren Kirchenreformation mit Festhalten am alten Dogma und der überlieferten Hierarchie durchdrang das ganze Thun und Schaffen der wenigen Reformatoren, welchen wir in jener Zeit begegnen, vor allem der hl. Katharina von Siena, die wie ein helles Licht in das Dunkel der damaligen Zustände hineinstrahlt.

Zu den Reformatoren in diesem Sinne dürfen wir für das Bistum Baderborn in erster Linie Gobelin Person (latinisiert „Gobelinus Persona“, der Ton liegt auf dem o) rechnen, und sein Wirken in dieser Richtung soll uns im Nachstehenden vorwiegend beschäftigen. Gobelin Person hat uns bekanntlich zwei Schriften hinterlassen: eine Weltgeschichte unter dem Namen „Cosmodromium“, die in sechs „Zeitalter“ abgeteilt bis 1418 geht, und eine

Lebensbeschreibung des hl. Meinolfus, des Begründers des Kanonissenstiftes Böddefen. Beide Werke haben nur für die Kenntnis und Beurteilung der Geschichte der Zeit Gobelins eigentlichen Wert, und dafür zum Teile nicht geringen. Die Nachrichten über Gobelins Leben und Wirken sind spärlich; zum größten Teile müssen wir sie aus seinen vorerwähnten Schriften und gelegentlichen Notizen einiger anderen Schriftsteller zusammensuchen. Auch die Literatur über ihn ist nicht reichhaltig. Außer in verschiedenen Zeitschriften und Werken zerstreuten Notizen und gelegentlichen Bemerkungen besitzen wir über ihn zwei Monographien, die erste, grundlegende, in unserer Zeitschrift, Band VI (1843) S. 1—36 von G. J. Rosenfranz unter dem Titel: „Gobelinus Persona, ein biographischer Versuch“, die zweite in einer Leipziger Dissertation von Dr. Edmund Alfred Bayer aus Erfurt vom Jahre 1874 (Leipzig, Druck von Alexander Edelmann, Universitäts-Buchdruckerei), unter dem Titel: „Gobelinus Persona, ein Beitrag zur Kritik der Geschichtsforschung des 14. und 15. Jahrhunderts“. Rosenfranz' Arbeit ist für den Stand der damaligen Forschung eine höchst aner kennenswerte Leistung; die Schrift von Bayer ist verdienstlich wegen der fleißigen Sammlung des bis dahin vorhandenen zerstreuten Materials; neue Gesichtspunkte eröffnet sie indes kaum, und namentlich bedeutet sie hinsichtlich der Würdigung der Persönlichkeit und Thätigkeit Persons keinen eigentlichen Fortschritt, zumal der zweite Teil, der hierüber handeln sollte, bisher nicht erschienen ist.

Wie Gobelin im „Cosmodromium“ selbst angiebt, ist er im Jahre 1358 geboren. Wo seine Wiege stand, verschweigt er, aber bei allen, die sich mit Gobelin Person beschäftigt haben, herrscht kein Zweifel darüber, daß er aus einer Baderborner, und zwar einer nicht unansehnlichen Familie stammte, die unter andern auch der

Stadt einen Bürgermeister gegeben hat. Jedenfalls aber gehört er seinem ganzen Wirken nach der Stadt Paderborn an, die das volle Recht hat, ihm einen hervorragenden Platz einzuräumen, wenn sie sich ihrer bedeutenden Männer aus der Vorzeit erinnert.

Seine erste Bildung dürfte Gobelin an der Klosterschule von Abdinghof genossen haben. Er beschloß sich dem geistlichen Stande zu widmen und begab sich in den achtziger Jahren des 14. Jahrhunderts nach Rom, wo er neben der Theologie das kanonische Recht studierte und die Geschichtswissenschaft nicht aus dem Auge ließ. Sein römischer Aufenthalt fällt in die Zeit des bereits erwähnten großen Schisma, das erst durch das Konstanzer Konzil beendet wurde. Seit 1378 saß auf dem Stuhle Petri Urban VI., ein Mann von großer Strenge gegen sich selbst, der es sich angelegen sein ließ, gegen die in der Kirche während des Exils von Avignon eingerissenen Mißbräuche, gegen Simonie, Luxus, Laxheit der Sitten u. s. w. einzuschreiten. Gegen ihn wurde jedoch von der avignonensischen Partei Cardinal Peter von Luna als Gegenpapst aufgestellt, der sich Klemens VII. nannte, und damit das fast 40 Jahre währende unselige Schisma angebahnt. Als bald gerieten die beiden Päpste in einen Krieg, der namentlich von Frankreich geschürt wurde und für Urban wechselvolle Schicksale in und außerhalb Roms zur Folge hatte. Gobelin stand damals den Ereignissen sehr nahe, indem er Geheimsekretär Urban VI. war, den er auf seinen Fahrten begleitete, um mit ihm wenig Freude, aber viel Leid zu teilen. Urbans Wesen wird von allen maßgebenden Geschichtsschreibern als herb, derb und dabei hochmüthig hingestellt; Hefele nennt ihn geradezu rücksichtslos und sagt, er habe sich mit jedermann verfeindet. Es kann seltsam erscheinen, daß Gobelin es in der Nähe dieses Mannes aushielt, ja daß er für dessen spröden Charakter

unverkennbare und geradezu weitgehende Sympathie hegte. Da wir später noch ähnliche Erscheinungen finden werden, kann man wohl nur annehmen, daß die Grundzüge beider Charaktere Ähnlichkeiten aufweisen, mit andern Worten, daß das Starre, Herbe, Rücksichtslose sich auch in Gobelin's Natur gefunden hat. Bei dieser Annahme wird uns manche Handlungsweise Gobelin's erklärlich, für welche wir einen andern Schlüssel nicht leicht finden würden.

Im Jahre 1386, 28 Jahre alt, erhielt Gobelin in Rom die Priesterweihe und kehrte alsbald nach Paderborn zurück. Unter dem 24. Januar 1389 wurde er dortselbst zum Rektor der Dreifaltigkeitskapelle am Dome ernannt, zu der eine nahe beim jetzigen Landgerichtsgebäude gelegene Kurie gehörte. Kapelle und Wohnhaus ließ er mit einem Kostenaufwande von über 80 Goldgulden restauriren, eine für damals nicht unbedeutende Ausgabe.¹⁾

II. Gobelin Person als Schriftsteller.

Nachdem wir dasjenige, was über den Bildungsgang und die jüngeren Lebensjahre Gobelin's bekannt ist, kurz berührt haben, wollen wir etwas vorgreifen und den Blick auf Gobelin Person als Schriftsteller richten; es wird dies zum Verständnisse der weiteren Thätigkeit des Mannes nicht unwesentlich beitragen.

Es kann nicht in Abrede gestellt werden, daß Person verschiedene Eigenschaften zukommen, die für den Geschicht-

¹⁾ Cosmodr. VI, 82. Die Dreifaltigkeitskapelle ist von Osten her gesehen die zweite im nördlichen Seitenschiffe des Domes. Das den Niedergang der Kunst deutlich verratende spätgotische Fenster mit dem plumpen Fischblasen-Muster im Maßwerk dürfte wohl einen Rest der Gobelin'schen Restauration darstellen.

schreiber, der über den einfachen Chronisten hinausragen will, von Bedeutung sind. Zunächst möge seine umfassende Bildung genannt werden.¹⁾ Er tritt uns in theologischer Hinsicht weniger als Dogmatiker entgegen, wie als Kirchengeschichtler und Kenner des Kirchenrechtes; seine bedeutenden Studien auf diesem Gebiete, verbunden mit einer philosophischen Schulung nach damaligem Geschmade treten in seinem „Cosmodromium“ überall zu Tage. Auf dem Titelblatte der ersten Ausgabe dieses Werkes, die Weibom 1599 in Frankfurt erscheinen ließ, wird er „Doktor“ genannt; welches Doktorat Weibom meint, finden wir nicht angegeben; auch Gobelin selbst schweigt darüber, er würde es aber wahrscheinlich wenigstens vermerkt haben, wenn er sich den Doktorhut wirklich erworben hätte, da er über seinen römischen Aufenthalt, entgegen seiner späteren Thätigkeit, verschiedene Notizen im „Cosmodromium“ einfließen läßt. Ob mehr Wert darauf zu legen ist, daß auch Gobelins Fortsetzer Klöckner (zu Anfang des 16. Jhrh.) ihn auf dem Titel „Doktor“ nennt (vgl. Bessen, Gesch. d. Bst. Paderb. II, 152), bleibe dahingestellt. Auf sprachlichem Gebiete war er für seine Zeit sehr bewandert. Seinem Aufenthalte in Italien verdankt er die Kenntniss der italienischen Sprache, die er nach seiner eigenen Angabe²⁾ fließend sprach; auch im Griechischen hatte er Kenntnisse, die er sich an der Abdinghof-Schule nicht erworben haben dürfte, sondern in Italien, wo die klassischen Studien eben wieder auflebten. Seine Belesenheit war bedeutend; außer vielen klassischen und nachklassischen philosophischen und historischen Schriftstellern kannte er einen großen Teil der mittelalterlichen Historiker. Sein Latein ist herb und edig, und wenn „der Stil der Mensch ist“, paßte es zu seinem Charakter, wie wir ihn uns vor-

¹⁾ Näheres vgl. Bayer I, c. 19 ff. — ²⁾ Cosm. VI, 82,

stellen müssen, durchaus nicht übel. Indessen sticht sein Stil, was Korrektheit betrifft, von dem seiner meisten lateinschreibenden deutschen Zeitgenossen vorteilhaft ab. Eine scharfe Beobachtungsgabe kann man Gobelin mit Grund nicht absprechen; wenn er dabei sich vielfach als abergläubisch erweist und von allerlei Vorzeichen, Spuk und Wundergeschichten berichtet, so war er darin ein Kind seiner Zeit, er teilte in dieser Beziehung die Schwäche vieler größeren Männer vor ihm und nach ihm. Wenn man aber den ganzen Spuk u. s. w. aus seinen zeitgenössischen Berichten herausnimmt, so leidet die Verständlichkeit seiner Schlußfolgerungen in keiner Weise; deshalb kann dieser Umstand gegen den Geschichtsschreiber Gobelin Person wohl nicht sonderlich geltend gemacht werden. Ein gewisses Maß von Leichtgläubigkeit muß man ihm jedoch zum Vorwurf machen; namentlich über die Zustände am päpstlichen Hofe unter Bonifaz IX. hat er offenbar seinen Gewährsmännern mehr Glauben beigemessen, als sie verdienen. Ihm ist als Historiker nur in demjenigen unbedingt zu glauben, was er selbst aus Erfahrung mitteilt; in seinem ganzen Schriftstellertum hat er aber, davon dürfen wir überzeugt sein, die subjektive Wahrhaftigkeit niemals verlezt. Daß seine Natur zur historischen Kritik in etwa veranlagt war, deutet die Thatsache an, daß er in einer Schrift den Versuch machte, die Legenden von der hl. Katharina und den 11 000 Jungfrauen in das Gebiet der Märchen zu verweisen. Da diese Schrift verloren ging, ist es nicht möglich, über seine Begründung dieser Thesen ein Urteil zu fällen, aber soviel ist sicher, daß er eine wissenschaftlich-kritische Arbeit liefern wollte, nicht etwa ein Pamphlet oder einen Angriff auf die kirchliche Heiligenverehrung. Überhaupt war Gobelin kirchlich streng korrekt, er wußte aber die Person von der Sache zu trennen. Oft schleudert er den schwersten Tadel gegen die Person des

einen oder andern Papstes, aber die päpstliche Gewalt auch nur entfernt anzugreifen, fällt ihm niemals ein.

Vom Geschichtsschreiber verlangen wir einen ernsten, gefestigten, sittenstrengen Charakter. Dieser ist ohne Zweifel Gobelins Anteil gewesen. Sein Lebensernst leuchtet aus seinem „Cosmodromium“ überall hervor; seine Sittenstrenge haben auch seine ärgsten Feinde und Neider nicht zu bemäkeln gewagt, und dieser Umstand ist für seine Beurteilung als Reformator auf dem Gebiete des kirchlichen Lebens, worauf wir nunmehr kommen müssen, von hervorragender Bedeutung. Über das Privatleben Gobelins sind wir nicht unterrichtet, aber das müssen wir uns sagen: er gehört zu den Männern, über deren intimsten Lebensumstände man gerne recht viel in Erfahrung bringen möchte, indem man überzeugt ist, daß das Bild seiner Thaten dadurch nicht getrübt, sondern nur verklärt werden könnte.

III. Gobelins Person unter dem Elektus Wilhelm von Berg als Pfarrer der Markkirche in Paderborn und der Andreaskirche zu Warburg.

Auf dem Paderborner Bischofsstuhle saß von 1394 bis 1399 Johann, Graf von Hoya, ein streitbarer und energischer Bischof, der sich leider nach Hildesheim versetzen ließ. Dem päpstlichen Stuhle wurde kein den kanonischen Vorschriften entsprechender Bewerber vorgeschlagen; darauf ernannte Papst Bonifaz IX. einen Domherrn Bertrand von Arbassani von Ravenna zum Bischof. Nach allem, was wir von ihm wissen, war er kein unwürdiger Mann; die Anerkennung als Ordinarius der Diocese wurde ihm vom Domkapitel nicht verweigert, aber da ihm keine Wehrkraft zur Verfügung stand, konnte er sich die Anerkennung als weltlicher Fürst nicht erzwingen. Alsbalb leistete er

Verzicht und kehrte nach Italien zurück. Nach diesem Intermezzo, wie man es wohl nennen darf, wurde zum Bischofe gewählt und vom Papste bestätigt Wilhelm von Berg, ein jüngerer Bruder des Bischofs Rupert, der 1394 bei der Belagerung der Burg Paderberg der Pest erlegen war. Wilhelm war erst 20 Jahre alt, als ihn die Wahl traf, die wesentlich dem Umstande zu danken war, daß er den Kaiser Ruprecht von der Pfalz zum Oheim hatte. Damit soll indes nicht angedeutet sein, daß die Wahl auf einen Unwürdigen gefallen war, im Gegenteil, der Jüngling entwickelte eine bewunderungswürdige Thatkraft und war von dem reblichsten Streben nach Abstellung der Mißstände beseelt, eine sittenreine Natur und von einem für sein Alter seltenen Ernste. So lautet das Urteil der meisten zeitgenössischen Quellen; weit weniger günstig ist jedoch das des Domscholasters Dietrich von Engelsheym in seinem „Liber dissencionum“ p. 31. Da dieser, wie er selbst erzählt, eine Zeitlang der Kanzler des Wilhelm von Berg war, muß er ihn näher gekannt haben. Dietrich sagt von der späteren Regierungszeit Wilhelms von Berg, die Herrscherwürde habe ihn in einen anderen Menschen verwandelt, der ein tyrannisches Regiment geführt, von den Seinigen übermäßige Abgaben gefordert, ihr Vieh für seine Küche konfisziert, seine Prälaten und die Benefiziaten seiner Kirche mit Vorliebe ab- und andere nach Willkür an ihre Stelle gesetzt habe. „So hat er den in Christo ehrwürdigen Vater Heinrich, Abt vom hl. Petrus und Paulus zu Paderborn (b. h. Abdinghof), einen trefflichen Mann (virum elegantem) zu entfernen begonnen und, soweit an ihm war, von der Abtwürde entfernt, indem er sie dem ehrw. Wilhelm von Driburg, jetzt Abt in Helmarshausen, zu übertragen suchte, soviel an ihm war.“ Wir haben diesen Vorwurf des Dietrich von Engelsheym besonders hervorgehoben, um zu zeigen, daß dessen Urteil mit großer Vorsicht aufgenommen werden

muß. Gerade das Vorgehen gegen den Abt von Abbinghof und die Zustände im Kloster ist, wie später dargelegt werden soll, Wilhelm von Berg und Gobelin Person, der Wilhelms rechte Hand war, zur größten Ehre anzurechnen. Man wird deshalb wohl berechtigt sein, Dietrichs wahrscheinlich von Erfahrungen persönlicher Art nicht unbeeinflusstes Urteil mit einigen Milderungen aufzunehmen, wobei nicht abgestritten werden soll, daß Wilhelm von Berg eine starre, herbe Natur gewesen sein dürfte. Dafür spricht schon die Thatsache, daß Gobelin sich bei ihm wohl fühlte und daß er diesem das weitgehendste Vertrauen schenkte.

Durch welchen Umstand Gobelin dem Elektus auffiel, so daß dieser ihn seines besonderen Vertrauens würdigte, wird nicht überliefert, aber es scheint dies alsbald nach dessen Regierungsantritte gewesen zu sein, und ebenfalls dürfte der Elektus ihm in der ersten Zeit seiner Regierung die Pfarrstelle an der Marktkirche zu Paderborn übertragen haben, wenngleich sich der genaue Zeitpunkt nicht sicher feststellen läßt.¹⁾

In diesem letzteren Amte (neben dem er unzweifelhaft das Dombeneficium beibehielt, wie sich aus der 1405 3. März ausgestellten Urkunde Wilhelms von Berg über die Verteilung der sog. „Obendienzen“ am Dome nach Altersstufe der Papitulare ergibt, vgl. Schaten Ann. Pad. ed. Neuhaus. II. p. 482) kam er mit dem Räte der Stadt Paderborn wegen dessen Übergriffe in das kirchliche Gebiet in Konflikt. Wohl in löblicher Absicht, nämlich um dem übermäßigen Luxus zu steuern, hatte der Rat schon 1380 eine Verordnung erlassen, daß jedermann, welcher mehr als ein (feierliches) Seelenamt für einen Verstorbenen abhalten

¹⁾ Auf einem um 1820 gemalten Bildnis der Marktkirche im Besitze des Marktkirchpfarrers Prälaten Kuland wird Gobelin Person als erster dem Namen nach bekannter Pfarrer der Marktkirche unter dem Jahre 1397 angegeben. Worauf sich die Angabe stützt, ist nicht bekannt.

lasse, dafür an den Rat eine Mark Silber als Abgabe zu zahlen habe.¹⁾ Bisher war es nämlich Sitte gewesen, bei Beerdigungen Wohlhabender drei Seelenämter celebrieren zu lassen. Von einem Protest der geistlichen Behörde gegen diese Anordnung ist nichts bekannt, übrigens fiel sie wahrscheinlich in die Sedisvakanz zwischen dem Tode des Fürstbischofs Heinrich III. und der Wahl Simon II., Grafen von Sternberg. Von den Pfarrern der Stadt bezeugt Gobelin, daß keiner gewagt habe, sich dagegen aufzulehnen, vergißt aber auch nicht zu bemerken, daß der Veranlasser des Beschlusses von allen verachtet in Armut gestorben sei.

Der Baderborner Rat ging aber in seiner Einnischung in kirchliche Angelegenheiten noch weiter, indem er unter dem 15. Sept. 1405 anordnete, daß die Seelenämter stets am Sonntag stattfinden sollten. Dies Edikt wurde durch die Stadtdiener Haus für Haus bekannt gemacht, da die Pfarrer der Stadt sich sämtlich weigerten, es in der Kirche zu promulgieren. Es liegt auf der Hand, daß diese Anordnung den kirchlichen Bestimmungen entschieden zuwider lief. Erstens ist es verboten, an Sonntagen „schwarz zu lesen“, zweitens hat am Sonntag der Pfarrer die Messintention für die Gemeinde zu machen, so daß er eine solche für einen Verstorbenen nicht annehmen kann. Es ist ein schönes Zeugnis des unerschrockenen Mutes unseres Gobelin, daß er sich gegen diese Maßnahme des Rates zur Wehr setzte, „getrieben von dem Eifer für das Haus Gottes und von dem Streben frommer Besserung geleitet“, wie er selbst sagt.²⁾ Von der Kanzel der (bekanntlich auf dem jetzigen Kettenplatze gelegenen, 1787 wegen angeblicher Baufälligkeit abgebrochenen) Kirche erhob er

¹⁾ Cosm. VI, 70. Bayer a. a. O. 43 ff.

²⁾ Für das Folgende Cosm. VI, 70.

gegen die Maßregel Widerspruch und betonte: erstens sei dieselbe gegen die Freiheit der Kirche, zweitens sei sie dem kanonischen Rechte zuwider.

Es blieb nicht aus, daß Gobelin wegen dieses Freimuthes in Mißhelligkeiten geriet und verdächtigt wurde. Man beschuldigte ihn, wie er sagt, des Hochmüthes und der Habsucht, Eigenschaften, die, soweit sich sein Charakterbild mit den vorhandenen Hülfsmitteln herstellen läßt, ihm fremd gewesen sein dürften. Man versuchte gegen ihn, von welcher Seite, sagt er nicht direkt, wie gegen einen Majestätsverbrecher vorzugehen, mancher glaubte, er sei seines Lebens nicht sicher, aber trotzdem, so betont er, sei er, auf seine Hirtenpflicht und die Wahrheit gestützt, nicht zurückgewichen. Daß er an den andern Pfarrern eine Stütze gefunden oder ein bischöfliches Eingreifen erfolgt sei, sagt Gobelin nicht, hätte es aber nicht unerwähnt gelassen, wenn es der Fall gewesen wäre. Der Rat blieb hartnäckig, Gobelin war ohne Rückhalt; mit beweglichen Worten schildert er selbst, wie er mit sich zu Räte gegangen sei, was er thun solle, und nach langer Überlegung entschloß er sich zum Verzicht auf die Stelle, um, wie er zur Begründung hervorhebt, „seine Schafe nicht zu Wölfen werden zu lassen“. Es scheint darin angedeutet zu sein, daß die Gemeindemitglieder in dieser Sache größtenteils nicht hinter ihrem Pfarrer standen. Mit der Zeit, fügt Gobelin bei, habe die Hitze der Gemüther und die Verfehrtheit der Sitten und Gebräuche sich durch Abolition geändert; der Erlaß war aber, als Gobelin sein Cosmodromium schrieb, also etwa gegen 1418, noch in Kraft. Dem Anschein nach ist er überhaupt nicht formell aufgehoben, aber schließlich durch Nichtbeachtung außer Gebrauch gesetzt.

Wann Gobelin auf die Pfarrstelle verzichtet hat, ist nicht bestimmt anzugeben; Rosenfranz sagt, es sei bereits 1405 geschehen; jedoch ist das nicht wahrscheinlich, da der

Erlaß selbst erst vom 15. September jenes Jahres datiert und aus Gobelins Worten deutlich hervorgeht, daß er lange hin und her überlegt hat, bevor er sich urückzog.

Dieser Ausgang des Streites entzog Hbelin die Gunst des Elektus nicht; vielleicht verlieh diese ihm zur Entschädigung die Pfarrstelle an der Burgkappelle zu Warburg, mit der er 1409 in einer fürstbischöflichen Urkunde betraut erscheint.¹⁾ Wann er diese Stellung übernommen hat, ist nicht ermittelt, wenn aber Bayer anzunehmen scheint,²⁾ daß es sich hierbei um die Übertragung eines einfachen Beneficiums gehandelt habe, so ist das ein Irrtum. Die große Andreaskirche auf dem Warburger Burgberge, von der jetzt nur noch die Krypta („Kluft“) übrig ist, hatte nach Ludwig Hagemanns Schrift „Der Warburger Burgberg“, Warburg 1893, S. 27 ff., einen Pfarrer und vier Vikare, und zu ihr gehörte eine ansehnliche Pfarrgemeinde. Die Einkünfte der Kirche flossen aus dem Zehnten des nahe beim Desenberg gelegenen, jetzt verschwundenen Dorfes Silheim. Unbedeutend können sie nicht gewesen sein, da zu Anfang des 17. Jahrhundert Fürstbischof Dietrich von Fürstenberg mit der Hälfte dieses Zehntens, wie Hagemann mitteilt, die Pfarrstelle Stufenbrod dotieren konnte. Eine Sineture wird dies Amt daher wohl schwerlich gewesen sein, wenn sich auch der direkte Beweis nicht führen läßt, daß Gobelin in Warburg wohnhaft gewesen ist. In der genannten Urkunde wird dieser zugleich als Kaplan des Elektus bezeichnet, die einzige Erwähnung dieser seiner Stellung, welche bisher bekannt ist. Beide Ämter schienen miteinander schwer vereinbar zu sein, da die Stellung des bischöflichen Kaplans dessen Anwesenheit in der Nähe des Elektus erforderte, wenn es sich nicht lediglich um einen Titel handelte. Es

¹⁾ Bei Schaten, Ann. Pad. II, 496. — ²⁾ a. a. D. S. 46.

steht nichts n Wege, anzunehmen, daß Gobelin Person etwa seit 1066 tatsächlich als Pfarrer in Warburg fungiert hat, a wir über eine anderweitige geistliche Thätigkeit über ihn bis 1409 nicht das Geringste erfahren. Hagemanns Meinung (a. a. O. S. 27) Gobelin sei wahrscheinlich im Jahre 1409 Inhaber der Warburger Pfründe geworden, ist nicht gut haltbar, vielmehr dürfte er sie nur bis in das genannte Jahr beibehalten haben, da er dann zum Official ernannt wurde. Auf diese Weise erlebte sich auch Schatens Zweifel,¹⁾ der es auffällig findet, daß Gobelin in andern urkundlichen Denkmälern („in aliis literarum monumentis“) Official genannt werde. Das kptere Amt folgte eben zeitlich dem Warburger Pfarramte im Jahre 1409 oder 1410.

IV. Gobelins weitere reformatorische Thätigkeit in Paderborn und Bööden bis zum Abdinghoffsreite; Ernennung zum Official.

Der Elektus Wilhelm von Berg hatte nach der Böödeker Chronik des Johannes Probus (handschriftlich auf der Bibl. des Schlosses Erpernburg) angeregt durch seinen Hofkaplan Bernard Plus, beschlossen, das im tiefsten Verfall befindliche Kanonissenstift Bööden einer neuen Bestimmung entgegenzuführen, und zwar es den Augustiner-Chorherren zu übergeben, welche Plus auf einer Reise im Kloster Frenswegen (im jetzigen Kreise Lingen) hatte kennen und achten lernen. Die Ausführung dieses Vorhabens fiel Gobelin Person zu, dessen Energie denn auch die nicht geringen Schwierigkeiten überwand, die sich dabei in den Weg stellten.

Das vom Diakon Meinolf wahrscheinlich um 836 gegründete weltliche Damenstift Bööden war nach längerer

¹⁾ Ann. Pad. II, 496.

Zeit der Blüte aus innern und äußern Gründen förmlich zur Ruine geworden. Den vernichtenden Schlag erhielt es, als 1370 in einer Fehde zwischen Arnold von Brenken und Wennemar von Fürstenberg zu Waterlappe, der erstere mit seinen Mannen in Böbbekens Mauern Zuflucht suchte und dort von Wennemar belagert wurde. Die ihres Heims beraubten Stiftsdamen beschwerten sich beim bischöflichen Stuhle, welcher Wennemar zu einer hohen Entschädigungssumme verurteilte, die indes auf dem Transporte von den Herren von Brenken abgefangen und nicht herausgegeben wurde. Seitdem blieb der Verband der Stiftsdamen zwar formell bestehen, aber die Einkünfte reichten nicht aus, das Stift wiederherzustellen oder auch nur den Mitgliedern einen anständigen Unterhalt zu gewähren. Der auf der schon erwähnten Schloßbibliothek zu Erpernburg im Manuskript befindliche erste Band des Böbbeker Kopiers enthält eine Reihe von Urkunden der beiden letzten Äbtissinnen Sophia von Büren, der zweiten dieses Namens, und Walburgis vom Walde (früher Priorin, seit 1390 Äbtissin), aber sie betreffen fast ausnahmslos Versetzungen von Grundstücken, die zum großen Teile später nicht wieder an das Stift kamen. Nur die Äbtissin wohnte zu Anfang des 15. Jahrhunderts noch in einer Hütte im Stifte, die übrigen Kanonissen hatten anderswo Unterkunft gesucht.

Im Jahre 1408 erhielt Gobelin von Wilhelm von Berg den Auftrag, die Stiftsdamen zum Verzicht zu bewegen, und es gelang ihm, sie am 1. September dieses Jahres zur Unterschrift der darauf bezüglichen Urkunde zu veranlassen.¹⁾ Außer der bereits genannten Äbtissin waren noch vorhanden die Kanonissen Abele von Heerse, Adelheid Schultesen, Kunigunde von Belmede, Kunigunde Lebbinges und Elisabeth von Heerse; Rektor der Kirche zu Böbbeken

¹⁾ Kopiar Nr. 375.

war Johannes Restid, Plebanus (Pfarrer) der nahe bei Böbdefen gelegenen uralten St. Martins-Kirche auf dem Kerkberge, die zum Stifte gehörte, Hermann Rytewegge. Dieser Verzicht scheint aber nachträglich zu Zwistigkeiten geführt zu haben, wenigstens beruhigten sich die Beteiligten nicht dabei und sie wurde daher von Elektus in einem von Gobelin verfaßten Schreiben¹⁾ 1409 auf Freitag nach Cantate nach Neuhaus geladen, um sich dort wegen der Streitsache auseinanderzusetzen. Joh. Restid bezeugt, daß er vom Elektus diesen Auftrag erhalten und ihn noch am selben Tage in Heerse (wo er Kuratus war) den dort befindlichen Stiftsdamen Abele von Heerse und Elisabeth von Heerse gegenüber ausgeführt habe. Zum festgesetzten Termin erschien niemand, wohl Restid ausgenommen, und so verfielen sie, nach dem Wortlaute des Mandats zu urteilen, insgesamt der Exkommunikation. Ob alle Schwestern sich unterworfen haben, wissen wir nicht; von der Äbtissin liegt im Kopiar eine Urkunde von 1412 vor, in der sie uns als einfache Kanonisse in Heerse entgegentritt. Über den Plebanus Rytewegge vom Kerkberg hat sich Weiteres ebenfalls nicht ermitteln lassen; Restid finden wir dagegen bereits 1409 als Weltpriester in Böbdefen und Kaplan des ersten dortigen Priors.²⁾

Über den trostlosen Zustand des Stiftes Böbdefen bei seiner Umwandlung giebt uns Gobelin einen Bericht,³⁾ auf dem alle späteren Darstellungen hauptsächlich zu fußen scheinen. Indes hat man Grund zu der Annahme, daß Gobelin, der trotz des Widerstandes eines Teiles des Paderborner Kapitels und namentlich des Adels (der eine Versorgungsanstalt für seine Töchter verlor und vielfach Besitzungen des Stiftes herausgeben mußte) die Umwandlung durchsetzte, die Farben etwas dick aufgetragen hat. Die

¹⁾ Cosm. VI, 90. — ²⁾ Kopiar Nr. 529. — ³⁾ Cosm. VI, 90.

Baulichkeiten waren nach seiner Angabe vom Erdboden verschwunden, die Kirche war so verfallen, daß sie in ihrem Schmutz und Unrat mehr einer Höhle wilder Tiere als einem göttlichen Zwecken dienenden Gebäude ähnlich sah. Auf den Altären der Kapellen wucherte Gestrüpp wie in einem Bruche, die Äbtissin wohnte in einer Bauernhütte („*tugurio rusticano*“). Die noch übrigen Stiftsdamen nennt er *vagae et pravae vitae mulieres*: „umherschweifende lieberliche Frauenspersonen.“

Was nun die Klosterkirche betrifft, so erfahren wir aus verschiedenen Quellen, daß 1406 der Elektus auf Anbrängen des Domkapitels den Plan faßte, die Reliquien des hl. Meinolf aus dieser in den Dom nach Paderborn bringen zu lassen, was ihm indes durch die List der benachbarten Bauernweiber vereitelt wurde. Beim Herannahen der Deputation, die von 40 Reitern begleitet war, holten diese Weiber den Reliquienschein aus dem Hochaltar des Chores und versteckten ihn in einem an den Südturm der Kirche angebauten Stalle. Die Deputation mußte sich unverrichteter Sache zurückbegeben, die Reliquien wurden, wie ein im Besitze des Direktors des Paderborner Altertumsvereins Dr. Mertens befindliches Manuskript des bekannten Augustiners Jodokus Mattenklobt (um 1680) nach „Böbdeker Handschriften“ berichtet, zunächst nach der Bewelsburg gebracht und von dort später in die Kirchenruine zurückgeführt.

Die Frauen konnten also in die Kirche einbringen, ob mit oder ohne Schlüssel, wird nicht gesagt; ebenso ist nicht klar, in welcher Weise sie sich des Schreines bemächtigten. Aber immerhin hatte man die Reliquien bisher dort gelassen und konnte auch später dazu übergehen, sie dorthin zurückzubringen. Man kann also schwer annehmen, daß sie allen Unbilden der Witterung ausgesetzt waren, anscheinend war wenigstens das Chor noch in leidlichem Zu-

stande. Als die Augustiner eintrafen, richteten sie zuerst nicht die Klosterkirche ein, sondern die ebenfalls ruinenhafte Kirche auf dem Kerkberge; dafür aber giebt der Umstand hinreichende Erklärung, daß die Klosterkirche nach dem erwähnten Berichte Mattenlobts unter dem Interdikte stand, also dort kein Gottesdienst gehalten werden durfte. Das Interdikt erwähnt auch der Zeitgenosse Gobelins Joh. Probus in seiner bereits namhaft gemachten Chronik Bl. IV. 2. Übrigens geht auch aus der Art und Weise, wie die Augustiner sich bei ihrer Ankunft die Gebäude nutzbar machten, hervor, daß das Chor der Kirche noch verwendbar war.

Ob Gobelins Ausdruck „vagae et pravae vitae mulieres“ im schärfsten Wortsinne zu nehmen ist, dürfte fraglich erscheinen. Zunächst hat die Äbtissin Walburgis vom Walde die ganze Zeit in der ärmlichen Hütte gewohnt und treue Wacht am Heiligtume gehalten; später zog sie sich als einfache Stiftsdame nach Heerse zurück, wo auch zwei ihrer Genossinnen Unterkunft fanden. In Heerse war aber war die Zucht strenge, „pravae vitae mulieres“ hätten dort keinen Einlaß erhalten. Von den übrigen vier Stiftsdamen erfahren wir freilich nichts, aber man sollte meinen, wenn ihnen Ehrenrühriges nachzuweisen gewesen wäre, hätte ihr Anspruch auf Pension schwerlich Berücksichtigung gefunden. Auch führt Gobelin nicht die geringsten Einzelheiten an, die er den Schwestern zum Vorwurf machen möchte. Wir haben schon bemerkt, daß Gobelin seinem Charakter entsprechend herbe in seinem Urteil gewesen sein dürfte; hier kommt hinzu, daß ihm daran lag, unter allen Umständen die Kanonissen zu entfernen, da er sich, und zweifellos mit Recht, sagte, daß nach Lage der Dinge an eine neue Blüte des Stiftes nicht zu denken war, hingegen aber von den Augustinern eine segensreiche Thätigkeit für eine gesunde Reformation erwartet werden durfte.

Die Augustiner in Böddelen hatten anfangs mit nicht geringen Schwierigkeiten zu kämpfen, bald aber entfaltete das neue Kloster eine erfreuliche Blüte und wurde lange ein Hort kirchlichen Lebens und kirchlicher Thätigkeit.

Es muß hier noch kurz die bekanntlich umstrittene Frage besprochen werden, ob und seit wann Gobelin Person Official der Paderborner Kurie, also nach damaligem Wortsinne im allgemeinen das gewesen sei, was jetzt mit Generalvikar bezeichnet wird. In damaliger Zeit war es nicht selten, daß in derselben Diöcese mehr als ein Official mit besonders umgrenzten Amtsbefugnissen thätig war; es würde daher nicht direkt gegen das Officialat Gobelins sprechen, wenn gleichzeitig mit ihm ein anderer als solcher bezeichnet würde. Das ist auch zur Zeit der Wirren zwischen Wilhelm von Berg und dem Domkapitel kurz vor der Abtänkung des Elektus thatsächlich auf kurze Zeit der Fall gewesen, aber dabei handelte es sich um einen ausdrücklich als Official „in pontificalibus“ bezeichneten Geistlichen. Für Gobelins Officialat aber sind sovieler Zeugnisse vorhanden, daß Bedenken Zweifel¹⁾ als unhaltbar zu betrachten sind. Zunächst nennen die sämtlichen Drücke von Gobelin Persons Schriften ihn auf den Titelblättern übereinstimmend Official, sodann unterzeichnet er sich in einer in Wigands Archiv III, 2 S. 188 abgedruckten hinsichtlich ihrer Echtheit unverdächtigen Urkunde über das Officium in Etteln vom December 1410 selbst als „officialis curiae Paderbornensis“. Drittens findet sich in der auf der Schloßbibliothek in Externburg handschriftlich aufbewahrten Böddeler Chronik des Hermann Joseph Bräusen, Sacellan in Buren, vom Jahre 1739 das Verzeichnis der Professoren des Klosters Böddelen von seiner Besiedelung durch die Augustiner an, welches augenscheinlich auf

¹⁾ Gesch. d. B. Pab. I, 290, Anm. 2.

authentischen Aufzeichnungen beruht, und dort ist S. 135 des Msspt. eingetragen: „Gobelinus Persoen, quondam officialis Paderb. Decanus Bilveld. resignatis präbendis hic professus moritur 1425“. ¹⁾ (Hier erfahren wir zugleich nicht nur das bisher zweifelhafte Todesjahr Gobelins sondern auch die interessante Thatsache, daß er noch in den letzten Lebensjahren Profeß abgelegt hat und als Augustinermönch gestorben ist.)

Wann ist Person Official geworden? In der Urkunde über die Resignation der Bööbdeker letzten Äbtissin vom 1. Sept. 1408 erscheint noch „Gerhardus Officialis“ als Zeuge; ²⁾ in der Urkunde vom 10. Mai 1409, in welcher die Exkommunikation über die „halsstarrigen“ Stiftsdamen ausgesprochen wird, treffen wir ebenfalls „Gerhardus Schuddecromen“ als Official, und Person erscheint darin als „Dominus Gobelinus“ auf dessen Requisition die Zeugen geladen sein. ³⁾ Bessen hat somit ganz Recht, wenn er sagt, daß Bööbdeker Urkunden von 1409 vor den Unruhen wegen Abdinghofes Gerhard Schuddecromen als Official aufführen, und Gobelin muß in der Zeit nach dem 10. Mai 1409 und vor dem December 1410 Official geworden sein. Bayer meint, aus dem Umstande, daß Gobelin 1409 bei der Unwandlung des Klosters Bööbdeken die Konzeptionsurkunde an den Augustiner-Prior abgefaßt habe, auf eine amtliche Stellung des Verfassers schließen zu müssen, eine Ansicht, die kaum haltbar erscheint.

V. Gobelins Reformversuche im Kloster Abdinghof.

Kurz nachdem der Plan der Reorganisation Bööbdekens ins Werk gesetzt wurde, faßte Wilhelm von Berg den Ent-

¹⁾ Bibliothekzeichen O 95. — ²⁾ Kopiar Nr. 375. — ³⁾ Kopiar Nr. 527.

schluß, den in der Benediktinerabtei Abdinghof eingerissenen Mißständen zu steuern. Es unterliegt wohl kaum einem Zweifel, daß Gobelin Person auch hierbei das treibende Element war; wie er auch während des ganzen Verlaufes der Angelegenheit im Vordergrunde steht. Da uns der genaue Zeitpunkt der Ernennung Gobelins zum Official nicht bekannt ist, läßt sich nicht sagen, ob er schon zu Anfang der Abdinghofer Reformversuche mit dieser Würde bekleidet war; aber da er im Cosmodromium stets von dem „Official“ spricht, womit er sich nur selber meinen kann, darf man mit aller Wahrscheinlichkeit annehmen, daß seine Ernennung mit dem Beginn des Abdinghoffstreites zeitlich ziemlich zusammenfällt.

Den äußeren Anlaß zum Eingreifen gaben dem Ektus, bezw. Gobelin Person, Streitigkeiten zwischen dem Abte und dem Prior wegen der Verteilung der Einkünfte des Klosters, wobei der Prior aus dem Kloster hatte weichen müssen, der sich nun klagend an die bischöfliche Behörde wandte. Die Frage der Einkünfte hatte in Abdinghof schon vielfach zu Zwistigkeiten geführt. Kurz nach der Mitte des 14. Jahrhunderts unter dem Abte Johannes Wylwer (1357—1362) war im Kloster unter Mißachtung der Ordensregel beschlossen worden, die Einkünfte so zu teilen, daß der Abt ein Drittel, der Prior und die übrigen Kloster-Inassen die beiden andern Drittel erhalten sollten. Diese Anordnung war zu einer Quelle ständigen Streites geworden und führte zur Loderung der gesamten Klosterzucht. Gobelins Absicht ging augenscheinlich dahin, zunächst diesem Mißbrauche zu steuern und dann zugleich die übrigen Mißstände abzustellen, welche sich in den letzten Jahrzehnten eingenistet hatten. Gobelin führt uns diese im Cosmodromium einzeln vor und erwähnt besonders die Vernachlässigung der geistlichen Übungen. Das Kloster war sehr reich geworden, es besaß rund 200 größere und kleinere

Höfe und Güter. Wenn davon auch manche in Folge der Verheerungen durch die ständigen Fehden und Kriege nicht viel oder garnichts einbrachten, waren die Einkünfte doch so groß, daß der Abt einen fürstlichen Haushalt führen konnte, was allerdings nicht hinderte, daß er den Pächtern oft genug mit seinem Gefolge zur Last lag. Mit der Üppigkeit vertrug sich die strenge Ordensregel sehr schlecht und so kann man Gobelin gern glauben, daß der geistliche Eifer sehr zu wünschen übrig ließ.

Außerdem erwähnt Gobelin Schäden in sittlicher Beziehung. Er hebt hervor, daß eine Frauensperson, über deren Qualität er sich nicht näher ausläßt, innerhalb der Klostermauern wohnte, was nach der Ordensregel, welche Klausur vorschreibt, durchaus unzulässig war. Nach allem, was wir aus der Geschichte Abdinghofs wissen, dürfte dieser Mißstand ziemlich jungen Datums gewesen sein. Im Jahre 1362 wurde zum Abt gewählt Konrad von Allenhusen, ein durchaus würdiger, ernster Mann, über den auch nicht das Geringste Herabsetzende bekannt ist. Wie uns sein späterer Nachfolger Bruno Fabritius¹⁾ aus den Abdinghofer Archiven berichtet, beklagte er tief die Gewaltthaten, welche gegen die Klöster verübt wurden; Fabritius schreibt ihm angeborene Weisheit zu, und von seinem Eifer für das Haus Gottes legt die Thatfache Zeugnis ab, daß unter ihm nicht weniger als sieben Altäre in der altehrwürdigen Klosterkirche konsekriert wurden. Auch wurde während seiner Regierung das neue Hospiz westlich vom Kloster eingeweiht.

Er regierte das Kloster bis 1407; nach ihm kam Heinrich III., in dessen Zeit der Zwist mit dem Eilektus

¹⁾ „De vitis Abbatum Monasterii, quod Paderbornae Sanctorum Petri et Pauli vulgo Abdinghof nuncupatur“; Manuscript im Besitze des Altertumsvereins zu Paderborn.

Wilhelm von Berg fällt. Bruno Fabritius hütet sich, ein Wort des Lobes über diesen seinen Vorgänger in der Abtwürde niederzuschreiben, während Wilhelm von Berg von ihm die Anerkennung erhält, daß er 14 Jahre lang dem Bistume „nicht ohne Ruhm“ vorgestanden habe.

Die eigentlichen Schäden, abgesehen von der Güterteilung, dürfen wir also, soweit uns die Quellen Auskunft geben, wohl als nicht gerade alt und als wesentlich mit der Person des Abtes Heinrich III. verknüpft ansehen, wofür auch der Umstand spricht, daß Wilhelm von Berg, bezw. Gobelin Person, sich erst 1409 zum Eingreifen veranlaßt sah.

Für die Geschichte des Abdinghoffsstreites sind wir sozusagen ausschließlich auf Gobelins Darstellung im Cosmodromium angewiesen; auch Schaten, Ann. Pad. II, 497 ff., ist ihm in seiner Ausführung vollständig gefolgt. Wenn wir auch bei Gobelin das beste Streben nach Objektivität annehmen, so dürfen wir uns nicht verhehlen, daß er noch mehr wie bei der Bööbeker Frage als Partei schreibt und seine Neigung zur Schwarzseherei mit in Berechnung gezogen werden muß.

Im Oktober 1409 sagte der Elektus eine Visitation des Klosters an und erschien mit Gefolge, in welchem sich Gobelin Person, sowie auch der neue Prior von Bööbeken, Joh. Wael, befanden, zur festgesetzten Zeit. Der Abt hatte sich auf diesen Besuch in seiner Weise vorbereitet; er hatte nicht bloß den größten Teil des Stadtklerus hinter sich, sondern auch die Bürgermeister und den Rat der Stadt nebst vielen Patriciern. Beide Bürgermeister, der Stadtrat und angesehenere Bürger waren, als der Fürstbischof eintraf, im Kapitelsaale nebst dem Abt und den Mönchen, die größtenteils auf der Seite des Abtes gestanden zu haben scheinen, versammelt. Der Elektus forderte die nicht zum Kloster gehörenden Anwesenden auf,

sich zu entfernen, erhielt aber zur Antwort, man werde sich nur nach den Weisungen des Abtes richten. Die Visitation wurde damit vereitelt, Wilhelm von Berg zog sich mit seiner Umgebung zurück und verhängte sofort über den Abt und die widerspenstigen Mönche die Exkommunikation und zugleich über die Stadt und die Orte, in denen sich der Abt oder die exkommunizierten Mönche aufhalten sollten, das Interdikt. Der Baderborner Klerus beachtete die kanonische Maßregel; sieben Monate lang hörte in der Stadt der öffentliche Gottesdienst auf. Diese Maßregel traf das Kloster schwer und der Abt legte durch Vermittlung des Domkapitels, welches offenbar mit dem Elektus und Gobelin, seiner rechten Hand, auf gespanntem Fuße stand, Verufung an den päpstlichen Stuhl ein. Bei dieser Gelegenheit wurde die Frage zum Austrag gebracht, welcher von den beiden Päpsten vom Kapitel anerkannt werden sollte: der oben erwähnte Alexander V. oder Peter von Luna, der Gegenpapst. Man entschied sich für den ersteren, an ihn ging also die Beschwerde. Nicht ohne Erfolg: Alexander V. hob 1410 kurz vor seinem Tode das Interdikt auf, worauf die gottesdienstlichen Funktionen vom Stadtklerus wieder aufgenommen wurden. Gobelin behauptet, die Aufhebung sei durch Bestechung beim Papste erschlichen worden, ein weiteres Zeugnis dafür ist nicht vorhanden.

Bei der allgemeinen Stimmung in der Stadt, wo man wahrscheinlich auch fürchtete, daß Abdinghof den strengen Augustinern überliefert werden sollte, kann man leicht denken, daß Wilhelm von Berg seine Stellung durch das Vorgehen gegen das Kloster nicht besserte, zumal man es ihm mit Recht verargte, daß er noch immer zögerte, sich die kirchlichen Weihen erteilen zu lassen; der klarste Beweis dafür ist, daß er die Bürgerschaft bei seinem Oheim, dem Kaiser Ruprecht, wegen Widerspenstigkeit ver-

klagte, welches Verfahren infolge des noch im Jahre 1410 erfolgenden Todes des letzteren nicht zum Austrag gelangte.

Bei der Papstwahl wurde Kardinal Balthasar von Cossa auf den römischen Stuhl erhoben, der den Namen Johann XXIII. annahm. Der Elektus sandte seinen Official Gobelin Person zur Krönung des neuen Papstes nach Rom, der kurz nach dessen am 10. Mai 1410 erfolgten Inthronisation bei ihm eine Audienz hatte und ihm ein selbstverfaßtes lateinisches Gedicht zu Ehren der Heimsuchung Mariä überreichen durfte, von dem Gobelin nur die Anfangsworte: „*Tecum principium*“ mitteilt.¹⁾ Bei den sonstigen Proben, die wir von seinen poetischen Leistungen aus seinen Schriften überliefert erhalten haben, dürfte die Litteraturgeschichte diesen Schaden leicht tragen können. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß bei diesem Anlasse dem Vertreter des Baderborner Fürstbischofs von Seiten des Papstes eine Auszeichnung verliehen worden ist, und wenn Schaten²⁾ sagt, daß er Gobelin Person „*in aliis literarum documentis*“ als *Procurator Camerae Apostolicae* benannt gefunden habe, so kann man leicht zu der Annahme kommen, daß die Ernennung damals erfolgt ist. Gobelin selbst erwähnt davon nichts, aber da er seine Ernennung zum Official nicht einmal mitteilt, kann man diese Auslassung nicht gerade verwunderlich finden. Der Rang eines *Procurator Camerae Apostolicae* stand zudem im besten Einklang zu seiner gesamten Stellung im Baderborner Bistum. Die Camera Apostolica hatte in erster Linie mit den päpstlichen Finanzen zu thun, außerdem war sie Richterin in Verwaltungssachen und in

¹⁾ Cosm. VI, 90. — ²⁾ Ann. Pad. II, 496. Diese Bemerkung kann sich schwerlich darauf beziehen, daß Gobelin Cosm. VI, 78 erwähnt, daß er 1385 „*de familia Camerae Apostolicae*“ gewesen sei.

Streitigkeiten der Kurialen. Somit wohnte jenem Range, wenn er auch nur als Titel verliehen war, der Grundcharakter einer richterlichen Vollmacht inne, und für den Official, den Vorsteher des geistlichen Gerichtes, war eine solche Auszeichnung jedenfalls eine angemessene.

Trotz des ersten mißlungenen Versuches, in Abdinghof eine Reform durchzuführen, ließ der Elektus nicht vom Versuche ab, die Klosterzucht wiederherzustellen. Er verlangte dreierlei: 1) Unterlassung der simonistischen Aufnahme von Ordensbrüdern, 2) Entfernung der bereits erwähnten Frauensperson aus dem Bereiche der Klostermauern, 3) Wiederaufnahme der geistlichen Übungen in der alten Form.¹⁾ Noch zu Lebzeiten seines Oheims, des Kaisers Ruprecht, hatte er sich an diesen um Zusendung eines auswärtigen Benediktiners zur Wiederherstellung der Klosterzucht gewendet, und auf dessen Veranlassung erschien auch ein greiser Pater aus einem Kloster der Diocese Eichstätt, welcher 60 Tage lang beim Official, also Gobelin Person, Wohnung nahm. Aber alle Bemühungen dieses Mönches waren vergebens; niemand aus dem Kloster oder vom Dom- und Stadtklerus kümmerte sich um ihn, auch die Drohung des Elektus mit Einkerkierung der widerspenstigen Ordensleute hatte keinen Erfolg und zur Verwirklichung der Drohung wagte Wilhelm von Berg augenscheinlich nicht zu schreiten. Der fremde Mönch mußte unverrichteter Dinge abziehen; mittlerweile aber entlud sich nach Gobelins eigener Darstellung der ganze Groll der Abdinghofer gegen den Official, den man, und wohl nicht mit Unrecht, für den Urheber aller Unannehmlichkeiten hielt. Er wurde öffentlich beschimpft, man machte nach seiner Angabe sogar den Versuch, ihn zu vergiften, und zwar soll am 17. März 1411 ein Mönch von Abdinghof, der

¹⁾ Für das Folgende Cosm. VI, 92.

mit mehreren Klerikern und Laien Gobelin in seiner Wohnung besucht hatte, ihm ein rötliches Giftpulver in die Speisen gethan haben, was aber noch rechtzeitig bemerkt worden sei. Mit wie vielen trügerischen Angaben die Mönche und ihre Gönner ihr Treiben entschuldigten, und wie oft sie bei ihren Ränken ertappt worden seien, will Gobelin nicht schildern, nicht wegen der Würde der Persönlichkeiten, sondern wegen der Würde des Ortes.

Daß Wilhelm von Berg mit dem Plane umging, den Abt Heinrich abzusetzen und einem nicht näher bekannten Wilhelm von Driburg diese Würde zu übertragen, bezeugt, wie schon vorher erwähnt, Dietrich von Engelsheim.¹⁾ Dieser Wilhelm dürfte indes eine nicht unwürdige Persönlichkeit gewesen sein, da er um die Zeit, als Dietrich von Engelsheim schrieb (ca. 1440) nach dessen Mitteilung zu der Abtwürde gelangt war, und zwar in Helmarshausen. Hätte dieser Schriftsteller, der ihn schlicht als „reverendus dominus“ bezeichnet, gegen ihn etwas Nachtheiliges vorbringen können, würde er nicht verfehlt haben, es an der betreffenden Stelle zu thun. Mit dieser Klarstellung ist auch die Vermutung Rosentanz'²⁾ abgethan, daß Wilhelm von Driburg etwa der von Gobelin nicht mit Namen genannte Official sein könne.

Direkt hatte der Elektus, oder richtiger Gobelin Person, in Abdinghof nichts erreicht, aber immerhin dürfte das Vorgehen doch einen nicht unbedeutenden moralischen Erfolg erzielt haben, insoweit, daß die vorhandenen Schäden nicht erheblich weiter fraßen. Man darf das wohl daraus schließen, daß im Jahre 1418 bei der in Konstanz beschlossenen Generalvisitation der Benediktiner-Klöster der Mainzer Kirchenprovinz es zwei Visitatoren aus Clugny ohne Widerstand gelang, sowohl die Gemeinsamkeit der

¹⁾ lib. diss. p. 31. — ²⁾ a. a. O. S. 16.

Güter wiederherzustellen als die Strenge der alten Ordensregel wiedereinzuführen.¹⁾

VI. Verlegung des Officialats nach Bielefeld. Gobelin als Visitator des Bistums Paderborn und als Dechant zu Bielefeld. Seine letzten Tage.

Nach den Streitigkeiten von 1411 war das Verhältnis des Elektus zu der Bürgerschaft, dem Kapitel und dem Adel immer unleidlicher geworden. Wilhelm von Berg wurde durch beständige Fehden vollständig in Anspruch genommen, er kam nicht dazu, sich die Weihen erteilen zu lassen, der selbstbewußte Geist regte sich in der Bürgerschaft mehr und mehr, dabei wurde der Elektus, wenn Dietrich von Engelsheim zu glauben ist,²⁾ immer herrischer, so kam es schließlich zum offenen Kriegszustande zwischen Fürstbischof und Bürgerschaft, bei dem das Kapitel auf die Seite der Gegner Wilhelms trat. Es ist hier nicht der Platz, diese Verwicklungen im Einzelnen darzulegen, zumal Gobelin Person ihnen ferngestanden haben dürfte. Sowohl mit Rücksicht auf die Sicherheit seiner Person, welche er von verschiedenen Seiten bedroht glaubte, als der Freiheit der Rechtsprechung des geistlichen Gerichtes halber mußte er den Elektus zu veranlassen, kurz nach dem Abdinghoffstreite das Officialat nach Bielefeld zu verlegen, wo also auch Gobelin fortan seinen Wohnsitz nahm.

Das Kapitel hatte inzwischen seine Stellung zu Wilhelm von Berg so verschärft, daß es an die Wahl eines andern Bischofs oder Administrators dachte, wozu eine Berechtigung an sich nicht bestritten werden konnte, da die Frist, welche dem Elektus zum Empfange der Weihen ge-

¹⁾ Näheres bei Greve, Gesch. v. Abdinghof S. 96.

²⁾ lib. diss. p. 31.

stellt war, ihr Ende erreicht hatte. Trotz aller Gegnerschaft blieb aber Wilhelm von Berg siegreich und er war nahe daran, der unbestrittene Gebieter zu werden, als Erzbischof Friedrich von Köln 1414 die Augen schloß. Es kam zur Doppelwahl; der eine Teil des Kapitels entschied sich für unsern Elektus, der andere für Dietrich von Mörs. Beide rüsteten, um das Erzbistum sich mit Gewalt der Waffen zu sichern; als aber Wilhelm von Berg in den Krieg zog und einen Official in pontificalibus (der vom Official in der Jurisdiktion wohl zu unterscheiden ist), einen Generalvikar und einen weltlichen Verwalter des Schlosses Neuhaus ernannte, erkannte das Kapitel diese Ernennungen nicht an, sondern bestellte andere und entband Vasallen und Unterthanen von der Pflicht der Treue. Papst Johann XXIII., der vom Konstanzer Konzil flüchtete, empfing in Freiburg im Breisgau die Gesandten des Kapitels und übergab auf dessen Ansuchen die Diöcese Paderborn dem Dietrich von Mörs, den er als Erzbischof von Köln anerkannte, zur Administration. Das war im August 1414, da aber Johann XXIII. schon im Mai vom Konzil für abgesetzt erklärt war, läßt sich über die kanonische Gültigkeit dieser Anordnungen streiten. Indes hat diese Frage in Folge der Ereignisse keine sachliche Bedeutung gehabt; es kam nämlich zu einem friedlichen Vergleich zwischen den beiden Fürsten. Wilhelm von Berg verzichtete auf das Bistum Paderborn zu Gunsten Dietrichs von Mörs und erhielt dessen Nichte Adelheid, Tochter des Grafen von Tecklenburg, zur Gemahlin. Die Hochzeit wurde im Februar 1415 zu Arnsberg mit großem Glanze gefeiert; Wilhelm von Berg zog sich dann auf seine Güter im Ravensbergischen zurück, wo er nach wenigen Jahren unter Hinterlassung eines Sohnes starb. Er wie seine Gemahlin sind in der Neustädter (Marien-) Kirche zu Bielefeld begraben.

Während dieser Vorgänge waltete Gobelin in Bielefeld seines Amtes, von den Ereignissen nicht direkt berührt, und daß der neue Administrator ihn seines ganzen Vertrauens würdigte, läßt sich aus den dürftigen Nachrichten, die uns zu Gebote stehen, unbedingt schließen. Das Officialat blieb in Bielefeld; es wird zwar nicht ausdrücklich erwähnt, daß Gobelin von Dietrich von Mörs in der Stellung als Official bestätigt sei, aber auch das Gegenteil wird nicht überliefert, so daß wir wohl mit aller Wahrscheinlichkeit annehmen dürfen, daß er das Amt auch weiterhin versehen habe. Ein Zeichen besonderer Wertschätzung ist es ferner, daß der Administrator ihn zum Dechanten des Kollegiatstiftes an der Neustädter Kirche zu Bielefeld ernannte, und ein Beweis hohen Vertrauens, daß ihm von demselben Administrator unter dem 11. Februar 1416 der Auftrag wurde, als bischöflicher Visitor die Kirchenzucht in der Diözese Paderborn herzustellen. Der reformatorische Geist, welcher ihn von Jugend an befeelte, hatte also auch im Alter bei Gobelin nicht nachgelassen, und sicherlich war es für den ernsten und rastlosen Mann die schönste Krönung seines Lebenswerkes, daß er Gelegenheit hatte, für die kirchliche Ordnung, der er sein ganzes Leben geweiht, im ganzen Bistum thätig sein und den Rest seiner Kräfte opfern zu können. Welchen Erfolg Gobelin hierbei hatte, erzählen uns keine Überlieferungen, aber daß er that, was an ihm war, dafür bürgt uns seine ganze Persönlichkeit. Die kriegerischen Zeitläufe, welche folgten, waren einem solchen Streben sehr ungünstig, so daß wohl kaum daran zu zweifeln ist, daß Gobelin Person manche Hoffnung zunichte werden sah. Es kam hinzu, daß der Ausgang des Konzils von Konstanz nicht seinen Erwartungen entsprach, indem es zwar dem päpstlichen Schisma ein Ende machte, aber die innere Erneuerung der Kirche nicht in dem Umfange her-

stellte, wie Gobelin es gewünscht und erwartet hatte. Diesem Mißmuth giebt er am Schlusse seines Cosmodromium scharfen Ausdruck und legte dann am 1. Juni 1418 die Feder als Chronist seiner Zeit nieder.

Ob die Bürde des Alters oder ein anderer Grund ihn bewogen hat, ist nicht überliefert, aber bald nachher verzichtete er auf seine Ämter, verfügte im Januar 1421 letztwillig über seine unbedeutende Habe und zog sich in die Schöpfung zurück, welche ihm in seinem ganzen Tagewerke allein zur Befriedigung gelungen war: in das Augustiner-Kloster Bööbeken. Die Brüder nahmen den müden Greis mit offenen Armen auf, der nur noch den Wunsch hatte, seine letzten Jahre im Frieden des Klosters zu verleben und sich auf ein seliges Ende vorzubereiten. Als eine Frucht seiner letzten Thätigkeit dortselbst ist wohl die kurze Lebensbeschreibung des hl. Meinolfus anzusehen, die wir von ihm besitzen. Was Gobelin that, wollte er ganz thun, und so begnügte er sich nicht damit, als Weltpriester im Kloster Herberge zu finden, sondern legte auch Profess ab, nahm das Ordensgewand des hl. Augustinus. Als einfacher Mönch ist er dann 1425 gestorben und hat in Bööbeken seine Grabstätte gefunden.

Wenn auch der Hügel, der sich ehemals über Gobelin Person's Grabe wölbte, längst verschwunden ist, so wird doch der Name dieses eigenartigen Mannes nimmer aus der Geschichte der Stadt und des Bistums Paderborn gestrichen, sondern er wird mit Ehren, und zwar unter den ersten, genannt werden müssen. Sehr schön und wahr sind die Worte, mit denen Rosenkranz Gobelin charakterisiert, und die auch wir als Schluß hierher setzen wollen:

„Seine Erscheinung gleicht dem Schimmer eines vereinzelten Sternes an dem trüben Himmel Westfalens.

Die gelehrten Kenntnisse, die er besaß, gehörten damals zu den seltensten Ausnahmen, und was die Reinheit seiner Gesinnung, die Gediegenheit seiner Grundsätze, sein edles Streben und die Richtung seiner Thätigkeit angeht, so kann ihm schwerlich ein anderer von den Zeitgenossen seines Vaterlandes an die Seite gestellt werden."

II.

Gresburg und Irminsul.

Von

Dr. Bernhard Kuhlmann,

Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn.

Im 8. Jahrhunderte der christlichen Zeitrechnung wohnten von der Elbe bis fast zum Rheine und von der Eber und dem Thüringer Walde bis zur Nordsee die Sachsen, welche in vier Stämme zerfielen, die Westfalen im Westen, die Engern an der Weser, die Ostfalen in Braunschweig und dem östlichen Hannover, die Nordalbinger oder Nordliube (Nordleute) auf dem rechten Ufer der untern Elbe bis zur Eider. Die Sachsen, ein wildes, räuberisches Volk, machten oft raubend, plündernd, mordend und sengend Einfälle in das Gebiet der Franken, die auf dem linken Rheinufer ein Reich gegründet hatten. Die Frankenfürsten zogen daher oft gegen die Sachsen zu Felde, trieben sie in ihre Grenzen zurück und legten ihnen nach siegreichem Kampfe eine Abgabe auf, so wiederholt Pipin (741—768), der von ihnen einen Tribut von 300 Pferden forderte.¹⁾ Ob sie denselben auch Pipins Söhnen Karl und Karlmann entrichteten, ist ungewiß. Zu diesen Räubereien und Grenzstreitigkeiten kamen noch politische und religiöse Gegensätze.

¹⁾ M. u. B. I. Regeste 83—85, 92, 93, 105, 115, 116, 118, 119, 122, 124, 125, 127, 128, 129, 134. Supplement n. 15, 18, 36, 38, 42, 43, 45, 47.

Die Sachsen lebten ohne Könige nach einer demokratischen Verfassung, welche auf der Oberherrschaft der Volksgemeinden beruhte, und hielten zähe an ihrem von den Vätern ererbten Heidentume fest. Die Franken hatten Könige und waren neubefehrte, eifrige Christen. Auf ihren Raubzügen zerstörten die Sachsen alle christlichen Kirchen und mordeten die Priester; so berichtet Bonifatius dem Papste Stephan i. J. 754, daß ihm über 30 Kirchen zerstört seien.¹⁾ Um das Jahr 694 unterwarfen sich die Sachsen ihre westlichen Nachbarn, die Bructerer an der Ruhr und Lippe, vertrieben deren Apostel, den hl. Suitbert, und unterwarfen sich das Land, in dem sie das Christentum vollständig ausrotteten.²⁾ Auch in Friesland vernichteten sie teilweise das vom hl. Willibrord ausgebreitete Christentum und bedrohten dessen Bestand.³⁾ Ebenso hatten sie Thüringen zu erobern gesucht und sich mit den Feinden der fränkischen Fürsten verbunden, z. B. mit Odilo von Bayern und Gripo, einem aufrührerischen Verwandten der fränkischen Fürsten, so daß Sachsen der Sammelplatz aller Unzufriedenen war.⁴⁾ Schon früher, um die Mitte des 5. Jahrh., hatten Sachsen, von den Briten gegen die Pikten und Skoten zu Hilfe gerufen, nach deren Besiegung die Waffen gegen die Briten selbst gewandt, sie besiegt, ihr Land erobert und das Christentum ausgerottet.⁵⁾ Die Sachsen waren also für den Fortbestand der staatlichen und kirchlichen Ordnung bei den Franken überaus gefährliche Nachbarn; daher war der Krieg gegen sie im Interesse des Bestandes und der

¹⁾ Monumenta Germaniae historica. Epistolae Carolini aevi. III. 395 ep. 108.

²⁾ B. II. B. I. R. 100—102.

³⁾ Vita Lebuini. M. G. S. II. 361, 364.

⁴⁾ Vita Bonifatii. M. G. S. II. 344. M. G. Ep. Carol. aevi III. 296 ep. 48. Ann. Laur. mai. M. G. S. I. 134, 136.

⁵⁾ B. II. B. I. R. 76. Suppl. n. 10.

Sicherheit der fränkischen Monarchie eine politische Notwendigkeit und vom Standpunkte des Völkerrechtes wie der christlichen Sittenlehre erlaubt. Überdies war Karl der kath. Kirche aufrichtig ergeben und sah mit staatsmännischem Blicke in ihr ein mächtiges Mittel zur Sittigung und Veredelung der Völker; ihre Ausbreitung war ihm daher Herzenssache. Ferner verlebte Karl seine Jugendzeit unter dem Einflusse des hl. Bonifatius, der mit seinem Vater sehr befreundet war und diesen seinen ruhmvollen Sohn nennt.¹⁾ Bonifatius hatte aber immer die Bekehrung der Sachsen im Auge gehabt und bereits 737 ein Rundschreiben erlassen, in welchem er alle Angelsachsen aufforderte, für die Bekehrung der stammverwandten Altsachsen in Deutschland zu beten, die bis dahin allen Bekehrungsversuchen sich widersetzt hatten.²⁾ Auch die Päpste, mit denen Pipin und Karl gute Beziehungen pflegten, hatten schon lange die Bekehrung der Sachsen erstrebt. Gregor II. (715—731) richtete i. J. 722 Schreiben an die Sachsen und mahnte sie zur Bekehrung.³⁾ Da außerdem die Franken nur durch die Bekehrung der Sachsen auf Ruhe und Frieden mit ihnen hoffen und die Glaubensboten nur mit Lebensgefahr zu den Sachsen gehen konnten, so lag es nahe, daß Karl bei dem Kriege gegen die Sachsen auch die Ausrottung des Heidentums und die Ausbreitung des Christentums in ihrem Lande erstrebte.

Als Karl nach dem Tode seines Bruders Karlmann († 771) Alleinherrscher des fränkischen Reiches geworden war und zur Durchführung seiner Pläne freie Hand bekommen hatte, beschloß er, den Krieg gegen die Sachsen aufzunehmen. Da die Kriege seiner Vorgänger einen

¹⁾ M. G. Ep. Carol. aevi III. 394 ep. 107.

²⁾ M. G. Ep. Carol. aevi III. 294, 295 ep. 46, 47.

³⁾ M. G. Ep. Carol. aevi III. 267 ep. 18., 269 ep. 21.

dauernden Frieden mit den Sachsen nicht herbeigeführt hatten und letztere eine beständige Gefahr für das fränkische Reich waren, so war der Sachsenkrieg eine ihm von seinen Vorgängern hinterlassene Aufgabe, die er alsbald zu vollführen hatte. Auf der Reichsversammlung im Mai 772 zu Worms beschloß Karl mit allgemeiner Zustimmung des fränkischen Adels, den Krieg gegen die Sachsen sofort zu beginnen. Auch mit den Geistlichen hatte sich Karl ins Einvernehmen gesetzt; eine Anzahl Priester und Äbte begleitete das Heer, teils um die Seelsorge bei den Soldaten zu üben, wie es bei den Franken Sitte war und dem frommen Sinne Karls entsprach, teils um an der Befehrung der Sachsen zu arbeiten. Zu den Geistlichen gehörte in erster Reihe der Abt Sturm von Fulda, des hl. Bonifatius würdiger Schüler, der bei Karl hoch in Ehren stand und das ganze Missionswesen leiten sollte.¹⁾ Karl rückte mit seinem Heere in das Gebiet der Sachsen ein, so erzählen die Annalen, eroberte die Eresburg, zerstörte die Irminsul und drang bis zur Weser vor, wo er mit den Sachsen Frieden schloß. Bei diesem Berichte erheben sich die Fragen: Wo lagen Eresburg und Irminsul? Was war die Irminsul? Diese Fragen haben seit mehr als 300 Jahren das Interesse der Geschichtsforscher erregt und viele Schriften veranlaßt, sogar eine in französischer Sprache.²⁾ Auch auf der Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine zu Detmold i. J. 1875 wurden jene Fragen gestellt.³⁾ Um bei dem Leser die Liebe zur Heimatskunde und das Interesse an geschichtlichen

¹⁾ Vita beati Sturmii. M. G. S. II. 376—377.

²⁾ Remarques sur le dieu Irmensul adoré chez les anciens Saxons, par M. Labbè Vertot. L'histoire de l'academie des inscriptions et belles lettres. Paris 1723. III. 186.

³⁾ Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichtsvereine. 1876. Nr. 1. S. 3.

Studien wie an der Vergangenheit unseres Volkes zu bleibendem Gewinn für Geist und Herz zu wecken und zu beleben, soll im folgenden die Lösung jener Fragen mit Benutzung der neuesten Quellenforschungen versucht werden.

1. Wo lag die Eresburg?

Der Name der Burg wird in den alten Annalen sehr verschieden geschrieben, nämlich Eresburg, Heresburg, Eresburch, Erisburg, Erespurg, Heresburch, Erespuruc, Aeresburg, Hereburg, Aresburch; sogar dieselben Annalen schreiben den Namen verschieden, so haben die *Annales Laurissenses minores* ad a. 772 Aeresburg und ad a. 774 Heresburg und die *A. Mosellani* ad a. 775 Everesburg und ad a. 785 Heresburg. Während man über die Bedeutung des zweiten Teils des Wortes einig ist, gehen die Ansichten über den dunklen ersten Teil weit auseinander. Wigand,¹⁾ Darpe²⁾ u. a. sehen in der Burg eine Heeresburg; denn Heer heißt im Althochdeutschen heri, im Angelsächsischen here, und die alten Sachsen legten auf geeigneten Bergen wallbewehrte Burgen an als Sammelplatz des Heeres teils zum Angriff teils zur Verteidigung. Gobelin Person,³⁾ einer der größten westfälischen Geschichtschreiber, († um 1420 im Kloster Boebeken bei Paderborn,) leitet den Namen von Ehre ab, weil der Berg eine vielbesuchte Stätte der Ehre, der Verehrung der Götter (*mons venerationis*) gewesen sei; dann auch meint er, der Name komme von der griechischen Göttin Hera her, welche die Sachsen verehrten, die der Sage nach von den Griechen abstammten. Beide Erklärungen sind verfehlt, da die alten Annalen nicht

¹⁾ Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Westphalens. I. 36.

²⁾ Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde Westfalens. 1895. I. S. 122.

³⁾ Cosmodromium VI. 38.

Berg, sondern Burg schreiben, und die alten Sachsen wohl schwerlich die griechische Hera verehrten. Winkelman leitet den Namen ab von hehr, d. i. hoch, erhaben, herrlich; aber so sehr die Ableitung auch zur Geschichte und Lage der Burg paßt, so weist doch das Verbindungs-s auf zwei Substantive hin.¹⁾ Grimm (Mythologie 2. A. I, 182), Zeuß (Die Deutschen und die Nachbarstämme S. 23) und Arnold (Deutsche Urzeit 3. A. S. 418) führen den Namen auf den Kriegsgott der alten Germanen zurück, der bei einzelnen Stämmen Er, Eri, Eor, Ear, bei andern Ziu hieß und dem griechischen Ares entspricht. Nach dem Kriegsgotte sind allerdings Orte benannt, z. B. die Burg von Augsburg hieß in alter Zeit Ziesburg. Aber der Name Er, Eri ist bei den Sachsen nicht nachweisbar, sie nannten den Kriegsgott Sarnot, bei den Stämmen im Südosten hingegen hieß er Er. Daher ist in Bayern und Oesterreich für den 3. Wochentag noch heute Ertag, in andern Gegenden Dienstag (Ziestag) gebräuchlich. Wenn diese Ableitung richtig ist, müßte der Name vorächtlichen Ursprungs sein, also aus jener Zeit herrühren, in welcher die germanischen Stämme entsprechend ihrer kriegerischen Neigung den Kriegsgott Er allgemein hoch oder gar allein verehrten; die Verehrung der andern Götter entwickelte sich erst später. Ledebur (Die Bructerer S. 130, 212), Seiberg (Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogtums Westfalen I. S. 30), Simrock (Mythologie 2. A. I. 297) und Kleinsorgen (Kirchengeschichte Westfalens I. 149) leiten den Namen von den alten Cheruskern her, welche von dem Gotte Heru (Cheru) benannt sind und vor den Sachsen an der Diemel und Weser wohnten; der Vokal E wird nämlich bald mit, bald ohne Aspiration (E, Eh) geschrieben. Auch aus dem Celtischen hat man den Namen Eresburg hergeleitet, so

¹⁾ Notitia historica-politica veteris Saxo-Westphaliae. 1657. p. 372.

Mone (Celtische Forschungen S. 5, 74); aras oder eres heißt im Celtischen Wohnung, Haus. Die Celten, ein hochbegabtes Kulturvolk, bewohnten vor den Germanen Deutschland, wurden aber von diesen besiegt und nach Westen verdrängt. Es mögen nun manche Ortsbezeichnungen von den Celten beibehalten sein, ob aber die Ähnlichkeit des ersten Bestandteils des Wortes Eresburg mit einem celtischen Worte allein schon genügt, um bei diesem in seinem zweiten Bestandteile echt deutschen Worte einen celtischen Ursprung anzunehmen, dürfte doch zweifelhaft sein. Die Schreibweise Aeresburg kann auch auf angelsächsischem Einflusse beruhen; viele Glaubensboten kamen ja aus Angelsachsen, und das altsächsische *ēra* heißt angelsächsisch *ār* und bedeutet Hilfe, Schutz, Gnade, Ehre, was zu dem Worte Burg wohl paßt.¹⁾ Die spätere im 12. Jahrh. in Norvei übliche Schreibweise Arisburg kommt von dem griechischen Kriegsgotte Ares her, dem der deutsche Kriegsgott Er auch sprachlich verwandt ist, wie Arnold (Urzeit S. 417) hervorhebt.

Wie fast allgemein angenommen wird, lag die Eresburg an der Stätte des heutigen Ober-Marxberg; nur vereinzelt wurde sie an die Weser, die Lippe, die Emmer, die Ruhr, oder gar nach Thüringen verlegt,²⁾ und lippische

¹⁾ Kluge, Etymologisches Wörterbuch, zu „Ehre“. Die *Annales Nordhumbrani* (M. G. S. 13, 155) schreiben „Aresburht“.

²⁾ Ferd. v. Fürstenberg, *Monumenta Paderbornensia*, ad Eresburg n. 2., Meibom, *Rerum Germanicarum*. 1688. III. p. 6, Ledebur, Kritische Beleuchtung einiger Punkte in den Feldzügen Karls d. G. S. 6 teilen abweichende Ansichten mit, verlegen aber selber die Eresburg auf Ober-Marxberg. Wenn Stangefol, Rektor der Universität Köln, (*Annales circuli*. Deutsch. Köln 1640. Borr. LXVIII, CII) sagt, die Irminsul habe auf der Hermionsburg zu Eresberg nun Stat-Berge gestanden, so versteht er unter Hermionsburg die alte Heresburg. Hamelmann (*Opera genealogico-historica* (Venigo 1711) S. 66, 67, 77) nimmt außer Merseberg oder Stadtberge noch ein Mezeberg oder Eresberg a./d. Ruhr im kölnischen Sauerlande an, wo die Irminsul gestanden haben soll. Das ist aber Everesberg, welches erst im 13. Jahrh. gegründet wurde. Die

Geschichtschreiber, Wasserbach,¹⁾ Piderit²⁾ u. a. sehen in ihr die Hermanns- oder Arminiusburg bei Schieder. Es läßt sich aber mit Gewißheit nachweisen, daß die Eresburg an der Stätte des heutigen Ober-Marsberg an der Diemel lag. Nach dem Berichte der Annalen rückte Karl i. J. 772 von Worms auf die Eresburg los und von dort an die Weser, i. J. 775 von Düren über Sigiburg (Syburg an der Ruhr) und Eresburg nach der Weser, i. J. 784 feierte Karl das Weihnachtsfest im Lager bei Skidrioburg (Schieder) und rückte dann zur Weser vor, kehrte aber dort wegen der Überschwemmung um und legte das Heer auf der Eresburg in die Winterquartiere. Es lag also die Eresburg auf dem linken Ufer der Weser.³⁾ Im J. 826 schenkte Ludwig der Fromme mit seinem Sohne, dem Kaiser Lothar, die von seinem Vater, dem Kaiser Karl, bereits früher erbaute Kapelle (Kirche) in Eresburg mit allem Zubehör dem Kloster Korvei, und sein Sohn, König Ludwig, bestätigte die Schenkung i. J. 853; das Kloster auf Ober-Marsberg gehörte bis zur Aufhebung i. J. 1803 nach Korvei. Im J. 900 bestätigte König Ludwig das Kind dem Kloster Korvei alle Privilegien, verlieh ihm mit dem Markt- und Münzrechte auch das Recht, im Gebiete der Villa (d. i. Weiler) Horhusen und der Abtei Eresburg von den Kaufleuten Zoll zu erheben; Horhusen liegt aber nach der Urkunde unter der Abtei (infra ipsam abbatiam) und ist das heutige Nieder-Marsberg.⁴⁾ Der Mönch Widufind von

abweichenden Ansichten entstanden durch die Verschiedenheit der Schreibweise und der Bezeichnung des Ortes; so meint Kranz (Sax. II. 9), es könnte auch Werseburg a. d. Saale gewesen sein, welches gar nicht auf dem Schauplatze der Sächsenkriege liegt.

¹⁾ Dissertatio de statua illustri Harminii (Lemgo 1698).

²⁾ Chronicon Lippiacum p. 205.

³⁾ A. Laurissens. maior., Einhardi, Tiliani, Fuld., Regionis Chron.

⁴⁾ Böhmer-Mühlbacher, Reg. Imp. I. 294, 721—722. Seiberz, Urkundenbuch I. n. 2., n. 4. Wilmans, Kaiserurkunden Westfalens I. n. 9. n. 29. n. 57.

Korvei erzählt, Thantmar, Kaiser Ottos Halbbruder, habe i. J. 938 Babiliki (Belecke bei Lippstadt) und dann Heresburg erobert und von dort aus Räubereien getrieben; als Kaiser Otto mit einem Heere gegen ihn gezogen, sei er dort in die von Papst Leo III. zu Ehren des hl. Petrus geweihte Kirche geflohen und hier am Altare mit einem durch das Fenster geschleuderten Speere getötet. Das paßt nur auf Ober-Marxberg, dessen Kirche dem hl. Petrus gewidmet und von Leo 799 eingeweiht ist.¹⁾ Im J. 962 verließ Kaiser Otto „der bei der Eresburg liegenden Villa Horhusen“ (*adiacens est urbi, que dicitur eresburg*) die Stadtrechte der Throtmannici (Dortmunder).²⁾ Im J. 1104 beurfundet der Graf Erpo von Paderberg, der zwischen Hoppete und Diemel gelegenen Stammburg der Ritter gleichen Namens, er habe die Stadt Horhusen in Brand stecken wollen, und als die Bürger in ihrer Angst aus der Kirche des glorreichen Martyrers Magnus ein Krucifig holten und ihm mit demselben entgegentraten, habe er mit dem Schwerte wutentbrannt nach dem Krucifige gehauen, sei aber von Gott durch Steifwerden der Hand gezüchtigt und gründe zur Sühnung des Frevels das Kloster Flechtorf (damals mit Benediktinern von Abdinghof bevölkert und jetzt Landarmenhaus für Walbeck; die alte romanische Kirche steht noch). Im J. 1176 überwies der Propst Konrad von Korvei dem St. Peterskloster auf dem Eresberch die St. Magnus-Kirche in Horhusen, die nach der Einweihungsurkunde i. J. 1043 eingeweiht wurde und „bei dem Peterskloster auf dem Berge Eresburg“ liegt (*adiacet*).³⁾ Die Bezeichnung in beiden Urkunden paßt

¹⁾ *Rerum Gestarum Saxonicarum* lib. II. c. 11. *Zeitschrift für G. u. A. W.* 1898. II. S. 108.

²⁾ *Seiberß*, II. B. I. n. 11. *Wilmanß*, R. II. B. II. n. 85. *W.* II. B. R. 589. *Suppl.* n. 447.

³⁾ *Seiberß*, II. B. I. n. 37. n. 70. *W.* II. B. I. R. 1316 II. R. 2015.

nur auf die jetzigen Städte Unter- und Ober-Marsberg, deren Kirchen jene Patrone haben. Die Korveier Annalen, die nach ihren Schriftzeichen im 12. Jahrh. geschrieben wurden, berichten z. J. 1145, daß die Eresburg zum erstenmal durch Karl den Großen, zum zweitenmal durch Friedrich den Streitbaren von Arnsberg, zum drittenmal durch Volkwin von Schwalenberg i. J. 1145 ohne Wissen und Willen des Abtes Heinrich von Korvei zerstört sei, der sich mit Volkwin gegen die rebellischen Bürger von Eresburg und ihren Bundesgenossen Heinrich von Arnsberg verbündet hatte.¹⁾ Der berühmte Abt Wibald von Korvei bemerkt i. J. 1149 in einem Briefe an einen Mönch Walter im Kloster auf Eresborch, daß man von dem dortigen Kirchhofe die im Thale gelegene Stadt Horenhusen sehen könne.²⁾ Das kann sich nur auf die beiden jetzigen Städte Ober- und Nieder-Marsberg beziehen, da andere zu Korvei gehörige Orte nie so genannt wurden. Im 13. Jahrh. trat eine andere Bezeichnung der beiden Orte ein. Gegen 1220 zogen wegen der vielen Fehden und der damit verbundenen Unsicherheit viele Bürger samt ihren Konfuln von Horenhusen fort, siedelten sich auf dem südwestlichen Teile des Heresberges an und befestigten ihn.³⁾ Weil man nach Gobelin Person (Cosmod. VI. 38) Stadt „tho dem Eresberge“ sagte, so bildete sich durch Zusammenziehung das Wort Mersberg; nach Seiberg (R. u. N. G. I. S. 183) entstand es aus „Stadt up'm Eresberge“, wie die Stadt urkundlich bezeichnet wird. Im Volke sagte man Mersberg und Mersborch. Der Chronist Heinrich von Herford (14. Jahrh.) schreibt Mersberg,⁴⁾

¹⁾ M. G. S. III. p.8

²⁾ Jaffé, Bib. Rer. Germ. I. p. 44—45, ep. 173 p. 294.

³⁾ W. u. B. IV. n. 168.

⁴⁾ Henrici Herford. Chronicon. Edidit Potthast. p. 24: Karolus Eresburgh cepit, quod nunc Mersberch dicitur. W. Rolewink, de Westphalorum moribus lib. II. c. 3. sagt: cepit Arisburgum, vulgariter Mersborch dictum, i. e. castrum Martis.

der Karthäuser Werner Rolewint (16. Jahrh.) Mersborch. Durch Zusammenziehung haben sich manche Namen gebildet, so Driburg aus „zu der Iburg“, Maspe aus „to dem Asepe“, Feldrom aus „Feld to Drome“¹⁾ u. a. Biemlich gleichzeitig entstand auch der Name Marsberg, wie Wigand (Archiv für Gesch. I. S. 37) sagt, „durch die Schulweisheit der Mönche“, die, auf der Abstammung der Sachsen von den Griechen fußend, den germanischen Kriegsgott Er dem Ares, dem Kriegsgotte der Griechen, gleichsetzten, daher Arisburg schrieben und mit mons Martis (Marsberg) übersetzten. Dem bereits angeführten Berichte der Norveier Annalen über die Zerstörung der Cresburg (1145) ist von derselben Hand hinzugefügt, Cresburg sei die unrichtige Bezeichnung für Arisburg, da der Name vom Kriegsgotte Ares herkomme, dessen Bild sich auch in der Stadtmauer befinde. Auch in neuester Zeit hat Arnold (Urzeit S. 417) hervorgehoben, daß alle stammverwandten Völker einen eigenen Kriegsgott haben, und daß der „Kriegsgott der Germanen sich mit dem der Griechen besonders nahe berührt“. Die Bezeichnung Mons Martis (Marsberg) wurde in den Norveier Urkunden gebräuchlich und nach und nach allgemein angenommen. Übrigens halten Grimm (Mythologie S. 182) und Simrod (Mythologie S. 297) die Herleitung des Wortes Marsberg sowohl von „dem Cresberg“ durch Zusammenziehung als auch von dem lat. Mons Martis sprachlich für statthaft. Nach der Lage unterschied man Ober- und Nieder-Marsberg; letzteres hieß auch seit der Ansiedlung auf dem Cresberge die Altstadt Marsberg und wird bis zur Gegenwart noch vielfach nur die alte Stadt genannt. Der Name Horkusen blieb bei dem immer mehr sich entwickelnden Bürger- und Gemeindesinn auf das dort ansässige bereits im Mittelalter ausgestorbene Rittergeschlecht beschränkt, dessen ehemalige

¹⁾ Hölgermann, Lokaluntersuchungen S. 46.

Wohnstätte noch jetzt „Burg“ genannt wird. Im 15. Jahrh. werden urkundlich „beide Städte zum Berge“ genannt, daher wurde für beide auch die Bezeichnung Stadtberge üblich.¹⁾ Nach den Verfügungen der staatlichen Behörden ist seit Eröffnung der Eisenbahn (1872) Nieder- oder Ober-Marsberg die im Verkehr allein zulässige Bezeichnung.

Im J. 772 bei dem Beginne der Sachsenkriege wird die Gressburg zum erstenmal in der Geschichte erwähnt; wie lange sie schon vorher bestand, wird nicht ausdrücklich berichtet; es wurde aber schon bemerkt, daß sie nach ihrem Namen bereits als eine alte Burg der Cherusker angesehen wird, die vor den Sachsen dort ansässig waren. Grimm (Mythologie S. 185) hält Sachsen und Cherusker „für ein gleichnamiges, ja identisches Volk“, Leo (Vorlesungen über deutsche Gesch. S. 228) sieht in den Sachsen ein anderes Volk, welches nach seiner Waffe, einem langen Messer, sahs, benannt wurde, wie bereits Widukind (Rer. Gest. Sax. I. 7) angiebt. Zeuß (Die Deutschen S. 150, 380) und Seibertz (L. u. R. G. I. 70) halten die Sachsen für eine Verbindung mehrerer Völker, die nach den eingebrungenen Eroberern aus dem Norden benannt wurden. Müllenhof (Deutsche Altertumskunde (1898) IV. S. 120) sagt: „Die Altsachsen umfassen Reste von allen drei Stämmen (Hermionen, Istävonen und Jngävonen), das beruht auf der vielfachen Mischung, die sich auf diesem Boden vollzogen hat, und auf der Übertragung des Sächsennamens.“ Die Gressburg hat, wie auch bereits der Poeta Saxo hervorhebt, von Natur eine bei der frühern Kriegführung äußerst günstige Lage; denn der über 500 Fuß hohe Berg fällt nach drei Seiten hin sehr schroff ab, so daß die Burg hier uneinnehmbar war, an einer schmalen Stelle im S. W.

¹⁾ Wigand, Archiv für Gesch. Westf. I. 38. Caspari, Gesch. von Nieder-Marsberg S. 21 ff. Fischer, die Gressburg S. 28, 43.

hängt er mit dem andern Gebirge durch eine Einsenkung zusammen und war hier leicht bei dem Abfalle des Berges durch Verschanzungen zu befestigen. Ferner lag die Eresburg im Thale der Diemel, wo zwei alte Hauptverkehrsstraßen sich kreuzten, die vom Rheine und der Ruhr durch das Diemelthal zur Weser und die von Frankfurt a. M. durch die Wetterau und einen Teil des Lahnthales und dann über die Eder und Diemel durch die Dörenschlucht in das Werrethal nach der Weser (später vom Volke vielfach Frankfurter Straße genannt).¹⁾ Vermuthlich benutzten die Römer bereits die bei Eresburg vorbeiführende Straße; denn es sind auf der Eresburg römische Münzen gefunden worden, eine mit dem Bildnisse des Kaisers Hadrian (117—138) und eine mit dem Bildnisse des Licinius (311—323).²⁾ Auch Karl rückte nachweisbar meistens auf der Straße in Sachsen ein, welche die Eresburg berührte. Das alles läßt schließen, daß Eresburg schon lange vor den Sachsenkriegen ein hervorragender Punkt war, wenn auch die Bevölkerung dort vielleicht gewechselt hat. Nach Tacitus (Ann. lib. I. 57) wurde der Cheruskerfürst Segest i. J. 15 n. Chr. bei einem inneren Kriege von seinem Schwiegersohne Armin belagert, aber von dem herbei gerufenen römischen Feldherrn Germanicus befreit, wobei Thusnelba, Armins Gemahlin, in die Gefangenschaft der Römer fiel. Entsprechend der Richtung, welche Germanicus bei dem

¹⁾ Seiber, Straßen des Herzogthums Westfalen. Zeitschrift für G. u. N. W. 5. Bd. S. 92. Hölgermann, Lokaluntersuchungen S. 16.

²⁾ Wigand, Archiv für G. u. N. W. I. 32. Caspari, Gesch. von Nieder-Marburg S. 3. Die Münzen wurden der numismatischen Gesellschaft in Berlin vorgelegt und kamen in die Münzsammlung von Seiber. Die Münze mit Hadrians Bildnisse wurde gefunden, als man einen Graben der alten Wasserleitung aufwarf, ein auffallendes Zusammentreffen, da unter Hadrian in Deutschland Wasserleitungen, z. B. in der Eifel, gebaut wurden.

Kriegszuge nahm, und entsprechend der Lage der Burg und der Wohnsitze der Chatten, Marsen und Cherusker nehmen Ledebur (Land und Volk der Bructerer S. 212), Seiberg (L. u. N. G. I. 30), Nordhoff (Holz- und Steinbau Westfalens S. 110 und 146) u. a. an, die Eresburg sei jene Burg gewesen, in der Siegest belagert wurde.

Als Karl 772 in Sachsen einrückte, eroberte er die Eresburg bei dem ersten Sturme (Chron. Reginonis *hat primo impetu* und Poeta Saxo *valido cum robore*) nach einem blutigen Kampfe. Die Sachsen waren tüchtige Krieger und verstanden ihre Waffen, die langen Messer, gut zu gebrauchen, so daß ihr Feldzeichen, ein Löwe mit einem darüber fliegenden Adler, von jeher im Kampfe ein Gegenstand des Schreckens war. Nach der Eroberung der Eresburg zerstörte Karl die Irminsul, welche von den Annalisten nur in den Berichten zu diesem Jahre erwähnt wird. Bezüglich derselben erheben sich die Fragen: Was war die Irminsul und Wo stand sie? Diese Fragen sind rein geschichtlicher Natur und daher in erster Linie nach geschichtlichen Zeugnissen zu entscheiden.

2. Was war die Irminsul?

Über die religiösen Zustände der alten Germanen erhalten wir die ältesten Mitteilungen durch Cäsar (*de bello Gall.* VI. 21) und besonders durch die Germania des Tacitus (Kap. 9—10). Zwischen der Zeit des Tacitus und den Sachsenkriegen liegen allerdings 6—700 Jahre, aber manches, was Tacitus über die alten Germanen berichtet, bestand noch im 8. Jahrhunderte bei den Sachsen fort und hat sich teilweise in Westfalen bis in die Gegenwart erhalten. Die Bestrafung der Ehebrecherin erzählt Tacitus ähnlich wie der hl. Bonifatius († 755); nach Tacitus (Kap. 19) wurde sie vom Manne aus dem Hause

verstoßen und unter Geißelhieben durch das Dorf getrieben; nach einem Briefe des hl. Bonifatius an den angelsächsischen König Aethelbald trieben Weiber aus Eifer für die Keuschheit die Ehebrecherin im Gaue unter Geißelhieben umher, bis sie tot niedersank. Das Leben auf gesonderten Gehöften findet in einzelnen Gegenden Westfalens noch jetzt so statt, wie einst zu den Zeiten Tacitus. Es ist daher nicht zweifelhaft, daß der römische Geschichtschreiber seine Berichte, nach denen er sein herrliches Werk zum Lobe der Germanen verfaßte, aus dem Gebiete zwischen Rhein und Weser erhielt, wo später die Sachsen ansässig waren; dort hatten auch größtenteils die blutigen Kämpfe zwischen Römern und Germanen im ersten Jahrhunderte der christlichen Zeitrechnung stattgefunden. In seinem Berichte über die Religion der Germanen erzählt Tacitus (Kap. 9), daß sie es der Götter für unwürdig hielten, sie in Tempel einzuschließen oder durch Bilder abzubilden, und ihnen Haine weihten. Gestützt hierauf ist vielfach die Ansicht vertreten, die alten Germanen hätten überhaupt gar keine Tempel und Bilder gehabt, sondern ihre Götter nur in der freien Natur verehrt. Indes ist der Bericht des Tacitus nicht streng allgemein zu nehmen; er hatte wohl die herrlichen Tempel der Griechen und Römer im Sinne und lieb, wie Döllinger (Heidentum und Judentum S. 563) sagt, „seinen philosophisch-stoischen Gedanken den Germanen“. Tacitus war nämlich gleich vielen Gebildeten seiner Zeit ein Stoiker und sah im materialistisch-pantheistischen Sinne in der ganzen Natur eine Offenbarung des einen göttlichen Wesens; darauf weist auch der letzte Teil des Satzes hin: *deorumque nominibus appellant secretum illud, quod sola reverentia vident*. Sodann berichtet Tacitus (Kap. 40), daß die am Ocean wohnenden Stämme auf einer Insel eine Göttin Nerthus (bei den nördlichen Stämmen war es ein Gott, Namens Njörðr) verehrten,

welche in einem mit Tüchern bedeckten und von Röhren gezogenen Wagen im Lande umhergefahren, in den Tempel zurückgebracht und im See gebadet wurde. Das setzt doch ein Bild voraus, wenngleich *templum* jeder gottgeweihte Ort heißt und auch *Hain* bezeichnen kann. Welches jene Insel gewesen ist, läßt sich nicht bestimmt sagen; Rügen hat man in neuerer Zeit ganz fahren lassen und nimmt die Insel Fehmarn in der Ostsee an. Ferner erzählt Tacitus (Ann. I, 50 sq.), daß der römische Feldherr Germanicus i. J. 14 n. Ch. einen Kriegszug gegen die Marsen unternahm, sie des Nachts bei einem Feste überraschte und alles im Umkreise zerstörte, besonders auch den vielbesuchten Tempel der Göttin Tanfana (*profana simul et sacra et celeberrimum illis gentibus templum, quod Tanfanae vocabant, solo aequantur*). Grimm (Myth. S. 74), Simrock (Myth. S. 525) und Arnold (Urzeit S. 428) verstehen den Ausdruck Tempel von einem Gebäude, während andere sich darunter nur einen Hain denken. Giefers¹⁾ verlegt den Hain in den Döning und meint, ein nach dessen Zerstörung übrig gebliebener Baum sei später als Irminsul verehrt worden. Seiberz²⁾ macht dagegen geltend, daß bei der gründlichen Zerstörung des Haines weder ein Baum davon übrig geblieben, noch auch nach 700 Jahren von einem andern Volke als heilig verehrt worden sein könne, und sucht den Hain in der Gegend von Soest, im alten Herzogtum Westfalen; Möser verlegt ihn in das alte Hochstift Münster (Friedenhorst).³⁾ Wo aber auch immer diese heidnischen Heiligtümer gestanden haben, jedenfalls standen sie in dem von den Sachsen bewohnten Gebiete und beweisen, daß man gestützt auf Tacitus den Germanen nicht mit Gewißheit alle Tempel

¹⁾ Zeitschrift für G. u. N. W. Bd. 8. S. 261 ff.

²⁾ Landes- und Rechtsgesch. Westf. I. 29 u. 187.

³⁾ Osnabrückische Gesch. I. 151.

und Götzenbilder absprechen kann. Ohne Zweifel besaßen die Sachsen Tempel und Götzenbilder schon vor dem Beginne der Sachsenkriege. Papst Gregor II. (715—731) redet in den Sendschreiben, die er im J. 722 dem hl. Bonifatius bei seiner Sendung nach Deutschland zur Unterstützung seiner Mission mitgab, von den Götzenbildern, welche die Germanen verehrten, und mahnt sie bringend, ihr Heil in Christus, nicht in den Götzenbildern zu suchen, welche sie anbeteten und die aus Gold, Silber, Erz, Stein oder anderem Stoffe gemacht seien (*adorantes idola manu facta, aurea, argentea, aerea, lapidea vel de quacunque materia facta*).¹⁾ Gregor II., ein weiser, umsichtiger Mann, der dem Missionswesen große Aufmerksamkeit schenkte, war durch die Glaubensboten, die bei den Deutschen in lebendiger Verbindung mit dem päpstlichen Stuhle thätig waren, über die deutschen Verhältnisse gewiß gut unterrichtet. In dem Briefe, in welchem Bonifatius, der Apostel der Deutschen, den Abt Althier in England auffordert, für die Bekehrung der Deutschen zu beten, heißt es, daß sie dem Götzendienste ergeben seien.²⁾ Zur Zeit der Bekehrung der Sachsen, in der letzten Hälfte des 8. Jahrhunderts, wurde auf Synoden für die Priester ein Verzeichniß der heidnischen Gebräuche aufgestellt, die im Volke noch fortbestanden und bekämpft werden sollten; darin ist die Rede *de casulis*, i. e. *de fanis*, von den Hütten, die aus Holz und Zweigen um das Idol gemacht waren (Grimm, *Myth.* S. 74, 76), *de simulacro de consparsa farina*, von dem Götzenbilde aus geweihtem Mehle, *de simulacris de pannis factis*, von den aus Zeuglappen gemachten Götzenbildern, *de simulacro, quod per campos portant*, von dem Götzenbilde, daß sie durch

¹⁾ M. G. E. III. 266 ep. 17, 269, ep. 21.

²⁾ M. G. E. III. 288 ep. 38.

die Felber tragen.¹⁾ Der hl. Sturm, erster Abt von Fulda und Leiter des Missionswesens bei den Sachsen (772—779), forderte diese auf, die Gözenbilder zu verlassen, die Tempel ihrer Götter zu zerstören, die Haine auszurotten (*ut idola et simulacra derelinquerent, deorum suorum templa destruerent, lucos succiderent*). So erzählt Sturm's Schüler Eigil in dessen Lebensbeschreibung nach dem glaubwürdigen Berichte von Augen- und Ohrenzeugen.²⁾ Wie Beda der Ehrwürdige, einer der bedeutendsten Schriftsteller der Angelsachsen, in seiner Kirchengeschichte, einem der besten Geschichtswerke des Mittelalters, berichtet (2, 13), hatten auch die Angelsachsen, die mit den Altsachsen desselben Stammes waren, Gözenbilder, und ebenso die den Sachsen benachbarten Stämme, so die Thüringer, wie aus einem Briefe des Papstes Gregor II. hervorgeht,³⁾ und die Friesen, wie aus der Wirksamkeit ihres Apostels, des hl. Willibrord, zu erschen ist.⁴⁾ Bei den nördlich von den Sachsen wohnenden Stämmen werden Bildsäulen der Götter unbestritten nach dem Berichte Adams von Bremen angenommen.⁵⁾ Nach allem dem ist es nicht zu bezweifeln, daß die Germanen bereits in früher Zeit Tempel und Götterbilder gehabt und diese im Laufe der Zeit mit zunehmender

¹⁾ Der *indculus superstitionum et paganiarum*, für die Kenntnis der religiösen Zustände unserer Vorfahren sehr wichtig, wurde von dem Paderborner Fürstbischofe Ferdinand v. Fürstenberg in der vatikanischen Bibliothek entdeckt und von ihm in den *Monumenta Paderb.* zuerst herausgegeben, dann von vielen andern, so von Winterim und Hefele in ihren Schriften, in den Biographien des hl. Bonifatius, zuletzt von Saupe, aus gleichzeitigen Schriften erläutert im Programm der städt. Realsch. zu Leipzig 1892.

²⁾ M. G. S. II. 376. Wattenbach, *Gesch.-Quellen* (1893) I. S. 232.

³⁾ M. G. E. III. 275 ep. 25.

⁴⁾ M. G. S. II. 339. M. G. E. III. 395 ep. 109.

⁵⁾ M. G. S. VII. 379.

Kunstfertigkeit immer zahlreicher und kunstvoller gemacht haben.¹⁾

Zu den von den Sachsen verehrten Götzenbildern gehört auch die Irminsul²⁾ Die sogenannten Annalen Einhardts (*Annales qui dicuntur Einhardi*), die fuldischen und die salzburgischen Annalen (*A. Juravenses*) nennen sie ein *idolum*, was bei christlichen Schriftstellern durchweg Götzenbild heißt. Die Reichs-, die Lorscher, die Otto-beuerner und die Quedlinburger Annalen, wie das *Chronicon Reginonis* und das *Chron. Moissiacense* nennen die Irminsul ein *fanum*, was einen dem religiösen Kulte geweihten Ort, aber nach damaligem Sprachgebrauch auch eine aus Holz und Zweigen um das Götzenbild gemachte Hütte bezeichnen kann, die kleinen Lorscher Annalen nennen sie ein *fanum et lucum famosum*; *lucus* bezeichnet nach Müllenhof (*Deutsche Altertumskunde* (1898) IV. 1. S. 221) einen Wald ohne Unterholz. Die *Annales Petaviani* reden von einem Orte (*locus*), der Ermensul genannt wurde. Die *A. Lauresh.* und die *A. Regni Francorum* berichten noch, daß dort Schätze von Gold und Silber sich befanden. Wenn wir diese Nachrichten mit einander vereinigen, ergibt sich, daß die Irminsul ein Götzenbild war, nach welchem auch der umgebende Hain oder Ort benannt wurde. „Die Haine,“ sagt Döllinger, „waren die beliebtesten Kultusstätten der Germanen. Hier befanden sich Wohnungen der Priester und Altäre; hier wurden Nationalheiligtümer, Feldzeichen, Opfergeräte aufbewahrt.“³⁾ Wigand will zwar

¹⁾ Grimm, *Myth.* (1844) S. 69, 74, 76, 94, 108. Simrod, *Myth.* (1864) S. 528, 530.

²⁾ Der Name wird Ermensul, Hermensul Hyrminsul, Irminsul, Ermensul, Ormensul geschrieben; die zuverlässigsten Quellen, besonders Rudolf von Fulda, die *A. q. d. Einhardi*, *Poeta Saxo*, *A. Fuld.*, *Quedlinb.*, *Weissenb.*, *Lamberti* schreiben Irminsul; diese Schreibweise ist daher vorzuziehen.

³⁾ *Heidentum und Zudentum* S. 566.

die Existenz der Irminsul nicht bestreiten, meint aber, das Wort bezeichne ursprünglich und hauptsächlich einen Versammlungsplatz, auf welchem ein alter kahler Baum stand, bei dem die alten Germanen ihre Versammlungen abhielten und den Gott Ermin verehrten;¹⁾ ähnlich sieht Schuchhardt in Irminsul „eine Irminshöhe, einen Irminsberg, auf dem die Gottheit unsichtbar thront.“²⁾ Das Wort soll nämlich von Sohle, Schwelle, plattdeutsch Sül, herkommen und etwas „Ansteigendes, Aufgehöhhtes“ bezeichnen. Aber dieses Wort heißt althochdeutsch swelli, angelsächsisch syll, altnordisch ebenso und liegt daher dem zweiten Bestandteile des Wortes Irminsul nicht zu Grunde. Da einzelne Annalen (A. Lauresh. und Chron. Moiss.) ein doppeltes u haben, so war das u lang, und daher bedeutet sul Säule, althochdeutsch sül, angelsächsisch syl, altnordisch sula.³⁾ Gobelin Person schreibt auch Irmenseul. Wenn sodann Wigand bemerkt, daß die alten Germanen einen erhabenen Natursinn hatten und daher wohl keinen rohen Klotz aufrichteten und zum Gegenstande ihrer Verehrung machten, so ist darauf zu bemerken, daß bei allen Völkern die ältesten Idole sehr roh waren; selbst die Griechen verehrten in der ältesten Zeit in Gestalt eines Brettes, eines Pfahles oder eines Klotzes ihre Götter und stellten sie erst in späterer Zeit mit größter Kunst dar.⁴⁾ Auch bei den Germanen war die älteste Götterverehrung sehr einfach; ihre Heiligtümer waren Bäume, Säulen, Quellen und Felsen, die sie in Wäldern und Hainen verehrten.⁵⁾ Bei den Sachsen erhielt sich infolge ihrer Abgeschlossenheit von

¹⁾ Archiv für Gesch. u. A. W. I. 35.

²⁾ Beilage zur Allg. Zeitung. 1898. N. 78. S. 3—4.

³⁾ Kluge, Etymol. Wörterb. zu „Säule“, „Schwelle“.

⁴⁾ Döllinger, Heidentum und Judentum S. 58, 216, 563.

⁵⁾ Grimm, Myth. S. 60—69 und 613. Simrock, Myth. S. 506. Säupe, Indic. superstit. ad. VI., VII.

den andern Stämmen die älteste einfache Götterverehrung sehr lange. Überdies nennt der Poeta Saxo, nach Hüffer¹⁾ der Mönch Agius, der im 9. Jahrhundert in Norvege lebte (+ 876) und also nach Zeit und Ort seines Lebens über die Irminsul unterrichtet war, diese ein simulacrum, also ein Götzenbild.

Gens eadem coluit simulacrum, quod vocitabant
Irminsul, cuius similis factura columnae,
Non operis parvi fuerat pariterque decoris.²⁾

Noch genauer berichtet über die Irminsul der Mönch Rudolf, der 865 starb und dem Kloster Fulda angehörte, dessen erster Abt Sturmi gerade in der Gegend der Irminsul an der Spitze des Missionswesens stand und bei dem Heere war, welches sie zerstörte. Ferner hatten Fuldas Mönche sich an der Bekehrung der Sachsen eifrig beteiligt und auch der heidnischen Zeit noch immer großes Interesse entgegengebracht, wurde doch in Fulda das Hildebrandslied aufgezeichnet und uns erhalten. Durch seine Lebensverhältnisse war also Rudolf über die Irminsul gut unterrichtet und besaß auch nach Wattenbach (G. D. I. 239) geschichtlichen Sinn, so daß sein Zeugnis glaubwürdig ist. Nachdem er von der Verehrung der Bäume und Quellen erzählt hat, sagt er: Truncum ligni quoque non parvae magnitudinis in altum erectum sub divo colebant, patria lingua eum Irminsul appellant, quod latine dicitur universalis columna quasi sustinens omnia.³⁾ Truncus ligni heißt Holz- oder Baumstamm; die Irminsul war also ein ziemlich großer Baumstamm oder eine Holzsäule; in altum erectum giebt an, daß sie nicht ein Baum, sondern ein durch Menschenhand empor-

¹⁾ Norveger Studien S. 21 ff.

²⁾ M. G. S. I. 228.

³⁾ M. G. S. II. 676.

gerichteter mächtiger Baumstamm oder eine Holzsäule war; sub divo beweist, daß sie in der freien Natur stand, also nicht in einem überdachten Raume. Genau so beschreibt die Irminsul der Bremer Domherr Adam im 11. Jahrh., der die ältere Geschichte teils nach den vorhandenen Quellen teils nach der Überlieferung erzählt und in hohem Ansehen steht.¹⁾ Da die Sachsen einen gefällten Baum schwerlich unbearbeitet wieder emporrichteten und Rudolf nicht truncum arboris, sondern truncum ligni sagt, so läßt sich wohl annehmen, daß sie ihm eine gewisse künstliche Gestalt gegeben haben. Ob aber der Baumstamm zu einer förmlichen Bildsäule nach Art der Thorssäulen des Nordens umgearbeitet wurde, wie die Schilderung des Poeta Saxo nahe legt und Hüffer²⁾ annimmt, oder ob er nur die verfeinerte Gestalt einer Säule bekommen hat, ob ferner die Säule oben in ein Bild auslief, wie die Hermesssäulen der Griechen, oder aber ein Bild trug, ob sie bemalt, bekleidet oder mit Gold und Silber geziert war, läßt sich nicht mit Bestimmtheit sagen.³⁾ Die späteren Nachrichten hierüber sind unzuverlässig oder Gebilde der Dichtung. Nach Heinrich von Herford (Chron. ed. Potthast p. 6) standen auf der Säule drei Bilder, Mars, Herkules und Apollo, und nach Werner Rolewink (De Westph. mor. lib. II. c. 3) vier Götterbilder, Mars, Merkur, Herkules und Apollo; nach Hamelmann (Opera geneal. p. 65) standen die vier Statuen um das Lager herum. Wie Winkelmann (Notitia hist. p. 371) u. a. wissen wollen, stellte die Bildsäule einen Gott als Krieger im Waffenschmuck dar und stand in einem herr-

¹⁾ M. G. S. VII. 286, 45. Wattenbach, Geschichtsquellen II. § 11.

²⁾ Korveier Studien S. 111. A. 3.

³⁾ Böker (Kampf um Paderborn S. 1) denkt sich die Irminsul an der Stätte des Paderborner Domes als „eine schlichte Holzsäule, hochragend bis in die ziehenden Wolken hinein, umflossen von den stillen Schauern des Urwaldes“.

lichen Tempel; die Waffenrüstung wird genau beschrieben. Stangefol (Annales circuli. Deutsch. Köln. 1640. Vorr. LXIX. Cl.) hat sogar eine Abbildung.

Die Bedeutung des Wortes Irminsul giebt Rudolf richtig an; denn irmin ist nähere Bestimmung zu dem Grundworte sul (Säule), giebt ihm den Begriff des Allgemeinen, des Höchsten und Stärksten und liegt vielen Zusammensetzungen zu Grunde, z. B. Irmbert, der sehr Glänzende, Irmgart, die mächtige Beschützerin, Irmenfrid, Irmingott, der höchste, allgemeine Gott, irminman, erhöhter Ausdruck für Mensch; in England hieß eine der großen alten Straßen Irminstraße; im Angelsächsischen (Beowulf) ist irmin gleich eormen, z. B. eormen-ric, das Erdreich; auf angelsächsischen Einfluß weist daher die Schreibweise des Chron. Reginonis (Ormensul) hin; auch in Ortsbezeichnungen findet sich das Wort, z. B. im Hilbesheimischen Irmenseul, plattdeutsch Armenseul oder Armenfülle,¹⁾ Irmgarteichen im Kreise Siegen. Im Mittelalter kommt das Wort Irmensul mehrfach vor und bedeutet Pyramide, Säule, Postament, auf dem ein Bild steht, und auch Bildsäule.²⁾ Es hat den Begriff des Emporragens und Tragens auch später noch. Die Irminsul war also die das ganze Weltall tragende und stützende Säule, die von einem Haine und vielleicht auch von einer nach oben offenen Hütte umgeben war. So liegt der Irminsul dieselbe Idee zu Grunde, die auch in der älteren und der jüngeren Edda enthalten ist, welche beide im 13. Jahrh. auf der Insel Island aufgezeichnet sind und von denen letztere eine Darstellung der germanischen Götterlehre, erstere Heldenlieder enthält, die teilweise schon im 9. Jahrh.

¹⁾ Wigand, Archiv für G. u. A. W. I. S. 35. Schuchhardt, Beilage zur Allg. Zeit. 1898. N. 78. S. 4. Meibom, Irminsul Sax. c. 8.

²⁾ Grimm, Myth. S. 104. In der Kaiserchronik (12. Jahrh.) heißt es: uf einir yrmensüle stuont ein abgot ungehiure.

verfaßt wurden. Um diese Zeit nämlich waren die Nor-
mannen nach Island ausgewandert und hatten dort auf
der von allem Verkehre abgeschlossenen Insel ihre religiösen
Anschauungen bewahrt, die nachweisbar mit denen der
andern Germanen im wesentlichen übereinstimmen. In
der Edda wird das Weltall unter dem Bilde eines Welt-
baumes, der Esche Yggdrasil, aufgefaßt, die ihre Zweige
über das Weltall ausbreitet und mit ihrer Spitze bis an
den Himmel reicht. Die Angabe Rudolfs über die
Irminsul wird daher auch von angesehenen Gelehrten als
richtig angenommen, so von Grimm (*Myth.* S. 106, 326),
Döllinger (*Heidentum und Judentum* S. 566), Zeuß (*Die
Deutschen und die Nachbarstämme* S. 45), Giesebrecht
(*Gesch. der deutschen Kaiserzeit.* 5. A. I. 111) u. a.

Da die alten Germanen die Naturkräfte vergötterten
und sich die Irminsul als die das Weltall tragende Säule
dachten, so verehrten sie in ihr eine die gesamte Natur
tragende und durchbringende Kraft, ohne gerade an einen
bestimmten Gott zu denken. Auch nach Grimms Ansicht
(*Myth.* S. 107) „liegt es nicht in dem Ausdrücke, daß sie
einem einzelnen Gotte gewidmet war“. Ein Gott Irmin
wird in der ältesten Zeit nirgendwo genannt. Cäsar und
Tacitus benennen die germanischen Götter mit den Namen
der römischen, denen sie durch Mythe, Darstellung und
Verehrung gleichen. In der Abschwörungsformel, welche
bei der Taufe im 8. Jahrh. gebraucht und gerade mit
Rücksicht auf die Sachsen abgefaßt wurde, entsagte der
Täufling dem Wodan, Thonar und Sagnot; unter letzterem
ist der Schwertgott, der Gott des Krieges, zu verstehen,
der bei den südöstlichen Germanen Er, bei den Schwaben
und Chatten Ziu, bei den nordischen Stämmen Tyr hieß.¹⁾

¹⁾ Müllenhoff und Scherer, *Denkmäler deutscher Poesie und Prosa*
S. 444.

Wäre Irmin ein Nationalgott der alten Sachsen gewesen, wie Möser,¹⁾ Bertot²⁾ u. a. annehmen, so würde er bei der hohen Verehrung, die der ihm gewidmeten Säule zu teil wurde, in den Berichten der Zeitgenossen wohl auch als solcher genannt worden sein. Da nun ein Gott Irmin nicht nachweisbar ist, so ist z. B. von Gobelin Person (Cosmodrom. VI. 38) unter Irmin Wodan verstanden worden, der im Lateinischen Merkur, im Griechischen Hermes heißt und der höchste Gott der Germanen, also der Irmin-gott war. Dem Hermes wurden Säulen errichtet, und der Name Irminsul, namentlich die Schreibweise Ermen- und Hermensul, erinnert wohl an Hermes, aber, die bloße Ähnlichkeit den Namens und der Verehrung kann jene Annahme noch nicht als richtig beweisen, so lange bestimmte Zeugnisse fehlen. Weil St. Petrus in den Volkssagen vielfach an die Stelle des Thonar trat, weil an den dem Thonar geweihten Stätten häufig Peterskirchen erbaut wurden, z. B. an der Stätte der Thonarsee bei Geismar, und weil an der Stätte der Irminsul in Ober-Marsberg eine Peterskirche steht, so nimmt Simrock (Myth. 288) an, daß Thonar auch als Irmin verehrt wurde und ihm die Irminsul gewidmet gewesen sei. Aber die Glaubensboten weihten die ersten Kirchen vielfach dem hl. Petrus, um dadurch den Gedanken auszudrücken, daß die von ihnen ausgebreitete Kirche mit ihrem Oberhaupte, dem Papste als dem Nachfolger des hl. Petrus, in fester Verbindung stehen solle; die Kirchen in Ober-Marsberg war die erste unter Karl dem Großen in Sachsen gegründete Kirche und steht auf einem Felsen, Petrus aber ist der Fels, auf dem die ganze Kirche gebaut ist. Diese Gedanken waren für die Widmung der Kirche zu Ehren des hl. Petrus wohl

¹⁾ Osnabrückische Gesch. I. 201.

²⁾ Remarques sur le dieu Irmensul. Paris. 1723.

mehr maßgebend als der besondere Charakter der dort verehrten Gottheit. Aus diesem Grunde baute Karl auch in den Bischofsstädten Osnabrück, Bremen, Minden und Elze-Hildesheim Peterskirchen. Unter Irmin ist auch wohl Irmin oder Hermin, einer der drei Söhne des Mannus, verstanden worden, nach denen die drei großen Stämme der Deutschen, die Ingäwonen, Istäwonen und Hermionen, sich nannten; er soll später als Gott verehrt sein.¹⁾ Reinecke,²⁾ Kleinsorgen,³⁾ Luben,⁴⁾ Berk⁵⁾ u. a. nehmen an, daß die Irminsul zu Ehren Armins, des vielgepriesenen Befreiers der Germanen vom Römerjoch, unweit des Ortes der Varusschlacht errichtet sei. Winkelman giebt noch an, daß die Irminsul einen Krieger darstellte und später für ein Götzenbild gehalten und göttlich verehrt sei.⁶⁾ Tacitus berichtet wohl, daß Armin noch lange in den Liedern seines Volkes besungen wurde, aber von einem Denkmale sagt er nichts, eben so wenig wie andere alte Geschichtschreiber. Der Name Armin, unrichtig mit Hermann, wiedergegeben, hat ja freilich wohl einige Ähnlichkeit mit Irmin, und gewiß hat Armin als Cheruskerrfürst in der Gegend des Standbildes der Irminsul gelebt, aber das beweist noch nicht jene Behauptung, die dem bestimmten glaubwürdigen Zeugnisse Rudolfs von Fulda gegenübersteht.⁷⁾

Von einer Irminsul berichtet noch Widukind, ein im 10. Jahrh. lebender Mönch von Korvei, in seiner Geschichte

¹⁾ Wigand, Archiv I. 30. Grimm, Myth. 325. Schuchhardt, Beilage zur Allg. Zeit. 1878. R. 78. S. 3.

²⁾ Noten zum Poeta Saxo.

³⁾ Westf. Kirchengesch. I. 149.

⁴⁾ Deutsche Gesch. IV. 282.

⁵⁾ M. G. S. I. 151 A. 51.

⁶⁾ Notitia historica politica veteris Saxo-Westphaliae. 1657. p. 371.

⁷⁾ Die Auffassung der Irminsul als „jedermanns Säule“ (Kraus, Sax. II. 9 u. a.) widerspricht der Bedeutung des Wortes „irmin“.

der Sachsen (*Rerum gestarum Saxonicarum* lib. I. 12). Nachdem er erzählt hat, wie die Sachsen nach Befiegung der Thüringer (um 530) ihre Stadt Scheibingen an der Unstrut eroberten, bemerkt er: *Mane autem facto ad orientalem portam ponunt aquilam, aramque victoriae construentes, secundum errorem paternum sacra sua propria veneratione venerati sunt; nomine Martem, effigie columpnarum imitantes Herculem, loco Solem, quem Graeci Apollinem appellant. Ex hoc apparet aestimationem illorum utcumque probabilem, qui Saxones originem duxisse putant de Graecis, quia Hirmin vel Hermis graece Mars dicitur; quo vocabulo ad laudem vel ad vituperationem usque hodie etiam ignorantes utimur.*¹⁾ Diese Worte geben an, daß die Sachsen eine ara victoriae (ara bezeichnet jede Erhöhung von Erde, Stein, Holz, daher Altar, Denkstein, Ehrensäule) nach Sonnenaufgang hin errichteten, um dadurch ihre Götter zu verehren, welche dem Namen nach Mars, dem Bilde nach Hercules, dem Orte der Aufstellung nach die Sonne waren; bei ihnen hieß Mars Hirmin.²⁾ Es ist möglich, daß dieser Teil des sächsischen Volksstammes in jener Zeit den Irmin für ein persönliches Wesen hielt; denn die heidnischen Völker hatten in Bezug auf Zahl und Charakter der Götter nicht immer dieselben Vorstellungen; sie vermehrten die Zahl der Götter und wechselten die Ansichten über ihre Beschaffenheit. Gestützt auf diesen Bericht sagt

¹⁾ M. G. S. III. 423; Schulausgabe von Waig. 3. A. S. 12.

²⁾ Perz I. c. bezieht die Worte auf die Verehrung mehrerer Götter, Grimm (*Myth.* S. 327) auf die Verehrung eines Gottes, der dem Namen nach Mars, dem Bilde nach Hercules, dem Orte nach die Sonne, den Sachsen aber Irmin war. Dieser Bericht des Widukind gab wohl die Veranlassung, daß Heinrich von Herford, Werner Rolewint u. a. sich auf der Irminsul mehrere Götzenbilder dachten und Irmin für Mars hielten.

Grimm bezüglich der frühern Jahrhunderte (Myth. S. 328): „Die Sachsen scheinen in Irmin einen kriegerisch dargestellten Wodan verehrt zu haben.“ Viel wahrscheinlicher aber giebt der ganze Bericht Widukinds nur seine persönliche, vielleicht durch spätere Sagen beeinflusste Auffassung, die an die Thatfache anknüpft, daß die Sachsen zum Danke und zur Erinnerung an den Sieg eine mächtige hohe Säule, also ein Irminsäule, errichteten. Widukind rechnet es nämlich als Sachse seinem Volke zum Ruhme an, daß es von dem nach Alexanders Tode zersprengten Griechenheere abstammte, und daher brachte er im Geiste seiner Zeit die deutschen Götter gern mit den griechischen in Verbindung. Dabei ist es wohl gesucht und von Widukind nur so aufgefaßt, daß die Sachsen durch eine Säule zugleich drei Götter verehren wollten, natürlich zuerst den Kriegsgott, da es ja eine Siegesssäule war. Die germanischen Götter durch die griechischen zu bezeichnen ist bei der Verschiedenheit der Vorstellungen über die Götter sehr schwer. Tacitus bezeichnet Wodan, den höchsten Gott der Germanen, mit Merkur, der doch nur ein untergeordneter Gott war, und den Thonar mit Herkules, der nur ein Halbgott war, und den Kriegsgott mit Mars. Die christlichen Glaubensboten geben den Thonar mit Juppiter wieder. Widukind nennt den Kriegsgott der alten Germanen Irmin, dem zu Ehren die Säule wegen des Sieges ja errichtet sein mußte, eine Bezeichnung, die sonst in jener Zeit gar nicht vorkommt. Dieser Kriegsgott heißt nach Widukinds Meinung wegen der Ähnlichkeit des Wortes im Griechischen Hermes, was gar nicht der Fall ist; denn der griechische Kriegsgott heißt Ares, und Hermes entspricht dem römischen Merkur und ist der Gott des Handels und Verkehrs. Widukind lebte im 10. Jahrh., also ungefähr 200 Jahre nach der erfolgreichen Ausbreitung des Christentums; die nähere Kunde von den alten germanischen

Göttern war bereits erloschen, da die Ordensleute im Interesse der vollständigen Ausrottung des alten Götterglaubens nicht gern mehr davon redeten und, durch das Studium der lateinischen und griechischen Klassiker angeregt, mehr mit den Göttern der Griechen und Römer bekannt wurden. Das geht auch aus Widukinds Worten hervor: *quo vocabulo usque hodie etiam ignorantes utimur*, mag das nun mit Perz auf Mars oder mit Grimm (Myth. 327) auf Irmin bezogen werden; jedenfalls liegt hier eine Verwechslung des griechischen Hermes mit dem lateinischen Mars vor. Später hielt man in Norvei richtig den Ares für Mars und Hermes für Merkur.¹⁾ Wahrscheinlich kannte Widukind die Bedeutung des Wortes Irmin nicht mehr ganz sicher und dachte sich darunter den Gott, dem zu Ehren die Säule hauptsächlich errichtet sei, also den Kriegsgott. Rudolf von Fulda stand der heidnischen Zeit noch näher und war als Mönch des um die Ausbreitung des Christentums in den ältesten Zeiten hoch verdienten Klosters Fulda hierüber besser unterrichtet. Er berichtet aber nichts von einem Gotte Irmin, ebensowenig wie das Verzeichniss der abergläubischen Gebräuche und die Abschwörungsformel. Dazu kommt noch, daß dieser ganze siegreiche Kampf der Sachsen gegen die Thüringer, durch die Sage vielfach ausgeschmückt, überhaupt unsicher ist und erst 4 Jahrhunderte später von Widukind erzählt wird.²⁾

Aus welcher Veranlassung und wann die von Karl zerstörte Irminsul errichtet ist, darüber fehlen uns nähere Nachrichten, vielleicht nach Besiegung eines feindlichen Volkes, der Chatten oder Brukterer. Man hat sie sogar zu den Celten in Beziehung gebracht, die vor den Germanen

¹⁾ M. G. S. III. 8. ad. a. 1145.

²⁾ B. II. B. I. R. 81. Suppl. n. 14. Abel, Jahrb. des fr. Reiches S. 105. A. 4.

unsere Gegenden bewohnten und über mehrere senkrecht aufgerichtete Steine einen längeren horizontal legten, um auf diesem ihre zahlreichen blutigen Opfer, auch Menschenopfer, den Göttern darzubringen. Solche hohe freistehende Säulen hießen bei den Celten hirmen (hir, hehr, men, Stein), zuweilen auch Hirmensul, Stein der Sonne.¹⁾ Aber die Irminsul war kein Stein, sondern von Holz und wird in den Annalen als ein Heiligtum der Sachsen bezeichnet; die siegreichen germanischen Stämme haben aber sicher nicht Götter von den unterdrückten und verdrängten Celten angenommen, da die heidnischen Völker ihre Götter mit sich eng verbunden dachten, und die Besiegung des Volkes auch eine Besiegung seiner Götter war.

3. Wo stand die Irminsul?

Die älteste, beständige und bis in die neueste Zeit am meisten vertretene Ansicht ist die, daß die Irminsul an der Stätte des heutigen Ober-Marsberg stand. Die Oberfläche des Bergrückens hat einen solchen Umfang, daß die Umgehung der alten Befestigungslinie $\frac{1}{2}$ Stunde erfordert, und besteht aus zwei durch eine kleine Einsenkung von einander getrennten Bergen. Die Eresburg stand auf dem südwestlichen, wo noch jetzt eine Örtlichkeit im Flurbuche Burg genannt wird, die Irminsul aber auf dem nordöstlichen Berge. Dort befindet sich ein etwa 8 Meter hoher, an der Ostseite senkrecht abfallender Felsen, auf welchem die Stiftskirche erbaut ist, und vor dem Chore derselben, ganz auf dem östlichen Ende des Felsens, steht eine Muttergottes-Statue; hier hat „nach der alten kon-

¹⁾ Obermüller, Deutsch-Keltisches, Gesch.-Geogr. Wörterbuch zu „Irmensäule“. Cantu-Hehr, Allg. Gesch. I. 228. Fischer, Eresburg S. 198. In Frankreich, wo die Celten sich länger aufhielten, haben sich viele solche Opfersteine erhalten.

stanten Tradition der Gegend" die Irminsul gestanden.¹⁾ Die Entfernung dieses Punktes von der Stätte der alten Eresburg beträgt etwa 1 Kilom. Eresburg und Irminsul sind daher zwei verschiedene Punkte auf demselben Bergrücken. Die ältesten Annalen reden nur von Eresburg, nicht von Eresberg. Erst später, als die Irminsul zerstört und der Ort nach ihr nicht mehr benannt wurde, als an ihrer Stätte Kirche und Kloster gegründet waren, wurde der ganze Berg bald Eresburg, bald Eresberg genannt, so in Urkunden, bei Heinrich von Herford (14. Jahrh.) und Gobelin Person (15. Jahrh.). Die alte Eresburg war nicht eine Burg nach Art der Burgen des Mittelalters mit hohen Mauern und ragenden Thürmen, sondern bestand nach der Befestigungsart der alten Sachsen, wie wir sie aus den noch erhaltenen Befestigungen an der Seltinghäuser Mühle bei Paderborn, bei Meschede u. a. kennen, nur aus mehreren Wällen, und war eine Wallburg, bei deren Herstellung man die geeignete Lage des Berges geschickt benutzt hatte. Der Wall auf dem nordöstlichen Berge umgab die Irminsul mit ihrem Haine. Sehen wir nun, wie zu dieser Tradition sich die Annalen verhalten, die größtenteils in Klöstern von Zeitgenossen aufgezeichnet wurden, mit wenigen Worten die wichtigen Ereignisse des Jahres angeben und so die feste Grundlage unserer älteren Geschichte bilden.²⁾

Die A. St. Amandi, nach dem Kloster St. Amand, und die A. Laubacenses, nach dem Kloster Laubach benannt, sagen ad a. 772: Karolus rex bellum habuit contra Saxones in Heresburgo (A. Laub.; in Eresburch.³⁾ Diese Annalen, die zu den ältesten gehören, erzählen also

¹⁾ Fischer, Eresburg S. 34.

²⁾ Wattenbach, Geschichtsquellen. 1893. I. 138.

³⁾ M. G. S. I. 12, 13.

nur von einem Kriege auf der Gresburg; dort ereigneten sich also die Hauptbegebenheiten jenes Jahres. Andere alte Annalen berichten zu diesem Jahre nur die Zerstörung der Irminsul: die A. Laureshamenses,¹⁾ in dem Kloster Lorsch an der Bergstraße, und die A. Moselani,²⁾ in Klöstern an der Mosel aufgefunden, sagen: Fuit rex Carolus hostiliter in Saxonia et destruxit fanum eorum, quod vocatur Irminsul (A. Lauresh.: quod vocabatur Irminsul); die A. Juvavenses minores,³⁾ in Salzburg aufgefunden: Carolus idolum Saxonorum combussit, quod dicebant Irminsul: das Chronicon Moissiacense,⁴⁾ nach dem Kloster Moissac in Frankreich benannt: Carolus hostiliter ingressus est in Saxonia et destruxit fanum eorum, quod vocabatur Hirminsul. Daß diese letzteren Annalen zu den folgenden Jahren nach der Zerstörung der Irminsul von Kämpfen auf der Gresburg berichten, aber zu dem Jahre 772 nur die Zerstörung der Irminsul ohne Erwähnung der Gresburg erzählen, während die ersten Annalen nur den Krieg auf der Gresburg zu 772 melden, spricht bei der kurzen Darstellungsweise der Annalen dafür, daß Gresburg und Irminsul dicht neben einander standen, so daß die Eroberung der Gresburg und die Zerstörung der Irminsul mit einander eng verbunden waren und als eine Kriegsthat erschienen. Andere, meistens jüngere und aus den älteren schöpfende Annalen verbinden jene beiden Thatfachen mit einander, wie die A. Petaviani (so benannt, weil sich die Handschrift im Besitze des gelehrten Theologen Petavius befand): Domnus rex Karolus perrexit in Saxoniam et conquisivit Erisburgo et pervenit ad locum, qui dicitur Ermensul;⁵⁾ die A. Laurissenses minores,⁶⁾ im Kloster Lorsch verfaßt: Karolus in Saxonia castrum

¹⁾ I. 30. ²⁾ XIII. 496. ³⁾ I. 88. ⁴⁾ I. 295. ⁵⁾ I. 16.
⁶⁾ I. 117.

Aeresburg expugnat, fanum et lucum eorum famosum Irminsul subvertit; die A. St. Emmerammi¹⁾ aus Regensburg stammend: Carolus in Saxonia conquesivit Eresburc et Irminsul; A. Fuldenses²⁾: Carolus Saxoniam bello aggressus Eresburgum castrum cepit et idolum Saxonum, quod vocabatur Irminsul, destruit; das Chronicon des Abtes Regino³⁾: Primo impetu castrum Heresburgh cepit et ad Ormensul usque pervenit et ipsum fanum destruxit et aurum et argentum, quod ibi reperit, abstulit; die A. Quedlinburgenses, Weissenburg., Lamberti sagen: Heresburg expugnat et fanum eorum, quod vocatur Irminsul, destruxit.⁴⁾ Alle diese Annalen verbinden die Eroberung der Eresburg und die Zerstörung der Irminsul eng mit einander, ohne ein tum, deinde, inde oder ein anderes Wort zu gebrauchen, wie es bei der Darstellung räumlich von einander getrennter Handlungen geschieht. Die Annalen reden auch nur von der Eroberung der Eresburg und der Zerstörung der Irminsul; nirgendwo ist von einem Kampfe bei der Irminsul die Rede. Wenn aber die Irminsul an einem andern, von der Eresburg weiter entfernten Orte, etwa auf der Karlschanze oder auf der Zburg gestanden hätte, so wäre es sicher an diesem befestigten Orte zu einem blutigen Kampfe gekommen; denn die Sachsen waren nach der Eroberung der Eresburg keineswegs vollständig niedergeschmettert und hätten gewiß ihr großes Heiligthum nicht ohne Kampf den Franken zur Zerstörung überlassen; sie kämpften vielmehr nochmals gegen Karl nach den A. Northumbrani an der Weser und brachten ihm empfindliche Verluste bei, so daß er nicht weiter vordrang und Frieden schloß.⁵⁾ Die ganze Darstellungsweise der Annalen weist also sehr deutlich darauf hin, daß

¹⁾ I. 92. ²⁾ I. 348. ³⁾ I. 557. ⁴⁾ III. 37. ⁵⁾ M. G. S. XIII. 154. Hüffer, Norveier Studien S. 111. A. 4. 113. A. 2.

die Irminsul dicht neben der Eresburg oder doch im Bereiche ihrer Befestigung lag, so daß mit der Eresburg auch der Hain der Irminsul erobert und ohne neuen Kampf zerstört wurde.

Ausführlicher berichten z. J. 772 jüngere Annalen, welche hauptsächlich die Geschichte des karolingischen Reiches darstellen, daher *Annales Regni*, nach dem Kloster Lorsch, wo die älteste Handschrift gefunden wurde, auch *A. Laurissenses maiores* genannt werden und mehrere Verfasser haben, so Einhard bis 820 und den Erzkaplan Hilbuin bis 829.¹⁾ Hier heißt es: *Inde perrexit et Eresburgum castrum cepit, ad Ermensul usque pervenit et ipsum fanum destruxit et aurum vel argentum, quod ibi reperit, abstulit. Et fuit siccitas magna, ita ut aqua deficeret in supradicto loco, ubi Ermensul stabat. Das pervenire usque drückt nicht notwendig eine größere Entfernung der Irminsul von der Eresburg aus, wie diejenigen annehmen, welche die Irminsul von der Eresburg weiter weg legen, sondern nur das Kommen bis zu einem bestimmten Punkte. In dem Ausdruck liegt nur, das Eresburg und Irminsul zwei verschiedene Punkte sind; über deren Entfernung von einander geben die Worte keine Auskunft. Der Ausdruck entspricht aber ganz den örtlichen Verhältnissen; denn die Eresburg lag auf dem niedrigen südwestlichen Teile, die Irminsul dagegen auf dem höhern nordöstlichen Teile des Bergrückens, welcher nach drei Seiten schroff abfällt und entsprechend der Befestigungsart der Sachsen auch noch durch Wälle befestigt war, so daß man den Sturm Karls hier am leichtesten abschlagen konnte. Die Eresburg, auf dem südwestlichen Teile des Bergrückens gelegen, wo dieser mit dem andern Gebirgszuge zusammen-*

¹⁾ Handausgabe der *Annales Regni* von Fr. Kurze. Hannover. 1895. Praefatio. Hüffer, *Korveier Studien* G. 5. M. G. S. I. 150.

hängt, lag also vor dem Haine der Irminsul, bedeckte den Eingang zum Haine und bildete gleichsam den Schlüssel zu ihm, so daß ein Heer nur durch Eroberung der Eresburg bis zur Irminsul vordringen konnte. Karl stieß auf seinem Marsche von Süden zuerst auf die Eresburg, erstürmte diese und bahnte sich so den Weg zum Haine der Irminsul, so daß der Annalist ganz entsprechend sagt: Karl eroberte die Eresburg und gelangte bis zur Irminsul, indem er nämlich nach Eroberung der Eresburg auf dem Bergrücken weiter bis zur Irminsul vordrang. Übrigens war es ja auch, von Worms, dem Ausgangspunkte des Zuges gerechnet, eine größere Entfernung. Diejenigen, welche sich die Irminsul von der Eresburg entfernt gelegen denken, müssen in dem *supradictus* des folgenden Satzes eine unnütze Beifügung sehn; denn wenn der Gedanke der sein sollte: dort, wo die Irminsul stand, war die Wasser- not, so war das *supradictus* überflüssig; es wäre dann auch über den Ort der Irminsul gar nichts Bestimmtes angegeben. Dem Zwecke des Annalisten, der doch auch über die örtliche Lage nach Kräften berichten will, und dem Inhalte des zuletzt vorhergehenden Satztheiles, welcher von der Irminsul handelt, entspricht es vielmehr, dem *supradictus* eine bestimmte Beziehung zu der vorhergenannten Eresburg zu geben, so daß der Annalist durch das *supradictus* die Irminsul in die Nähe der Eresburg verlegt haben will. Das wird bestätigt durch den von Wiganb (Archiv I. S. 33) gegebenen Wortlaut des Berichtes, in welchem durch ein angehängtes *que* beide Satztheile eng verbunden sind, *Eresburgum castrum cepit pervenitque usque ad Ermensul*. Auch findet sich kein *inde*, wie z. B. *ad a. 780: ad Eresburgum pervenit et inde ad locum, ubi Lippia consurgit*.

Die A. Regni wurden gegen die Mitte des 9. Jahrh. überarbeitet, was man früher dem Einhard zuschrieb, daher

hießen diese überarbeiteten Annalen A. Einhardi; durch neuere Forschungen gilt die Autorschaft Einhards als beseitigt, daher heißen sie jetzt A. qui dicuntur Einhardi. Hüffer weist näher den Korveier Mönch Gerold als Verfasser nach, einen Eblen aus dem nahen Godelheim, der lange Erzdiakon am Hofe Ludwigs des Frommen war, 847 in das Kloster Korvei eintrat und dort 876 starb.¹⁾ Diese Annalen berichten: Karlus congregato apud Wormaciam generali conventu Saxoniam bello aggredi statuit eamque sine mora ingressus ferro et igni cuncta depopulatus Eresburgum castrum cepit, idolum, quod Irminsul a Saxonibus vocabatur, evertit. In cuius destructione cum in eodem loco per triduum moraretur, contigit, ut propter continuam coeli serenitatem exsiccatis omnibus illius loci rivis ac fontibus aqua ad hibernum inveniri non posset.²⁾ Bei der Umarbeitung der Annalen verbesserte Gerold den lateinischen Ausdruck, bereicherte den Inhalt und gab namentlich genauere Ortsbestimmungen. Das pervenit usque der Einhardischen A. fehlt in diesen Annalen; die Eroberung der Eresburg und die Zerstörung der Irminsul erscheinen als mit einander verbunden, und das um so mehr, als in einzelnen alten codices das idolum durch ein angehängtes que mit dem vorhergehenden eng verbunden ist. Derselbe Satz mit dem angehängten que findet sich auch in den Annales astronomi, eines Geistlichen am Hofe Ludwigs des Frommen, der wegen einiger Bemerkungen zur Sternkunde der Astronom genannt und für Gerold gehalten wird.³⁾ In dem fol-

¹⁾ Handausgabe der Annalen von Fr. Kurze. Hannover 1895. Praefatio. Hüffer, Korveier Studien S. 1—16. Wilmans, Kaiserurkunden Westf. I. 67—68. Wattenbach, Geschichtsquellen. 1894. II. 506 zu I. 200.

²⁾ M. G. S. I. 151.

³⁾ Wattenbach, Geschichtsquellen. II. S. 506 Nachtrag zu S. 200.

genden Sage kann die örtliche Bestimmung in eodem loco den Sinn haben, daß Karl nicht weiter rückte, sondern an einem und demselben Orte blieb; allein es ist doch selbstverständlich, daß Karl während der Zerstörung des Haines nicht auch weiter vorrückte; dann wäre ferner durch dieses überflüssige „in eodem loco“ in Bezug auf die örtliche Lage der Irminful gar keine nähere Angabe gemacht, sondern diese unbestimmt gelassen. Nun hat aber Gerold in den Annalen gerade genauere Bestimmungen bei Orten der Heimat gegeben, so z. B. bei Mimda hinzugefügt *super Wisuram*; da er in der Diemelgegend zu Hause war und den Ort der Irminful sicher genau kannte, so macht er auch hier genauere Angaben; nur er rebet von den *fontes et rivi illius loci*, von einem *mons*, qui erat *castris contiguus*, und sagt statt in *quodam torrente* bestimmter in *concavo cuiusdam torrentis*. Es ist aber nicht annehmbar, daß Gerold die örtlichen Verhältnisse der Irminful genauer angiebt und gar nicht näher andeutet, wo sie stand. Daß in eodem loco bezieht sich daher auf die bereits vorhergingenannte Grezburg und setzt in deren Nähe die Irminful, wie überhaupt idem bei den in den Klosterschulen gelesenen Klassikern und in den Annalen (z. B. ganz ähnlich A. q. d. E. ad a. 799 eodem in loco, an dem vorhergingenannten Orte) sich sehr oft auf vorher Genanntes bezieht. Hätte die Irminful anderswo gestanden, so würde es Gerold bei der Genauigkeit seiner Ortsangaben angedeutet haben, wie er z. B. ad a. 780 sagt: *Saxoniam profectus est transiensque per castrum Eresburgum ad fontem Lippiae venit*. Dasselbe gilt vom poeta Saxo.

Als Karl drei Tage zur Zerstörung des Haines der Irminful verweilte, wurde das Heer von einer Wassernot gequält, weil die Bäche und Quellen jenes Ortes ausgetrocknet waren. Daraus hat man gefolgert, die Irminful

könne nicht neben der Eresburg gestanden haben, da ja am Fuße des Berges die Diemel vorbeifließe. So bestehend dieser Gegengrund auf den ersten Blick erscheint, so leicht läßt er sich durch nähere Betrachtung der Örtlichkeit widerlegen. Karl rückte im Sommer 772 von Worms und Frankfurt her durch die Wetterau und dann über die Eder von Süden her in Sachsen ein. Karls Heer bewegte sich also von Rorbach her auf der Hochebene der jetzigen Ortschaften Giershagen, Bontosten und Leitmar gegen die Eresburg; diese Hochebene ist wohl 1 Meile lang und 1 Stunde breit. Die Bäche und Quellen auf der Hochebene und an ihren Abhängen ebenso die sechs Quellen, die sich jetzt auf dem Bergrücken der Eresburg befinden, drei in der Einsenkung des Berges zwischen der Eresburg und dem Standpunkte der Irminsul, die andern drei dicht unter dem Standpunkte der Irminsul, versiegen bei anhaltender Dürre größtenteils ganz und die wenigen andern geben so wenig Wasser, daß es bei weitem für Menschen und Vieh nicht ausreicht, was sich bis in die neueste Zeit in heißen Sommern ereignete und auch wohl 772 der Fall war, da diese Quellen hoch am Berge liegen, der in Bezug auf die Bewaldung damals wie heute wesentlich derselbe war. Der Gebirgszug, der jene Hochebene im Norden begrenzt und von der Stätte der Irminsul bis zum Riesenberge eine Stunde längs der Diemel sich hinzieht, fällt nach der Diemel hin schroff ab und war damals sicher bewaldet. Wege von der Irminsul in das Diemeltal hatten die Sachsen schon im Interesse der Sicherheit ihrer Befestigung nicht gemacht. An der Nordseite ist bei der Steilheit des Berges ein direkter Weg überhaupt nicht möglich; an der West- und Ostseite gab es bis in unser Jahrhundert nur zwei schmale, schwer zu passierende Wege, die erst in neuerer Zeit zu bequemen, fahrbaren Straßen umgebaut sind. Die Diemel war also nur schwer und

auf großen Umwegen zu erreichen, und somit herrschte auf dem über 500 Fuß hohen Berge nach dem Sprachgebrauche des gewöhnlichen Lebens, dem auch hierin die Annalisten folgen, eine Wassernot, wie sie die Bewohner von Ober-Marsberg in heißen Sommern oft erlebten, obwohl auch vor Anlegung der Wasserleitung in der neuesten Zeit die Quellen künstlich aufgefangen wurden, was 772 gewiß nicht der Fall war. Auch der noch jetzt stehende alte Wasserturm, in welchem durch eine Vorrichtung das Wasser aus dem Thale auf den Berg getrieben wurde, beweist den öftern Wassermangel auf Ober-Marsberg. Es mag davon abgesehen werden, daß die A. q. d. E. von dem Mangel an aqua ad bibendum reden, eine bei Flußwasser wohl nicht gebräuchliche Lebensart, und daß nach spätern Nachrichten die Diemel verunreinigt oder vergiftet war; sie floß aber damals nicht wie jetzt in einem künstlich eingedämmten Bette durch mühevoll angelegte und unterhaltene Wiesen dahin, sondern bei dem damaligen Zustande unseres Vaterlandes, in regellosem Laufe, Sümpfe und Moräste bildend, bald durch Bäume und Buschwerk, bald durch hohe Ufer eingengt, wie die Spuren ihres alten Bettes noch jetzt beweisen; Diemeltwasser war daher zum Tranke auch schwer zu benutzen. Unter diesen Umständen mußte für die Franken, die doch die jetzigen Bewohner von Ober-Marsberg an Zahl weit übertrafen, größtenteils beritten waren und auch viele Lasttiere bei sich hatten, oben auf dem Berge trotz der im Thale vorbeifließenden durch die Dürre sehr geminderten Diemel eine empfindliche Wassernot entstehen, wie mir auch ein Kavallerie-Offizier auf Grund seiner Erfahrungen in Manövern und Kriegen bestätigte.

Nach dem Berichte der Annalisten wurde die Wassernot dadurch gehoben, daß plötzlich zur Mittagszeit allen unbekannt ein Gießbach in seinem tief ausgehöhlten Bette in der Nähe des Lagers hervorbrach, so daß das ganze

Heer seinen Durst stillen konnte, ein Beweis, daß das Heer, nach unserm Maßstabe freilich, nicht groß war. Die A. R. Fr. sagen: Dum voluit ibi duos aut tres praedictus gloriosus rex stare dies fanum ipsum ad perdestruendum et aquam non haberent, tunc subito divina largiente gratia media die cuncto exercitu quiescente in quodam torrente omnibus hominibus ignorantibus aquae effusae sunt largissimae, ita ut cunctus exercitus sufficienter haberet. Gerold (A. q. d. E.) sagt: Sed ne diutius siti confectus laboraret exercitus, divinitus factum creditur, ut quadam die, cum iuxta morem tempore meridiano cuncti quiescerent, iuxta montem, qui castris erat contiguus, tanta vis aquae in concavo cuiusdam torrentis eruperit, ut cuncto exercitui sufficeret. Die ältesten Annalen wissen von diesem mittags wunderbar hervorbrechenden Quelle nichts, so die A. St. Amandi, Laub., Petav., Lauresh., Juvar., St. Emmer., Mosell., Quedl. Weissenb., Lamberti; die A. Lauriss. min., welche in dem 764 gestifteten und von den Karolingern sehr begünstigten Kloster Lorsch zu dem ausdrücklichen Zwecke, das Karolingische Herrscherhaus zu verherrlichen, (806—814) verfaßt wurden, erzählen die Begebenheit, versehen sie aber unrichtig in das Jahr 773;¹⁾ die A. Fuld. und die vorhin mitgetheilten A. R. Fr., welche beide Einhard zugeschrieben werden, erzählen den Vorgang fast mit denselben Worten; von Einhard aber wissen wir, daß er auch sonst noch Thatfachen so darstellt, als ob sie auf einer besonderen Fügung Gottes zum Schutze des karolingischen Hauses beruhten, z. B. die Kaiserkrönung.²⁾ Die Chronik des Klosters Moissat und die des Abtes Re-

¹⁾ Wattenbach, Geschichtsquellen I. 204. II. 506—7.

²⁾ Rettberg, R. G. D. I. 430. Zeitschrift für G. u. N. W. 1898. S. 136 ff.

gino von Brüm und ganz besonders die Annalen des von Karl gegründeten Klosters Metten haben den Bericht von der plötzlich hervorbrechenden Quelle.¹⁾ In den Klöstern, die von den Karolingern gegründet oder begünstigt wurden, suchte man gern die Herrschaft der Karolinger als eine von Gott angeordnete und beschützte hinzustellen und nahm daher leichtgläubig besondere, wunderbare Fügungen Gottes zum Schutze derselben an, wie auch Pipin und Karl ihre Herrschaft gern auf den Willen Gottes zurückführten.²⁾ Weil die Quellen bei den alten Germanen als besonders den Göttern geweiht galten, so mußte die Ohnmacht der heidnischen Götter und die siegreiche Gewalt des Frankenkönigs desto klarer hervortreten, wenn selbst die stehenden Quellen zu sprudeln anfangen, um Karls Heer bei der Zerstörung des Götzendienstes zu erfrischen. Darum kam es auch den fränkischen Erzählern nicht so sehr auf die Größe der Wassernot, als vielmehr darauf an, daß ein Quell hervorbrach und das durstende Heer erquickte. Gerold war zwar als Korveier Mönch ein großer Verehrer der Karolinger, beurteilt aber die Sache als Sachse doch schon objektiver und läßt das plötzliche, wunderbare Hervorbrechen des Quells auf dem Glauben der Zeitgenossen beruhen, indem er hinzusetzt: *divinitus factum creditur*. Ferner umwob schon frühzeitig die dichtende Sage das ereignisvolle Leben des großen Karl, indem sie Thatfachen bald erdichtete, bald weiter ausschmückte. Nach spätern Nachrichten floß die reichliche Quelle so lange, bis der Hain zerstört war; so erzählen die von Wigand (Archiv für Gesch. Westf. I. S. 33) angeführte *Vita Caroli M.*, W. Hölwint (*De Westph. moribus lib. II. c. 3*) u. a. Sagen über Karl den Großen sind auch jetzt noch

¹⁾ M. G. S. XIII. 28.

²⁾ Waitz, D. B. G. III 231.

im Munde der Bewohner Ober-Marsbergs und der Umgegend lebendig, so auch die Sage, daß zur Zeit jenes Feldzuges eine große Wassernot gewesen und durch das Scharren von Karls Pferd aus dem Boden ein reichlich sprudelnder Quell hervorgerufen sei, der jetzt noch allgemein Königsbrunnen heißt und bereits 1431 als Könyngsbede urkundlich erwähnt wird.¹⁾ Als Karl auf die Eresburg losstürmte, soll er an der Stätte des Königsbrunnens bei dem Gedanken an die feste Lage der Burg gesagt haben: „Eher wird mein Pferd hier einen Quell hervorscharren, als daß ich jene Burg einnehme.“ Da begann das Pferd zu scharren, und sofort brach unter seinen Hufen der Quell hervor. Bereits Ferd. v. Fürstenberg erklärt die ganze Erzählung von dem Quell mehr für ein Gebilde der Sage als eine geschichtliche Thatfache;²⁾ sprechen doch auch für die Annahme eines Wunders im strengen Sinne des Wortes keine triftigen Gründe. Die Annalisten einzelner Klöster, dann nach ihnen Einhard und Gerold nahmen entsprechend ihrer Stellung zum karolingischen Hause dieses sagenhafte Ereignis in die Annalen mit auf. Einhard, der um 770 geboren wurde und erst nach Karls Tode und mehrere Decennien nach dem Ereignisse die Annalen vollendete, sagt nur, der Quell sei in quodam torrente hervorgekommen, während Gerold auch hier wieder genauere Ortsbezeichnungen giebt, und zwar passen diese genau auf den Königsbrunnen bei Ober-Marsberg. Er sagt nämlich in concavo (Poeta Saxo: per concava) cuiusdam torrentis, in der Höhlung eines Gießbaches; der Königsbrunnen, der nach der Diemel hin abfließt, hat ein tiefes ausgeflossenes Bett, welches von größerer Wassermenge in früherer Zeit zeugt, als die

¹⁾ Nr. 216 der Marsberger Urkunden im Provinzialarchiv zu Münster.

²⁾ Mon. Paderb. ad. Eresburg.

Gegend an dieser Stelle noch nicht abgeholzt war. Ferner sagt Gerold, *iuxta montem, qui castris erat contiguus*, also an der Seite eines Berges neben dem Lager. Wo das Lager Karls lag, ist nicht genau angegeben, der Poeta Saxo sagt nur, *in castris iuxta positis*, also entweder auf der Hochebene südwestlich von der Eresburg, um von dort aus den Sturm auf die Eresburg zu unternehmen, oder in der Eresburg selber, die bei dem ersten Angriffe erstürmt wurde und durch ihre feste Lage neben dem Haine der Irminful sich sehr zum Lager eignete. Der Königsbrunnen liegt an der N. W.-Seite des jetzigen Kalvarienberges in dem Gebirgszuge, der sich von der alten Eresburg längs der Diemel hinzieht und jene Hochebene an der Nordseite abschließt: er war also in jedem Falle *iuxta montem, qui castris erat contiguus*. Da Gerold aus Godelheim im Diemeltale gebürtig war und in Korvei als Mönch lebte, so war er gewiß mit den Ortsverhältnissen und Überlieferungen des zu Korvei gehörigen Klosters auf dem Eresberge bekannt, und daher ist es eine begründete Vermutung, daß er bei der Umarbeitung der Annalen, etwa 60—70 Jahre nach der Zerstörung der Irminful, jene Sage von der plötzlich hervorsprudelnden Quelle des Königsbrunnens kannte und in dieser Form in sein Werk aufnahm. Nach der Erzählung alter glaubwürdiger Leute trocknet der Königsbrunnen nie ganz aus, obgleich der Kalvarienberg jetzt ganz abgeholzt ist. Es ist daher wohl glaublich, daß diese Quelle, welche an dem Berge nach der Diemel hin liegt, bei dem Suchen nach Wasser in dem Dickicht des Waldes plötzlich entdeckt, während der drei Tage, die auf die Zerstörung der Irminful verwandt wurden, dem Heere zur Stillung des Durstes diente und so die Veranlassung zu der Sage wurde, sie sei plötzlich hervorgekommen und habe geflossen, so lange das Heer zur Zerstörung des Haines dort weilte.

Viel klarer und bestimmter als die Annalen in ihrer kurzen Form lauten die Nachrichten der folgenden Zeiten über den Standpunkt der Irminsul auf der Eresburg. Thietmar von Merseburg sagt in seiner Chronik bei der Erzählung von dem Kampfe Ottos d. Gr. mit seinem Halbbruder Thankmar: *Hunc rex in Eresburck obsedit . . . Sed exercitus capta urbe ingressus iuvenem prefatum usque in ecclesiam sancti Petri, ubi prius ab antiquis Irminsul colebatur, bello defatigatum depulit.* Thietmar, † 1018 als Bischof von Merseburg, gehörte einem der vornehmsten sächsischen Geschlechter an, war mit Kaiser Heinrich II. befreundet und oft am Hofe des Kaisers, der sich auch viel im Paderborner Lande aufhielt. Da Thietmar ferner seine Nachrichten mit Fleiß und Verständnis sammelte und sich am Hofe über vieles gut unterrichten konnte, so besitzt sein Bericht, an der Stätte der Irminsul stehe auf der Eresburg die Peterskirche, eine hohe Glaubwürdigkeit.¹⁾ Die Korveier Nachrichten gehen ebenfalls von Anfang an bestimmt dahin, daß die Irminsul auf dem Eresburger Berge stand. Das *Chronicon Corbeiense*, dessen Nachrichten nach dem Charakter der Schrift vom 9.—12. Jahrh. von Zeitgenossen aufgezeichnet wurden, berichten zum Jahre 826 die Schenkung der Eresburg an Korvei durch Kaiser Ludwig und fügen dann hinzu: *Haec est Aresburg, quam Karolus obsidionis fraude coepit atque destructo idolo Irmin devastavit.*²⁾ Das Kloster Korvei wurde an der Weser mitten im Gebiete der Kämpfe Karls mit den Sachsen bald nach deren Beendigung gegründet, dort traten ohne Zweifel auch manche Söhne des Landes ein, deren Angehörige gegen

¹⁾ M. G. S. III. 744. Wattenbach, *Geschichtsquellen* I. 356.

²⁾ Wecklind, *Noten zu einigen Geschichtsschreibern*. 1823. I. [378. Wigand, *Archiv für G. u. N. B.* I. 81.

Karl gekämpft und die daher wohl über den Standpunkt der Irminsul unterrichtet waren. Die Korveier Überlieferung, die auch dem Berichte des Chronisten Heinrich von Herford (Chron. ed. Potthast p. 24) zu Grunde liegt, spricht sich aber konstant und bestimmt dahin aus, die Irminsul habe auf der Eresburg gestanden, und das hat eine große Beweiskraft für diese unsere Ansicht. Gobelin Person, „bis auf Ferd. v. Fürstenberg unzweifelhaft Paderborns größter Geschichtschreiber“, ¹⁾ erzählt im Anschluß an die Annalen: Karolus Eresburg cepit et idolum Irmenseul destruxit et deinde ad flumen Weserae accedens recipit obsides, und sagt dann, Irmin sei der griechische Hermes, der lateinische Merkur und der deutsche Wodan; weil dieses Götzenbild an dem genannten Orte hoch verehrt sei, so sei der Berg, der ursprünglich Heeresberg geheißen, Eresberg (mons venerationis) genannt worden; weil aber die alten Sachsen den Kriegsgott sehr verehrten, so sei unrichtig Irmin für Mars und Eresberg mit Mons Martis übersetzt worden. ²⁾ Diese Darstellung Gobelins, der umfangreiche geschichtliche Kenntnisse besaß und jedenfalls in das Verständnis der alten Annalen tief eingedrungen war, bestätigt nicht nur die obige Auffassung der Annalen, sondern bezeugt auch die bestimmte Überlieferung des Paderborner Hochstiftes bezüglich des Standpunktes der Irminsul. Witte, Benediktiner in dem zur Zeit Karls d. Gr. gestifteten Kloster Liesborn bei Lippstadt, giebt in seiner um 1517 verfaßten Historia occident. Saxoniae seu Westphaliae lib. II. ebenfalls Marsberg als Standort der Irminsul an. Spätere Gelehrte berufen sich für ihre Ansicht, daß die Irminsul auf der Eresburg gestanden, noch auf Werke, die uns verloren ge-

¹⁾ Schaeffer-Boichorst, Annales Patherbrunnenses S. 44.

²⁾ Cosmodromium VI. 38.

gangen sind und über deren Alter und Glaubwürdigkeit wir teilweise gar nicht urteilen können, so Ferd. von Fürstenberg auf eine Vita Caroli Magni, Meibom auf die alte Sachsenchronik.

Mehr als 700 Jahre wurde die Eresburg übereinstimmend als Standpunkt der Irminsul angegeben; erst gegen Ende des 16. Jahrh. wurde das bestritten. Theodorich nämlich, Leibarzt des Fürstbischofs Heinrich IV. von Paderborn (1577—85), beobachtete den sogenannten Bullerborn bei Altenbeken, der abwechselnd, ohne eine bestimmte Zeit innezuhalten, floß und dann wieder versiegte und je nach der Beschaffenheit der Witterung bald mehr bald weniger Wasser gab. Theodorich teilte seine Beobachtung dem Meiner Meinede in Steinheim mit, welcher in den Notizen zum Poeta Saxo die Ansicht vertrat, jener plötzlich hervorsprudelnde Quell, von dem die Annalen reden, sei der Bullerborn gewesen, und seit jener Zeit wird mit Meinede die Irminsul in die Nähe des Bullerborns in den Osning verlegt. Nach Giefers stand sie auf der Fzburg bei Driburg.¹⁾ Die Fzburg wird zum erstenmal nur nebenbei urkundlich erwähnt im Jahre 1120 in einer Schenkungsurkunde des Klosters Helmwardshausen.²⁾ Etwa 10 Jahre später wurde auf dem Berge ein Jungfrauenkloster gegründet, zu dem die Äbtissin Beatrix von Heerse den Platz und die Einkünfte der Kirche auf dem Berge schenkte. Die Fzburg war also im Besitze des Klosters Heerse, wird aber vorher weder in den Urkunden des Klosters noch in denen der bischöflichen Kirche von Paderborn erwähnt. Wegen der Unwirtlichkeit des Ortes wurde das Kloster bereits 1142 nach Gehrden verlegt, mußte aber für die Kirche auf der Fzburg sorgen, die dem h. Petrus

¹⁾ Einführung des Christentums in Westfalen S. 18. Zeitschrift für G. u. A. W. 1878. S. 150, 159.

²⁾ W. u. B. I. R. 1336.

geweiht war.¹⁾ Das alles, meint Giefers, beweise, daß die Zburg bei ihrer abgesonderten Lage eine besondere Bedeutung gehabt habe, und diese sei eben die, daß dort die Irminsul gestanden habe. Allein Peterskirchen wurden schon frühzeitig an mehreren Orten gebaut, so auf der Eresburg, in Hohensyburg, in Brilon u. a. m., wegen der vielen Fehden siedelte man sich ferner gern auf Bergen an, und daß die Klöster die neugebaute Kirche auf dem Berge zu erhalten suchten, ist begreiflich, ohne daß die Kirche gerade eine besondere Bedeutung hatte. Ferner stützt sich Giefers auf Gobelin Person, der berichtet, Karl habe 776 die Zburg erobert und sie 799 auf Bitten des Papstes Leo III. der Paderborner Kirche geschenkt.²⁾ Allein abgesehen davon, daß der Bericht Gobelin Persons, der etwa 600 Jahre nach den Ereignissen lebte, ohne vorhergehende Quellen keine sichere Glaubwürdigkeit beanspruchen kann und auch in den Reg. Imperii von Boehmer-Mühlbacher nicht angenommen wird, giebt diese Schenkung nicht, wie Giefers sagt, „die volle Überzeugung, daß die Irminsäule nur auf der Zburg gestanden haben kann.“ Die Schenkung des Ortes kann auch aus andern Gründen stattgefunden haben, ohne daß die Irminsul dort stand; Gobelin Person selbst verlegt sie nicht dorthin. Ferner sagen die A. q. d. E., der wunderbare Quell sei hervorgekommen iuxta montem, qui castris erat contiguus, und nach dem Poeta Saxo war der Gießbach dem Lager sehr nahe (proximus), was doch nicht auf die Zburg paßt, die eine starke Stunde vom Bullerborn entfernt ist.³⁾

Weil es schwer ist, in der Nähe des Bullerborns einen bestimmten Punkt als Standort der Irminsul anzugeben,

¹⁾ B. u. B. II. R. 1566, 1592, 1629, 1630, 1638. II. 219, 268.

— ²⁾ Cosmodromium VI. 38. — ³⁾ Gegen Giefers und für Eresburg als den Standpunkt der Irminsul erklärt sich auch sehr bestimmt Platen, Ursprung der Rolandsäulen. Jahresbericht d. Vitzthumschen Gymnasiums. Dresden. 1899. S. 21—25.

so verlegen sie mehrere Gelehrte in den Osnig (Egge-
 gebirge), verzichteten aber auf die Angabe eines bestimmten
 Punktes, so Berg (M. G. S. I. 151. A. 51), Abel (Fränk.
 Jahrbücher I. 106), Seibert (Z. u. N. G. W. I. 183) und
 von Ledebur (Kritische Beleuchtung einiger Punkte in den
 Felzbüngen Karls S. 11). Letzterer setzt sie in einem andern
 Werke (Land und Volk der Brucker S. 131) auf die
 Erzburg und ebenso Seibert (Wigand, Archiv II. 266);
 beide ließen sich durch den Bullerborn zu einer Änderung
 ihrer Ansicht bestimmen. Ist aber der Bullerborn wirklich
 ein fester Anhaltspunkt, um das vermeintliche Wunder von
 der plötzlich hervorspringenden Quelle natürlich zu erklären
 und die Irminsul in die Nähe des Bullerborns zu ver-
 legen? Der Bericht trägt ein so sagenhaftes Gewand, daß
 es sich schwer sagen läßt, was daran Wahres ist. Sodann
 ist es auch gar nicht mehr festzustellen, wie es sich zur
 Zeit Karls des Großen mit dem Bullerborn verhielt; denn
 er unterlag im Laufe der Zeit der Veränderung und fließt
 schon lange ohne Unterbrechung und ohne Getöse. Ferner
 kann es abwechselnd fließende und versiegende Quellen auch
 anderswo gegeben haben, da die Ursachen, Ansammlung
 von Wasser in Hohlräumen der Erde, Versandung und
 Wiederöffnung der Wassergänge u. a., sich an manchen
 Orten bilden können. Wenn überdies der Bullerborn da-
 mals eine so regelmäßig fließende und versiegende Quelle
 gewesen wäre, so wäre das doch sicher an der Stätte der
 hochverehrten Irminsul auch weiter bekannt geworden, zu-
 mal der Osnig nicht unbewohnt war. Auch widmeten
 die Benediktiner den Wasserverhältnissen der Gegend ihre
 Aufmerksamkeit, und Gerold, der nach dem Vorgange
 anderer Annalen die Erzählung von dem Quell bei der
 Umarbeitung der Einhardtschen Annalen aufnahm und durch
 sein „divinitus factum creditur“ das plötzliche Hervor-
 brechen desselben als etwas Wunderbares auf den Glauben

der Zeitgenossen zurückführt, und ebenso der poeta Saxo würden doch wohl von diesem regelmäßig hervorkommenden und versiegenden Quell Kenntniss erhalten und darüber berichtet haben, da sie durch Herkunft und Aufenthalt mit der Gegend wohl vertraut waren und den Quell so genau bezeichneten, daß die Annahme nahe liegt, sie haben denselben gekannt. Ihre Worte „in concavo (per concava) cuiusdam torrentis“ passen auch nicht auf den Bullerborn, da bei diesem von einem ausgehöhlten Bette nicht die Rede sein kann, wie jedem die Besichtigung zeigt. Zudem fließt der Bullerborn in die etwa 5 Minuten entfernte, nur wenig tiefer liegende und leicht zu erreichende Bete, die aus dem ganz nahen, nie versiegenden Apsfuhle kommt und nach dem Gerölle ihres Bettes in alter Zeit ein wasserreicher Bach war; seit Menschengedenken ist die Bete nie ausgetrocknet, bei der frühern reichern Bewaldung und der Lage ihrer Quelle im Thale in alter Zeit gewiß erst recht nicht, und daher konnte von einer Wassernot in der Nähe des Bullerborns keine Rede sein. Endlich gehen die Vertreter der obigen Ansicht davon aus, daß Karl durch den Osning zur Weser zog. Allein die Annalen geben über den Weg Karls keine Auskunft. Die Heere bewegten sich in jener Zeit meistens in den Flußthälern; der alte Weg von der Gressburg zur Weser lag auf dem linken Ufer der Diemel, wie ihn auch Hölzermann auf seiner Karte (Lokaluntersuchungen) zeichnet. Diesen Weg schlug Karl in dem trocknen Sommer wohl um so eher ein, als er sich schon wegen der Lasttiere in der Nähe eines Flusses hielt. Daß er sich von der Diemel nordwärts in den Osning wandte und auf einem Umwege durch das schwer passierbare Gebirge zur Weser zog, wird wegen des Bullerborns angenommen, ist aber nicht bewiesen. Aus allem dem dürfte wohl hervorgehen, daß der Bullerborn keine sichere Stütze bietet, um in seine Nähe die Irminsul zu legen.

Andere gehen davon aus, daß der Ausbruch in den Reichsannalen „ad Ermensul usque pervenit“ notwendig eine größere Entfernung angebe, so daß die Irminsul nicht neben der Eresburg auf demselben Berge gelegen haben könne, eine Auffassung, deren Unrichtigkeit bereits früher gezeigt wurde und auch aus den ganz ähnlichen bereits mitgeteilten Worten Thietmars erhellt. Wigand, der in seiner Gesch. Norveis (I. 70) die Irminsul auf den Eresberg verlegt, weist im Archiv (I. 34) auf Erlinghausen, ein zu Ober-Marsberg gehöriges, etwa 1 Stunde entferntes Dorf, als den Standpunkt der Irminsul hin, weil das Wort an Ering, Irmin erinnere; aber solche Herleitungen von Namen sind, wie Wigand selbst bei einer andern Gelegenheit sagt, sehr gewagt und meist ein Spiel der Phantasie; überdies wird Erlinghausen erst i. J. 1201 urkundlich als Erbelinghusen erwähnt. Nach Bessen (Gesch. Paderborns S. 40) wird auch Fürstenberg, und nach Türck (Ann. ad a. 772) auch Madfeld („Marsfeld“) als Standpunkt der Irminsul angenommen, in alter Zeit gar nicht genannte Orte bei Marsberg, für die sich keine Gründe anführen lassen. In jüngster Zeit hat Dr. Mertens in einem Vortrage die Irminsul auf die Karlschanze versetzt, die etwa 4 Stunden von dem Bullerborn entfernt zwischen Willebadessen und Kleinenberg liegt. Dieselbe ist nach Hölzermann (Lokaluntersuchungen S. 95) eine altgermanische Verschanzung aus den Kriegen der Römer und wird urkundlich nie erwähnt, ebenso wenig eine Kirche, die an der Stätte des einst hochverehrten Gözenbildes errichtet wäre.

Lippische Geschichtschreiber, z. B. Wasserbach,¹⁾ Piderit (Chron. p. 205) u. a. verlegen die Irminsul auf die Hermanns- oder Herlingsburg bei Schieder, von der Ansicht ausgehend, diese Burg rühre von Hermann, dem Befreier

¹⁾ Dissertatio de statua illustri Harminii. Lemgo. 1698.

Deutschlands vom Römerjoch, her, dem zu Ehren dort eine Säule errichtet worden sei. Es ist aber nachgewiesen, daß i. J. 1187 dort von einem Grafen Hermann von Schwabenberg eine Burg erbaut und nach dessen Namen benannt wurde.¹⁾ Nach Hölzermann (Lokaluntersuchungen S. 98) sind die dortigen Befestigungen nicht germanischen, sondern sächsischen Ursprungs aus der Zeit von 775—785, also nach der Zerstörung der Irminsul. Franz v. Löhner, ein aus Paderborn gebürtiger Historiker, behauptet, die Irminsul habe an der Stätte des Domes in Paderborn gestanden, weil Karl an dieser Stätte die erste Kirche im Sachsenlande erbaut habe.²⁾ Paderborn wird jedoch erst 777, also 5 Jahre nach der Zerstörung der Irminsul, zuerst in der Geschichte erwähnt; in diesem Jahre hielt Karl dort einen Reichstag und baute dort eine Kirche zu Ehren des Erlösers, deren Bau wir nicht, wie man erwarten sollte, durch einheimische Quellen, etwa Gerold, sondern entferntere Quellen (A. Petav., Sangal, Sti Maximini) erfahren. Vor der Kirche in Paderborn waren bereits andere Kirchen erbaut; in keiner der alten Quellen findet sich eine Andeutung, die Irminsul habe in Paderborn gestanden; das hat zuerst Löhner im 19. Jahrh. behauptet. Obgleich es seit 300 Jahren nicht an Versuchen gefehlt hat, einen andern Standpunkt der Irminsul nachzuweisen, so hielten doch die bedeutendsten Geschichtschreiber unserer engern Heimat, so Meibom (*Irminsula Saxonica*, 1612), von Steinen (*Westph. Gesch.* IV. 1136), Kleinsorgen (*Kirchen-Gesch. Westph.* I. 156) und namentlich der Fürstbischof Ferd. von Fürstenberg³⁾ und der Jesuit Schaten,⁴⁾ denen es sicher an Verständnis und getreuer Benutzung

¹⁾ Bedekind, *Noten.* I. 399. Ledebur, *Kritische Beleuchtung* S. 9.

²⁾ *Der Kampf um Paderborn* S. 1—2.

³⁾ *Mon. Paderb. ad Eresburg.* ⁴⁾ *Ann. ad a. 772.*

der Quellen nicht gefehlt hat, entschieden an der alten Ansicht fest und verteidigten sie. Auch noch in der neuesten Zeit haben namhafte Historiker sich für die Eresburg als den Standort der Irminsul bestimmt ausgesprochen, so unter andern Scheffer-Boichorst (Mitteilungen d. Instit. für öster. Gesch. 4. Erg.-Bd. S. 80), Hüffer (Norveier Studien S. 111. A. 3), Weiß in seiner auf tiefen Quellenstudien beruhenden Weltgesch. 3 A. IV. S. 80; letzterer bezeichnet die Eresburg als das Heiligtum und die Citadelle der Sachsen.¹⁾

Nicht nur die Annalen und die beständige Überlieferung, sondern auch noch andere Gründe sprechen dafür, daß auf der Eresburg die Irminsul gestanden hat. Schon Papst Leo I. (440—461) hebt in seinen Reden mit begeisterten Worten hervor, daß Petrus und Paulus gerade nach Rom gingen, um dort den wahren Gott zu verkündigen, wo früher der Hauptsitz des Heidentums gewesen war. Papst Gregor I. (590—604), der Glaubensboten nach England sandte und durch eine Reihe von Briefen zu ihren mühevollen Arbeiten ermunterte, gab ihnen die Weisung, gerade an den Stätten der heidnischen Götterverehrung die christlichen Kirchen zu erbauen, und begründete sie damit, daß die Menschen infolge ihrer Gewohnheit dorthin leichter und eifriger kämen als anderswohin, und daß man das, was dem Volke lieb und wert sei, mit dem Christentum in Verbindung bringen müsse.²⁾ Diese Weisung befolgten auch die angelsächsischen Glaubensboten, welche aus ihrer Heimat nach dem alten Stammlande eilten, um dort das Evangelium zu verkünden. Von rücksichtsloser Schroffheit weit entfernt, bauten sie mit kluger Berechnung die ersten Kirchen

¹⁾ Waip (D. B. G. III. 128) sagt ohne nähere Angabe: Irminsul bei Eresburg.

²⁾ Gregors Briefe IX. 71 bei Beda Hist. eccl. Ang. I. 30.

an den Stätten der heidnischen Götterverehrung und machten dadurch zugleich die geheime Fortdauer des Heidentums unmöglich. So baute auch Bonifatius aus der Donnersreihe an der Stätte ihrer Verehrung eine Kapelle. Sturmi, des Bonifatius getreuer Jünger, befolgte mit seinen Priestern bei der Missionierung Sachsens gewiß dasselbe Verfahren und erbaute die ersten Kirchen an den Stätten der heidnischen Götterverehrung. Daher sagt der Poeta Saxo (V. 669) *Quot nunc ecclesiae fulgent, ubi fana colebant antiqui*. Als Karl den von ihm hoch verehrten Abt Sturmi an die Spitze des Missionswesens in Sachsen stellte, wies er ihm die Eresburg als Wohnsitz an. Die *Vita beati Sturmii*, die von seinem Schüler und Verwandten Eigil in der Zeit von 792—800 verfaßt wurde und als treu und zuverlässig gilt, entwirft ein anschauliches Bild seiner apostolischen Thätigkeit.¹⁾ Von der Eresburg zog Sturmi aus, suchte unter vielen Mühen und Gefahren die Bewohner des Landes auf, predigte ihnen rastlos das Evangelium und forderte sie mit heiligem Eifer auf, den Götzendienst zu verlassen und den wahren Gott zu verehren. Die Eresburg war die Wohn- und Zufluchtsstätte Sturmis und seiner Genossen bei ihrem apostolischen Wirken, welches mit Erfolg gekrönt war; denn viele Sachsen ließen sich taufen. Besonders drang Sturmi auch darauf, die heidnischen Gözenbilder zu zerstören und christliche Kirchen zu bauen. Der Aufenthalt und die Thätigkeit Sturmis und seiner Genossen, die religiösen Bedürfnisse der fränkischen Besatzung, die Rücksichten auf die Neubefehrten, die durch die würdige Feier des Gottesdienstes im Glauben gestärkt werden mußten und auf der Eresburg ihren belebenden Mittelpunkt hatten, brachten es mit sich, daß i. J. 772 mit Beginn der Missionsthätigkeit auf der

¹⁾ M. G. S. II. 376—77.

Gresburg auch eine Kirche erbaut wurde, die, wie überhaupt die Kirchen in jener Zeit, nur ein einfacher Holzbau war. Ausdrücklich berichten die Annalen (A. Lauresh.) allerdings erst zum Jahre 785 von einem Kirchenbau, der zur Zeit längerer Anwesenheit Karls auf der Gresburg mit größerer Pracht errichtet wurde, nachdem bei dem allgemeinen Aufstande 783 alle Kirchen zerstört waren. Daß es aber bis 785 auf der Gresburg keine Kirche gab, ist nicht anzunehmen. Die Annalen geben ja nicht alle Einzelheiten an und die Verhältnisse machten schon früher den Kirchenbau notwendig; überdies berichten die A. R., daß die Sachsen 776 die Mauern und Werke der Franken auf der Gresburg zerstörten; zu den Werken (opera) gehörte auch wohl eine Kirche; denn die Befestigungswerke zerstörten sie in ihrem eigenen Interesse nicht. Sturmi und seine Genossen gehörten dem Benediktiner-Orden an und führten ein gemeinschaftliches Leben, welches auch nach Sturmis Tode fortgesetzt wurde. Auf diese Weise entstand auf der Gresburg ein Kloster, nach der Überlieferung das erste im Sachsenlande, urkundlich aber erst erwähnt i. J. 826;¹⁾ die Zeit der Gründung ist nicht genau angegeben. Die Klöster waren damals Pflanzstätten christlicher Kultur und Bildung für ihre Umgebung. So wurde die Gresburg ein Ausgangs- und Stützpunkt des Christentums im Diemel-lande. Karl hielt sich oft auf der Gresburg auf, so im Winter und Frühjahr 785; dorthin ließ er damals Gemahlin und Kinder kommen und feierte mit ihnen das Osterfest,²⁾ von dort sandte er den hl. Willehad nach Bremen zur Gründung eines Bistums aus,³⁾ dort ernannte

¹⁾ Catal. abbatum Corb. Jaffé, Bibl. I. 66. Wilmans, R. u. B. I. 135. M. G. S. XIII. 275.

²⁾ B. u. B. I. R. 179.

³⁾ Hüffer, Korveier Studien S. 131.

er den hl. Wiho zum ersten Bischofe von Osnabrück,¹⁾ von dort aus veranstaltete er in diesem Jahre Kriegszüge in fast alle Gebiete Sachsens (A. q. d. E.), dort mußten die Sachsen die Abgaben als Zeichen ihrer Unterwerfung entrichten.²⁾ Die Kirche auf der Eresburg stattete Karl mit Gütern aus, und als er i. J. 799 in Paderborn vom Papste Leo III. aufgesucht wurde, führte er diesen auch auf die Eresburg, wo er die durch den Aufstand der Sachsen 793 zerstörte und wieder aufgebaute Kirche einweihte.³⁾ Ludwig der Fromme schenkte i. J. 826 die Kirche auf der Eresburg dem Kloster Korvei, und Ludwig der Deutsche bestätigte diese Schenkung, ausdrücklich in der Schenkungsurkunde hervorhebend, daß der Vater, resp. der Großvater diese Kirche zuerst erbaut und mit Zehnten ausgestattet habe.⁴⁾ Die hohe Bedeutung der Eresburg für die erste Ausbreitung des Christentums und die besondere Auszeichnung der dort zuerst erbauten Kirche muß eine Ursache gehabt haben, und diese ist eben bei den damaligen Verhältnissen die gewesen, daß dort ein hoch verehrtes heidnisches Heiligtum, die Irminsul, stand, an deren Stelle die Kirche erbaut wurde.

Die heidnischen Völker dachten sich mit ihren Göttern aufs engste verbunden und sahen es als eine heilige Pflicht

¹⁾ Hüffer, Korveier Studien S. 189 ff.

²⁾ W. u. B. I. R. 176. Da Karl fast $\frac{1}{2}$ Jahr auf der Eresburg mit seiner Familie weilte, während seine Soldaten in der Umgegend untergebracht waren, so muß auf der Eresburg ein entsprechendes Gebäude gewesen sein; M. G. Leges II. pars II. 1. wird ein Königshof (curtis) genannt. Dieser lag wohl an der Stätte der alten Eresburg auf dem südwestlichen Teile des Berges, welcher urkundlich 1361 und 1385 Ronnynberg und Ronnygesborg genannt wird (Marsberger Urkunden Nr. 127 und 166 im Provinzial-Archiv zu Münster). Wilman, R. u. W. I. 27. Auch jetzt ist die Flurbezeichnung „auf der Burg“ noch üblich.

³⁾ Widuk. lib. II. c. 11. Zeitschrift für G. u. N. W. 1898. S. 108.

⁴⁾ Seiber, Urkundenbuch I. n. 2. Wilman, R. u. W. I. n. 9 u. 29.

an, Bilder und Altäre der Götter bis aufs äußerste zu verteidigen. Die alten Römer zogen in den Krieg mit dem Rufe: *pro aris et focis*, für Altar und Herd, d. h. für die Götter und die Familie; Themistokles machte bei dem Baue der Festungsmauern Athens geltend, er habe die Götter schützen wollen. Ähnlich dachten auch die alten Sachsen. Sogleich nach der siegreichen Schlacht bei Scheidingen a. d. Unstrut errichteten sie ihrem Kriegsgotte zu Ehren eine Säule zum Zeichen der Besiegung und Unterjochung der Thüringer, und Einhard erzählt von ihnen, daß sie Kraft und Antrieb zum Kampfe gegen die Franken aus ihrer Religion schöpften.¹⁾ Die Zerstörung der Irminsul erschien den Sachsen als eine Vernichtung ihrer Religion und staatlichen Freiheit und erfüllte sie mit Haß und Erbitterung gegen die Franken. Als daher Karl 773—774 in Italien war, empörten sich die Sachsen, eroberten die Eresburg wieder, verjagten die christlichen Priester und fielen plündernd in Hessen ein, wo sie voll Wut und Rachsucht die christlichen Kirchen zerstörten und die Kirche in Friglar zum Pferdebestalle mißbrauchten.²⁾ Die Eresburg war in der ersten Zeit des Sachsenkrieges derjenige Punkt, um den Franken und Sachsen in blutigen Kämpfen stritten. Im J. 775 unterwarf Karl die Sachsen von neuem und eroberte die Eresburg wieder. Im J. 776 empörten sich die Sachsen abermals, eroberten die Eresburg zurück und zerstörten die Mauern und Werke der Franken, aber rasch eilte Karl mit seinem Heere herbei, entriß ihnen die Eresburg und besetzte sie, zum drittenmal in vier Jahren.³⁾ Weshalb war es der Sachsen erstes Bestreben, die Eresburg wieder zu bekommen? Weshalb wurde von dort aus der Nachzug zur Zerstörung der benachbarten Kirchen unter-

¹⁾ Vita Caroli M. c. 7. — ²⁾ Vita Wigberti c. 22. — ³⁾ A. R. Fr. u. A. q. d. E.

nommen? Weshalb suchte Karl diesen Ort durch eine starke Besatzung in seiner Gewalt zu halten? Wohl nicht allein deshalb, weil die Eresburg ein so fester Punkt war, sondern auch, weil dort der Sachsen größtes Heiligtum, die Irminsul, und somit der Hauptsitz des Götzendienstes und der Ausgangspunkt der nationalen Erhebung gegen die Franken war.

Die Irminsul ist das einzige Heiligtum der alten Sachsen, dessen Name uns erhalten ist; es war daher ohne Zweifel hoch und viel verehrt, namentlich auch durch die Darbringung von kostbaren Opfern. Die Annalen reden von Gold und Silber, welches bei der Irminsul gefunden wurde,¹⁾ mögen es nun Opfergeräte oder Opfergaben oder Kriegsbeute gewesen sein. Bei den vielen Kriegen unter den deutschen Stämmen stand die Irminsul sicher an einem geschützten Orte, und ein solcher war ganz besonders, wie bereits gesagt, der Bergrücken von Ober-Marsberg, dessen nördlicher Teil, die Stätte der Irminsul, nach drei Seiten hin schroff bis zum Diemelthale abfällt, während auf dem südwestlichen Teile, wo das Plateau nur durch eine Einsenkung mit dem andern Gebirgszuge zusammenhängt, die Eresburg schützend vor der Irminsul lag; Eresburg und Irminsul waren entsprechend der Befestigungsart der Sachsen mit Wällen längs des Bergrandes umgeben, wodurch die Vorteile der natürlichen Lage noch vermehrt wurden. Die Sachsen hatten ferner die Südseite ihres Gebietes durch drei, in den Kriegen oft genannte größere Befestigungen gesichert, die durch mehrere kleinere in unserm Jahrhundert in den Wäldern wiederaufgefundene Wall-

¹⁾ A. R. Fr. Chronic. Regin. Spätere Nachrichten, z. B. bei Stangefol (A. circuli. Vor. p. LXXI), daß sich auch auf der Sigburg (Sigiburg) eine Irminsul und in andern Tempeln Abbilder befunden haben, sind unglauwürdig.

burgen unter einander verbunden waren:¹⁾ im Osten an der Weser war es der Brunsberg, im Westen an der Ruhr die Syburg und in der Mitte an der Diemel in beherrschender Lage die Cressburg; sie bildete die Haupt- und Centralfeste der alten Sachsen und war besonders geeignet, die Irminsul zu decken. Die Oberfläche des Berges, dessen Umgehung wohl $\frac{1}{2}$ Stunde erfordert, ist groß genug, um der Irminsul einen Hain zu geben und einem Heere zu kriegerischen Operationen wie auch im Frieden zur Abhaltung von Gericht und Volksversammlungen zu dienen, aber auch nicht zu groß, so daß sie die Verteidigung erschwerte. Der Berg steigt über 500 Fuß hoch aus dem Diemelthale empor und liegt nach allen Seiten hin frei, so daß er ringsumher eine herrliche Aussicht gewährt und stundenweit in der Umgegend sichtbar ist. Die Sachsen, die wie alle Germanen die Naturkräfte vergötterten und ein feines Gefühl für die Schönheit der Natur hatten, konnten in diesem Gebietsteile wohl keine Stätte finden, die zum Standpunkte für die hohe, alles tragende Säule sich mehr eignete als jener Berg.

Schon frühzeitig entstand am Fuße der Cressburg eine Ansiedlung, Horohusen genannt, das jetzige Nieder-Marsberg, in welchem Handel und Verkehr sich bald zu hoher Blüte entwickelten.²⁾ Ludwig das Kind gab dem Kloster Korvei i. J. 900 das Markt-, Münz- und Zollrecht in der Villa, d. i. Weiler Horohusen und auf Cressburg, für Handel und Verkehr drei wichtige Rechte.³⁾ In dem

¹⁾ Seiber, R. u. W. I. 181.

²⁾ Fischer, Cressburg S. 44, leitet nach Mone, Celtische Forsch. S. 22, 89, den Namen des Ortes von dem celtischen hor, horo, har, Bach her entsprechend seiner Lage an der Mündung des Glindbaches in die Diemel; nach Wigand (Archiv I. 34) und Caspari (Gesch. von Nieder-Marsberg S. 21) bezeichnet der Name einen heiligen Ort.

³⁾ Wilmans, R. u. W. I. 265. Seiber, u. W. I. 5.

Kämpfe zwischen Kaiser Otto d. Gr. und seinem Halbbruder Thankmar i. J. 938 war die Eresburg der Mittelpunkt von Thankmars kriegerischen Unternehmungen, ein Beweis für die hohe Bedeutung des Ortes, der durchweg urbs genannt wird und mit Mauern umgeben war.¹⁾ Kaiser Otto d. Gr. verlieh i. J. 962 den Einwohnern der Villa Horohusen die Stadtrechte der Dortmunder (Throtmannici), es ist eines der ältesten Beispiele solcher Privilegien, und Horohusen die älteste Stadt im alten Herzogtum Westfalen.²⁾ In Horohusen wurden die Gaugerichte abgehalten, und später wurde es Sitz einer Freigravschafft und eines Archidiaconats; es war also „eine Hauptansiedelung der Gegend“. ³⁾ Das Kloster auf der Eresburg, welches 826 dem neugegründeten, von den Kaisern begünstigten und rasch emporblühenden Kloster Korvei einverleibt wurde, konnte aus sich einen so lebhaften Handel und Verkehr in der Gegend nicht hervorrufen. Die Ursachen müssen bereits vorher bestanden haben, und das weist wieder darauf hin, daß es dort ein hochverehrtes Heiligtum, die Irminsul, gab, bei welcher nach germanischer Sitte die Volksversammlungen und Gerichte gehalten wurden; an der Stätte des heidnischen Götzenbildes wurden Kirche und Kloster erbaut gemäß der wohlbegründeten Sitte, die ersten Gotteshäuser dort zu bauen, wo das Volk aus religiösen und gesellschaftlichen Gründen zusammenzukommen gewohnt war, und so kam es, daß am Fuße der Eresburg in Horohusen schon früh Handel und Verkehr sich lebhaft entwickelten. Über Alter und Bedeutung Marsbergs spricht sich der um die Geschichte unserer Heimat hoch verdiente Seibertz also aus: „Marsberg, dieser durch den Besitz der Irminsäule

¹⁾ Widuk., *Rer. gest. Sax.* II. 11.

²⁾ Seibertz, *U. B.* I. 13; *L. u. R. G.* III. 162. *Wilman's, R. U.* II. 81. *W. U. B.* I. R. 589. *Abb. G.* 89. *Suppl. n.* 447.

³⁾ Wigand, *Archiv* I. 32, 28. *Wilman's, R. U. W.* I. 270.

schon bei den alten Sachsen so berühmte Punkt, an dem sich die ersten Anfänge aller westfälischen Geschichte knüpfen, wurde es noch mehr durch Zerstörung jenes Idols und durch die Feste Gressburg, welche Karl der Große in Folge derselben dort anlegte. Er stiftete auch eine Benediktiner-Propstei daselbst, welche sein Sohn Ludwig der Fromme der Kirche zu Korvei schenkte. Seitdem diente Gressburg den deutschen Königen noch lange als Feste und als Palatium.“¹⁾

4. Verehrung der Irminsul.

Weil die Irminsul ein Gözenbild war, so wurde ihr auch eine göttliche Verehrung zu teil. Die Griechen und Römer hielten die Bilder nicht, wie wir im Christentum die Bilder Gottes und der Heiligen, für Symbole und Erinnerungszeichen der Götter, sondern dachten sich die Götter aufs engste mit den Bildern verbunden; sobald diese jenen geweiht waren, wohnten sie in ihnen und waren mit ihnen gleichsam eins. So z. B. wurde Stilpo aus Athen verbannt, weil er behauptet hatte, die Statue der Athene von Phidias sei keine Göttin.²⁾ Wie die hochgebildeten Griechen und Römer beteten auch die Germanen Gözenbilder an, wie aus den Berichten der Zeitgenossen hervorgeht. Angilbert, Freund und Waffengefährte Karls des Großen und später Abt von St. Richard, redet von Tieropfern an den Altären und der kniefälligen Verehrung der Götter, d. h. der Gözenbilder.³⁾ Alkuin, Karls Freund und Abt von Tours, spricht von dem Kultus der Idololatrie (Gözendienst), und Papst Gregor II. mahnt die Sachsen, die aus Metall verfertigten Gözenbilder nicht

¹⁾ Wigand, Archiv II. 266.

²⁾ Diog. Laert. 2, 116. Döllinger, Heidentum und Judentum 217, 681 ff. — ³⁾ M. G. Post. Lat. M. A. I. p. 380.

anzubeten.¹⁾ Bonifatius fordert zum Gebete auf für die dem Götzendienste ergebenen Germanen (*pro Germanicis gentibus idolorum culturae deditis*).²⁾ Willehad, erster Bischof von Bremen, predigte den Sachsen, es sei Thorheit, von tauben und stummen Bildern Hülfe und Trost zu hoffen.³⁾ Auch Grimm (*Myth.* 91, 613) spricht sich dahin aus, daß Bäume von den Germanen angebetet und göttlich verehrt wurden. Wir können uns freilich nur schwer denken, wie Menschen vor Bildern niederknien, um sie anzubeten, aber unser Denken ist eben durch das Christentum veredelt und verfeinert, die Heiden dagegen hatten die Kenntnis des wahren Gottes verloren, standen unter der Herrschaft sinnlicher Lust und konnten sich zur Idee eines allheiligen, rein geistigen, überweltlichen Gottes nicht mehr erheben. Da nun die sichtbare Natur mit der großen Fülle ihrer geheimnisvoll, aber zweckmäßig wirkenden Kräfte und der bezaubernden Schönheit ihrer Gebilde die Sinne umstrickte, so dachten sich die Heiden die ganze Natur als belebt und sahen im Drange des Herzens, ein höheres Wesen anzuerkennen und zu verehren, in den Kräften und Gebilden der Natur göttliche Wesen. So wurde auch die Irminsul als ein göttliches Wesen verehrt; ihre Verehrung war eine hohe und weitverbreitete; denn die alten Germanen verehrten die Götter gern auf Bergen, Felsen und an Quellen, die Irminsul aber stand auf dem Felsen eines hohen, weithin sichtbaren Berggipfels, und in ihrer Nähe befanden sich mehrere Quellen; Quellen und Felsen galten als den Göttern ganz besonders heilig, ja wurden selber für göttliche Wesen gehalten.⁴⁾ Die Verehrung der Götter geschah durch Opfer von Blumen,

¹⁾ M. G. E. IV. 157. III. 269 ep. 21. — ²⁾ M. G. E. III. 288 ep. 38. — ³⁾ M. G. S. II. 380. — ⁴⁾ *Indiculus superstitionum et paganiarum* n. 6, 7. Rudolf. Fuld. M. G. S. II. 676.

Eräutern, Tieren, ja sogar von Menschen. Tacitus erzählt (Ann. I. 61), daß die Germanen nach der Schlacht im Teutoburger Walde die Offiziere den Göttern opferten und die Schädel an die Baumstämme hefteten (*truncis arborum antefixa ora*), und daß sie ihrem höchsten Gotte, dem Wodan, Menschen, den andern Göttern Tiere opferten (*Germania c. 9*). Auch zur Zeit Karls des Großen wurden von den Sachsen noch Menschenopfer dargebracht; ward doch i. J. 782 ein strenges Verbot derselben erlassen, und Papst Gregor befahl dem hl. Bonifatius, den Verkauf von Sklaven an Heiden zum Zweck der Opfer als ein grobes Verbrechen streng zu verbieten und wie den Mord zu bestrafen; wohl teilweise aus denselben Gründen verbieten die Konzilien den Verkauf von Sklaven an Heiden.¹⁾ Da Rudolf von Fulda die Irminsul einen *truncus* nennt, so fällt ihre Verehrung unter den Baumkultus, über den wir aus den Predigten des Glaubensboten Pirmin, des Stifters von dem hochberühmten Kloster Reichenau, erfahren, daß man Früchte und Wein über das Heiligtum ausgoß, Lichter vor demselben anzündete und künstliche Nachbildungen kranker Glieder an demselben aufhängte, um Heilung zu erflehen.²⁾ Erinnerungen an die Verehrung der Irminsul haben sich lange, teils bis in die Gegenwart erhalten. Die Krypta unter der Stiftskirche, welche nach ihren Bauformen dem Anfange des 13. Jahrhunderts angehört, aber auf dem Fundamente einer ältern Kirche an der Stätte der Irminsul erbaut wurde, nennt das Volk noch jetzt Heidentempel und erzählt, daß auf dem Altarsteine derselben die Heiden Menschen geopfert hätten. Im Kloster Korvei hatte sich die Nachricht erhalten, daß

¹⁾ Waitz, D. R. G. III. 131. W. u. B. R. 180. Suppl. n. 77. M. G. E. III. 280, ep. 28 u. p. 312.

²⁾ Dicta Pirmini c. 22.

die Priester der Irminsul für jene Gegend die Richter ernannten und daß der älteste und jüngste Richter der Irminsul zwei Lichter opferten.¹⁾ Türlé erzählt in seinen Annalen, deren Manuscript sich in der Theodor. Bibliothek zu Paderborn befindet, z. J. 772 eine Begebenheit, die er dem Nikolaus Kaufinus entnahm, der sich seinerseits auf eine alte sächsische Chronik beruft. Einem dänischen Fürsten wurden zwei Kinder geraubt, eine Tochter von den Sachsen und ein Sohn von Seeräubern; mit dem dritten Sohne machte sich der Vater auf, um die geraubten Kinder zu suchen; nach mannigfachen Erlebnissen trafen sich die Kinder auf der Gressburg und sollten dort dem Gözenbilde geopfert werden, wurden aber durch Karl den Großen, der um diese Zeit die Gressburg eroberte, befreit und bekehrten sich zum Christentum.²⁾ Andere Erzählungen, daß das Gözenbild von den Priestern auf das Schlachtfeld getragen oder von den Kriegern mit Pferden umritten wurde, um dadurch Schutz im Kampfe zu erflehen, entsprechen zwar den religiösen Übungen der Germanen, sind aber bezüglich der Irminsul nicht bestimmt beglaubigt; ein Kern von Wahrheit mag aber immerhin in diesen Erzählungen enthalten sein.³⁾

5. Verstorung der Irminsul. Schluß.

Karl verweilte drei Tage an der Stätte der Irminsul, um sie samt dem Haine und den zugehörigen Gebäuden

¹⁾ Letzner, Chronica Corb. II. c. 325, 339. Peterfen, Forsch. zur Deutsch. Gesch. VI. 322. Wilmanß, R. U. W. I. 269.

²⁾ Ausführlich erzählt bei Bessen, Gesch. Paderborns S. 42; Saun, Die Irminsäule, drei Erzählungen; Stahl, Westf. Sagen u. Geschichten. Heitemeyer verwandte die Erzählung zu seinem Elodoald. Drama in drei Akten.

³⁾ Meibom, Irminsula Saxonica (Rer. Germ. III. c. 4).

vollends zu zerstören. Da Karls Heer nach unsern Begriffen nicht groß war und der Hain der Irminsul immerhin eine ziemliche Ausdehnung hatte, so ist es erklärlich, daß Karl drei Tage mit dessen Zerstörung hinbrachte. Nach spätern unbegründeten Erzählungen wurde die Irminsul auf dem Zuge nach der Weser mitgeschleppt und dort vergraben, um sie der abgöttischen Verehrung der Sachsen zu entziehen, später aber bei der Gründung Korveis wieder aufgefunden und auf Befehl Ludwigs des Frommen oder Ottos des Großen nach Hildesheim gebracht, wo sie im Dome vor dem Chore aufgestellt wurde. Diese Irminsul zu Hildesheim besteht, wie auch mehrere Säulen im Pürting des Baderborner Domes, aus Kalkfinter aus der römischen Wasserleitung in der Eifel, ist ein Werk späterer Zeit und wird erst im 16. Jahrh. genannt.¹⁾ Die Irminsul auf der Eresburg war von Holz und wurde ganz zerstört. Weil sie ein hochverehrtes Götzenbild war, so legte Karl großes Gewicht darauf, sie gründlich zu zerstören, um so den heidnischen Götzendienst auszurotten. Daher rückte Karl direkt auf die Eresburg los, in deren Bereiche die Irminsul stand, und verwandte drei Tage auf die Zerstörung des Heiligtums. Die A. Mettenses (M. G. S. XIII 28) sagen: *ut ex toto destruere posset* und die A. R. F.: *ad perdestruendum fanum*. Da die Vernichtung der Götterbilder als eine Vernichtung von Religion und Freiheit erschien, so galt die Zerstörung der Irminsul in den Augen der Sachsen als eine Vernichtung ihrer politischen und religiösen Freiheit durch die siegreichen,

¹⁾ Meibom, *Irm. Sax.* c. 7, 8. Wigand, *Gesch. Korveis* S. 70. Kraß, *Der Dom zu Hildesheim* S. 91 ff. Vertram, *Die Bischöfe von Hildesheim* S. 12. Beschaffenheit und Herkunft des Steines wurden durch Analyse festgestellt. Kranz (Sax. 2. 9), Hamelmann (*Opera geneal. hist.* S. 66) u. a. geben sogar die Inschrift an der wiedergefundenen Bildsäule an.

christlichen Franken und war die wichtigste That des ganzen Feldzuges, so daß von einzelnen Annalen auch nur sie angegeben wird.¹⁾ Diese That, wie Waitz (D. W. G. 1883. III. 127, 128) sagt, „drückt dem ganzen Kriege seinen Charakter, den Gegensatz des alten Heidentums und des vordringenden christlichen Bekenntnisses, bestimmt genug auf und bezeichnet die Tendenz, welche Karl verfolgte.“ Diese Tendenz war, die Sachsen zum Christentume zu bekehren und zur Anerkennung der fränkischen Oberhoheit zu zwingen. Darum fing Karl auch den Krieg an, sobald er dazu freie Hand hatte, ohne daß die Sachsen gerade damals dazu eine besondere Veranlassung gegeben hatten, darum nahm er Priester mit, die den Sachsen das Wort Gottes verkündigen sollten, und ließ sie bei dem Abschlusse des Friedens versprechen, die fränkische Oberhoheit anzuerkennen und die Predigt des Christentums nicht zu hindern; für die Erfüllung des Versprechens mußten sie 12 Geiseln stellen.²⁾ Die heidnische Religion der Sachsen hatte sich als unfähig erwiesen, sie zu veredeln und zu verbessern, da sie seit Jahrhunderten auf derselben Stufe der Roheit und Wildheit stehen blieben. Das Christentum trägt alle Mittel zu einer höhern, geistigen Entwicklung in sich; es ist im stande, den Menschen zu sittigen und zu veredeln, ihm das Leben auf Erden zu versüßen und die Pforten einer glück-

¹⁾ Chronic. Moiss., A. Lauresh. A. Juvav., A. Mosell. Nach Meibom (Irm. Sax. c. 9, 10), Löher (Kampf um Paderborn S. 2) u. a. wurde in Paderborn, Hildesheim und Halberstadt im 16. Jahrh. am Sonntag Laetare zur Erinnerung an die Zerstörung der Irminsul ein Spiel aufgeführt, wobei man auf dem Domplatze einen Balken und auf diesem ein Bild aufstellte, welches herabgeworfen wurde.

²⁾ A. R. F., A. q. d. E. ad a. 772. Einhardi Vita Caroli M. c. 7. Eigilis vita beati Sturmii c. 22. Poeta Saxo. M. G. S. I 228. Abel, Jahrb. d. fr. R. I. S. 107. Nach Hüffer (Korv. Stud. S. 111—113) war der erste Zug wahrscheinlich kein Eroberungs- und Missionszug, sondern bezweckte die Bestrafung.

seligen Ewigkeit zu öffnen. Begeisterung für die vaterländischen Götter und Haß gegen das Christentum trieben die Sachsen an, öfters raubend, verwüstend und mordend in die benachbarten christlichen Gebiete einzufallen und mit fanatischer Wut die christlichen Kirchen zu zerstören. So lange die heidnische Religion bei den Sachsen fortbestand, war an Frieden mit ihnen nicht zu denken. Daher zerstörte Karl die Irminsul und zeigte dadurch, daß er die heidnische Religion vernichten wolle, brachte aber auch Priester mit, welche den Sachsen die frohe Botschaft des Heiles verkündeten und durch die Segnungen des Kreuzes die Wunden heilen sollten, die er mit dem Schwerte ihnen schlug. Die erfolgreiche Verkündigung des Christentums und sein Fortbestand war aber bei den Sachsen in Folge ihrer Anhänglichkeit an das Heidentum und ihres Hasses gegen das Christentum unmöglich, so lange sie staatlich unabhängig von den Franken waren; auch waren sie bei ihrer Wildheit und Uneinigkeit für ein selbständiges Staatswesen noch nicht reif. Selbst Rokewinck, der begeisterte Lobredner der alten Sachsen, sagt, das Wohl der benachbarten Völker habe entweder die Vernichtung der alten Sachsen oder ihre Bekehrung verlangt.¹⁾ Deshalb war Karl im eigenen Interesse der Sachsen und zur Sicherung des Friedens bestrebt, sie zum Christentume zu bekehren und dem fränkischen Staate einzuverleiben. Beides war bei der damaligen engen Verbindung des staatlichen und religiösen Lebens notwendig, das eine ohne das andere nicht zu erreichen. Die Sachsenkriege nahmen daher unter Karl einen ganz anderen Charakter an; während Karls Vorfahren den Sachsen ihre Selbständigkeit ließen und sie nur zu zwingen suchten, daß sie ruhig innerhalb ihrer Grenzen blieben und zur Sicherung des Friedens Tribut zahlten, war Karl darauf be-

¹⁾ De Westphalorum mor. lib. II. c. 3.

bachte, sie gleichzeitig dem fränkischen Staate und der katholischen Kirche einzuflügen. Die Sachsen verteidigten ihre politische und religiöse Freiheit mit seltener Hartnäckigkeit ein volles Menschenalter hindurch, aber auch Karl verfolgte seinen Plan mit zäher Ausdauer und Energie und sprach ihn immer klarer und bestimmter aus. Als er 774 den Papst Hadrian I. in Rom besuchte, der wie seine Vorgänger die Befehrung der Sachsen eifrig erstrebte, machte er, ohne Zweifel vom Papste in seinem Streben ermutigt, das Gelübde, im Lande der Sachsen dem hl. Petrus ein Bistum zu gründen.¹⁾ An die Spitze des Missionswesens in Sachsen stellte er den Abt Sturm und teilte nach dessen Tode (779) das Land in mehrere Distrikte, die er vorläufig benachbarten Bischöfen und Äbten übertrug und später zu Bistümern erhob. Wenn Karl bei den Sachsen den Götzendienst und andere heidnische Gebräuche, z. B. Menschenopfer, die Verbrennung von Hexen, mit Gewalt ausrottete, so war das nicht zu tadeln; denn jene heidnischen Gebräuche waren unvernünftig und der geistigen Entwicklung des Volkes hinderlich. Ebenso war es zu billigen, wenn Karl die freie Predigt des Christentums zu erzwingen suchte, die niemand zu hindern berechtigt ist und die auch jetzt noch christliche Fürsten in fernen Ländern erstreben. Wenn Karl aber durch Gesetz den mit dem Tode bestrafte, der Heide bleiben und nicht getauft werden wollte, so war das zu weit gegangen.²⁾ Es ist allerdings dabei zu berücksichtigen, daß man unter denen, welche die Taufe verweigerten, meistens mit Recht sich solche dachte, welche im geheimen Feinde des Christentums waren und auf den Sturz der fränkischen Herrschaft fannen; auch blieben die, welche solches wirklich

¹⁾ Hüffer, *Korveier Studien* S. 114.

²⁾ Waitz, *D. B. G.* III. 131. *B. II. B. I. R.* 180 ad a. 785. *Suppl. n.* 77, 85.

gethan, unbestraft, sobald sie sich reumütig einem Priester stellten. Jedenfalls war es aber verkehrt, den Empfang der Taufe mit Strafe erzwingen zu wollen; denn die erzwungene Taufe ist ungültig für den Empfänger und ein Sakrileg für den Ausspender. Die Priester, welche im Missionswesen thätig waren, stammten aus der Schule des hl. Bonifatius und waren hierüber wohl unterrichtet. Ferner betont der gelehrte Abt Alkuin von Tours, Karls intimer Freund, der auf das geistige Leben in seinem Reiche so großen Einfluß ausübte, in einem Schreiben an Karl vom Jahre 796, daß die Taufe nichts nütze, wenn nicht die Seele vorher den katholischen Glauben angenommen habe; denn nach den Worten Christi seien die Erwachsenen erst zu belehren und dann zu taufen; auch empfiehlt er, bei der Bekehrung der Ungläubigen die Grundsätze zu beachten, welche der hl. Augustin in seinem Buche über den Unterricht der Unmündigen (*de catechizandis rudibus*) aufstelle, und nur den, der im Glauben gekräftigt sei, zu taufen.¹⁾ Den Schatzmeister Karls, Megenfried, bittet Alkuin, doch in diesem Sinne auf Karl einzuwirken, und den Erzbischof Arno von Salzburg mahnt er, bei den Neubekehrten doch ja für einen gründlichen Unterricht vor der Taufe zu sorgen; die Sachsen hätten so oft die Taufnabe verloren, weil sie niemals das Fundament des Glaubens im Herzen gehabt hätten, und nach Augustinus komme der Glaube aus dem freien Willen, nicht aus Zwang; als ein vernünftiges Wesen sei der Mensch vorher zu belehren, damit er mit Hülfe der göttlichen Gnade die Wahrheit des Glaubens erkenne und annehme.²⁾ Es wurde daher bei der Bekehrung der Sachsen von den Priestern im allgemeinen gewiß der richtige Gesichtspunkt festgehalten, daß zum

¹⁾ M. G. E. IV. 158 ep. 110.

²⁾ M. G. E. IV. 159 ep. 111. 164 ep. 113.

Glauben und zum Empfange der Sakramente der freie Wille nötig ist, wie es die Kirche stets gelehrt und geübt hat.¹⁾ Zwangsmaßregeln zur Annahme des Christlichen Glaubens widersprechen dem Geiste des Christentums, welches eine siegende Kraft in sich selber trägt und durch diese, ohne Zwang, bei den hochgebildeten Griechen und Römern sich schnell ausbreitete. Ferner entsprach an und für sich dem Geiste des Christentums auch nicht die Härte, welche Karl, durch den öfteren Treubruch der Sachsen und den plötzlichen Überfall seiner Truppen gereizt, im Verlaufe des langen blutigen Kampfes anwandte, den wir nicht ohne aufrichtige Teilnahme für unsere verblendeten Vorfahren verfolgen können. Es ging aber damals, wie es oft im Leben geht, daß das Gute bei der Verblendung des menschlichen Herzens nicht ohne strenge Maßregeln zu erreichen ist. Bei der feindseligen Stellung der Sachsen gegen das Christentum und bei ihrer Bildungsstufe war der lange Kampf nötig, um ihnen eine höhere geistige Entwicklung und Anteil an den unermesslichen Segnungen des Christentums zu ermöglichen und so alle deutschen Stämme in demselben staatlichen und kirchlichen Verbande zu einigen.²⁾ Darin sah Karl eine Lebensfrage für sein Reich und die Hauptaufgabe seiner Regierung, die er mit aller Kraft seines Herzens anstrebte, sowie auch Bonifatius, der Apostel der Deutschen, der die traurigen Folgen der Uneinigkeit aus der Geschichte seines eigenen Vaterlandes kannte, die Einigung der deutschen Stämme in derselben Kirche, freilich ohne Gewalt, planmäßig und beharrlich bis zu seinem Tode angestrebt hatte. Als die Sachsen aber endlich zum Christentume bekehrt waren, wurden sie die

¹⁾ Möhler, Kirchengesch. II. 93

²⁾ Möhler, Kirchengesch. II. 121. Waiz, D. B. G. III. 138. Giesebrecht, Deutsche Kaiserzeit. 5 A. I. 110.

glühendsten Anhänger desselben und haben seine veredelnden und beseligenden Lehren lebendiger und fruchtbringender in sich aufgenommen, als irgend ein anderer der deutschen Stämme. Das sächsische Kaiserhaus war ein durch und durch christliches Haus, wie kaum ein anderes, und die beiden ersten Herrscher dieses Hauses, Heinrich I. (919—936) und Otto d. Gr. (936—973) sind es gewesen, welche nach der Auflösung des karolingischen Reiches die deutschen Stämme im jetzigen Deutschland einigten und im Herzen Europas ein starkes Reich gründeten, welches alle seine Feinde niederwarf, den Dänen, Slaven und Ungarn die reichen Segnungen des Christentums brachte und allen Völkern in Europa zum Heile den Vorrang bekam und jahrhundertlang behauptete.

III.

Geschichte der Stadt Beleda.

Von

Franz Jos. Hilsmann.

„Ille terrarum mihi praeter omnes angulus ridet.“

Horat. Epod.

Die auf steiler Höhe, unweit des Einflusses des nie gefrierenden Westerbaches in die Möhne, in lieblicher Umgebung gelegene Stadt Beleda hat ihren Namen von den uralten Badeanlagen, die im Möhnethale unterhalb der Stadt am Fuße des Rülbenberges liegen (1064 Badelecca und Batelecca. 1072 Badeliko, um 1124 Badelich, Badiliche und Badeliche.

Während die benachbarten Städte Rülthen und Warstein schon seit Jahrzehnten eine Geschichte der Stadt aufzuweisen haben und auch die Geschichte der Deutsch-Ordensritter-Commende Mülheim a. d. Möhne behandelt ist, existirt eine eigentliche Geschichte der Stadt Beleda noch nicht. Die von dem damaligen Propst Voedeler von Beleda gesammelten und im Jahre 1866 erschienenen „geschichtlichen Mittheilungen über die Stadt Beleda“, behandeln vornehmlich die Geschichte der Pfarrei. Und doch ist es eine ruhmreiche, tausendjährige Geschichte, auf welche das alte Badelike zurückblicken kann.

Nach fast allgemeiner Annahme steht der von seiner Mineralquelle benannte Ort Beleda mit jener Burg Babelade in Zusammenhang, wo Ottos des Großen Halbbruder Thantmar im Verein mit dem aufrührerischen Herzog

Eberhard von Franken im Juni 938 den jüngeren Bruder des Kaisers, Heinrich, gefangen nahm und nach der Eresburg, dem jetzigen Marsberg an der Diemel fortführte.

Der um 980 lebende Mönch Wibukind von Corvey¹⁾ berichtet nämlich, daß Herzog Heinrich, Bruder Ottos des Großen, von Thantmar in dem praesidio Badiliki gefangen genommen worden sei. Diesen und den übereinstimmenden Bericht der Namen Hrotsuit oder Hroswithe²⁾ in ihrem Panegyricus auf Otto I. bezieht Seibertz³⁾ auf das bei Beleke befindliche Bad und ein daselbst gewesenes Schloß — praesidium — indem er Bade-Beleke von der späteren auf der erzbischöflichen curia Harkamp erbauten Stadt Beleke unterscheidet.

Einen nachweisbaren Zusammenhang mit dem späteren Beleke hat diese alte Familienburg Badeleke der Ludolfinger nicht, die nach der Zeit der sächsischen Kaiser in Verfall gerieth. Die Stadt wurde vielmehr erst im Jahre 1296 von dem Landmarschall Johann von Plettenberg unter der Regierung des Erzbischofes Siegfried von Westerbürg gegründet.

Sichere Angaben über Beleke finden wir erst, als der h. Anno, Erzbischof von Köln (1056—1075), im Jahre 1072 die Benedictiner-Abtei Grafschaft bei Schmalleberg gründete und derselben zur Dotation u. a. einen Grund-

¹⁾ Wittichindi Annales in Meibom script. rer. germ. T. 1. pag. 644.

²⁾ Hrotsuithae Carmen de gestis Oddonis imperatoris in Meibom l. c. p. 714. Dasselbe erzählt die Chronica S. Pantaleonis und der Annalista Saxo. Aus dem Heldengedichte Hrotsuits zum Preise Ottos I. ersieht man, daß die damaligen reizenden Anlagen der Umgegend von Beleke die deutschen Kaiser Heinrich den Finkler und Otto den Großen so anzogen, daß sie sich hier gern von den Beschwerden ihres mühseligen Regiments häufig erholten.

³⁾ In Wigands Archiv, II. S. 259.

zins, Zehntlöse, von 6 librae zu Beledé und den Zehnten daselbst übergab. Das Zehntgut in Beledé kommt schon unter den Gütern vor, die der Erzbischof im J. 1064 dem gleichfalls von ihm gestifteten Kloster Siegburg zuwandte, nach der Gründung Graffschafts wies er es der Nähe wegen diesem als Dotation zu. Bald nachher kaufte das Kloster Graffschaft von einem gewissen Jken ein innerhalb des erzbischöflichen Haupthofes zu Beledé gelegenes Allob nebst den dazu gehörigen Gemeindenuzungen.¹⁾ In der um das Jahr 1124 von Erzbischof Friedrich I. für das Kloster Graffschaft ausgestellten Bestätigungsurkunde sagt der Erzbischof: „In diesem Bestreben haben wir, als wir das von Erzbischof Anno, seligen Andenkens, gestiftete Kloster Graffschaft visitierten, gewisse von unsern Besitzungen zum Gebrauch der Brüder an die vorgenannte Kirche gegeben, indem wir hofften, mit dem Stifter jenes Ortes selbst, einen Antheil im Lande der Lebendigen zu

¹⁾ Schon die Verwaltung dieser Güter mit Mühlen u. erforderte die Anwesenheit eines Graffschafter Klosterbruders in Beledé. Unzweifelhaft errichteten die Graffschafter Benedictiner hier bald ein gottesdienstliches Gebäude und hieß der nach Beledé deputirte oberste Geistliche Propst. Wir finden einen solchen Propst zu Beledé bereits 1270 erwähnt. Urkunde bei Seiberg Bd. II. S. 675). Es wird in dieser Urkunde bestimmt, daß der Abt diesen Propst selbst ernenne, daß er (der Propst) aber die Einkünfte seines Officiums selbst zu genießen habe, während die Klöster-einkünfte so getheilt wurden, daß der Abt ein Drittel und der Convent zwei Drittel erhielten. Die Gemeinde Beledé gehört von Alters her zu der dem Kloster Graffschaft von Anno überwiesenen Pfarrei Alten-Rüden. 1180 wurde (nach Angabe des Propstes Böckler in seiner Schrift: „Geschichtliche Mittheilungen über die Stadt Beledé. Meschede 1866, jedoch ohne Anführung des Documentes für seine Angabe,) Beledé durch den Erzbischof Siegfried zu einer eigenen Pfarrei erhoben, welcher der von Graffschaft ernannte Propst als Pfarrer vorstand. Ein anderer Geistlicher aus Kloster Graffschaft fungirte als Caplan. Bei der Aufhebung des Klosters (März 1804) behielt der Propst den größten Theil des alten Stiftungsgutes zu Beledé als Pfarrgehalt.

erhalten. Weil daher innerhalb der Grenze unserer Kurie Babelich ein gewisser, Namens Jken, sein Allod an Wichbert, den Abt des vorgenannten Klosters verkauft hatte, so haben wir dasselbe Allod dem heiligen Alexander bestätigt, indem wir der Kirche hinzufügten, was überhaupt aus unserem Recht der vorgenannte Jken in der Gemeinschaft all' der Nutzungen (utaminum) gehabt hat, welche die unter unserer Herrschaft Lebenden zu genießen haben.“¹⁾

In Beledé waren mehrere Zehnten an die Mitglieder der familia sancti Petri von Soest verlehnt, z. B. bis 1064 an Hermann und Arnold, fideles nostri, d. i. des Erzbischofs Anno.²⁾

Das Kloster Graffschaft erhielt gleich bei seiner Stiftung einen in Gelbabgabe verwandelten Zehnten von acht Pfund und einen anderen Naturalzehnten zu Beledé, welche beide 1124 bestätigt wurden.³⁾ Tüding⁴⁾ vermuthet in Jkens Allod einen ehemaligen Haupthof Jken bei Beledé, aus dem das Pfarr- und Kirchengut zu Beledé hervorgegangen sei, während der erzbischöfliche Haupthof daselbst den Namen Sarkamp geführt habe.

Erzbischof Anno der Heilige starb am 4. December 1075. Sein Leib ruht seit der Aufhebung der Abtei Siegburg in der dortigen Pfarrkirche und zwar in jenem nämlichen kostbaren Sarkophage, welcher bei seiner im Jahre 1183 erfolgten Heiligsprechung gefertigt war und wovon sich die Abbildungen in zwei Oelgemälden in der Kirche zu Beledé vorfinden. An seinem Todestage, dem 4. Dec., wird jährlich in der Propsteikirche zu Beledé an dem den

¹⁾ Seiberz, Urk.-B. I. S. 65.

²⁾ Sacomblet, U.-B. I. S. 181.

³⁾ Seiberz, U.-B. I. S. 33 u. 66.

⁴⁾ Abtei Graffschaft in den Blättern zur nähern Kunde Westfalens Jahrg. 1876, S. 5 u. 33.

Heiligen Anno und Benedictus gewidmeten Seitenaltare und ebenso auch am 21. März, an dem Gedächtnistage des h. Ordensstifters Benedict, festlicher Gottesdienst gehalten.

Als Kaiser Friedrich I. Barbarossa (1152—1190) im Jahre 1178 von seinem vierten Feldzuge nach Italien zurückgekehrt war, sprach er über seinen mächtigsten Vassallen und Reichsfürsten Heinrich den Löwen die Reichsacht aus, weil dieser seine Lehnspflicht verletzt hatte und auf wiederholte Vorladung nicht erschienen war. Nach dem Sturze Heinrichs des Löwen (Dec. 1181) erhielt von dessen beiden Herzogthümern das eine, Bayern, der Pfalzgraf Otto VI. von Wittelsbach (dessen Nachkommen noch heute in Bayern regieren), das andere, Sachsen, wurde in zwei Haupttheile zerlegt, den westlichen Theil erhielt als Herzogthum Westfalen der Erzbischof von Köln, Philipp von Heinsberg (1167—1191), den östlichen als Herzogthum Sachsen Graf Bernhard von Anhalt (der jüngste Sohn Albrecht des Bären). Heinrich der Löwe behielt nur seine Erbgüter Braunschweig und Lüneburg.

So kam das Herzogthum Westfalen, zu dem auch Belede gehörte, im Jahre 1181 in den Besitz der Erzbischöfe von Köln, deren kirchlicher Jurisdiction es bereits seit Jahrhunderten unterworfen war. Der am 7. November 1225 auf dem Wege von Soest nach Schwelm, wo er eine Kirche weihen wollte, in der Nähe von Bevelsberg erschlagene Erzbischof Engelbert der Heilige (1216—1225) kaufte das Gut Welschenbeck bei Belede an und schenkte es 1222 seiner Nichte, der Gräfin W. de Kessel, Ehefrau des Edelherrn Berthold von Büren.¹⁾

¹⁾ Das Gut Welschenbeck, welches in der Soester Fehde 1445 von der Soestern zum größten Theil zerstört wurde, liegt unweit der alten Mineral-Bade-Quelle. Die Ruinen waren noch bis zum Jahre 1862 zu

Wie bereits erwähnt, fällt die Errichtung der Stadt Beledde in das Jahr 1296, nachdem, wie wir gesehen, die Feste Beledde schon mehrere Jahrhunderte bestanden und der Erzbischof Anno 1072 eine Propstei gegründet hatte. Die Errichtung erfolgte unter gleichen Umständen und zu derselben Zeit wie die der benachbarten Orte Warstein, und Ostervelde (Callenhardt) unter dem Erzbischofe Siegfried II. Graf von Westerbург (1275—1297). Dieser energische Fürst war vor Allem darauf bedacht, die herzogliche Macht in Westfalen auszubreiten. Wohl wissend, daß dieses zunächst durch Kräftigung der einzelnen bürgerlichen Gemeinwesen zu bewirken war, weil diese ihm die bereitesten Mittel zur Niederhaltung der Großen des Landes gewährten, wendete er auf jene seine vorzüglichste Sorge. So bestätigte er der Stadt Brilon alle Privilegien, ebenso der Stadt Attendorn und gründete durch seinen Marschall Johann von Plettenberg außer Warstein und Callenhardt im Jahre 1296 auch die Stadt Beledde mit 60 Hausstätten.

Die Gründung erfolgte, wie die Urkunde (Seiberg, Urk.=B. II. S. 617 und 577) besagt, auf folgende Art: „Der Erzbischof besaß bei Beledde einen wüßtliegenden Haupthof, Harkampe, mit zwei dazu gehörigen Mansen (Nebenhöfen). Diese Curie überwies er dem Orte Beledde (Altenbeledde, wie die Stelle im Thale noch jetzt genannt wird). Er machte daselbst eine Stadt; und in derselben Stadt theilte er ab und bestimmte 60 Hausstätten, und legte jeder 13 Morgen Acker- und Waldbland zu.“ Er verlieh der Stadt die Freiheit und das Recht der Stadt Räden und verordnete, daß jeder Einziehende, der als

sehen, als der Bestzer, Hr. Clemens von Nagel-Doornick zu Bornholz bei Warendorf sie abbrechen und ein noch ziemlich gut erhaltenes Vorgebäude zur Wohnung umbauen und vergrößern ließ.

Bürger Aufnahme fände, frei, und keinem Menschen dienstpflichtig sein sollte, gleich den Bürgern anderer erzbischöflichen Städte. Dieses Privileg, daß nämlich die Aufnahme in die Stadt jeden Dienstpflichtigen oder Eingehörigen — nicht erst nach Jahr und Tag — sondern sofort und unbedingt frei machte, glaubt der Erzbischof rechtfertigen zu müssen, indem er hinzufügt: *cum adhuc novella sit plantatio*, das will sagen: damit der neuen Pflanzung recht bald eine größere Zahl von Einwohnern zugeführt werden möchte.

Die Verleihung der Rechte der Stadt Rügen an die neue Stadt erfolgte durch den Erzbischof Siegfried von Westenburg in einer Urkunde von 1296. Soest. 17 a. Kal. Jan. (16. Dez.). Des Rübener Rechtes bediente sich auch die Stadt Beleda fortwährend, indem sie nach vorliegenden Verhandlungen noch am Ende des 16. Jahrhunderts von ihrem Gerichte den Appellationszug an den Stadtrath zu Rügen, als „zu Hovede“ als ihre Haupt- und Mutterstadt zuließ. Von dem der Stadt, eben vermöge ihrer Rübener Privilegien, zustehenden Rechte der eigenen Rühr hat sie wenig Gebrauch gemacht. Mit Ausnahme einiger Polizeiverfügungen über Feldschaden u. dgl., welche sich im städtischen Copialbuche aufgezeichnet finden, hatte sie keine eigene Rechtsnormen, sondern folgte immer denen von Rügen.¹⁾

So trat am Ende des dreizehnten Jahrhunderts die Stadt Beleda in die Geschichte. Im Anfange des vierzehnten Jahrhunderts, im Jahre 1307, schlossen der Erzbischof Heinrich II. von Birneburg (1303—1332), der Abt von Graßchaft und der Propst von Beleda eine Uebereinkunft, wonach die in der Nähe lebenden Einwohner auf den Propsteiberg ziehen und den Ort, dem Stadtrechte

¹⁾ Seiberz in Wigands Archiv II. S. 260.

verliehen waren, wegen des damals herrschenden Faustrechts mit Mauern umgeben durften.

Bei der streitigen Königswahl zwischen den deutschen Königen Friedrich von Oesterreich und Ludwig von Bayern am 19. Oct. 1314 begünstigte in erster Reihe Erzbischof Heinrich II. von Birneburg mit aller Kraft die Wahl Friedrichs von Oesterreich und krönte denselben zu Bonn, während Ludwig von Bayern von dem Erzbischofe Peter von Mainz in Aachen gekrönt wurde. Der Gegenkönig Ludwig von Bayern faßte daher einen solchen Haß gegen den Kölner Erzbischof, daß er während des Krieges mit seinem Gegner, die Grafen von Arnsberg, Mark, Lippe und andere westfälische Große antrieb, die Länder des Kölner Erzbischofs zu bedrängen und auszurauben. Als bei den starken Truppenmassen, die Ludwig der Bayer gegen den Erzbischof aufgeboten hatte, letzterer und sein Marschall in Westfalen, Graf von Birneburg, ein Bruder des Erzbischofs, in der größten Bedrängniß waren, da hielt die Stadt Beledé treu zu ihrem Landesherrn (im Verein mit Rülben, Callenhardt, Werl, Gesecke etc.). Die sämtlichen Burgmänner des nachmaligen Herzogthums Westfalen, ausschließlich der Grafschaft Arnsberg, schlossen im Jahre 1325 einen gemeinsamen Burgfrieden, ein Bündniß zur gegenseitigen Vertheidigung, und am 23. Februar des folgenden Jahres schlossen die Burgmänner mit dem Erzbischof Heinrich II. und seinem Feldmarschall, sowie der Stadt Dortmund einen Landfrieden. Durch dieses Bündniß gelang es dem Erzbischof, das drohende Ungewitter abzulenken und für die Sicherheit des Landes zu sorgen, bis sein Nachfolger Erzbischof Walram Graf von Jülich (1332—1349) alle Zwistigkeiten glücklich beilegte.

Unter dem Erzbischof Cuno von Falkenstein (1367—1370) kam die wichtigste Erwerbung an die Reihe, welche das Erzstift Köln in Westfalen machen konnte, die Er-

werbung der Grafschaft Arnsberg (1369). Die westfälischen Besitzungen des Erzstifts Köln wurden dadurch zu dem Territorium abgerundet, welches als Herzogthum Westfalen bis zum Anfange dieses Jahrhunderts bestanden hat. Erzbischof Friedrich III. von Saarwerden (1370—1414) bewirkte von Kaiser Karl IV. einen allgemeinen Landfrieden, durch den in der damaligen Zeit des Faustrechts insbesondere die Landleute und Reisenden geschützt werden sollten.

Bald bereiteten sich aber jene Zwistigkeiten in Westfalen vor, die ihren Ausbruch in der Soester Fehde fanden. Mit den im Jahre 1398 in einer Hand vereinigten Ländern Cleve und Mark hatten die Kölner Kurfürsten fortwährend Verwickelungen, und ebenso bestanden Reibungen zwischen den Kölner Landesherrn und der nach einer gewissen Unabhängigkeit strebenden Stadt Soest, der ältesten kölnischen Besitzung in Westfalen und wichtigsten Stadt des Herzogthums.

Die Verwicklungen mit Soest beginnen mit dem Jahre 1437, wo die Städte und Ritterschaft Westfalens unter Soest's Leitung zusammentraten, um gegen eine vom Erzbischof Dietrich II. Graf von Mors (1414—1463) ausgesprochene allgemeine Kopfsteuer Einspruch zu erheben und sich zugleich alle Rechte und Privilegien gegenseitig zu verbürgen. Ritterschaft und Städte des Herzogthums schlossen einen Bund und erklärten, zwar die Rechte des Papstes, des Kaisers und Kurfürsten achten, aber auch ihre eigenen Rechte mit aller Macht schützen zu wollen. Unter den 17 Städten, welcher dieser „ersten Erblandsvereinigung“ beitraten, befand sich auch Beledde im Verein mit Rüden, Warstein, Callenhardt, Werl, Reheim 2c. Der Kurfürst bestätigte nothgedrungen den Verbündeten im folgenden Jahre (1438) ihre Rechte und Freiheiten. Die Soester aber gingen in ihren Forderungen noch wei-

ter. Der Erzbischof mußte in einer besonderen Urkunde den Soestern alle und jede Rechte und Freiheiten sichern; aber es gelang ihm, durch Vermittlung des Domcapitels, welches im Jahre 1438 Abgeordnete nach Westfalen entsandte, den Bund aufzulösen. Rüden war die erste Stadt, die sich 1439 von dem Bündnisse mit Soest los sagte¹⁾ und seinem Beispiele folgten bald Belecke und alle übrigen Städte. So bewahrte Belecke wie hundert Jahre vorher im Kriege zwischen den deutschen Königen Friedrich von Oesterreich und Ludwig von Bayern auch jetzt seinem Landesherren die Treue, wofür es während der 5 Jahre lang dauernden (1444—1449) Soester Fehde zahllose Kriegsdrangsale zu erdulden hatte.

Die Soester sagten sich vom Erzstift Köln öffentlich los und erkoren den Herzog Adolph von Cleve zu ihrem Landesherren (1444), der mit Köln längst auf gespannten Füße stand. Und nunmehr begann jene große Fehde, die unsägliches Unheil über Westfalen gebracht hat. Das durch die unsicheren Zustände schon herrschende Elend wurde jetzt in Westfalen auf's Höchste gesteigert. Die Soester Fehde besteht aus einer unterbrochenen Reihe von empörenden Gewaltthatigkeiten, welche die kriegführenden Parteien, besonders gegen wehrlose Angehörige der Gegenpartei, die als Privatleute am Kriege unbetheiligt waren, wechselseitig begingen. Es wurden nicht nur die befestigten Häuser der einzelnen Junker, sondern auch die Besitzungen der wehrlosen Landleute, die einzelnen Höfe, ja ganze Dörfer und Städte ausgeplündert, verbrannt und so gründlich zerstört, daß heute noch in Urkunden die Namen von Ortschaften stehen, deren Stätte nicht mehr aufzufinden ist. Die wechselseitigen Gebiete wurden vielfach in Wüsteneien verwandelt. Und diese Kriegsdrangsale mußten

¹⁾ Vender, Geschichte der Stadt Rüden S. 403.

nicht nur die Gegenden von Soest, nicht nur der ganze Hellweg von Werl bis Lippstadt, sondern nördlich auch die Grafschaften Pyrmont, Lippe und Ravensberg, dann die nächsten Orte südlich der Haar und östlich selbst das Baderborn'sche Land bis über das Sendfeld hinaus empfinden, wo seitdem mit einer Menge von Dörfern, sogar die Stadt Blankenrode unweit Marsberg spurlos verschwunden ist.

Die Beleder waren mit denen von Rüden und Warstein die entschiedensten Gegner der Soester und kündigten diesen am Tage der Apostelfürsten Petrus und Paulus 1444 den Krieg an. Bald darauf zog ein gewisser Johannes Fresken, ein kühner Reitersmann, mit seiner Reiter-schaar und zahlreichem Fußvolk aus den Städten Belede, Rüden, Warstein und Hirschberg gegen die Soester. Das Dorf Neuen-Gesecke bei Soest wurde von dieser Kriegsschaar angezündet und die Gegend verwüstet, aber die Soester brachen hervor und schlugen die ganze Schaar in die Flucht, wobei 4 Mann getödtet, 43, darunter Fresken selbst, gefangen genommen und 48 Pferde von den Soestern erbeutet wurden.

Die Parteien hatten sich gegenseitig durch Bündnisse verstärkt. Am treuesten hielt Lippstadt zu Soest; wiederholt zogen in den Jahren 1444, 1445 und 1446 die Soester und Lippstädter in die Gegend von Belede und Rüden raubend, plündernd und sengend. 1445 erstürmten und zerstörten die Soester das mehrfach erwähnte Schloß Welfschenbeck und unternahmen einen Raubzug gegen Belede, Warstein, Callenhardt und Rüden. Im Jahre 1447, im Frühjahr, wurde die Stadt Callenhardt von den Soestern und Lippstädtern eingenommen und zerstört und darauf erfolgte die Plünderung und Zerstörung des benachbarten Schlosses Rörtlinghausen. Der Erzbischof war stets unglücklich vor der Stadt Soest, gegen die er

nichts ausrichten konnte; obgleich die ganze Gegend vermüßtet wurde. Er warb immer mehr Truppen. Sein Heer belief sich 1447 mit geworbenen Sachsen und Böhmen auf 80,000 Mann, trotzdem gelang es ihm nicht, Lippstadt, die durch Natur und Festungswerke geschützte Bundesgenossin Soest's, zu erobern.

Ende Juni 1447 zog er mit 15000 Mann vor Soest, welches von dem Sohne des neuen Landesherrn, dem jungen Herzog Johann von Cleve vertheidigt wurde. Am 19. Juli war der Hauptsturm auf die Stadt von drei Seiten, der aber von den Belagerten abgeschlagen wurde und mit einer vollständigen Niederlage des kölnischen Heeres endete.

Der Erzbischof verzweifelte am Erfolge und entließ seine Truppen, aber die Fehde war damit noch nicht beendet und besonders für unser Beledde kamen noch schwere Tage der Noth und des Schreckens, aber auch der Glanzpunkt seiner ruhmvollen Geschichte.

Gegen Beledde hatten die Soester einen ganz besonderen Haß, und so faßten sie im folgenden Jahre (1448) am Dienstag nach Exaudi (Dienstag vor Pfingsten) den Entschluß, die Stadt Beledde mit Sturm zu erobern.

Die Chronik berichtet über diese Begebenheit folgendes: Schon längst hatte die damals mächtige Stadt Soest es darauf abgesehen, die zu jener Zeit ebenfalls wie Soest befestigte Stadt Beledde zu erobern und zu zerstören. In der Nacht von Dienstag auf Mittwoch nach Exaudi (Mittwoch vor Pfingsten) im Jahre des Herrn 1448 setzten sie ihren bösen Plan ins Werk. In frühester Morgenstunde rückten sie in großer Schaar heran, in ihrem Uebermuthes höhnnend: „Das Rabennest da oben soll uns ein willkommenes Frühstück sein.“ Die wachthabenden Thürmer gewahrten jedoch den heranziehenden Feind zeitig genug, um die Bewohner alarmieren zu können. Schnell waren nicht

bloß die Männer, sondern auch die Frauen zur Vertheidigung ihrer Stadt auf den Mauern. Raum hatten die Belagerer die Sturmleitern angesetzt, als ein Hagel von Steinen auf sie herniederfauste. Ein Theil schüttete ihnen glühenden Sand in die Augen; die Frauen gossen siedendes Del und Wasser, sowie heißen Brei auf sie herab. In diesem Kampfe wird für ewige Zeiten ruhmgenannt der damalige Bürgermeister von Beledé, Willen mit Namen. Oben auf der Mauer stehend, entriß er einem der Feinde die Fahne, wurde aber im selben Moment von einem Pfeile durchbohrt, und stürzte, die Fahne in der Hand haltend, rücklings die Mauer hinab. Schon wollten die Beledéer angesichts dieses und im Hinblick der Ueberzahl des Feindes verzagen, als einer der Rathsherren auf den genialen Einfall kam, schnell alle Bienenstöcke herbeizutragen. Diese wurden nun unter den Feind geworfen und siehe da, dieses kleine Bienenvolk bewährte sich mächtig im Gefecht und richtete so große Verheerungen unter den Belagerern an, daß selbe zum Abzuge genöthigt wurden. Als nun den Soestern das vermeintliche Frühstück, welches sie so leicht hinzunehmen gedachten, so arg versalzen war, und sie enttäuscht mit Schande abziehen mußten, riefen sie ergrimmt: „Dies Rabennest, ein wahres Teufelsloch.“ Bis heute heißt noch der nordöstliche Stadtheil, da, wo sich ehebem die Stadtmauer hinzog, „Im Teufelsloch“. Aus Rache über den mißlungenen kühnen Handstreich zerstörten die Horden nunmehr das unweit der Stadt liegende, dem Freiherrn von Nagel-Dornick zugehörige Schloß Welschenbeck, und steckten selbes in Brand; sie schleppten auch als einzige erbeutete Trophäe die außerhalb des Ortes unten im Thale stehende Bolgelstange mit sich und trugen sie in ihr St. Patrokli-Münster, wo selbe noch bis zum Jahre 1815 aufbewahrt wurde, als ein selbst vom Feinde verehrter ruhmreicher Zeuge des wack-

ren Städtchens Beledde. Aber auch in Beledde wurde die den Soestern entriffene Fahne, wenn auch arg vom Zahn der Zeit verlegt, als ein wahres Siegespanier annähernd 350 Jahre im Rathhause aufbewahrt, bis an der Vigilie des h. Osterfestes, den 12. April, 1805 eine Feuersbrunst, welche, bis auf die Kirche und circa 20 Häuser in der jetzigen Altstadt, die ganze Stadt zerstörte, auch leider diese Trophäe mit verbrannte.¹⁾ In Beledde aber hat sich das Sprüchwort erhalten: „Babelide stüre Soist (Beledde steuerte Soest), was heißen will, daß es auch dem Schwächeren mit Energie möglich ist, den Stärkeren zu überwältigen.

Voll freudigen Dankes gegen Gott für die Befreiung aus dieser großen Bedrängniß machten die Beledder eine Stiftung für ewige Zeiten, indem sie gelobten, alljährlich den Jahrestag dieses Ereignisses kirchlich zu feiern. Früh Morgens an diesem Tage wecken Salutschüsse die Bewohner der Stadt aus dem Schläfe. Bald darauf ertönt feierliches Glockengeläute zum Hochamte. Vor demselben ist unter Abfingung der Allerh. Litanei Prozession um die Kirche. Kurz vor dem Wiedereintritt derselben in die Kirche verläßt der amtierende Priester die Prozession und tritt hart an die Kirche heran, bört an jene Stelle, wo Bürgermeister Wilken, der Held von Beledde, sein Grab gefunden hat und hält hier eine der Feier entsprechende Predigt. Nach dem Hochamte wird dann noch ein Gebet für den Helden Wilken, der so muthig sein Leben für seine Stadt geopfert, sowie für alle, die an jenem Kampfe theilgenommen, gesprochen.

Am Sonntag vorher wird dieser Gedächtnistag nach der Predigt in der Kirche in alter hergebrachter Weise mit

¹⁾ Durch diesen Brand wurden 57 Bürgerhäuser sammt Rathhaus eingeäschert.

folgenden Worten bekannt gemacht: „Am künftigen Mittwoch ist der sogen. Sturmtag, oder das jährliche Dankfest für die im Jahre 1448 geschehene glückliche Befreiung der Stadt Belecke von den übermüthigen Soestern“. ¹⁾

Die Soester Fehde ist mit allen ihren Greueln von einem Augenzeugen, Bartholomäus von der Lake, beschrieben worden, der in jener Zeit Stadtschreiber in Soest war. Die Geschichte ist in Seibertz Quellen der westf. Geschichte Bd. II. S. 254 u. flg. abgedruckt, reicht aber nur von 1444—1447, so daß die Belagerung und Bestürmung Belecke's durch die Soester (1448) nicht mehr darin enthalten ist. Die Darstellung ist nicht ohne Parteinahme für die Soester geschrieben.

Mit dem Ende des 15. und Beginn des 16. Jahrhunderts begann für das Herzogthum Westfalen der Uebergang zu ruhigen und gesicherten Zuständen nach den gesetlosen Zeiten des Faustrechts. Die territoriale Entwicklung ist abgeschlossen, das Herzogthum ist nicht mehr der Kampfplatz landgieriger Fürsten, sein Bestand, der einen Flächenraum von etwa 55 Quadratmeilen (2093,75 qkm.) mit annähernd 15,000 Einwohnern umfaßte, bleibt die folgenden Jahrhunderte hindurch unverändert. Die Zeiten der Fehde und Behme sind vorbei. Das Land bekommt eine geregelte Verwaltung, eine Verfassung. Das Herzogthum hatte nicht mehr von den Fehden der eigenen Städte und Junker, sowie der benachbarten Fürsten zu leiden, sondern wurde nur von den großen kriegerischen Verwicklungen des Reichs und deren Folgen heimgesucht.

Bei Beginn der Regierung des Erzbischofs Ruprechts von der Pfalz (1463—1480) traten die das Land vertre-

¹⁾ Der Belecker Sturmtag im Jahre 1448. Vom Pfarr-Probst Karl Voedler in Belecke in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde. Neue Folge. Sechster Band Münster, Verlag von Friedr. Regensberg 1865.

tenden Stände, d. i. der Adel und die Städte zusammen und schlossen 1463 mit dem neuen Erzbischof, auf Grund der früheren Vereinbarungen, eine umfassende Erblandsvereinigung, welche die Grundlagen der späteren Landesverfassung enthielt. Es wurde die Constitutionsurkunde des Herzogthums unter siegelt, wodurch erst letzteres gesetzlich ein politisches Ganze wurde. Die Vereinigung wurde bestätigt und 1590, sowie noch 1784 erneuert.

Die Leitung der Regierungsgeschäfte im Herzogthum lag in der Hand eines Statthalters, der in der ersten Zeit den Titel Marschall führte und später Landdrost hieß. Sitz der kurfürstlichen Regierung war Arnberg, die westfälische Residenz der Kölner Erzbischöfe und Kurfürsten. Die Landstände des Herzogthums bestanden aus zwei Ständen (Kurien): 1. dem Stande der Ritterschaft, 2. dem der Städte. Die städtische Kurie bestand aus folgenden Städten; 1) Brilon, welches nach dem Ausscheiden Soest's aus dem Herzogthum die erste Stelle einnahm und den Vorsitz hatte, 2) Rütten, 3) Geseke, 4) Werl, 5) Attendorn, 6) Arnberg, 7) Menden, 8) Olpe, 9) Marsberg, 10) Volkmarshausen, 11) Medebach, 12) Warstein, 13) Callenberg, 14) Belcke, 15) Drolshagen, 16) Neheim, 17) Hallenberg, 18) Schmallenberg, 19) Winterberg, 20) Eversberg, 21) Allendorf, 22) Grevenstein, 23) Hirschberg, 24) Balve, 25) Fredeburg, ferner aus den Freiheiten: 26) Meschede, 27) Sundern, 28) Hüsten, 29) Freienohl, 30) Affeln, 31) Bödefeld, 32) Hachen, 33) Langscheid, 34) Hagen.

Mit der Entdeckung des Seewegs um das Kap der guten Hoffnung (1486), des directen Seewegs nach Indien, und der Entdeckung Amerikas (1492), wodurch die neuere Zeit eingeleitet wurde, begann aber auch der Verfall der westfälischen Landstädte. Durch die Entdeckung dieser Seehandelswege im Großen mußten auch neue Land-

handelswege eingeschlagen werden, von denen jene Städte, weil eines größeren Flusses entbehrend, weit entfernt lagen. In den vorhergehenden Zeiten hatten auch die kleineren Städte Antheil an den Vortheilen und dem Wohlstande, dessen sich die größeren Hansestädte, namentlich Soest, erfreuten. An dem großen Hansebunde waren über 90 deutsche, niederländische und russische Städte direct theiligt; Vorort war Lübeck, dort waren auch Soester Häuser eingerichtet. Soest war eine unmittelbare, stimmsfähige Hansestadt und Rütthen ein ihm zugewandter Ort.

Die zugewandten Orte standen wieder an der Spitze von noch kleineren Orten und in einem ähnlichen Verhältnisse zu diesen, wie sie selbst zu den unmittelbaren Hansestädten. Sie vermittelten die Verbindung dieser Hanseorte dritten Ranges mit denen des ersten in einer ganz ähnlichen Weise. In einem solchen Verhältnisse im Hansebunde standen Rüden und Beledde, welches letzteres als mittelbare Hansestadt dritten Ranges unter Rüden stand, ebenso wie Warstein und Callenhardt. Neben Rüden waren daher auch in Hinsicht auf Gewerbe und Handel Beledde und Warstein in hoher Blüthe. Auch das Zunftwesen gründete und erhielt damals in diesen Orten einen wohlhabenden selbstständigen Bürgerstand. Da diese Orte alle durch Soest die großen Vortheile des Hansebundes genossen, so verfielen mit dem Sinken und Aufhören desselben zugleich mit Soest auch diese Städte selbst. Ähnliche Schicksale trafen Brilon, das im Mittelalter eine jetzt kaum glaubliche Größe und Blüthe erreicht hatte.

Wie der hanseatische Bund die Unterlage war, auf welcher der frühere Wohlstand der westfälischen Landstädte beruhte, so steht das Verblühen derselben mit dem Sinken der Hanse in genauer unzertrennlicher Verbindung. Kann man somit als die Hauptursache des Niedergangs dieser

Städte den Verfall des Hansebundes bezeichnen, so kamen noch manche andere Gründe hinzu, welche diesen Niedergang, der bei Rütten schon sehr früh begann und am größten war, beförderten.¹⁾ Am Ende des dreißigjährigen Krieges (1618—1648) erblickten wir die Städte ohnmächtig, verarmt und bedeutungslos, ein Bild des Jammers, wie es Deutschland überhaupt bot. Erst mit dem Ende des vorigen und dem Anfange dieses Jahrhunderts reifte unter Druck und herber Entfagung in unserem Vaterlande ein neuer Zustand heran.

Unter Erzbischof Graf Salentin von Hsenburg (1567—1577) wurde im Jahre 1575 der Neubau des Arnberger Schlosses begonnen. Zum Schloßbau mußten die Unterthanen die nöthigen Hand- und Spanndienste leisten. Daher wurden zunächst sämmtliche im Osten und Norden gelegene Städte und Ämter des Herzogthums Westfalen ersucht, die in den Steinbrüchen bei Alten-Rütten gewonnenen Sandsteine nach Arnberg zu fahren. Auch erboten sich hierzu die Städte Rütten, Belecke, Callenhardt, Warstein, Hirschberg usw. Die zu den Steinfuhren herangezogenen Städte wurden aber allmählich des Fahrens über die schlechten Wege durch den Arnberger Wald müde. Viele Fuhrleute hatten ihre Pferde vollständig abgetrieben, einige hatten sie verloren, alle hatten mancherlei Schaden erlitten, auch befürchtete man in den Privilegien und Freiheiten für die Zukunft geschmälert zu werden. Deshalb wurden diese Städte beim Landdrosten in Arnberg und beim Kurfür-

¹⁾ Seib erß erörtert diesen Städtefall in einem Aufsatz über den Verfall der westfälischen Städte, insbesondere der Stadt Rütten in Wiegands Archiv I. Bd. 4. S. 82 flg. und in einem älteren im Dortmunder Magazin für Westfalen Jahrg. 1797 2. Heft, S. 97 mit der Ueberschrift: „Woher kam es, daß zur Zeit des hanseatischen Bundes in den Ackerstädten des Hellweges Manufacturen blüheten?“

sten selbst vorstellig, was zur Folge hatte, daß man die Steine von dem alten abgebrochenen Schlosse verwandte und außerdem mehrere Brüche hinter dem Schloßberge aufthat. ¹⁾ Erzbischof Salentin hat den Bau nicht mehr vollendet, dessen großartige Anlage erst unter Gebhard Truchseß, dem Nachfolger Salentins, im Sommer 1578, ihre Vollenbung fand.

Gegen Ende des 16. Jahrhundert durchzog wiederholt die Pest Europa und verschonte auch das Herzogthum Westfalen nicht. Sie herrschte in den westfälischen Städten und Ortschaften, namentlich in den Städten Arnberg, Rüben, Belecke, Warstein und Werl in den Jahren 1567, 1568 und vor allem 1578 und 1580, wo sie in Werl derartig wüthete, das 2200 Menschen ihr zum Opfer fielen.

Mit dem Ende des 16. Jahrhunderts begannen in Westfalen die sog. Truchseßischen Unruhen. Kurfürst Gebhard von Köln (1576—1583) war zur Calvinischen Confession übergetreten und hatte die Gräfin Agnes von Mansfeld geheirathet. Sein Streben ging dahin, seine Länder ebenfalls zu reformiren, um in Besitz seines Kurfürstenthums zu bleiben. Er unternahm daher die Reformation nach Calvin's Grundsätzen, wodurch er nicht nur mit den katholischen, sondern auch mit allen lutherischen Nachbarn zerfiel. Am Rhein fand Truchseß wenig Beifall, zumal da er 1583 vom Papst Gregor XIII excommunicirt wurde, Kaiser Rudolph II das Erzbisthum Köln für vacant erklärte und Prinz Ernst von Bayern 1583 vom Domcapitel zum Erzbischof erwählt wurde. ²⁾

Gerhard Truchseß setzte nun seine Hoffnung auf das

¹⁾ Feaux. Geschichte Arnbergs S. 205.

²⁾ Gebhard Truchseß hatte bei der Wahl zum Erzbischof im Jahre 1577 mit einer Stimme Majorität über Ernst von Bayern, seinen nunmehrigen Nachfolger gesiegt.

Herzogthum Westfalen, wohin er sich nunmehr wandte und welches er durch seine Machinationen tief erschütterte. Es war ihm und seinen Anhängern in Westfalen gelungen, sich unter den Landständen (der Ritterschaft und dem Stande der Städte) so viel Anhang zu verschaffen, daß er schon 1583 mit seinen ersten Reformations-Bestrebungen offen hervortrat. Es war zu dem Zwecke auf den 10. März 1583 ein großer Landtag nach Arnsberg ausgeschrieben, auf welchem Truchseß selbst erschien. Dort aber ging es sehr unruhig und unordentlich her, indem sich gleich zwei Parteien absonderten. Die 7 Städte Brilon, Geseke, Marsberg, Medebach, Winterberg, Hallenberg, Volkmarßen und sehr viele der Ritterschaft waren schon großen Theils für die Truchseßischen Neuerungen und die Calvinische Lehre gewonnen. Diese verlangten freie Religionsübung der Augsburger Confession, Trennung der Erblandsvereinigung von 1463, Absonderung vom Domcapitel, den Rheinischen Ständen und den Westfälischen Räten. Diese nämlich nebst den Landdrosten und den anderen westfälischen Städten, unter denen auch Belecke, Arnsberg, Rüden, Werl, Neheim, Balve, Grevenstein, Allendorf usw. sich befanden, hielten fest am alten Glauben und an der einmal beschworenen Landesvereinigung. Die Landesdeputirten gingen bald in Arnsberg in größtem Hader auseinander, ohne etwas anders gefördert zu haben, als daß die Anhänger des Truchseß nach seinem Sinne einen Landtagsabschied verfaßten (15. März), an dem die treuen Stände keinen Theil hatten und der ohne die Unterschrift des Landdrosten und der Räte veröffentlicht wurde.

Jetzt suchte Truchseß seinen Zweck mit bewaffneter Hand zu erreichen. In Werl und Brilon hatte die neue Lehre die ersten Anhänger gefunden, Truchseß besuchte zunächst Arnsberg und Rüthen und begab sich von da nach

Erwitte und Werl¹⁾, um sich seines Anhangs zu versichern.

Wie das kurkölnische Westfalen so war auch das Rheinland der Schauplatz fortwährender Feldzüge, Raubzüge, Plünderungen, Verheerungen, Brandschatzungen und blutiger Gefechte.²⁾ Dort eroberte Herzog Ferdinand von Bayern, ein Bruder des Erzbischofs, am 28. Jan. 1584 Bonn, wo Karl Truchseß, ein Bruder von Gebhard Truchseß, Commandant war und nahm diesen gefangen. Erzbischof Ernst und sein Bruder hielten am 5. Februar einen glänzenden Einzug in Bonn und nunmehr begann auch in Westfalen ein Umschwung in der Stimmung der Stände. Gebhard Truchseß berief einen Landtag nach Rülthgen (28. Februar), aber die Vertretung der Städte hielt sich fern. Die Sache des Truchseß ging verloren, sein Plan, aus Westfalen ein reformirtes Fürstenthum sich zu bilden, scheiterte; das Land blieb vereint mit dem Erzstift Köln und der alten Religion getreu. Gebhard sammelte die letzten seiner Getreuen und begab sich nach Holland, um sein Herzogthum nie wieder zu sehen. Nach einem vergeblichen Kampfe in Holland nahm er mit seiner Gemahlin Agnes seine Zuflucht nach Delft zum Prinzen von Oranien. Später lebte er in Straßburg, wo er am 21. Mai 1601 starb.

Inzwischen hatte sich Erzbischof Ernst im Mai 1584 von Bonn nach dem Herzogthum Westfalen begeben, um sich dort von dem gleichfalls zum Erzstift Köln gehörenden Beste Necklinghausen huldigen zu lassen. Am sagen-

¹⁾ In Werl erhielt Truchseß die Nachricht von der am 23. Mai in Köln einstimmig erfolgten Wahl des Herzogs Ernst von Bayern zum Erzbischof.

²⁾ Der „Kölnische Krieg“ ist ausführlich geschildert in Pennes: Der Kampf um das Erzstift Köln.

reichen Birkenbaum in der Nähe von Werl wurde er mit wehenden Bannern empfangen. Darauf erfolgte der feierliche Einzug in die Stadt Werl, von wo sich der neue Kurfürst über Meheim nach Arnberg begab.

Hier nahm er die feierliche Huldigung der Stadt und Grafschaft entgegen und begab sich dann über Meschede, Eversberg, Brilon nach Geseke, wo am 20. Juni großer Landtag abgehalten wurde, auf dem die Stände des Landes dem neuen Kurfürsten ihre Ergebenheit bezeugten. Von dort zog Kurfürst Ernst über Rülhen, wo er die Huldigung der Stadt entgegennahm, nach Arnberg zurück und von da wieder zum Rhein. Nachdem am 8. Januar 1590 in Rülhen ein Landtag stattgefunden, den der Kurfürst besuchte, wurde am 6. Juli desselben Jahres die früher geschlossene Erblandsvereinigung¹⁾ zwischen dem Kurfürsten Ernst, dem Domcapitel und den Landständen erneuert. In dieser Form wurde dieselbe von allen späteren Kurfürsten bestätigt. Die katholische Religion wurde als verfassungsmäßig sanctionirt.

Sieben Jahre (von 1583 bis 1590) hatte der Kampf um das Erzstift gedauert und in seinem Gefolge wiederholten sich die Raubzüge der Niederländer nach Westfalen noch lange Jahre. So wurde gegen Ende 1595 die Gegend von Rülhen, Belede und Erwitte durch holländische Freibeuter ausgeplündert und in den letzten Jahren des sechzehnten, sowie in den ersten des siebzehnten Jahrhunderts, hauste in dem schwer heimgesuchten Herzogthum wieder die Pest.

Zu allem Unglück stand diese und die folgende Zeit unter dem Zeichen des gräßlichen Hexenglaubens. Der Ausgang des 16. und der Anfang des 17. Jahrhunderts bilden hier die schlimmste Periode, genau zusammenfallend

¹⁾ Im Jahre 1463 bei Beginn der Regierung Erzbischofs Ruprecht von der Pfalz (1463–1480).

mit dem Tobestampfe unseres Volkes, der im dreißigjährigen Kriege seinen Abschluß fand. Grauenhafte Ditteln sind uns übermittelt. Auch in Beledde und Rütten und namentlich in Geseke,¹⁾ herrschte der Hergenwahn. Seiberg führt uns in seinen Urkunden zur westfälischen Geschichte (Band III) viele Fälle an.

Kurfürst Ernst von Köln starb am 17. Febr. 1612 auf dem Schlosse zu Arnsberg und das Erzbisthum Köln ging sofort auf seinen Neffen und bisherigen Coadjutor Ferdinand, den Sohn des bayerischen Herzogs Wilhelm und Bruder des großen Kurfürsten Maximilian von Bayern über (1612—1650). Der neue Kurfürst nahm bald nach seiner Inthronisation von dem Herzogthum Westfalen feierlich Besitz. Unter seiner Regierung entbrannte und tobte der schrecklichste aller Kriege, der dreißigjährige Krieg (1618—1648), der unsägliches Elend über Deutschland und nicht zum wenigsten auch über Westfalen gebracht hat. Zwar haben unsere sauerländischen Gebirge uns immer vor dem Unglück eines großen Kriegsschauplatzes in unmittelbarer Nähe bewahrt, aber dennoch hat das Herzogthum und namentlich Rütten mit den benachbarten Städten unter der Geißel dieses schrecklichsten aller Kriege schwer gelitten. Das noch in den Bewohnern Westfalens lebende Andenken an den Schwedenkrieg, wie er im Volksmunde heißt, zeugt von dessen allgemein verbreiteten Schrecknissen, von denen auch Beledde nicht verschont blieb. Zahlreiche Truppendurchzüge zogen Erpressungen, rohe Mißhandlungen, Erhöhung der öffentlichen Abgaben und häufige, selbst in der tiefsten Nacht eintretende Einquartirungen nach sich. Doch während andere Städte, wie Soest, Werl, Warstein und namentlich Rütten Eroberungen, Zerstörungen und

¹⁾ Die Stadt Geseke heißt noch heutzutage im Volksmunde „Hergen-Geseke.“

Plünderungen preisgegeben waren, ist Beledde doch vom Schlimmsten verschont geblieben.

Die Stadt Rüden hat der furchtbare Krieg für immer von ihrem ehemaligen Ansehen, ihrer Wohlhabenheit und Macht heruntergebracht. Für Beledde war daher auch die Nähe von Rüden sehr gefährlich, welches fast während des ganzen Verlaufs des Krieges ein steter Sammelplatz für Feinde und Freunde war, die fast „auf gleiche Weise hausten.“

Das Herzogthum Westfalen ist während des Krieges besonders zu drei Malen von feindlichen Truppen heimgesucht worden, zuerst durch den protestantischen Herzog Christian von Braunschweig, gewöhnlich der „tolle Christian“ genannt, den Administrator des säcularisirten Stiftes Halberstadt (1621—1623), sodann nach der Schlacht bei Lützen (1632) durch die Schweden und die mit diesen verbündeten Hessen, und endlich durch den schwedischen General Wrangel (1646).

Nach dem Einfall des Herzogs Christian von Braunschweig schickte Kaiser Ferdinand II. eine große Armee unter dem Generalwachtmeister Fürsten von Anholt nach Westfalen, dem Rütten zum Hauptquartier angewiesen wurde und dorthin hatten auch die anderen Städte des Herzogthums Kriegscontributionen zu liefern. Diese Schutztruppen waren in der That für das Land eine wahre Plage, dessen Bewohner gänglich an den Bettelstab gebracht und von Haus und Hof vertrieben wurden. Im December rückten die Reiterregimenter des Obersten Lindeloh und de Fours in's Herzogthum Westfalen ein, zwölf Compagnien mit rund 2100 Pferden. Ueber 10 Wochen lag die Armee des Fürsten von Anholt — über 15,000 Mann Fuß- und Reitertruppen — in Rütten zum Verderben und Schaden der Stadt und der Bürger, die durch fortwährende Contribution, Raub und Plünderung heim-

gesucht wurden. Der tapfere kaiserliche Oberst Diedrich Dithmar von Erwitte eroberte in demselben Jahre mit Hülfe Rülthener Bürger das von den Braunschweigern besetzte Gesecke, worauf Christian der Tolle mit seinen Truppen raubend und plündernd vor Rülthen erschien, mehrere Scharmügel lieferte und das zwischen Rülthen und Beledde liegende Dorf Alten-Rülthen, sowie die benachbarten Dörfer Menzel, Berge 2c. verbrannte. Das ihm entriffene Gesecke wurde von dem tollern Christian belagert, aber von dem genannten tapfern Oberst von Erwitte ruhmvoll vertheidigt.

Einige noch erhaltene Cinquartirungslisten aus jenen Jahren geben noch jetzt Kunde davon, wie die Städte des Herzogthums, namentlich Rülthen, unter der Cinquartirungslast zu leiden hatten, besonders durch die Reiterei, für welche das Heu von den Städten in den benachbarten Dörfern aufgekauft werden mußte. Zu den Schrecknissen des Krieges gesellte sich die Pest, welche im Jahre 1625 z. B. in Rülthen in furchtbarer Weise hauste. In den folgenden Jahren wurden die schweren Cinquartirungen, Durchmärsche und Contributionen fortgesetzt. Ein besonders hartes Jahr war für Beledde 1631, in welchem Landgraf Wilhelm von Hessen nach Eroberung der Stadt und des Stiftes Paderborn das Herzogthum Westfalen raubend und plündernd durchzog. Zunächst wurde Marsberg und Brilon heimgesucht, und von da zog der hessische Rittmeister Eberstein mit seinen Leuten und der Hauptmann Weit-Borgeln am 8. Nov. nach Rülthen. Von diesen Truppen wurde den Städten Beledde, Rülthen, Warstein, Callenhardt und Hirschberg schwere Contributionen auferlegt und viel geraubt und geplündert.

Im Jahre 1646 fiel der schwedische General Carl Gustav Wrangel mit einer großen Armee in Westfalen ein und eroberte die Städte Höxter und Paderborn. Von dort

rückten die Schweden sengend, raubend und plündernd in das Herzogthum, zunächst gegen Marsberg, welches nicht allein erobert, sondern auch ausgeplündert und eingeäschert wurde. Ebenso wurden die Städte Brilon, Rüthen, Beledde, Warstein und Hirschberg, wie nicht weniger die Freiheiten und Gerichte von den Schweden „ausgeraubt und geplündert, viele Menschen in tyrannischer Weise erschossen oder gefänglich mitgeschleppt.“ Alle Greuel, welche durch die Niederländer, die Spanier, die Kaiserlichen, die Liga und die Unionisten begangen waren, wurden überboten durch die Schweden, deren Name durch den greulichen Schweden-trunk, eine ebenso qualvolle als ekelhafte Marter, im traurigsten Sinne bei uns verewigt worden ist.

Die Schweden hausten derart, daß nicht allein die ganze Gegend von Beledde, Warstein und Rüthen, sondern auch die benachbarten Bezirke in unfäglicher Furcht und Schrecken standen, zumal kaiserliche Truppen nur in weit entfernten Gegenden standen und Hülfe nicht leisten konnten.

Ganz besonders schrecklich wurde die Beledde benachbarte Stadt Warstein heimgesucht. Am 12. Mai 1646, also gegen Ende des entsetzlichen Krieges, als in Münster und Osnabrück schon die Friedensunterhandlungen begonnen hatten, wurde Warstein von den Schweden geplündert und zerstört. Die wehrlosen Bürger flüchteten in die noch stehende (alte) Pfarrkirche, aber auch zum heiligen Orte drang der Greuel der Verwüstung, in der Kirche wurde ein furchtbares Blutbad angerichtet und als die Bürger in den Thurm flüchteten, setzte sich das graufige Morben dort fort. Der Bürgermeister, bis oben in den Thurm verfolgt, rettete sein Leben durch einen höchst gefährlichen Sprung in die unten am Thurm stehenden Bäume. Als im folgenden Jahre der Paderborner Weihbischof Bernard Fried im Auftrage des Kölner Kurfürsten Ferdinand (der zugleich Bischof von Paderborn

war) im Sauerlande die entweihten Kirchen und Altäre wieder einweihte, lagen die untern Geschosse des Thurmes noch voll Leichen und die größeren Glocken zeigten noch die Spuren von dem Blute der ermordeten Bürger.

Im Jahre 1647 konnte am 5. Mai in Rütthen wieder an 628 Christen die hl. Firmung ausgetheilt werden, was seit sehr langer Zeit nicht hatte geschehen können.¹⁾ Es war damit der bereits erwähnte Paderborner Weihbischof und Generalvicar Friedr. beauftragt, der auch unzählige, durch Soldatenfrevel entweihte Kirchen, Altäre und Kirchhöfe wieder weihen mußte. So weihte er am 11. Mai den Kirchhof in Belecke wieder ein, nachdem er am 6. Mai in Alten-Rütthen 4 Altäre, am 7. Mai in der Nonnenkirche zu Rütthen zwei Altäre, am 8. den Hauptaltar in Callenhardt, am 10. zwei Altäre in Warstein und die ganz entweihte Kirche daselbst eingeweiht, sowie die drei großen Glocken, an denen noch das Blut ermordeter Bürger klebte, von Neuem benedicirt und 388 Personen gefirmt hatte.²⁾

Im Jahre 1648 kam endlich der Westfälische Friede zu Stande, der zu Münster zwischen dem Kaiser und Frankreich und zu Osnabrück zwischen Schweden und den Protestanten einerseits, dem Kaiser und den Katholiken andererseits unterhandelt und endlich am 24. October genannten Jahres unterzeichnet wurde.

Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts brausten die schwarzen Wetterwolken des siebenjährigen Krieges unter schwerer Entladung über Deutschland dahin und trafen in erschütternden Schlägen auch Westfalen und die angrenzenden Gebiete. Ueber die Begebenheiten während des siebenjährigen Krieges in Westfalen und

¹⁾ Bender. Geschichte der Stadt Rütten. S. 410.

²⁾ Hierüber gab Weihbischof Bernard Friedr. im Jahre 1651 ein eigenes Diarium per Ducatum Westphaliae heraus. (Paderb. typis S. Hubert).

den angrenzenden Landestheilen besitzen wir das Tagebuch eines Augenzeugen, Namens Hüppe, der aus dem Rheingau stammte und als Vicar und Hauscaplan in Westrich bei Werl gelebt hat.¹⁾ Das Manuscript ist von dem Besitzer, dem Erbsälzer zu Werl und Neuwert Herrn von Papen zu Westrich, dem Rector Deneke in Werl zur Benutzung übergeben und von diesem 1859 veröffentlicht worden.²⁾ Diese Aufzeichnungen setzen uns in den Stand, die Begebenheiten des siebenjährigen Krieges, insofern sie sich auf Westfalen beziehen, bis in die kleinsten Details zu verfolgen. Außerdem erzählt uns den Einfluß dieses Krieges auf Warstein und Umgegend das Tagebuch eines Geistlichen aus dem Kloster Grafschaft mit Namen Martinus, der auf dem Behnthofe in Warstein sich aufhielt.³⁾ Die Begebenheiten z. B. des siebenjährigen Krieges im Amte Balve schildert ein Aufsatz des Staatsanwalts E. Pfaffmann.⁴⁾

Ueber die allgemeine Lage, worin auch Beledde eine bedeutende Rolle spielte — da das Möhnethal die

¹⁾ Das Tagebuch führt den Titel: *Diarium und kurze Verzeichniß dessen, so sich während dem Kriege seit Ao. 1757 im huncölnischen Herzogthume Westfalen, theils auch in benachbarten Gegenden zugetragen bis in's Jahr 1763. Verfolglichs aufgezeichnet von Joe Laurentio Hüppe parochialis ecclesiae Radrachiensis in Rhingavia Vicario et Sacellano domestico in Westrich prope Werlas.* — Dieses Tagebuch enthält 440 Folioseiten mit theils geschriebenen theils gedruckten Anlagen. Der Verfasser desselben starb 1766 am 10. April in Westrich, nachdem er zuvor sein *Diarium* dem Besitzer des adeligen Hauses vermacht hatte.

²⁾ Begebenheiten während des siebenjährigen Krieges in Westfalen und den angrenzenden Landestheilen nach dem Tagebuch eines Augenzeugen, zugleich nach anderen authentischen Quellen bearbeitet von J. Deneke, Rector in Werl.

³⁾ Dieses Tagebuch ist im Wesentlichen in Vender: *Geschichte der Stadt Warstein*. S. 143 ff. abgedruckt.

⁴⁾ *Erlebnisse zur Zeit des siebenjährigen Krieges im Amte Balve in den Blättern zur näheren Kunde Westfalens* 1867. S. 51 ff.

natürliche Heerstraße war — entnehmen wir der zuletzt erwähnten Schilderung Folgendes:

„Die kriegerischen Vorfälle ereigneten sich allerdings mehr an den Grenzen rings um das Herzogthum herum; allein dessen Mittheilung war doch eine sehr erhebliche. Das Gebirgsland des Herzogthums schiebt sich trennend zwischen die größeren Ebenen, auf denen der Krieg zwischen den französischen Heeren und der sogen. alliirten Armee unter Herzog Ferdinand von Braunschweig geführt wurde. Die Franzosen drangen deshalb gewöhnlich mit zwei Armeen vor; die eine suchte vom Rheine her durch Kurheßen zur Weser und nach Hannover vorzubringen, während die andere von Düsseldorf oder Wesel durch das Lippegebiet hinauf nach Paderborn, sowie durch das Münsterland nach Hannover drängte. Das Münster- und Paderbörnerland auf der einen Seite und das Hessenland auf der anderen Seite mußten deshalb auch die Winterquartiere entweder für die französischen Truppen oder für die alliirte Armee abgeben. Allein wenn der Kampf von Hessen zur Lippeebene oder umgekehrt sich herüberwarf, so ging der Zug der Armeen längs der Grenzen des Herzogthums. Die Thäler der Diemel und der Möhne waren die natürlichen Heerstraßen. Von der Diemel ging es entweder bei Stadtberge über die Wasserscheide nach Effentho, um durch das Sintfeld nach Paderborn hinabzusteigen, oder über die Briloner Wasserscheide in's Möhnethal, von wo man über die Haar bei Rütthen nach Lippstadt und Soest gelangte. Daher die vielfachen Gefechte bei den Stadtberger Pässen, und daher das befestigte Lager, welches Herzog Ferdinand fast beständig auf der Höhe von Rütthen besetzt hielt. Die Diemel und Möhne wurden aber auch Basis für die Armeeverpflegung. In dem ersten Thale finden wir Warburg als beständigen Magazinort, in dem Möhnethal Körbecke, Mülheim, Beledde, und an der anderen

Seite des Möhnegebirges Werl, Anröchte, Lippstadt. Die Zwangslieferungen aus dem Herzogthum geschahen zu diesen Magazinen.“

Nachdem die Franzosen 1758 Westfalen tüchtig ausgezogen hatten, zogen sie nach dem Rhein zurück. Die Alliirten nahmen Winterquartier und zwar kam der Erbprinz von Hessen mit seinen Truppen nach Arnsberg, Brilon, Rülhen, Beledde und Warstein, wo er den Zehnthof bezog, den P. Martinus räumen mußte, der bei dem Vicar Rothermann Wohnung nahm. Die Hessen blieben bis St. Joseph (19. März 1759) in den Winterquartieren. In Brilon hatten sie ein Magazin errichtet und dorthin geschahen die Zwangslieferungen. So hatte der Propst von Beledde von 50 Scheffel Roggen das Mehl, und ebenso viel der Zehnthof in Warstein, Kloster Grasschaft 2400 Rationen Hafer dorthin zu liefern. Im December 1758 quartirten sich die Hessen unter dem Oberwachtmeister von Knipphausen in Arnsberg ein, während die fünf Schwadronen Prinz Holstein und die fünf Schwadronen von Findenstein, sowie die preussischen Dragoner unter dem gemeinschaftlichen Commando des Prinzen Georg von Holstein das Möhenthal und den Haarstrang, namentlich die Orte Beledde, Mülheim und Körbedde bezogen. Der Prinz von Holstein hatte sein Quartier in Mülheim a. d. Möhne und der General von Findenstein das seinige in Körbedde, wohin auch auf Grund einer vom Prinzen von Holstein veranlaßten Generalfouragevisitation die Zwangslieferungen zu leisten waren.

Ende 1759 marschirten Hannoversche Regimenter, die in der Gegend von Werl gelegen, über die Haar nach Rülhen, welches von französischen Truppen besetzt war und nahmen trotz hartnäckiger Gegenwehr Seitens der Besatzung, Stadt und Schloß mit stürmender Hand. Die französische

Befatzung, welche meistentheils aus Schweizern bestand, wurde zu Kriegsgefangenen gemacht.¹⁾

Im Januar 1760 bezog Herzog Ferdinand von Braunschweig Winterquartire in der Gegend von Paderborn, das alliierte Wangerheimische Corps im kölnischen Herzogthum auf dem Haarstrang und an der Ruhr, wo in Arnsberg General von Drewes lag. Der Herzog von Holstein quartirte seine Dragoner wieder in Warstein, sowie im Möhnethal, in Belvedere, Mülheim, Rörbede bis herunter nach Delede, ein, wo sie auch im Winter vorher gelegen hatten. P. Martinus, der wieder auf dem Zehnthofe in Warstein sich aufhielt, schildert in seinem bereits mehrfach erwähnten Tagebuche das Ungemach der Einquartirungen. Es wurden ihm von den Officieren wiederholt auf dem Zehnthofe die dem Kloster Grafschaft gehörenden Früchte mit Arrest belegt, und er erzählt in homerischer Breite seine Wege, die er von Warstein zunächst zu dem Pastor von Altenrülthen, dem gleichfalls aus dem Kloster Grafschaft stammenden

¹⁾ Denecke. S. 52. Der Werth dieses 1859 veröffentlichten Tagebuches ist für die westfälische Territorialgeschichte z. B. des siebenjährigen Krieges um so größer, als die vorher erschienenen Städte-Geschichten manche wichtige Ereignisse aus dieser Zeit gar nicht erwähnen. So ist z. B. von dieser Einnahme Rülthens durch die hannoverschen Regimenter Ende 1759 in der 1848 erschienenen Geschichte der Stadt Rülthen von Bender gar keine Notiz genommen, obwohl damals noch keine volle 90 Jahre seit jenem Ereigniß verflossen waren, mithin die Großeltern der damaligen Generation es noch miterlebt hatten. Bender bemerkt nur, daß uns über die verhängnißvollen Zeiten des siebenjährigen Krieges die auf Rülthen bezüglichen Nachrichten abgehen. Wie schnell die Menschen das Ungemach vergangener Zeiten vergessen, betont auch Féaux in seiner Geschichte Arnsbergs mit dem Hinweis darauf, daß „die großen Leiden, welche der siebenjährige Krieg über das Sauerland nicht weniger wie über die ganze westfälische Ebene gebracht hat, heutzutage aus der Erinnerung des Volkes fast geschwunden sind. Nur wenige Einzelheiten, wie die Zerstörung des Arnsberger Schlosses sind noch bekannt.“

Benedictinerpater Prälat Friedericus Kreilmann gemacht hat, um sich mit diesem zu berathen und dann nach der Stadt Rütthen zu dem Oberstwachmeister Reibnitz, dem der Zehnthof zur Subsistenz überwiesen war, um die Aufhebung des Arrestes zu erwirken.

Die Eingefessenen der Herzogthums Westfalen, welche herbeischaffen sollten, was sie nicht hatten, wurden hart gebrückt, insbesondere auf höchst empfindliche Weise durch die ihnen aufgebürdeten mannichfachen und oft kaum zu beschaffenden Contributionen. Ohne Unterschied wurden Stifte und Klöster, sowie die Ritterschaft und sonstige pflichtige Stände zu den ausgeschriebenen Contributionen herangezogen. Eine allgemeine Kopfsteuer sollte dann das noch Fehlende decken, als auch diese noch nicht genügte, wurde eine sogen. Rauchschätzung (eine Steuer auf die Schornsteine) ausgeschrieben. Doch alle diese Steuern wollten noch immer nicht ausreichen, weshalb dann zuletzt noch eine allgemeine Viehschätzung und eine Kopfschätzung erfolgte). In dem von Deneske veröffentlichten Hüppe'schen Tagebuche sind im Anhange Beilagen abgedruckt, welche der Verfasser des Tagebuches in Originalabdrücken gesammelt hat und die eine Uebersicht über diese Schätzungen gewähren. Danach hatte im Jahre 1760 von den Ständen des Herzogthums Westfalen der geistliche Stand 57 000 Thlr. (darunter die Abtei Grafschaft 8000, die Deutschordens-Commende Mülheim 6000 Thlr.), der adelige Stand 48 300 Thlr. zu zahlen, der pflichtige Stand 44 270 Thlr. (darunter Stadt Beledde 600 Thlr. 2c.) unter dem Titel Extraordinarie das Salzcollegium in Werl 6000, die Judenschaft 8000 und das Ober und Niederbergamt und sämtliche Factoreien 12 000, zusammen 26 000 Thlr. und schließlich die Vermögendsten auf dem platten Lande, so nicht vom Adel, 6000 Thlr. Die Gesamtsumme, welche das Herzogthum Westfalen für das Jahr 1760 auf-

zubringen hatte, betrug 2 355 570 Thlr. Im Jahre 1761 hatte die weltliche Geistlichkeit des Herzogthums (Commisariat des Sauerlandes und Commissariat des Saarbistrictes) 15 928 Thlr. aufzubringen, die Ordensgeistlichkeit 57 000 Thlr., somit der gesammte Clerus im Herzogthum 72 928 Thlr. Die kgl. französische und die großbritannisch alliirte Armee, sodann die kgl. preussischen Truppen haben dem Herzogthum Westfalen während des siebenjährigen Krieges (von 1757—1763) überhaupt gekostet an Naturalien und Contributionen fünf Millionen neunhundertfünf-Tausend fünfhundert und zwei Thaler.

Wenn man diese Summe bedenkt und dazu berücksichtigt, das einige Jahrzehnte später die Napoleonischen und die Freiheitskriege mit ihren Opfern an Gut und Blut kamen, dann ist es erklärlich, wie noch gegen die Mitte dieses Jahrhunderts in den Städten wie auf dem platten Lande unserer Heimat vielfach recht traurige wirthschaftliche Verhältnisse herrschten.

Die Kriegführung war vor 100 Jahren noch für die betroffenen Gegenden um so drückender, als mit ihr endlose, oft ziel- und zwecklose Kreuz- und Querzüge der Truppen verbunden waren. So sehen wir auch im Kriege der alliirten mit der französischen Armee ein fortwährendes Hin- und Herziehen der beiderseitigen Truppen, dann von der Lippeebene, welche gewöhnlich das Hauptquartier entweder für die französischen Truppen oder für die alliirte Armee abgab, zum Rhein oder nach Hessen und umgekehrt. Nach Hessen bildet das Möhne- und das Diemel-Thal die natürliche Heeresstraße und bewegten sich die Truppenzüge von Soest über die Saar in's Möhnetal, dann über Beledde, Rütten und die Driloner Wasserscheide in's Hoppeke- und Diemel-Thal. Es ist geradezu ermüdend, in dem Hüppe'schen Tagebuche diese fortwährenden Kreuz- und

Querzüge der beiderseitigen Armeen Jahr für Jahr zu verfolgen.

Doch endlich nahte der so lange heißersehnte Tag, der die Geißel des Krieges endigen und die rohen Kriegsschaaren aus Westfalen entfernen sollte. Die Belagerung der Stadt Cassel war der letzte Act der Feindseligkeiten zwischen den Allirten und Franzosen. Am 15. November 1762 wurde in Folge der Friedens-Verhandlungen ein Waffenstillstand zwischen den Allirten und Franzosen abgeschlossen und daher die Truppen in die Winterquartire gelegt. Am 25. Februar 1763 erfolgte der Friedensschluß auf dem sächsischen Jagdschlosse Hubertusburg, welcher dem 7 jährigen Kriege ein Ende machte und am 17. März verließen die letzten fremden Truppen unser Land. Die ganze Trostlosigkeit der durch den Krieg geschaffenen Lage trat jetzt so recht zu Tage. „Alle Landeskrassen erschöpft, das Herzogthum in die schwerste Schuldenlast gestürzt, die zu decken nirgends eine Aussicht sich öffnete — das Privatvermögen absorbiert, ja sogar sonst begüterte und wohlhabende Familien im wörtlichen Sinne an den Bettelstab gebracht, -- das war das jammervolle Bild, welches der Regierung unseres so schwer bedrängten Herzogthums vor die Augen trat, als sie auf Mittel sann, Geld herbeizuschaffen, um vor und nach die enorme Schuldenlast abzutragen. Machte die Aufbringung der Zinsen schon eine außerordentliche Mühe, eine wie viel größere mußte dann die Abtragung der Schulden selbst verursachen!“¹⁾

Kurfürst Clemens August (1723—1761), während dessen sonst so segensreichen Regierung die Schrecknisse des siebenjährigen Krieges hereingebrochen waren, war am 6. Februar 1761 gestorben, ihm folgte Kurfürst Maximilian Friedrich (1761—1784), und diesem der letzte Kurfürst Maximilian Franz (1784—1801).

¹⁾ Dencke. S. 161.

Die Ereignisse in Frankreich seit dem Ausbruche der großen französischen Revolution hielten, wie überhaupt ganz Deutschland, so ganz besonders die Bewohner des Herzogthums in großer Spannung, wurde doch durch jenes große historische Ereigniß der Untergang des Erzstifts Köln und somit des Herzogthums eingeleitet. Am 27. Juli 1801 starb der letzte kölnische Kurfürst und Herzog von Westfalen Maximilian Franz, ein geborener Erzherzog von Oesterreich auf Schloß Hohenborg unweit Wien. Unsere Landstände wählten allerdings in Arnsberg (7. Oct. 1801) einen Nachfolger, und zwar den Erzherzog Anton Victor von Oesterreich, aber dieser kam nicht mehr zur Regierung. Durch den Luneviller Frieden vom 9. Febr. 1801 zwischen dem deutschen Reiche und der französischen Republik, wurde das linke Rheinufer an Frankreich abgetreten und das Erzstift Köln aufgelöst. Das kurkölnische Herzogthum Westfalen (damals 3744 qkm mit 130 000 Einwohnern), das zur Hauptstadt Arnsberg hatte und in die vier Quartiere Brilon, Rütthen, Bilsen und Werl zerfiel, wurde dem Landgrafen von Hessen-Darmstadt als Entschädigung für seine linksrheinischen Besitzungen zugewiesen.

Mitten in diesen großen staatlichen Wandlungen und Umwälzungen wurde Beleda von einem schweren Brandunglück heimgesucht. Am 13. April (am Karfreitag) 1805 brach in dem hochgelegenen Städtchen eine Feuerbrunst aus, welcher 57 Bürgerhäuser sammt Rathhaus zum Opfer fielen. Der obere Stadttheil brannte bis auf ein Haus ab, nur die Kirche und zwanzig unterhalb derselben stehenden Häuser blieben in der sogen. Altstadt von dem verheerenden Brande verschont. Weil die zahlreichen abgebrannten Familien kein Unterkommen finden konnten, mußte selbst die Kirche in Anspruch genommen werden. Mit dem Rathhause ist leider auch viel Material über die Geschichte der Stadt Beleda zu Grunde gegangen; auch

die als kostbares Andenken auf dem Rathhause aufbewahrte Fahne, welche bei der Belagerung der Stadt in der Soester Fehde im Jahre 1448 durch die Soester diesen von dem Bürgermeister Wilken entriffen war, wurde vernichtet.

Bei der Auflösung des Erzstifts Köln kam Beledde mit dem ganzen Herzogthum Westfalen durch den Reichs-Deputations-Hauptschluß am 25. Februar 1803, wodurch der durch den Frieden von Lüneville festgesetzte Zustand sanctionirt wurde, unter das landgräfliche (später großherzogliche) Haus Hessen-Darmstadt. Westfalens Eintheilung in vier Quartieren blieb bestehen. Arnsberg wurde wieder Hauptstadt und Sitz der Regierung. Die Verhältnisse des Adels, des Bauern- und Bürgerstandes erlitten große Veränderungen, die Untheilbarkeit und Unveräußerlichkeit der Bauerngüter wurde aufgehoben, die Landgemeinden wurden unter Staatsbeamte, die neu ernannte Schultheißen — gestellt, und auch die Städte und Freiheiten erlitten große Veränderungen. Was sie eigentlich zu Städten gemacht hatte, die Selbstverwaltung unter gewählten Magistraten und die eigene Gerichtsbarkeit, sowie der ausschließliche Gewerbebetrieb, wurde aufgehoben. An die Spitze der städtischen Verwaltung traten großherzogliche Beamte, die Schultheißen, welche das unterste Glied des Verwaltungs-Organismus (Aemter, Regierung, Ministerium) bildeten. Aller Zunftzwang und alle Zunftmonopole wurden aufgehoben und jedem Unterthan gestattet, überall im Lande das Gewerbe zu betreiben, worauf er ein Patent gelöst, um seine fertigen Arbeiten und Waaren überallhin abzugeben.

Nachdem das Herzogthum Westfalen an Hessen-Darmstadt gefallen war, traten verschiedene Veränderungen in den bisherigen Jurisdictionsverhältnissen ein. Unter kurfürstlicher Regierung war das Herzogthum eingetheilt in 18 Gerichte oder Aemter. Zu diesen gehörte auch das

fürfürstliche Gericht Beledde. An der Spitze eines Amtes oder Gerichtes stand ein Amtsdroste, der als Verwaltungsbeamter ungefähr die Stellung einnahm, die jetzt ein Landrath hat, unter dem aber auch zugleich die Gerichtsbarkeit stand. Die Gerichtsbarkeit der Landdrosten und städtischen Räthe wurde nunmehr aufgehoben und das Officialat zu Berl hörte auf. Das Ober-Appellationsgericht zu Darmstadt wurde für Westfalen die oberste und höchste Gerichtsstelle. Das Organisations-Edict vom 12. October 1803 bestimmte für das Herzogthum Westfalen ein Landes-Justiz-Collegium unter dem Namen Hofgericht in Gießen, welches auch die Oberaufsichtsbehörde der Untergerichte war. Die Eintheilung des Herzogthums in 4 Quartiere blieb, wie bereits früher erwähnt, bestehen. Gericht und Stadt Beledde gehörten zum Quartier Rülthen, welches 10 Gerichte oder Aemter, 6 Städte mit 31 577 Einwohner umfaßte, außer Gericht und Stadt Beledde die Gerichte Allagen, Stadt Callenhardt, Körbedde, Ermitte, Gericht und Stadt Gesecke, Stadt Hirschberg, Hovestadt, Mellrich, Distinghausen, Gericht und Stadt Rülthen und Stadt Warstein.

Die Gerichtsbarkeit blieb Anfangs, wie unter Köln, eine doppelte: die landesherrliche und die städtische in der Stadt und den zugehörigen Dörfern und Höfen. Nachdem aber im Jahre 1806 der Landgraf nach dem Beitritt zu dem sogenannten Rheinbunde volle Souverainität unter dem Titel eines Großherzogs von Hessen erlangt hatte, schloß die lange Periode der früheren Verfassung des Herzogthums Westfalen ab. Der Großherzog setzte am 22. September 1807 die Amtsdrosten und ihre Amtsverwalter außer Wirksamkeit, und hob die (kleinen) Gerichte wie auch die Stadtgerichte auf. Aus den vielen kleineren Gerichten wurden 18 größere Justizämter gebildet, an dessen Spitze ein Richter unter dem Namen Justizamtmann stand.

Belecke gehörte mit Warstein zum Justizamt Mülheim, welches aber seinen Sitz in Belecke hatte. Zugleich wurde eine neue Eintheilung des Landes in Ämter angeordnet, da die früheren Amtsbezirke theils zu groß, theils zu klein waren. Die Veränderungen traten nach und nach bis zum Jahre 1811 ein.

Vom Jahre 1810 und 1811 an wurden den Städten und Gemeinden des Landes Staatsbeamte vorgesetzt, die man mit einem aufgefrischten uralten Namen Schultheißen nannte. Die Ämter wurden in Schultheißenbezirke eingetheilt. Der Schultheiß war die erste Regierungsbehörde in der Gemeinde, der Justizamtmann (zugleich auch Polizeibeamter, die Stelle der späteren Landräthe einnehmend), unter dem die Schultheißen standen, war die zweite Instanz, die Regierung die dritte, das Ministerium endlich die vierte. So wurden die Städte ihrer Jahrhunderte alten Selbständigkeit, der Selbstverwaltung unter gewählten Magistraten und der eigenen Gerichtsbarkeit beraubt. Einen kleinen Ersatz für die alte Selbständigkeit gewährte es, daß seit 29. Februar 1812 den Schultheißen eine Gemeindevertretung durch 2 bis 3 frei gewählte Gemeinde-Deputirte gegenüber gestellt wurde, an deren Zustimmung die Schultheißen gebunden waren.¹⁾ Sie hießen gewöhnlich Gemeinderäthe.

Durch den mehrfach erwähnten Reichs-Deputations-Hauptschluß von 1803 wurden die sämmtlichen Stifter und Klöster des Landes säcularisirt, und auch das von dem Erzbischof Anno dem Heiligen 1072 gegründete Benedictinerkloster Grafschaft bei Schmallenberg, mit dem Kirche und Propstei Belecke verbunden waren, die einen wichtigen Theil der Klosterdotation bildeten, wurde dem

¹⁾ Sommer (Hofgerichtsadvocat in Arnberg): „Von deutscher Verfassung.“ S. 81.

neuen Landesherrn des Herzogthums Westfalen, dem Landgrafen von Hessen-Darmstadt, mit allen beweglichen und unbeweglichen Gütern zugesprochen. Hiernach wurde dasselbe im März 1804 aufgehoben. Am 21. März verließen die Ordensbrüder die ihnen so theuer gewordene klösterliche Heimat. Es waren ihrer 29 und 2 Novizen. Der letzte Abt, Edmund Rustige (geboren in Erwitte), welcher am 17. October des Jahres 1786 gewählt war, nahm seine Wohnung auf dem nahe bei Belede gelegenen und zur Abtei Grafschaft gehörigen Zehnthofe in Warstein, der ihm zur lebenslänglichen Wohnung gegen 60 Florin Jahresmiethe eingeräumt wurde. Mit dem Abte Rustige pflegten sich die zerstreuten Ordensbrüder, von denen die meisten Pfarrstellen angenommen hatten, von Zeit zu Zeit auf der Propstei in Belede, als der einzigen Zuflucht, die ihnen von allen vom hl. Stifter Anno herrührenden Gütern übriggeblieben war, zu versammeln, bis einer nach dem andern aus dem Leben abberufen wurde. Abt Rustige starb am 21. Juni 1816 und wurde auf seinen Wunsch in der an der Kirche in Belede befindlichen Gruft am 25. Juni begraben, im Jahre 1834 aber unter die neu erbaute Sakristei zugleich mit der Leiche des am 3. Juni 1830 verstorbenen Propstes Beda Behr übertragen. Aus dem Nachlasse des Abtes Rustige fielen an die Kirche in Belede die sämmtlichen, dem Abte bei der Aufhebung belassenen Pontifical-Ornate und kostbaren Werthsachen. Der letzte von den Grafschafter Benedictiner-Mönchen, Benedictus Ratte, starb am 17. October 1853 als Pfarrer und bischöfl. Landbedeant in Anröchte, nachdem er von 1811—1838 als Pfarrer in Langenstraße und dann in Anröchte gewirkt hatte.

Die Klosterkirche in Grafschaft wurde niedergerissen, da die Gemeinde die Uebernahme ablehnte, weil sie die Kosten der Unterhaltung scheute. Die große Orgel kam

nach Frankenberg in Hessen, die Statuen der 12 Apostel nach Winterberg, die Kanzel und 4 Beichtstühle nach Arnsberg, zwei Beichtstühle nach Geseke, der Hochaltar nach Attendorn, die Seitenaltäre und Chorstühle nach verschiedenen Kirchen der Nachbarschaft, die Communionbank nach Belecke, die drei Chorglocken nach Silbach, die kleinste der Thurmglöden nach Belecke, die beiden größeren wurden beim Abbrechen beschädigt und als altes Metall verkauft.¹⁾

Daß die mit der Abtei Grafschaft zusammenhängende Propstei Belecke im Sturme der Säkularisation (1802—1804) der Aufhebung entging, ist allein dem klugen und entschlossenen Auftreten ihres Propstes Florentius Pape und seines Nachfolgers, des Propstes Weda Behr, zu verdanken. Ersterer protestirte nämlich persönlich, und auch schriftlich durch seinen Vetter, den Geh. Rath Pape in Warstein, der zugleich der Syndicus und Lehensrichter der Abtei Grafschaft war, gegen die Aufhebung der Propstei, weil die Pfründe eine Pfarr-Propstei sei und die Säkularisations-Commission die Beweise nicht beibringen konnte, was zum eigentlichen Propsteigute, und was zum Pfarreinkommen gehörte. Florentius Pape, der zuerst Pastor der Grafschafter Kloster-Pfarrei Belmede war, wurde am 21. Oct. 1794 durch den Prälaten Edmundus Rustige, den letzten Abt zu Grafschaft, zum Propst von Belecke ernannt und von ihm selbst eingeführt. Der ausgezeichnete Seelsorger hat ein sehr rühmliches Andenken in der Gemeinde Belecke hinterlassen. Durch seine Opposition ist, wie schon gesagt, die Propstei-Pfründe Belecke bei der allgemeinen Säkulari-

¹⁾ Ueber die Geschichte des Klosters Grafschaft haben Seiberg in seiner „Geschichte der Dynasten“, Böckler in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde Jahrgang 1856 und Lücking in den Blättern zur näheren Kunde Westfalens 1876, I. Heft, eingehendere Mittheilungen veröffentlicht.

sation vor der Aufhebung bewahrt worden. Im Anfange December 1802 war nämlich der mit der Aufhebung einiger im Herzogthum Westfalen befindlichen Stifter und Klöster von der Hessen-Darmstädtischen Regierung bevollmächtigte Hofkammer-Rath Klippstein in Beledé erschienen und hatte dem Propst Bape die Aufhebung der Propstei angekündigt, zugleich aber in Aussicht gestellt, wenn die Pflicht dazu nachgewiesen würde, aus den Renten der Propstei vorab das Einkommen für den künftigen Pfarrer und Caplan regeln zu wollen. Propst Florentius Bape erklärte aber dem Aufhebungs-Commissar Klippstein, daß alles dort Befindliche Pfarr-Propstei, und er nichts anderes, als eigentlicher Pfarrer sei, wie denn auch die vorgelegten pfarrlichen Tauf-, Kopulations- und Sterbebücher zwar vom Pfarr-Caplan geführt, aber immer von ihm und seinen Vorgängern als Pfarr-Propst unterzeichnet und beglaubigt seien. Nur nach jahrelangen, von der Sacularisations-Commission in Darmstadt über die Propstei Beledé geführten Erörterungen und Untersuchungen wurde endlich von deren Aufhebung Abstand genommen und dieselbe wegen des vorgefundenen Pfarrsystems unbehelligt gelassen.¹⁾

Gleich nach dem am 23. December 1802 erfolgten Tode des Propstes Bape in Beledé wurde der Conventual-Capitular Beda Behr des Klosters Grafschaft zu dessen Nachfolger gewählt und vom Abt Edmundus Rustige selbst eingeführt. Derselbe wurde später zum Bischöflichen Commissarius des Haar-Districtes und Synodal-Examinator des Herzogthums Westfalen von der geistlichen Oberbehörde ernannt. Er starb am 3. Juli 1830 und wurde in der für die Präpste bestimmten, im Thurm an der Kirche²⁾

¹⁾ Boeller: Geschichtliche Nachrichten über die Stadt Beledé und dortige Propstei. S. 15.

²⁾ Die alte, in Kreuzesform gebaut gewesene Kirche zu Beledé, welche 1280 nach der Abtrennung Beledé's von der ebenfalls zum Kloster Graf-

angebrachten Gruft beigesetzt. An der Beerdigung nahmen noch 7 Ordensbrüder aus dem ehemaligen Kloster Grafschaft und viele Weltgeistliche Theil. Im October 1834 wurde die Leiche des Propstes Beda Behr zugleich mit der des letzten Abtes Rustige in ein besonderes unter der neuen Sacristei angebrachtes Grab überführt, an dem ein Denkstein sagt: „Der seligen Auferstehung harret hier der hochwürdige Herr Beda Behr, Pfarrpropst in Beledde und Bischöflicher Commissarius im Herzogthum Westfalen . . Geboren 1755, ward er 1776 Benedictiner zu Grafschaft und vom letzten hier neben ihm ruhenden Abt Edmund Rustige 1803 zur Propstei Beledde befördert. Ihm, dem guten Hirten, frommen Ordensmann und dieser Kirche Wohlthäter, steht dieses Denkmal, die geliebte Gemeinde erinnernd, seiner nie im christlichen Gebete zu vergessen.“

Nach seinem Tode wurde das geistliche Commissariat des Saardistrictes aufgelöst und das ganze Bisthum Paderborn in Decanate und insbesondere der alte Saardistrict in die 3 Decanate Rütthen, Werl und Gesefe eingetheilt. Nach dem Tode des Propstes Beda Behr ernannte die Landesregierung auf Grund des von ihr als Besitzer und Rechtsnachfolger der Abtei Grafschaft irrig in Anspruch genommenen Besetzungsrechts den Pfarrer Everhard Wigener in Lenne zum Nachfolger, welcher früher als Postulant im Kloster Grafschaft gelebt, aber nach be-

schaft gehörenden Mutterkirche in Altenrütthen durch Erzbischof Siegfried von Köln zur besonderen Pfarrkirche erhoben war, wurde 1746 wegen Baufälligkeit abgebrochen. Sie enthielt außer dem in Thor stehenden Hochaltare noch vier auf den Namen der hh. Maria, Benedict, Anno und Scholastica geweihte Seitenaltäre, und unter letzteren einen als besonderen Pfarraltar. Da in der neuen Kirche nur zwei Seitenaltäre errichtet wurden, so wurde einer davon auf den Namen der h. Maria und Scholastica, der andere auf den des h. Anno und Benedict geweiht. Die Kirche ist dem h. Pancratius geweiht.

endigten theologischen Studien wegen anhaltender Kränklichkeit wieder ausgetreten war. Als dieser am 26. März 1850 gestorben war, ernannte Bischof Franz Drepper in Paderborn, welcher von 1809 bis 1812 als Vicar B. Mariae V. in Beledé gewirkt und als solcher, wie auch als späterer Pfarrer im benachbarten Mülheim (bis 1824) alle Verhältnisse und Rechte der Propstei genau kennen gelernt hatte, durch Collations-Urkunde vom 3. April 1850 den seit 1823 dort wirkenden ersten Sacular-Caplan Carl Boekler (geb. 31. März 1800 in Rütthen) zum Pfarr-Propst in Beledé. Derselbe wurde als solcher am 16. April 1850 vom Dechanten Kaspar Drobe in Rütthen, dem späteren Bischofe von Paderborn, in sein Amt eingeführt. Boekler war der erste Weltpriester-Propst in Beledé. Durch eine unter dem 5. April 1852 zwischen Bischof Franz Drepper und der Preussischen Staatsregierung abgeschlossenen und kirchlich genehmigten Vereinbarung ist die Verleihung der Pfarr-Propstei Beledé endgültig an den Bischöflichen Stuhl übergegangen. Propst Boekler starb am 15. August 1868. Sein Nachfolger war Johannes Franz Steinhoff, welcher im März 1869 ernannt wurde, und von Juni 1869 bis zu seinem Tode am 2. April 1876 als Pfarrer in Beledé wirkte. In Folge des Kulturkampfes blieb die Stelle in den folgenden 10 Jahren unbefest, bis am 8. November 1886 Pfarrer Eduard Sengen zum Pfarrer in Beledé ernannt wurde, der nach 11 jähriger Wirksamkeit am 15. Juni 1897 starb. Sein Nachfolger wurde der Pfarrer von Madfeld, Wilhelm Sahlmen, der am 17. Januar 1898 eingeführt wurde.

Um den Zusammenhang nicht zu zerreißen, haben wir die Darstellung der Geschichte der Pfarre Beledé seit der Sacularisation der Benedictiner-Abtei Grafschaft nicht unterbrochen, es erübrigt nunmehr noch die Entwicklung der Stadt Beledé im Laufe dieses Jahrhunderts darzulegen.

Am 13. November 1808 war in Beledé das Propstei-Wohnhaus bis auf die massiven Mauerwerke und die Kellergewölbe abgebrannt. Der Domainenfiscus, welcher nicht allein Inhaber der Abtei Grafschaft und deren Güter, sondern auch Besitzer der der Propstei entzogenen, einen Werth von mindestens 15 000 Thl. repräsentirenden Mühlen war, verweigerte die Kosten zur Wiederherstellung des Baues, weshalb die Stadt- und Pfarrgemeinde einen Proceß gegen den Fiscus anstrebte. In Folge eines unterm 18. März 1829 erlassenen Urtheils des Obertribunalgerichts zu Berlin wurde der Domainenfiscus verurtheilt, die von der Stadt angelegten Bau- und Reparaturkosten an die Stadtkasse zurückzuzahlen. In dem 1851 neu angebrachten Steinbogen der Eingangsthür des 1810 wieder hergestellten Propsteigebäudes ist diese Verpflichtung des Fiscus an beiden Seiten des Propstei-Wappens mit folgenden Worten eingehauen: *Post flammam restitutum 1810 sub R. D. Praeposito curato Beda Behr O. S. B. ex Grafschaft. — Finita lite tandem 1851 completum sub R. D. Carolo Boekler Praeposito curato in Beledé. Ex fundo 1804 Supressae Abbatiae Grafschaft Structum.*

Im December 1813 bei dem Zuge der Verbündeten gegen Frankreich, lag in Beledé und Warstein zahlreiche Einquartirung, ebenso im Mai und Juni 1814, bei der Rückkehr aus Frankreich. Unbeschreiblich war der Jubel, als Anfangs April sich die Kunde verbreitete, daß die Verbündeten am 31. Mai in Paris eingezogen seien.

Der Congreß zu Wien (1. Nov. 1814 bis 8. Juni 1815) schlug das Herzogthum Westfalen zur Krone Preußen und der Landgraf von Hessen-Darmstadt trat es durch Vertrag vom 19. Juni 1815 an Preußen ab. Schon am 15. Juli sollte das Herzogthum übergeben werden, aber die Abtretung wurde erst durch einen am 30. Juni 1816 zu Frankfurt unterzeichneten Staatsvertrag vollzogen.

Nunmehr begann für unsere im Laufe der Jahrhunderte vielfach so schwer von den Schrecknissen und Drangsalen des Krieges heimgesuchte Heimat die Zeit, in der sie sich der Segnungen des Friedens erfreuen konnte.

Das Amt Beledde enthielt nach der Einrichtung von 1807 die bisherigen drei Gerichte Allagen, Beledde und Körbedde, die Städte Beledde, Warstein und Hirschberg, die concurrente Gerichtsbarkeit im Patrimonialgericht Mellrich.

So blieb die Eintheilung bis zum Ende der hessischen Zeit. Mit dem Uebergange an Preußen kam Beledde zum Regierungsbezirke und Kreise Arnsberg. Was die Justiz-Einrichtungen betrifft, so blieben dieselben im ehemaligen Herzogthum Westfalen im Allgemeinen bestehen. Das niedere Gericht hieß Justizamt, das höhere Hofgericht. Letzteres bildete die zweite Instanz für die Gerichte im ehemaligen Herzogthum und der Grafschaft Wittgenstein. Der Titel Hofgericht wurde am 31. August 1835 in Oberlandesgericht verwandelt. Das Justizamt Beledde hatte nach der im Jahre 1809 erfolgten Aufhebung der Deutsch-Ordenscommende Mülheim a. d. Rhöne seinen Sitz daselbst, wo das Schloß 1810 von dem Landesherrn zum Gerichtslocale und zur Wohnung der bei dem Gerichte angestellten Beamten überwiesen wurde, bis 1839 neue Gerichtsbezirke eingerichtet wurden. Mit dem 1. Jan. 1839 traten nämlich an die Stelle des Justizamtes Land- und Stadtgerichte. Diese Einrichtung blieb bis zum 3. Jan. 1849, wo im Regierungsbezirk Arnsberg zwei Appellationsgerichtshöfe — in Hamm und Arnsberg — eingeführt und diesen letzteren fünf Kreisgerichte: Arnsberg, Lippstadt, Brilon, Olpe und Siegen untergeordnet wurden. Beledde kam zum Bezirke des Kreisgerichts Lippstadt, der aus den Gerichts-Commissionen zu Erwitte, Gesecke, Warstein und 2 Gerichts-Commissionen zu Rütthen bestand. Seit der Umgestaltung der Gerichts-Verfassung durch das Reichs-

justizgesetz vom 27. Jan. 1877 (eingeführt am 1. Oct. 1879) gehört Beledde zum Amtsgericht Warstein und Landgericht Arnsberg.

Bald nach dem Uebergange an Preußen und zwar in den Jahren 1823—1826 wurde die Chaussee Meschede-Warstein-Beledde-Lippstadt gebaut und eröffnet, welche einen Theil der schon theilweise zur hessischen Zeit angelegten Kunststraße Coblenz-Minden bildet. Bald nach dem Bau dieser Straße wurde im Westerthale die erste Industrie in Beledde — die Linnhoff'sche Fabrik angelegt, welche seit 1860 die Abtheilung Beledde der Westfälischen Union (seit Ende Februar 1898 Böhniß) in Hamm bildet. Die Arbeiterzahl der Abtheilung beträgt gegenwärtig ungefähr 200.

Ebenso bildete sich bald nach dem Uebergang an Preußen ein Bezirksstraßenverband des Herzogthums Westfalen, um als größerer leistungsfähiger Verband die westfälischen Theile des Regierungsbezirks Arnsberg mit kunstmäßig ausgebauten Straßen zu versehen. Von diesem Straßenverband wurde in den Jahren von 1849 bis 1853 die Mühnestraße (von Brilon über Rülthen, Beledde, Niederbergheim, Drüggelte nach Meheim) in der Länge von 56 km gebaut. Beledde zahlte zu der auf 3370 Thlr. veranschlagten Strecke Rülthen-Beledde einen Beitrag von 1506 Thlr.

Am 1. November 1883 wurde die Lippstadt-Warsteiner Secundärbahn eröffnet und Beledde Eisenbahnstation und vom 1. December 1899 ab sogar solche von zwei Bahnstrecken. Nachdem der Westfälischen Landes-Eisenbahn-Gesellschaft durch Allerhöchste Concessions-Urkunde vom 26. Dec. 1896 die Genehmigung zum Bau einer Nebenbahn Soest-Beledde-Brilon ertheilt worden, wurde am 18. Mai 1897, Nachmittags 4 Uhr, der erste

Spatenstich auf der Straße Beledé-Brilon unterhalb der Stadt Rütten ausgeführt.

Im Jahre 1889 wurde eine Wasserleitung angelegt, welche für den oberen Stadttheil ein wahres Bedürfnis war. Die Wasserleitung wird aus einer Quelle im Walde gespeist und hat vorzügliches Wasser.

Am 1. December 1898 wurde die Theilstraße Beledé-Rütten-Stadt Brilon der Eisenbahnlinie Soest-Beledé-Brilon eröffnet und Beledé ist nunmehr Kreuzungspunkt zweier Eisenbahnlinien. Die Eröffnung der Straße Beledé-Soest steht unmittelbar bevor. Ueber die alten Heerwege, wo vor 1900 Jahren schon die römischen Imperatoren ihre Legionen führten, wo zahllose Schaaren in den ältesten deutschen Völkerwanderungen und in den Römekriegen hin und herzogen, wo Karls des Großen Heerbann und Wittetinds tapfere Schaaren sich begegneten, wo in dem unruhigen langen Mittelalter und in den Kriegen der neueren bis zum Beginn der neuesten Zeit so manche Feldherren ihre Truppen geführt, wo in den Tagen der Hanse auf heute uns unpassirbar erscheinenden Wegen die Kaufmannsgüter befördert wurden, da jagt jetzt das Dampfroß, und fausen die Züge der Eisenbahnen. Wo wir jetzt in angenehmer Bequemlichkeit mit Windeseile dahinfahren, wo der Pfiff der Locomotive widerhallt und das Rassel der Eisenbahnzüge, da mußte noch vor 100 Jahren der sein vierräderige Fuhrwerk oder seinen zweiräderigen Karren begleitende Fuhrmann, im langen blauen Kittel und der Fuhrmanns-Pfeife mit dem Strangknafter im Munde, in den ausgefahrenen Vicinalwegen durch beständiges Knallen mit der Peitsche seine Gegenwart kund geben, damit ein anderer, der vom entgegengesetzten Ende her den Weg passiren wollte, sich nicht gegen ihn festfuhr.

Erst mit der Umgestaltung aller socialen Verhältnisse im Anfange des 19. Jahrhunderts wurden Landstraßen

und Wege einem besseren, den Anforderungen einer neueren Zeit entsprechenden Zustande entgegengeführt, bis dann unsere Tage auch für das idyllische Möhnetal die Ära des Dampfes einleiteten.

Die gegenwärtige Einwohnerzahl Beledé's, welche im Anfang dieses Jahrhunderts nur 600 betrug, beläuft sich gegenwärtig auf 1200. Häuser sind 200 vorhanden.

*

*

*

Wir sind auf der langen Wanderung, in welcher wir die fast 1000 jährige Geschichte des altherwürdigen Beledé, das Babelikum der sächsischen Kaiser, verfolgt, bis zu unseren Tagen angelangt. Die Altstadt Beledé, hoch oben auf steilem Berge gelegen, wo die deutschen Kaiser aus dem Hause Sachsen, Heinrich der Finkler und Otto der Große, sich häufig von den Beschwerden ihres mühseligen Regiments erholten, wo die Soester sich vor 450 Jahren bei ihrer vergeblichen Belagerung und Bestürmung des Städtchens eine schwere Niederlage holten, sieht auf eine neue Zeit, die sich unten im Thal entwickelt.

Möge diese dem uralten Babelikum eine glück- und segensbringende sein!

IV.

Rückblick auf die fünfundsiebzigjährige Geschichte und Thätigkeit des Vereins. *)

Von

Wilhelm Richter,

Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn.



Die Feier des heutigen Festes würde eine unvollkommene sein, wollten wir es unterlassen, auf die Geschichte und Thätigkeit unseres Vereins einen prüfenden Rückblick zu werfen, auf Grund des Geschehenen und Geleisteten uns ein Urtheil darüber zu bilden, mit welchen Aufgaben und Aussichten derselbe in das kommende Jahrhundert hinübertritt. Auch verlangt es die Pflicht der Dankbarkeit, daß wir in uns das Gedächtnis an die Männer wachrufen, welche den Verein gegründet, ihn 75 Jahre hindurch erhalten und an der Erreichung seiner Ziele in hervorragender Weise mitgearbeitet haben.

Die Anfänge unseres Vereins liegen in jener Zeit, in der man nach der heldenmütigen Erhebung des deutschen Volkes gegen die drückende, schwachvolle Fremdherrschaft,

*) Rede, gehalten in der zur Feier des 75 jährigen Bestehens des Vereins am 27. Juni 1899 zu Paderborn veranstalteten Generalversammlung. — Quellen: Das Leben des Ministers Freiherrn vom Stein von G. H. Pertz. Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens, herausgegeben von Dr. Paul Wigand. Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde, herausgegeben von dem Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens durch dessen Directoren.

in der Freude über den Besitz eines freien, in Ehre und Kraft wieder aufgestandenen Vaterlandes sich mit neuer Liebe der Erforschung der Vorzeit zuwandte. Unter den Männern, welche damals, geleitet von dem Gedanken „*Sanctus amor patriae dat animum*“, den geschichtlichen Sinn von neuem belebt und das geschichtliche Studium nachhaltig gefördert haben, sei hier nur einer genannt: Der Freiherr Heinrich Friedrich Karl vom und zum Stein. Dieselben Eigenschaften, welche ihn zu einem der ersten Staatsmänner unseres Jahrhunderts, zum Reorganisator Preußens machten, offenbarte er auch auf dem Gebiete der Geschichtswissenschaft: einen klaren Blick für das, was not that, sowie die Fähigkeit, die zur Erreichung des als richtig erkannten Zieles erforderlichen Maßnahmen zu treffen. Schon 1816, kurz nachdem er sich vom öffentlichen Leben zurückgezogen, plante er eine kritische Herausgabe der wichtigsten Quellschriften des Mittelalters, und da das Wollen und das Vollbringen des Guten bei ihm sehr nahe zusammen lagen, so trat er zur Ausführung seines Gedankens unverzüglich in Verbindung mit hervorragenden Gelehrten und einflußreichen Staatsbeamten. Er wurde der leitende Geist und die treibende Kraft der „Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde“, der Begründer der *Monumenta Germaniae historica*, jenes Riesenwerkes, dem in Rücksicht auf äußeren Umfang und innere Vollenbung kein Volk etwas Größeres zur Seite stellen kann.

Demselben Geiste gemeinnützigen, idealen Strebens, der Stein zu seinen großen Thaten und Unternehmungen trieb, verdanken ihr Dasein auch die damals gegründeten engeren Geschichtsvereine.

In Thüringen ging man 1820 mit der Bildung eines derartigen Vereins voran. Nassau folgte im Jahre darauf. Auch in Westfalen regte es sich. Bereits 1820

erließen August v. Harthausen und Paul Wiganb einen Aufruf zur Gründung einer Gesellschaft für westfälische Geschichte und Altertumskunde. Aber der Boden war hier noch nicht genügend vorbereitet. Selbst als gegen Ende des Jahres 1822 das preußische Unterrichtsministerium mit der Anordnung eines Museums vaterländischer Altertümer in Münster die Aufforderung zur Bildung eines historischen Vereins für Westfalen verband, der seinen Mittelpunkt in Münster haben und sich von hier aus über die ganze Provinz verzweigen sollte, fanden sich in Münster die Männer nicht, welche den Mut und die Kraft besaßen hätten, jenen Wunsch in die Wirklichkeit zu übertragen.

Da gab Paderborn ein gutes Beispiel. Hier lebte ein Mann, den seine Stellung und sein Können zum Sammeln der Geschichtsfreunde wie keinen zweiten befähigten. Das war der Domkapitular Ignaz Theodor Liborius Meyer. Getrieben einerseits durch sein großes Interesse für die Geschichte, anderseits durch den verwahrlosten Zustand der durch die Säkularisation in das Eigentum des preußischen Staates übergegangenen stiftischen und klösterlichen Archive, hatte er schon 1816 dem Oberpräsidenten v. Vincke eine Denkschrift überreicht mit Vorschlägen über die Aufbewahrung und die Repertorisierung des Paderborner Urkundenmaterials. Dieselbe fand eine beifällige Aufnahme, und Meyer erhielt freien Zutritt zu sämtlichen Paderborner Archiven, ja sogar die Erlaubnis, die Urkunden in seiner Privatwohnung zu bearbeiten und zu benutzen. v. Vincke, ein ebenso vielseitiger und weit schauender wie praktischer Mann, griff die in jener Denkschrift ausgeführten Gedanken mit großem Eifer auf und erweiterte dieselben dahin, nicht nur im Paderborner Lande, sondern in ganz Westfalen sollten die Archivalien gesammelt und dann in der Provinzialhauptstadt Münster zu einem einzigen Provinzialarchiv vereinigt werden. Meyer sollte

nach Münster übersiedeln und hier die Leitung des Archivwesens der Provinz übernehmen. In seiner Bescheidenheit und seiner Anhänglichkeit an die Vaterstadt lehnte dieser den ehrenvollen Ruf ab; indem er aber den Oberpräsidenten überzeugte, daß es sich nicht empfehle, sämtliche Archive ungeordnet nach Münster zu schaffen, erreichte er soviel, daß Paderborn 1822 zu einem Hauptdepot der zerstreuten Archivalien bestimmt und er selbst an die Spitze desselben gestellt wurde. Auf diese Weise verblieben die meisten Archive des ehemaligen Fürstbistums in Paderborn und konnten hier bequem repertorisiert und ausgebeutet werden. Erst nach dem Tode Meyers ist das hiesige Archiv aufgehoben und mit dem Staatsarchiv in Münster vereinigt.

Dieser unser Meyer ist der Vater des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens, des drittältesten Geschichtsvereins in Deutschland. „Ganz unabhängig von den höheren Orts ausgegangenen Vorschlägen, wahrscheinlich auch ohne Kunde von ihnen zu haben“, gewann er 1823 für sein Vorhaben mehrere für die Geschichte begeisterte Männer und entwarf zusammen mit dem ihm befreundeten Kriminaldirektor Dr. Gehrken die Statuten des zu bildenden Vereins. Nachdem das Oberpräsidium der Provinz und die Regierung zu Minden unter Ausdrücken der Anerkennung die Gründung desselben genehmigt hatten, versammelten sich am 19. Juli 1824 bei Meyer in seinem Gartenhause folgende zwölf Herren: Professor Bessen aus Paderborn, Freiherr v. Brenken von Erpernburg, Dompropst und Generalvikar Dammers aus Paderborn, Kriminaldirektor Dr. Gehrken aus Paderborn, Domänenrat Mantel aus Paderborn, Präsident v. Schlehtendal aus Paderborn, Freiherr v. Schorlemer aus Heringhausen, Landgerichtsassessor Spanden aus Büren, Geheimer Rat und Präsident v. Spilcker aus Arolsen, Hofgerichtsadvokat Dr. Sommer aus Kirchhundem, Ju-

stizrat Barnhagen aus Arolsen, Landgerichtsassessor Wigand aus Hörter. Fünf andere hatten die Teilnahme an der Versammlung zugesagt, waren jedoch durch unerwartete Hindernisse am Erscheinen verhindert. Das waren: Oberpräsident v. Vincke, Rammerrat Dr. Jände zu Korvei, Regierungsrat Koppe zu Minden, Amtmann Philippi zu Stadtberge, Justizamtman Seiberg zu Rütten.

Die Versammlung konstituierte sich in aller Form als Geschichtsverein und wählte zum Direktor den Domkapitular Meyer. Damit war der Keim gelegt, der, vom Geiste der Vaterlandsliebe und der Wissenschaft befruchtet und gepflegt, sich in 75 Jahren zu einem stattlichen Baume entwickelt hat.

Die Stifter des Vereins repräsentierten zwar eine kleine Zahl, aber eine große Summe von Wissen und gutem Willen, und wir behaupten kaum zu viel, wenn wir sagen, daß nicht allzu oft ein ähnlicher Verein unter gleich günstigen Verhältnissen ins Leben getreten ist. Mehr als einer der Stifter hat durch wertvolle Arbeiten die heimische Geschichtsforschung wesentlich gefördert; neben Meyer sind zu nennen Bessen, Gehrken, v. Spilcker, Wigand und Seiberg.

Eine Kraft ersten Ranges war der Landgerichtsassessor Wigand, ein Mann von unermüdblicher Arbeitskraft und Schaffensfreude, der sich durch seine gründlichen, umfassenden Forschungen in ganz hervorragendem Maße den Anspruch auf unsere Dankbarkeit erworben hat. Gleich auf der ersten Versammlung legte er ein Gutachten vor über die Herausgabe eines kritischen Urkundenverzeichnisses und einer Urkundensammlung. Er war es auch, der die Redaktion der periodischen Zeitschrift des jungen Vereins übernahm, des „Archivs für Geschichte und Alterthums-

kunde Westphalens“ wovon das erste Heft 1825 zu Hamm erschien.

Nach diesem Vorgehen Paderborns konnte die Provinzialhauptstadt füglich nicht länger zögern. Auf Anregung des Konsistorialrates Rohlfrausch und des Gymnasiallehrers Sökeland traten am 21. September 1825 im SitzungsSaale der königlichen Regierung sieben Herren zur Gründung eines Geschichtsvereins zusammen. Einstimmig erklärte man, „daß derselbe sich lediglich als eine Schwesterngesellschaft der zu Paderborn gestifteten betrachten und das von Wigand herausgegebene Archiv ebenfalls zum Organ seiner öffentlichen Mittheilungen und die Beförderung dieses nützlichen Unternehmens zu seiner angelegentlichen Pflicht machen wolle“. Ferner nahm man die Statuten des Paderborner Vereins mit einigen Abänderungen an und gab freudig seine Zustimmung zu dem Vorschlage Meyers, die beiden Schwesternvereine möchten ein gemeinschaftliches Kuratorium errichten und den Oberpräsidenten um die Übernahme desselben ersuchen. Unter dem 21. Dezember 1825 erklärte sich v. Vinde zur Übernahme der ihm angetragenen Würde und Bürde „mit Vergnügen“ bereit.

Ihren Abschluß fand die äußere Organisation in den beiden Abteilungen gemeinsamen Statuten vom 20. November 1826, welche am 7. Januar des folgenden Jahres die königliche Bestätigung erhielten.

Wie sehr der Verein sich der Gunst der Regierung erfreute, erhellt auch daraus, daß des Königs Gnade ihm zur Unterstützung der litterarischen Unternehmungen alsbald 200 Thlr. und die gleiche Summe für die folgenden drei Jahre überwies, außerdem die Portofreiheit unter gewissen Beschränkungen zusicherte.

Seine Hauptaufgabe erblickte derselbe, abgesehen von der Verbreitung des Interesses für die engere vater-

ländische Geschichte, von Anfang an in der Sammlung und Veröffentlichung der westfälischen Urkunden. In der Sitzung vom 18. September 1826 wurde die unverzügliche Inangriffnahme dieses Werkes beschlossen und eine Redaktionskommission gewählt, bestehend aus dem Domkapitular Meyer, dem Präsidenten v. Spilder und dem Assessor Wigand. Der Verein in Münster sollte ersucht werden, dem Unternehmen beizutreten und einige seiner Mitglieder für die Mitarbeit an der Herausgabe des Urkundenbuches zu gewinnen. Indes man täuschte sich über die Schwierigkeiten. Erst 1828 wurde ein von den beiden Direktoren und dem Kurator unterzeichneter Plan veröffentlicht, und dann vergingen noch volle 18 Jahre, bis der erste Band des Westfälischen Urkundenbuches das Licht der Welt erblickte.

Die Abteilung Baderborn entwickelte sich unter Meyers Leitung stetig, wenn auch langsam. 1827 zählte sie 34 wirkliche Mitglieder, ferner 39 korrespondierende und Ehrenmitglieder; von letzteren seien hier erwähnt die Gebrüder Grimm in Kassel, Geheimer Archivrat Hofer in Berlin, der Bischof von Baderborn Freiherr v. Ledebur, Archivar Berg in Hannover, der Erzbischof von Köln Graf v. Spiegel, Professor Rast in Kopenhagen. Zu wahren Festen gestalteten sich die anfangs halbjährlich, später jährlich im Mai oder Juni abgehaltenen Versammlungen. Erhard, der spätere Direktor der Abteilung Münster, der dieselben regelmäßig besuchte, entwirft von ihnen folgende anheimelnde Schilderung: „Der ganze Tag wurde den Vereinsangelegenheiten gewidmet. Des Morgens zwischen neun und zehn Uhr fanden sich die Anwesenden, die wenigstens zur Hälfte nicht in Baderborn wohnten, sondern aus der Ferne herbeigekommen waren, auf Meyers altertümlichem Gartensaale zusammen, es wurden wissenschaftliche Vorträge gehalten, historische und litterarische Merkwürdig-

keiten vorgezeigt und belehrende Gespräche daran geknüpft. Nach etwa zwei Stunden wurden zur Erholung einige Erfrischungen gereicht, mit welchen Meyer auf seine alleinigen Kosten die Anwesenden als seine Gäste bewirtete, und es erfolgte eine Pause, ausgefüllt durch freundschaftliche, heitere, aber auch der Wissenschaft, als dem ersten Zwecke des Beisammenseins, nicht fremde Gespräche. War darüber etwa eine Stunde angenehm verstrichen, so setzte man sich wieder, um in den wissenschaftlichen Vorträgen und sonstigen ernstern Verhandlungen fortzufahren. Waren endlich, gegen drei oder vier Uhr, diese Geschäfte beendet, so verfügte sich die ganze Gesellschaft in die Stadt, um in einem befreundeten Gasthause bei einer gemeinschaftlichen Mahlzeit den genussreich verlebten Tag zu beschließen. Diese Organisation der Versammlungen, in denen Meyer, wie durch seine gebiegenen wissenschaftlichen Mittheilungen, so durch seine alles belebende Heiterkeit sich hervorthat, hat gewiß nicht wenig zu dem innigeren Zusammenleben und wahren Gemeingeiste, wodurch die Paderborner Vereins-Abtheilung sich von jeher auszeichnete, beigetragen".

Das waren fürwahr idyllische Verhältnisse, und wer das hinter der Binde'schen Blindenanstalt inmitten prächtiger Bäume anmutig gelegene, gut erhaltene Gartenhaus seines Besuches würdigt, kann noch heute einen Hauch jenes Geistes spüren, der damals auf den Versammlungen des Vereins lebendig war.

Es mag im voraus bemerkt werden, daß die Versammlungen nach dem 1843 erfolgten Tode Meyers allerdings nicht mehr in jenem Gartenhause, aber bis 1855 ausschließlich in Paderborn und im wesentlichen nach dem Zuschnitt abgehalten sind, welchen der Begründer ihnen gegeben.

Ein weniger erfreuliches Bild bot in den ersten Jahren ihres Bestehens die Abtheilung Münster aus Mangel

an Interesse und geeigneten Kräften. Ja, als sie vier Jahre nach ihrer Gründung ihren Direktor und den rüh- rigen Sökeland verlor, stellte sie ihre Thätigkeit vollständig ein, und die Versuche, sie zu neuem Leben zu erwecken, er- wiesen sich als so erfolglos, daß der Kurator nur durch die förmliche Auflösung der dortigen Abteilung und die Konzentrierung des ganzen Vereins in Paderborn glaubte die Ordnung wiederherstellen zu können. Wohl wenige mögen dieses Mißgeschick aufrichtiger bedauert haben als Stein, der ein Mitglied der Abteilung Münster war. Seine lebhafteste Teilnahme an den Bestrebungen des Vereins bekundete er noch bei seiner letzten Anwesenheit in Paderborn, wo er sich mit Meyer eingehend über die Vor- arbeiten zum Westfälischen Urkundenbuche unterhielt und bald einer Sitzung beizumohnen versprach, um die einzelnen Mitglieder kennen zu lernen. An der Ausführung dieses Vorhabens hinderte ihn der Tod; als er am 29. Juni 1831 auf Kappenberg starb, hatten sich in Münster die Verhältnisse noch nicht zum Bessern gewandt.

Die Wiederherstellung der Abteilung Münster gelang erst 1834 und war zum großen Teil das Verdienst Meyers, der, frei von kleinlicher Rivalität und nur von sachlichen Rücksichten geleitet, alles that, um den widerstrebenden Archivar Erhard zur Übernahme des Direktorats der Schwesterabteilung zu bewegen.

In ebendemselben Jahre 1834 siedelte Wigand von Hörter als Gerichtsdirektor nach Wehlar über. Von hier aus veröffentlichte er noch den 7. Band des Archivs für Geschichte und Alterthumskunde Westphalens, trat aber dann wegen der aus der weiten Entfernung seines neuen Wohn- ortes entspringenden Unzuträglichkeiten von der Redaktion zurück. Wer jenes Archiv genauer kennt, wird mir zu- stimmen, wenn ich sage, daß es besonders für die Pader- borner Geschichte eine reiche Fundgrube historischen Wissens

ist, ein schönes Denkmal von Wigands Arbeitskraft und geschichtlichem Sinn. Neben den zahlreichen gebiegenen Beiträgen finden sich allerdings auch solche, welche die Mängel des Anfängertums nicht verleugnen. Aber für die Mängel werden wir vollauf entschädigt durch die Reichhaltigkeit des Gebotenen, die Selbstlosigkeit und Bescheidenheit der Verfasser, welche überaus angenehm absteht gegen das düsterhafte Gebaren so mancher modernen Historiker.

Der Verein bedurfte also eines neuen Organs. Die von dem thatkräftigen Direktor Erhard geleitete Abteilung Münster faßte in der Hauptversammlung vom 24. Mai 1836 den Beschluß, es solle unter der gemeinsamen Redaktion der beiden Direktionen zu Paderborn und zu Münster eine neue Vereinszeitschrift gegründet und jedem wirklichen Mitgliede ein Exemplar gegen Erhöhung des jährlichen Beitrages überlassen werden. Bereits am 26. Mai erklärte die Abteilung Paderborn ihre Zustimmung. Diese Umgestaltung des Vereinsorgans war ohne Zweifel in mehrfacher Hinsicht ein Fortschritt. 1838 erschien der erste Band der „Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde“. Von derselben liegen jetzt 56 stattliche Bände vor, welche rühmlich Zeugnis ablegen von dem regen wissenschaftlichen Geist, der den Verein in den letzten 60 Jahren beseelt hat.

Meyer erlebte die Herausgabe der fünf ersten Bände; er starb am 18. September 1843, und der Verein wird, so lange er besteht, seines Stifters und ersten Direktors stets mit dankbarer Anerkennung gedenken.

Bei der Wahl seines Nachfolgers vereinigten sich alle Stimmen auf seinen Freund den Kriminaldirektor Dr. Gehrken. Maßgebend bei dieser Wahl war offenbar nicht das, was man von ihm als Direktor verlangte und hoffte, sondern das Gefühl der Pietät gegen den 72 jährigen, um die Erforschung der Paderborner Geschichte hoch ver-

dienten Greis. Gehrten hat verhältnismäßig wenig, namentlich keine Arbeit von größerem Umfange, der Öffentlichkeit übergeben; aber seine außerordentlich reichhaltigen Sammlungen, welche durch den jetzigen Vereinsdirektor Herrn Pfarrer Dr. Mertens zum größten Teil in den Besitz des Vereins gebracht sind, beweisen, daß jene Ehrung eine wohlverdiente war. Zu seiner Entlastung wurden ihm drei Herren beigegeben: Justizkommissar Rosenfranz als Sekretär, Oberlehrer Tophoff als Bibliothekar und Gymnasiallehrer Brand als Rendant. Diese Theilung der Geschäfte bewährte sich so, daß die Abteilung Münster 1851 nach dem Tode ihres Direktors Erhard ebenfalls zu derselben überging. Es war Gehrten zu seiner Freude vergönnt, zusammen mit Erhard den 6. und 7. Band der Vereinszeitschrift zu veröffentlichen, am 30. Mai 1844 der Jahresversammlung zu präsidieren und unmittelbar darauf am 11. Juni sein fünfzigjähriges Dienstjubiläum zu feiern. Der erwähnten Jahresversammlung wohnte außer Erhard auch der Oberpräsident v. Vincke bei. Es mag hier erwähnt werden, daß v. Vincke, dem bekanntlich gerade die Stadt Paderborn zum Danke verpflichtet ist, nach dem Zeugnis Erhards zu der Paderborner Abteilung eine besondere Hinneigung zeigte und nie nach Paderborn kam, ohne in Meyers Haus einzutreten und sich mit ihm über Archiv- und Vereinsangelegenheiten zu besprechen. Mit Gehrten war er seit den Marburger Studentenjahren durch die Bande persönlicher Freundschaft verbunden. Leider verlor der Verein schon im Dezember 1844 seinen hochverdienten Kurator, der „inmitten seiner vielseitigen und schwierigen Arbeiten immer noch Ruhe und Zeit zu gewinnen wußte, um den Vereinsangelegenheiten seine Aufmerksamkeit zu widmen, die Versammlungen durch seine Gegenwart zu beleben und sich mit seinen Arbeiten in vertrauter Bekanntschaft zu erhalten“. Das Jahr 1844 brachte noch einen

zweiten schmerzlichen Verlust. Am 11. Oktober verschied nämlich Dammers, der als Dompropst und Generalvikar zwanzig Jahre vorher den Verein mitbegründete, zu seinen eifrigsten Mitgliedern zählte, auch als Bischof trotz seiner 80 Jahre die Versammlungen von 1842 und 1843 nicht versäumte. Überhaupt hat der Verein — das möchte ich bei dieser Gelegenheit hervorheben — seit seinem Bestehen gerade an der Geistlichkeit des Landes einen starken Rückhalt gehabt. Insbesondere ist er von allen Baderborner Bischöfen durch ihren Eintritt geehrt und zugleich in seiner Stellung befestigt worden.

Gehrten folgte seinem Freunde v. Vinde bereits nach einem Vierteljahr (März 1845) im Tode nach.

Nach ihm stand zehn Jahre (1845—1855) an der Spitze des Vereins der Justizrat Rosenkranz. Unter diesem Direktor blieben die alten Formen bestehen, aber der Geist änderte sich allmählich und mußte sich ändern, als nach dem Ausscheiden derjenigen, welche den Verein ins Leben gerufen und in den ursprünglichen Bahnen erhalten hatten, eine neue Generation mit neuen Ansichten und Zielen auf den Plan trat. Rosenkranz selbst hat für die Zeitschrift eine stattliche Reihe von geschichtlichen Darstellungen verfaßt, welche man von den Arbeiten eines Meyer, Wigand und Gehrten auf den ersten Blick unterscheiden kann. Es sind nach seiner eigenen Bezeichnung teils Biographien, teils „historische Aufsätze“, bei denen insgesamt nicht die nüchterne Bearbeitung des Quellenmaterials, sondern die Gestaltung des Stoffes zu wohlabgerundeten Bildern die Hauptsache bildet. Seine Darstellungsweise wirkte in gewisser Weise erfrischend und belebend, aber „die freie Richtung seines Geistes und die rückhaltlose Darlegung seiner Ansichten in Wort und Schrift hat ihm manchen Vorwurf zugezogen und viele von ihm abgewendet“.

Er starb im Februar 1855; die Zahl der Mitglieder belief sich am Ende dieses Jahres auf 110.

Bevor ich die Geschichte unserer Abteilung weiter verfolge, muß ich mit einigen Worten eines Mannes gedenken, der ihr zwar nicht als Mitglied angehörte, aber trotzdem sehr nahe stand. Ich meine den Direktor der münsterischen Abteilung Erhard. Ehrende Denkmäler seines Fleißes und seiner Opferwilligkeit für die Sache des Vereins sind neben seinen in der Zeitschrift veröffentlichten gründlichen Abhandlungen und gehaltvollen Reden die beiden Bände *Regesta historiae Westfaliae*, in denen er endlich Ernst machte mit der Verwirklichung des seit dem Bestehen des Vereins viel erörterten Planes der Herausgabe eines westfälischen Urkundenbuches. Seine auf die Hebung der Abteilung Münster zielenden Bestrebungen wurden allerdings nicht belohnt; denn bei seinem Tode 1851 zählte dieselbe nur 49 Mitglieder, 24 weniger als die Schwesterabteilung. Dieser Mißerfolg darf selbstverständlich nicht den Maßstab abgeben für die Wertschätzung des Mannes. Als ein besonderes Verdienst rechnen wir es Erhard an, daß er auf die Pflege freundschaftlicher Beziehungen zu der Abteilung Paderborn Gewicht legte wie keiner von seinen Nachfolgern.

Im März 1855 wählte unsere Abteilung zu ihrem Direktor den Gymnasiallehrer Dr. Giefers, und dieser hat über fünfundzwanzig Jahre den ihm anvertrauten Posten bekleidet. Obgleich die Kürze der Zeit, welche zwischen heute und seinem Tode liegt, mir eine gewisse Zurückhaltung zur Pflicht macht, muß ich doch des Verständnisses halber seine Bedeutung als Geschichtsforscher und als Vereinsdirektor wenigstens in den Hauptzügen kennzeichnen. Ein flüchtiger Blick in das Verzeichnis seiner selbständigen Schriften, sowie seiner Beiträge für die Zeitschrift läßt erkennen, daß er die Zeit, welche er seinen Berufsarbeiten abzugewinnen verstand, nicht in Unthätigkeit verbrachte, sondern zu viel-

seitigen Studien verwandt hat. Zwar ist manches von dem, was er veröffentlicht, leichte Ware, aber nach Ausscheidung des Minderwertigen bleibt doch des Gebiegenen, auf ernster Geistesarbeit Beruhenden genug zurück, um ihm unter den Baderborner Historikern auf immer einen ehrenvollen Platz zu sichern. Namentlich im Urkundenwesen und auf dem Gebiete der Kunst besaß er ausgebreitete, zum Teil überraschende Kenntnisse. Daß er in wissenschaftlichen Streitfragen ein nicht zu unterschätzender Gegner war, hat mehr als einer schmerzlich erfahren, am schmerzlichsten der Staatsarchivar und Geheime Archivrat Dr. Wilms, den er durch seine überlegene Kritik und seinen schonungslosen Sarkasmus sogar zum Verzicht auf die Weiterbearbeitung des Westfälischen Urkundenbuches nötigte.

In der Leitung des Vereins bewies er unverkennbar ein gewisses organisatorisches Talent. Insbesondere durch die Veranstaltung der Wanderversammlungen an Stelle der bis dahin ausschließlich in Baderborn abgehaltenen Jahresversammlungen steigerte er das Interesse für den Verein derart, daß dieser am 24. August 1869, nachdem er vierzehn Jahre an seiner Spitze gestanden, die damals ebenfalls sehr rührige, 228 Mitglieder zählende Abteilung Münster um mehr als 70 Mitglieder überholt hatte. Einige dieser Wanderversammlungen nahmen einen wahrhaft glänzenden Verlauf. 1865 beteiligten sich in Brakel an dem Festmahl 145 Personen, und traten dem Verein 65 neue Mitglieder bei; 1869 betrug in Höxter die Zahl der Festteilnehmer 150. In Münster hat man diese Einrichtung seit einigen Jahren mit großem Erfolge nachgeahmt.

Es hat zu allen Zeiten Männer gegeben, welche das, was sie in besseren Jahren mühsam aufgebaut, später selbst zu Grunde richten halfen. Dazu gehört auch Giefers. In sämtlichen Bänden der Zeitschrift von 1870—1879 findet man keinen einzigen Bericht über die Thätigkeit der

Baderborner Abteilung, keinen einzigen Bericht über eine Versammlung. Im Mai 1880 veranstaltete Giefers anlässlich der Feier seines fünfundzwanzigjährigen Jubiläums als Vereinsdirektor eine kleine Versammlung in Brakel, wo ihm unser jetziger Direktor Herr Pfarrer Dr. Mertens als Roadjutor cum iure succedendi zur Seite gestellt wurde. Und was war 1880 aus dem Verein geworden? Er hatte 100 Mitglieder weniger als zehn Jahre früher, 100 Mitglieder weniger als gleichzeitig Münster. Wie sollen wir diesen Verfall erklären? Etwa aus den allerdings nicht günstigen Zeitverhältnissen? Daß diese nicht allein die Schuld trugen, zeigt ein Blick auf die Abteilung Münster, welche 1879 mehr Mitglieder zählte als sieben Jahre früher und mit großem Glanze das Fest feierte, welches von Rechts wegen Baderborn hätte feiern müssen: das fünfzigjährige Jubiläum des Vereins. Oder war der Direktor seiner Stellung nicht mehr gewachsen? Er wurde freilich schon 1874 im Alter von nur 57 Jahren pensioniert; daß er aber auch nach der Pensionierung sich im Vollbesitz seiner geistigen Kräfte befand, ersieht man leicht aus der litterarischen Thätigkeit, die er damals entfaltete, aus der Fehde mit Wilmans und der Übernahme der Bearbeitung des Westfälischen Urkundenbuches. Der Hauptgrund jenes traurigen Niederganges kann hier nur angedeutet werden: der lag in dem Wesen des Direktors. Giefers war nicht immer durchdrungen von dem Gefühl der vollen Verantwortlichkeit für das, was er that oder unterließ; er stellte nicht selten seine Person über die Sache; herrisch und eigenmächtig von Natur, duldete er in der Leitung des Vereins keinen fremden Einfluß neben sich und bürdete sich insolgedessen eine Last auf, die seine Schultern nicht zu tragen vermochten. Schon 1862 war er, der Direktor, zugleich der Sekretär und der Bibliothekar des Vereins. 1858 hatte der Kreisgerichtsrat Spanden an Stelle des alten Brand die

Rendantur übernommen. Schließlich verdrängte er auch diesen von seinem Posten und war nunmehr alles, Direktor, Sekretär, Bibliothekar, Archivar und Rendant, in einer Person. Ein Meyer konnte seiner Zeit die laufenden Vereinsgeschäfte allerdings mit Leichtigkeit allein erledigen; wenn jedoch ein Giefers unter völlig veränderten Verhältnissen dasselbe versuchte, so konnte dieser Versuch nur dahin führen, wohin er geführt hat: ins Verderben.

Unter den im Jahre 1873 auf einer Generalversammlung der Abteilung Münster proklamierten Statuten befindet sich ein Paragraph, welcher bestimmt, daß die Mitglieder des Vorstandes von einer ausdrücklich zu diesem Behufe anberaumten Generalversammlung auf drei Jahre gewählt werden. Dieser Modus ist in unserer Abteilung unbekannt; hätte er damals auch hier bestanden, so wäre vielleicht mancher Schaden verhütet worden.¹⁾

Giefers starb im November 1880, und die Leitung des Vereins übernahm der Mann, den wir zu unserer aufrichtigen Freude noch heute an seiner Spitze sehen, unser allverehrter Direktor Herr Pfarrer Dr. Mertens. Seine Bescheidenheit ist zu bekannt, als daß ich mich verleiten ließe, durch eine ausführliche Darlegung seiner Verdienste ihn zu verlegen. Einige Bemerkungen muß er mir jedoch gestatten. Unordnung in der Bibliothek und den übrigen Sammlungen, Unordnung im Rechnungswesen, Schuldennot, Unmut der treu gebliebenen Mitglieder — das alles war

¹⁾ Aus Pietät gegen meinen früheren Lehrer möchte ich die Bemerkung machen, daß Giefers in seiner Stellung als Vereinsdirector das wissenschaftliche Leben in einem großen Theile Westfalens in mehrfacher Beziehung stark gefördert, und daß er namentlich als Leiter des früheren Diöcesan-Kunstvereins eine ebenso umfassende wie erfolgreiche Thätigkeit entfaltet hat. Diese und andere Verdienste gleichen manches aus, was besondere Verhältnisse und auch die Ungunst der Zeit verschuldet haben.

Der Vereinsdirector.

eine nicht sehr verlockende Erbschaft und hätte einen Mann von weniger Idealismus und Opferfinn wohl zurückschrecken können. Mutig hat er indes das Erbe angetreten und dadurch den Verein, dessen Fortbestehen gefährdet war, gerettet. Unterstützt von dem Kreisgerichtsrat Spanden, sowie dem neuen Rentanten, Herrn Bankier Spanden, unternahm er sich der mühseligen Arbeit, über den Besitz und die Verpflichtungen des Vereins Klarheit zu gewinnen, und nach fünf Jahren hatte er die Genugthuung, die finanziellen Schwierigkeiten durch Zuwendungen der Provinziallandstände, nicht minder durch das anerkennenswerte Entgegenkommen der Firmen Schöningh-Paderborn und Regensberg-Münster beinahe gehoben zu sehen. Indem er einen neuen Vorstand schuf, die in Münster bereits seit 1862 üblichen Wintervorträge einführte und wiederum Wanderversammlungen hielt, brachte er frisches Leben in den Verein, gab seinen Mitgliedern wieder Mut und Arbeitsfreudigkeit. Wahrlich, mit Befriedigung kann er hinblicken auf das, was unter ihm und größtenteils durch ihn geleistet worden ist. In der Reihe der während seines Direktorates veranstalteten Generalversammlungen, die der Regel nach mit einer Ausstellung verbunden waren, ist die heutige die zwölfte. Die Zahl der gehaltenen Vorträge beziffert sich auf mehr als 140. Die von Mertens und dem jeweiligen Direktor der Schwesterabteilung Münster redigierte Vereinszeitschrift nimmt unter den zahlreichen ähnlichen Publikationen eine angesehene Stellung ein. 1894 erschien die Schlußabteilung des starken, die Paderborner Urkunden bis zum Jahre 1300 umfassenden 4. Bandes des Westfälischen Urkundenbuches, an dessen Bearbeitung sich auch Paderborner Historiker, nämlich außer Giefers und Mertens der Kreisgerichtsrat Spanden und der Graf J. v. Assenburg, beteiligt haben. Der Mitgliederbestand, welcher 1880 auf 185 herunter-

gesunken war, beträgt jetzt das Doppelte. Die Sammlungen sind nach Maßgabe der verfügbaren Mittel unausgesetzt durch Ankauf und erfreulicherweise auch durch Schenkungen vermehrt worden. Das Museum ist bei seinem bescheidenen Umfange recht reichhaltig und durch Herrn Bankier Spanden mustergültig eingerichtet. Ein besonderes Gewicht legte unser Direktor von Anfang an auf die sachgemäße Erweiterung der Bibliothek, welche zuerst durch den verstorbenen Professor Hülßenbeck, dann in jüngster Zeit durch Herrn Oberpostsekretär Stolte mit großer Sorgfalt katalogisiert wurde. In diesem Jahre schenkt Herr Stolte dem Verein gewissermaßen als Angebinde zu seinem Wiegenfeste eine weitere, ebenso verdienst- als mühevollen Arbeit, nämlich das Verzeichnis der Archivalien, welches die Benützung unseres Archivs wesentlich erleichtern wird.

Hinsichtlich der Stellung des Vereins nach außen sei noch bemerkt, daß er, wie er 1872 sich dem Westfälischen Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst angegliedert hat, so auch in der 1896 durch die Initiative des Prof. Finke, des damaligen Direktors der Abteilung Münster, ins Leben gerufenen Historischen- und Altertumskommission vertreten ist. Ob und inwieweit freilich die Wirksamkeit dieser beiden Kommissionen für den Verein als solchen segensreich ist, kann erst die Zukunft lehren.

Seit 1890 hat der Provinziallandtag der Abteilung Baderborn jährlich eine Unterstützung von 1000 Mark zugewandt. Darin liegt eine ehrende Anerkennung unseres Strebens, und wir dürfen wohl die Zuversicht hegen, daß dem Verein, solange er sich selbst treu bleibt, jene Unterstützung nicht entzogen werden wird.

Dasselbe Gefühl des Dankes und des Vertrauens hegen wir gegenüber der Stadt Baderborn. 1889 überließ die Stadt dem Verein zur Unterbringung der Bibliothek und des Archivs drei Räume im sog. Archivgebäude,

und fünf Jahre später bereitete sie sämtlichen Sammlungen, auch dem Museum, in ihrem stattlichen Rathause ein würdiges Heim, so würdig, wie es ein zweiter dem unsrigen gleicher Verein kaum besitzen mag.

Baderborn ist in seiner äußeren Entwicklung hinter mehreren Städten des Sachsenlandes, mit denen es ehedem ungefähr auf gleicher Stufe stand, weit zurückgeblieben. Jedoch als Pflegerin der höheren Güter des Lebens, als Bischofssitz, als Centralpunkt für die Vermittelung wissenschaftlicher Bildung und für wissenschaftliche Bestrebungen nimmt die alte Baderstadt noch immer einen hervorragenden Platz ein. Daß sie aber diesen Platz einnimmt, dazu hat nicht an letzter Stelle der Altertumsverein beigetragen. Daher darf ich mit vollem Recht die Unterstützung dieses Vereins seitens der Stadt als eine wohlverdiente und wohlangebrachte bezeichnen und alle diejenigen, welchen die Ehre Baderborns am Herzen liegt, auffordern, den Verein auch weiterhin nach Kräften zu fördern.

V.

Wilhelm Siegfried Adolf Spanden.¹⁾

Eine Lebensskizze.

Von

Wilhelm Richter,

Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn.

Während der letzten Jahre ward mir bei meinen geschichtlichen Forschungen die Freude zu teil, genauer Einsicht zu gewinnen in das Schaffen und Wirken eines Mannes, den ich wegen seiner Verdienste um die heimatische Geschichte und unseren Verein je länger desto höher schätzen lernte. Ich meine den 1886 verstorbenen Kreisgerichtsrat a. D. Spanden. Zu seinen Lebzeiten hat es ihm an Anerkennung nicht gefehlt: die Wissenschaft ehrte ihn durch die Verleihung des Ehrendoktor diploms, der Verein durch die Ernennung zum Ehrenmitgliede.

Seit seinem Tode sind dreizehn Jahre vergangen, und noch hat niemand von denen, welche ihm im Leben näher standen, die Eigenart seiner Persönlichkeit, sowie seine Bedeutung für den Verein und die Geschichtskunde in einem Nekrologe darzulegen unternommen. Wenn ich also einer löblichen Sitte folgend dem Toten einige Gedankenblätter widme, so entrichte ich nicht allein den Tribut meiner eigenen Hochschätzung und Dankbarkeit, sondern trage auch zugleich im Namen des Vereins endlich eine alte Ehrenschuld ab. Zwar habe ich ihn nicht per-

¹⁾ Siehe sein Porträt an der Spitze der diesjährigen Zeitschrift!

fönlich kennen gelernt, indes ich hoffe, einerseits durch das Studium seiner Publikationen und seines Nachlasses, anderseits durch mündliche Erkundigungen diesen Mangel nach Möglichkeit ausgeglichen zu haben.

Wilhelm Siegfried Adolf Spanden entstammte einer im Paderborner Lande alteingesessenen Familie, aus welcher im 17. und 18. Jahrhundert mehrere Mitglieder als richterliche Beamte thätig waren, andere sich dem Ordensstande widmeten. Er erblickte das Licht der Welt am 9. Dezember 1803 in dem freundlichen, an geschichtlichen Vorgängen und Erinnerungen reichen Städtchen Büren, wo sein Vater, Ignaz Spanden, die Stelle eines Stadt- und Landgerichtsassessors bekleidete. Obgleich er eine nicht gerade robuste Natur besaß, hat er doch nicht nur seinen älteren Bruder, sondern auch vier von seinen fünf jüngeren Geschwistern überlebt. Sein Vater ist 1856 im hohen Alter von 86 Jahren gestorben.

Die Vermögensverhältnisse des Assessors Ignaz Spanden waren derart, daß er trotz seines mäßigen Dienst Einkommens seinen drei ältesten Söhnen das Studium der Rechte ermöglichen konnte. — Nachdem unser Wilhelm im Herbst 1819, also noch nicht sechzehn Jahre alt, das Paderborner Gymnasium absolviert hatte, ging er im April 1820 nach Göttingen. Hier hörte er neben den juristischen Kollegien auch Vorlesungen über den deutschen Stil und „zeichnete sich bei den damit verbundenen praktischen Übungen vorzüglich aus“. Ferner trieb er Politik, Experimentalphysik, mittlere und neuere Geschichte, Geographie, Ethnographie und Statistik. Die von den Professoren ihm ausgestellten Zeugnisse rühmen ohne Ausnahme seinen Fleiß und seine Aufmerksamkeit. Zur Fortsetzung seiner Studien begab er sich nach einem Jahre nach Bonn, im Mai 1823 nach Gießen.

Im Oktober des letztgenannten Jahres bestand er die

Auskultator-Prüfung mit dem Prädikate „vorzüglich gut“. Das Protokoll erklärt, daß er „die ihm vorgelegten Fragen mit einer seltenen Gewandtheit und Gründlichkeit beantwortete, zugleich auch eine vorzügliche Beurteilungsgabe und sehr gute Kenntnis der lateinischen Sprache zeigte, so daß er eine ganz vorzügliche Qualifikation zur Willfährung seines Gesuches um Zulassung als Auskultator nachgewiesen hat“. Nach zweijähriger Beschäftigung am Land- und Stadtgericht seiner Heimat wurde er im Oktober 1825 zum Referendar ernannt.

Nachdem er zu Anfang des Jahres 1827 zwei Monate als „Hülfs-Inquirent“ bei dem Inquisitoriat zu Herford gearbeitet, dann sich vergebens um die Assessorstelle bei dem Land- und Stadtgericht in Warburg beworben, wurde er im November 1827 auf ein Jahr gegen eine Vergütung von 400 Thlr. als Hülfsrichter nach Hörter geschickt; er schied von hier mit dem amtlichen Zeugnis „eines auf solide Rechts- und Geschäftskennntnis gegründeten rühmlichen Fleißes und moralischen Betragens“. Darauf arbeitete er wieder am Gericht in Büren, bis er im Dezember 1829 ein Kommissorium in Warburg erhielt; aus Büren entließ man ihn mit dem „Bedauern, in der Person des Herrn Oberlandes-Gerichts-Referendarii Spanden einen ausgezeichnet tüchtigen Juristen und fleißigen, praktischen Arbeiter entbehren zu müssen“. Nach einem weiteren kurzen Kommissorium in Bielefeld erlangte er zum 1. März 1831 die lange gewünschte Anstellung als Assessor am Land- und Stadtgericht zu Warburg mit einem Jahresgehalt von 500 Thlr.

So folgte denn auf das Wanderleben endlich eine Zeit der Ruhe. In dem neuen Wirkungskreise blieb er 7½ Jahre. 1835 gründete er einen eigenen Hausstand, indem er sich vermählte mit seiner Cousine Auguste, der Tochter des Friedensrichters Wilhelm Anton Spanden.

Unmittelbar nach seiner festen Anstellung, im Mai 1831, trat er dem von seinem Vater 1824 mitbegründeten ¹⁾ Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens bei; das Diplom ist unterzeichnet von dem „Vor-sitzenden“ des Vereins, dem Oberpräsidenten v. Vincke, und dem Domkapitular Meyer, dem Direktor der Abteilung Paderborn.

Sein lebhaftes Verständnis für die Aufgaben und Bestrebungen des Vereins hatte er bereits einige Jahre früher bekundet. 1828 veröffentlichte er nämlich in „Wigands Archiv“, dem damaligen Vereinsorgan, die ältesten, bis dahin ungedruckten „Privilegien und Statuten der Stadt Büren“. ²⁾ Dieser Aufsatz ist für ihn charakteristisch: die Erforschung rechtlicher Verhältnisse aus urkundlichen Quellen blieb eine Lieblingsbeschäftigung seines ganzen Lebens. Nicht minder bezeichnend erscheint es freilich, daß er volle 26 Jahre vergehen ließ, bis er abermals mit einem Beitrag hervortrat. Dieser zweite Beitrag, welchen er 1854 in der „Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde“, dem neuen Vereinsorgan, zum Abdruck brachte, ist betitelt „Zur Geschichte der Schützengesellschaften“. ³⁾

Wer Spandens nicht genauer kennt, möchte diese lange Pause vielleicht befremdend finden und den Grund in der Verminderung seines Interesses für die Geschichte suchen.

¹⁾ Vergl. oben S. 156. — Zu der Gründungsgeschichte sei nachträglich noch Folgendes bemerkt. Hoffmann von Fallersleben (Mein Leben, Bd. 1. S. 221) erzählt, er habe im April 1820 in Paderborn Gehrken, in Bölsendorf August von Harthausen besucht. „In Hörter lehrte ich bei Paul Wigand ein. Wir sprachen viel über einen geschichtlichen Verein Westfalens, den er ins Leben rufen müsse. Später teilte ich ihm meinen Entwurf mit“.

²⁾ Wigands Archiv III¹. S. 29 ff.

³⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 15. S. 306 ff.

Daß jedoch eine solche Annahme vollständig unzutreffend sein würde, zeigt ein Blick in seine handschriftlichen Sammlungen, welche ein anschauliches Bild von seiner Arbeitslust und Schaffensfreude geben, welche beweisen, daß er unablässig bemüht war, seine geschichtlichen Kenntnisse zu vertiefen, seinen Gesichtskreis zu erweitern, sich namentlich über die alte Topographie, sowie über die ehemaligen Grundbesitz- und Gerichtsverhältnisse des Fürstbistums Paderborn Klarheit zu verschaffen. Wie aus gelegentlichen Vermerken hervorgeht, forschte er bereits 1830 nach dem Güterbesitz der Klöster Bodeken und Dalheim. Früh excerpierte er ferner zwei Handschriften, „welche aus der Bibliothek der Abtei Abdinghof der Pastor Evers in Westheim besitzt“. Mit ganz besonderer Vorliebe betrieb er das Studium der Geschichte seiner Vaterstadt Büren und des ehemals dort ansässigen Adelsgeschlechtes. Während die Schriftzüge der „Regesten zur Geschichte der Edelherrn v. Büren“ die zitternde Hand des Greises verraten, gehört das sorgfältige „Repertorium des Bürener Stadtarchivs“ unzweifelhaft zu seinen Erstlingsleistungen. Ebenbaselbe gilt von dem „Repertorium über das Urkundenbuch der Kanonie Dalheim“ und dem „Repertorium über das Urkundenbuch des Klosters Wormeln“. Das sind sämtlich mustergültige, mit ebensoviel Urteil als Zeitaufwand hergestellte Arbeiten; überall finden wir die gleiche Sauberkeit und Zierlichkeit der Schrift, die gleiche Klarheit und Gewandtheit im Ausdruck, die gleiche Herrschaft über den Stoff, die gleiche Liebe zur Sache; alles ist bestimmt und abgeschlossen wie das beste Manuskript, welches eben in die Druckerei gegeben wird. Wertvoll sind auch die Register, welche den Gebrauch jener Repertorien nicht unwesentlich erleichtern. Wie sehr Spanden gerade diese Art Arbeiten liebte, geht daraus hervor, daß er noch

in seinen späteren Jahren ein ausführliches „Personen-, Orts- und Sachregister über das zu Erpernburg aufbewahrte Urkundenbuch des Klosters Bödeken“ mit großer Sorgfalt ausgearbeitet hat. Die „Materialien zur Geschichte der Stadt Warburg“ verdanken jedenfalls seinem dortigen Aufenthalte ihren Ursprung.

In den Spandenschen Sammlungen ist eins der interessantesten Stücke ein Collectaneen-Buch, welches, von ihm in seinen jugendlichen Jahren begonnen und noch im hohen Alter ergänzt, Aufzeichnungen enthält aus dem langen Zeitraum von mehr als fünfzig Jahren. Es giebt Auskunft über alle möglichen Dinge unter Angabe der Quellen; den Kern bildet das Verzeichnis sämtlicher in Urkunden, Handschriften und Druckwerken erwähnten Ortschaften des Baderborner Landes. Es giebt Zeugnis von dem unermüdblichen Wissensseifer, der Vielseitigkeit und Belesenheit, dem praktischen, ordnungsliebenden Sinne seines Verfassers. Die erste Seite trägt als Motto einen Ausspruch von Goethe:

„Triebst du doch bald dies, bald das!

War es ernstlich, war es Spaß?

Daß ich redlich mich beflissen,

Was auch werde, Gott mag's wissen.“

Dann meint er mit Ovid: „*Et pius est patriae facta referre labor*“ und versichert mit Ausonius: „*Nec laudem affecto, veniam peto*“. Als Greis aber citiert er mit philosophischer Ruhe das Dictum:

„Einer acht's,

Der andre verlacht's,

Der dritte betracht's,

Was macht's?“¹⁾

¹⁾ Spanden liebte es, Grundsätze praktischer Lebensweisheit und gehaltvolle Aussprüche bedeutender Männer nicht nur aufzuzeichnen, sondern auch bei geeigneter Gelegenheit im Gespräche zu verwerten.

Nach diesen zum Teil vorgreifenden Ausführungen können wir leicht die Frage beantworten, warum Spandén aus dem wohlgefüllten Schätze seines Wissens so Weniges und dieses Wenige verhältnismäßig spät der Öffentlichkeit mitgeteilt hat. Er trieb nämlich seine Lieblingsstudien nicht so sehr zum Zweck der Veröffentlichung, als zu seiner eigenen Freude und Belehrung. Hieraus erklärt sich auch die Mannigfaltigkeit seiner Arbeiten, erklärt sich weiterhin die Thatsache, daß er ebenso wie Gehrken, dem er in diesem Punkte durchaus gleicht, kein Werk von größerem Umfange in Angriff genommen oder zum Abschluß gebracht hat.

Rehren wir nun zur Betrachtung seines äußeren Lebensganges zurück! Im August 1838 wurde er zum Land- und Stadtgerichtsrat ernannt. Die Versetzung nach Salzkotten lehnte er ab, erklärte sich aber bereit zur Übernahme der durch die Pensionierung seines Vaters erledigten, mit einem Gehalt von 700 Thlr. verbundenen ersten Assessorstelle beim Land- und Stadtgericht zu Büren. Nur ungern gab er seine bisherige Stellung auf. Ebenso ungern verloren ihn ihrerseits die Warburger, die ihn nicht allein wegen seiner richterlichen Eigenschaften schätzten, sondern auch wegen der guten Dienste, welche er der Stadt leistete als Mitglied des Stadtverordneten-Kollegiums. Ihre Bemühungen, ihn der Stadt zu erhalten, waren erfolglos. Der Justizminister, an welchen sie sich wandten, sprach zwar seine Befriedigung darüber aus, daß Spandén „sich durch sein Wirken das Vertrauen und die Achtung der Gerichtseingesessenen zu Warburg erworben und sich um das Wohl der Stadt verdient gemacht habe“, erklärte indes, „die besonderen Verhältnisse, in denen sich das Land- und Stadtgericht zu Büren befinde, und die guten Eigenschaften Spandéns“ machten dessen Versetzung im Interesse des Dienstes erforderlich. Die

Warburger Bürgerschaft dankte dem Scheidenden durch die Verleihung des Ehrenbürgerrechtes.

So siedelte denn Spanden 1838 nach seiner Geburtsstadt über, wo er achtzehn Jahre bleiben sollte. Im Dezember 1840 verlor er nach nur fünfjähriger Ehe seine erste Frau; die beiden Kinder aus dieser Ehe waren bereits drei Jahre vorher in Warburg gestorben. 1844 vermählte er sich zum zweitenmal, und zwar mit Amalia May, der Tochter des Lieutenants Johannes Karl Wilhelm May. Diese Verbindung wurde mit sieben Kindern gesegnet.

Das Leben in dem stillen Landstädtchen war eintönig, aber für Spanden bei seiner Denkungsart und Bedürfnislosigkeit nicht unangenehm. Als Richter erwarb er sich alsbald die Hochachtung der ganzen Bevölkerung. Sein leutseliges und herablassendes Wesen, seine stete Ruhe und Besonnenheit, seine überlegene Einsicht, sein allbekannter Gerechtigkeitsinn verschafften ihm in allen Kreisen ein unbegrenztes Vertrauen, und selbst der von Natur mißtrauische Bauer entschied sich in zweifelhaften Fällen nicht selten dahin: „Hei het et sagt, un sau bliv't“. In solchem Maße konnte das Landvolk allerdings einem Manne vertrauen, der freimütig genug war, einem über den ungünstigen Ausgang seiner Prozesse sich beklagenden Freiherrn ins Gesicht zu sagen: „Das Recht kennt keinen Unterschied, ob Edelmann oder Tagelöhner“. — Die Bürauer ehrten ihn 1843 durch die Wahl zum Stadtverordneten.

Unter diesen Verhältnissen hatte er um so weniger Grund, vorläufig eine Änderung seines Wohnsitzes zu wünschen. 1844 bot man ihm eine Richterstelle in Petershagen an, 1845 dergleichen in Nieheim, doch er blieb in Büren.

Einen wenig erfreulichen Auftrag brachte ihm das

tolle Jahr 1848. Der Kreis Büren wählte ihn nämlich mit großer Stimmenmehrheit zum Abgeordneten für die preußische Nationalversammlung in Berlin, und obwohl er das Auftreten in der Öffentlichkeit im allgemeinen nicht liebte, ließ er sich doch zur Annahme der Wahl bewegen. Daß freilich gar manche seiner Wähler sich in ihren Erwartungen arg enttäuscht sehen und ihm wenig Dank wissen würden, darüber war er sich durchaus klar. Und so geschah es. Denn er stand zwar grundsätzlich auf dem Boden des gemäßigt-liberalen Programms, empfand aber gegen die Übergriffe und überspannten Forderungen der Liberalen einen solchen Widerwillen, daß er bei wichtigen Abstimmungen stets mit der Rechten ging. Wie sehr seine Haltung viele verstimmt hatte, wurde ihm durch eine Mißtrauens-Adresse und dazu eines schönen Abends durch eine in derartigen Fällen beliebte Ovation unzweideutig nahe gelegt.¹⁾

Zum 1. April 1850 erhielt Spanden seine Ernennung zum Kreisrichter und den Titel „Kreisgerichtsrat“. Die Versetzung nach Rietberg lehnte er ab. Zum 1. Januar 1857 berief man ihn mit einem Gehalt von 900 Thlr. an das Kreisgericht zu Paderborn.

Mit welchen geschichtlichen Arbeiten er sich während des Aufenthaltes in Büren beschäftigt hat, konnte schon angedeutet werden. Außerdem verfaßte er damals die wertvolle Abhandlung über „die eingegangenen Ansiedelungen im Sintfelde, im angrenzenden Diemelthale und in den Herrschaften Büren und

¹⁾ Als die Unzufriedenen die Ragenmusik in Scene setzten, war der Gefeierte gerade abwesend. Da machte statt seiner die resolute Frau Land- und Stadtgerichtsrat die Honneurs. Obgleich aufs höchste entrüstet, zündete sie schnell zwei Kerzen an, trat mit denselben an das offene Fenster und bedankte sich in höflichen Worten für die Ehre, die man ihrem abwesenden Manne erzeige.

Bewelsburg". Auch der jüngst aus seinem Nachlaß veröffentlichte Aufsatz über „das Kloster der Cisterzienser-Monnen zu Holthausen bei Büren“¹⁾ mag der Hauptsache nach in jener Zeit geschrieben sein. Freudig begrüßte er die 1847 und 1851 von Erhard herausgegebenen zwei Bände *Regesta historiae Westfaliae*; sicherlich hat kein westfälischer Geschichtsforscher dieselben gewissenhafter durchgearbeitet und gründlicher ausgebeutet als gerade er.

Neue Anregung erwuchs ihm aus der Versetzung nach Baderborn, dem Sitz des Altertumsvereins, dessen Leitung seit Jahresfrist in den Händen des rührigen Gymnasiallehrers Giefers lag. Wenngleich ein erheblicher Altersunterschied, noch mehr aber die Verschiedenheit des Charakters und der gesamten Lebensauffassung beide Männer trennte, knüpfte doch das gleich warme Interesse für die heimatliche Geschichte freundliche Beziehungen zwischen ihnen. Ohne Zweifel war bei diesem Verhältnis der Vereinsdirektor der gewinnende Teil; wenn es ihm aber gelang, die Fähigkeiten und Kenntnisse Spandens mehr als bisher für den Verein nutzbar zu machen, so entstand daraus auch für Spanden ein nicht zu unterschätzender Vorteil, namentlich der Vorteil neuer geistiger Anregung und neuer Verbindungen. Wir gehen kaum fehl mit der Annahme, daß Giefers es war, der ihn 1858 zur Übernahme der Rendantur und zur regeren Mitarbeit an der Zeitschrift des Vereins bewog. 1858 veröffentlichte Spanden interessante „Auszüge aus der Chronik des Bruders von Köln“,²⁾ dessen Bekanntheit er offenbar seinen Studien über Böbeken verdankte. Drei Jahre später erbrachte er in der Vereinszeitschrift den Be-

¹⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 56². S. 1 ff.

²⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 19. S. 187 ff.

weis, daß das selbst von Wigand nicht richtig beurteilte „Register Sarachos ein litterarischer Betrug des Geschichtschreibers Joh. Friedr. Falke“ sei, und wies zugleich nach, aus welchen Bestandteilen der Fälscher dieses Machwerk, das die Gelehrten so lange irre geführt, zusammengefügt habe.¹⁾ Es ist ein scharfsinniger, abschließender, in Bezug auf die Methode der Beweisführung und die Beherrschung des Stoffes vortrefflicher Aufsatz, dessen sich ein Professor der Geschichte fürwahr nicht hätte zu schämen brauchen. Hier zeigte er zum erstenmal seine ausgebreitete Quellenkenntnis und seine Vertrautheit mit der mittelalterlichen Topographie. Die Zeitschrift vom Jahre 1873 enthält aus seiner Feder zwei kleinere Beiträge: „Zur Geschichte der Bünde des Stifts Geseke“ und „Ein Prozeß über den Sendhafer aus dem Jahre 1439“.²⁾

Im November 1873 feierte er in voller körperlicher und geistiger Frische das fünfzigjährige Dienstjubiläum. Seit 1863 im Besiz des Roten Adlerordens 4. Klasse, erhielt er bei diesem Anlaß den Roten Adlerorden 3. Klasse mit der Schleife.

Die Last der siebenzig Jahre drückte den Jubilar nicht allzu schwer. Er besaß noch immer eine außergewöhnliche Spannkraft, ein staunenswertes Gedächtnis, eine unverwüsthche Arbeitslust; auf dem Gebiete der Geschichte hat er in seinen fünfzehn letzten Lebensjahren mindestens ebenso viel geleistet als in seinem besten Mannesalter. Regen Anteil nahm er vor allem an dem Westfälischen Urkundenbuche; das beweisen einerseits seine handschriftlichen Bemerkungen, anderseits die topographischen Nachweise, welche er für die 2. Hälfte des 4. Bandes dieses Quellenwerkes geliefert

¹⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 21. S. 1 ff.

²⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 31^a. S. 162 ff. 174 ff.

hat.¹⁾ Mit lebhaftem Interesse liest man in seinem Nachlaß seine Polemik gegen Wilmans wegen der sog. Abdinghofer Fälschungen. Er zeigt sich von dem Verfahren des Geheimen Archivrats so wenig erbaut, daß er in seiner Widerlegung hie und da, seiner Gewohnheit ganz entgegen, die Ruhe verliert und sogar bitter wird. So äußert er sich einmal: „Herr Wilmans scheint in seinen Aussprüchen nicht sehr strupulös zu sein und manchmal auch über die Folgerungen aus seinen Sätzen leicht hinwegzugehen“. Und an einer anderen Stelle meint er: „Es scheint übrigens fast, als ob der Geheime Archivrat seine „Erfindungen“ selbst nicht recht geglaubt habe“.

Das sind freilich nur leise Anklänge an jene Kritik, die der Vereinsdirektor Giefers in den „Bemerkungen zum Westfälischen Urkundenbuche“²⁾ und in der Schrift „Zur Ehrenrettung des Jesuiten Nikolaus Schaten“ mit der ganzen ihm eigenen rücksichtslosen Derbheit an Wilmans gelübt hat. Bekanntlich wurde in dem litterarischen Feldzuge, welcher mit der vollständigen Niederlage des Geheimen Archivrats endete, der Angreifer wirksam unterstützt durch Spanden, und gerade dieser Umstand läßt die Tiefe des Unmuts erkennen, welchen letzterer über die von Wilmans so leichtfertig in die Welt geschleuderten Verdächtigungen empfand. Denn Spanden besaß nichts weniger als eine Kampfesnatur und würde unter anderen Umständen seine Mitwirkung zu einem solchen Zwecke aller Wahrscheinlichkeit nach versagt haben. Übrigens sind die Mitteilungen, welche er Giefers zur Verfügung stellte, rein sachlich und frei von jeglicher Invektive; an der Form,

¹⁾ In dem Vorwort zum 4. Bande hat der Herausgeber, Prof. Dr. Fink, Spandens Verdienste um die Ermittlung des Topographischen gebührend anerkannt.

²⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 37². S. 166 ff. Bd. 38¹. S. 103 ff.

in welche die Angriffe gekleidet wurden, hatte er keinen Teil.¹⁾

Überhaupt war die Polemik ein Gebiet, das er höchst ungern betrat. Allerdings hat er den Geschichtschreiber Falke als einen litterarischen Betrüger gebrandmarkt, aber etwas Ähnliches findet man unter seinen Publikationen nicht zum zweitenmal. Auch in seinem Nachlaß begegnet man polemisierenden Erörterungen äußerst selten; wenn er aber die Meinungen anderer bekämpft, hat er stets die Sache, nicht die Person im Auge. So polemisiert er in einer Abhandlung über „die Archidiaconate der Diocese Paderborn“ gegen Böttger, der in seinen Forschungen über die Geographie des Mittelalters von der Ansicht ausgeht, daß die kirchliche Einteilung eines Landes ursprünglich mit der politischen übereinstimme. Demgegenüber gelangt Spanden zum folgenden Ergebnis: „Es ist unzweifelhaft, daß bei der urkundlich überlieferten Einteilung der Paderborner Archidiaconate die Gaugrenzen nicht immer beachtet sind. Es kann auch das Zusammenwirken der Archidiacone mit den Gaugrafen, worauf sich Böttger hinsichtlich der Übereinstimmung der Gau- und Archidiaconatsgrenzen stützt, in dieser Beziehung nur so lange Bedeutung gehabt haben, als der Komitat in den Gauen nicht zerstückelt war, und eine solche Zerstückelung war in mehreren Paderborner Gauen urkundlich schon im 10. Jahrhundert eingetreten“.

¹⁾ Wenn Finkle in dem Vorwort zum 4. Bande des Westfälischen Urkundenbuches, so gut es gehen mag, sich des von Giefers tief gedemüthigten Wilmans annimmt und dessen unbestreitbare Verdienste hervorhebt, so ehrt ihn das als Mensch und Historiker. Auf der anderen Seite kann jedoch nicht geleugnet werden, daß die Abfertigung eine wohlverdiente war, und daß Giefers der westfälischen Geschichtsforschung damit einen Dienst erwiesen hat. Außer Spanden dürfte auch der verstorbene Graf v. Assenburg, dem Giefers besonders nahe stand, damals sein Scherflein beigetragen haben, wenngleich sein Name nicht genannt ist.

Diese Auseinanderlegung beweist nebenbei, daß Spanden nicht nur in den altvertrauten Quellen unausgeseht weiter forschte, sondern auch die neuere historische Litteratur in den Kreis seiner Betrachtung zog.

Wie sehr mag den mit jugendlicher Begeisterung für die Aufhellung der geschichtlichen Vergangenheit thätigen Greis der fortschreitende Verfall des Altertumsvereins gescherzt haben! Oder war ihm vielleicht der Zustand desselben fremd, sein Schicksal gleichgültig? Wahrlich nicht! Vielmehr hing er mit ganzer Seele an dem Verein, welchem er bereits ein halbes Jahrhundert als Mitglied angehörte und zwei Jahrzehnte als Rendant diente. Wie kein zweiter durchschaute er auch den wahren Grund des beständigen Rückganges, erkannte insbesondere, daß die notwendige Vorbedingung für die Gesundung der Wechsel im Direktorate sei.

Der Vereinsdirektor Giefers starb im November 1880. Wer konnte und wollte sein Nachfolger werden? Einige Monate vor seinem Tode hatte man ihm auf der Brakeler Versammlung einen Koadjutor mit dem Rechte der Nachfolge gegeben in der Person des jetzigen Vereinsdirektors Herrn Pfarrer Dr. Mertens. War dieser aber schon damals bedenklich, das wenig verlockende Amt zu übernehmen, so wuchsen nunmehr, als er von jenem „Rechte“ Gebrauch machen und das verheißene Erbe wirklich antreten sollte, seine Zweifel in eben demselben Maße, als er die Schwierigkeiten der Lage von Tag zu Tag sich häufen sah.¹⁾ Niemand hat in jener kritischen Zeit dem Verein und seinem neuen Direktor wertvollere Dienste geleistet als Spanden. Mit überzeugenden Worten und durch die Macht der Autorität brachte der siebenundsiebzigjährige Greis alle Bedenken zum Schweigen,

¹⁾ Vergl. oben S. 168,

geduldig arbeitete er zusammen mit Herrn Dr. Mertens Wochen daran, die finanziellen Verpflichtungen und vielfach verbunkelten Eigentumsverhältnisse des Vereins aufzuklären.

Auf der am 15. September 1881 zu Paderborn abgehaltenen Generalversammlung ernannte man ihn in dankbarer Anerkennung dessen, was er für den Verein und die Wissenschaft gethan, zum Ehrenmitgliede.

Was seine dienstliche Stellung betrifft, so wurde er anlässlich der neuen Justiz-Organisation zum 1. Oktober 1879 zur Disposition gestellt; drei Jahre später, also im Alter von beinahe 79 Jahren, trat er in den wohlverdienten Ruhestand.

Die vollständige Muße kam zunächst der Zeitschrift zu gute. 1882 veröffentlichte er einen Auszug „aus dem Manuskripte des Domscholasters v. Engelsheim“¹⁾ und den belehrenden, lange vorbereiteten Aufsatz „Zur Geschichte des Gaues Soratfeld und der Go- und Freigerichte im Paderborner Lande.“²⁾ Den Schluß seiner Beiträge bildet die nicht minder gebiegene Abhandlung „Zur Geschichte der Gerichtsverfassung in der Herrschaft Büren und zur Geschichte der Edelherren v. Büren.“³⁾ Die letzte gedruckte Arbeit von ihm ist also inhaltlich der ersten verwandt; zeitlich liegen beide 57 Jahre auseinander.

Für die Beurteilung der Verdienste Spandens um die heimatliche Geschichtsforschung ist die Beschäftigung mit seinen Publikationen wichtig, aber bei weitem nicht aus-

¹⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 40². S. 188 ff. Das vollständige Manuskript wird von Stolte in den Ergänzungsheften der Westf. Zeitschrift veröffentlicht.

²⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 40². S. 1 ff.

³⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 43². S. 1 ff.

reichenb. Es wurde schon bemerkt, daß und warum nur ein Teil von dem, was er geschrieben, dem Druck übergeben worden ist; auch sind bereits mehrere Titel von bedeutsamen noch ungedruckten Arbeiten namhaft gemacht. Unter den letzteren nehmen einen besonders hervorragenden Platz ein die Untersuchungen über die Rechtsverhältnisse der Stadt Paderborn. Jeder Kenner der Stadtgeschichte im allgemeinen und der Paderborner Geschichte im besondern weiß, welch große Schwierigkeiten der Behandlung aller hier in Betracht kommenden Fragen im Wege stehen, wie wünschenswert, um nicht zu sagen notwendig es ist, daß an ihrer Beantwortung nicht nur rechtskundige Historiker sich beteiligen, sondern auch geschichtskundige Juristen. Daß Spanden einer der besten Kenner unser heimatlichen Geschichte war, hat die bisherige Darstellung zur Genüge dargethan. Er war jedoch mehr als das. Er war in seinem Urtheil vorsichtig, streng objektiv, unbeeinflusst von seinem religiösen und politischen Standpunkt, ein Freund des Rechtes und der Wahrheit, ein Feind der Lüge und Geschichtsfälschung. Und wenn wir fernerhin berücksichtigen, daß er immer und überall auf die zuverlässigsten Quellen, die Urkunden,¹⁾ zurückging, daß er endlich jene Untersuchungen erst dann anstellte, nachdem er Jahrzehnte hindurch den Blick für geschichtliche Vorgänge und Zustände geschärft hatte, dann bedarf es gewiß keines weiteren Wortes, um den Wert seiner Re-

¹⁾ Er operierte überhaupt fast nur mit urkundlichem Quellenmaterial. Abgesehen von allen für ihn wichtigen gedruckten Urkundensammlungen (Kindlinger, v. Spilcker, Schaten, Seiberz, Wigands Archiv, Westf. Urkundenbuch, Alffeburg. Urkundenbuch u.) hat er benutzt die handschriftlichen Sammlungen von Gehrten, das Archiv der Theod. Bibl. (z. B. Notae critic. von Strunck, Libri Variorum), das Archiv des Altertumsvereins, die Stadtarchive von Paderborn, Warburg, Büren, Dringenberg, das Archiv der Freiherrn v. Brenken in Erpernburg u.

sultate in das rechte Licht zu rücken. In meiner „Geschichte der Stadt Paderborn“ ruht, wie ich gern anerkenne, die Darstellung des mittelalterlichen Gerichts- und Verfassungswezens fast ausschließlich auf jenen Vorarbeiten. Außerdem möchte ich bemerken, daß die Spandenschen Untersuchungen über die Stadt Paderborn von mir erst teilweise ausgebeutet werden konnten, und daß der weitaus größte Teil der Verwertung noch harret.

Wem es vergönnt ist, diesen litterarischen Nachlaß genauer kennen zu lernen, der schöpft aus demselben reichen Genuß und Gewinn. Man hat seine helle Freude an der peinlichen Ordnungsliebe, welche auch die spätesten Ausarbeitungen von den meisten Sammlungen ähnlicher Art äußerst vorteilhaft unterscheidet. Schmucklos und schlicht in der Form, fesselt der Verfasser stets von neuem durch die Klarheit und die Wahrheit seiner Gedanken.

Das Bild, das wir von dem Historiker Spanden zu entwerfen versuchen, würde indes eines charakteristischen und schönen Zuges entbehren, wollten wir verschweigen, daß er manche andere Geschichtsforscher mit seltener Lebenswürdigkeit und Selbstlosigkeit unterstützte. Zu sehr großem Danke verpflichtete er sich namentlich den Vereinsdirektor Gieffers. Aber auch außerhalb der engen Grenzen des Paderborner Landes hatte sein Name einen guten Klang und war seine Hülfe geschätzt. So finden wir, um des Westfälischen Urkundenbuches nicht zu gedenken, Beiträge von ihm in der „Geschichte des Bardengaues“ von Freih. v. Hammerstein-Loxten, in der „Geschichte des Geschlechtes v. Deynhausen“ von Graf v. Deynhausen, in der Nachweisung der „Ortsnamen der Traditiones Corbeienses“ von Dürre,¹⁾ in der „Geschichte der Beme“ von Lindner. Wieviel von seinem gei-

¹⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 41². S. 1 ff. Bd. 42². S. 1 ff.

stigen Eigentum außerdem in fremden Werken steckt, entzieht sich leider unserer Kenntnis.

Die Akademie in Münster verlieh ihm im Februar 1882 das Diplom eines Ehrendoktors der Philosophie. Das war gewiß eine Auszeichnung, welche nur wenigen Sterblichen zu teil wird. Aber alles prüfend und vergleichend meinen wir, daß die Akademie vornehmlich sich selbst ehrte, indem sie Spandén erkannte und anerkannte als den Mann, der er wirklich war, als „*virum historiae Guesfalinae perscrutanda et explicanda conspicuum*“.

Der Gefeierte überlebte diese Ehrung etwas über vier Jahre; am 15. Juli 1886 machte ein sanfter Tod seinem arbeits- und verdienstvollen Leben ein Ende.

Mit Spandén schied ein Mann aus der Welt, der nicht nur als Jurist und Historiker in weiten Kreisen ein wohlbegründetes Ansehen genoß, sondern auch als Mensch und Bürger bei allen, die Verständnis besaßen für die Eigenart seiner Denk- und Gefühlsweise, in höchster Achtung stand. Ein Gegner aller extremen Ansichten und Bestrebungen, ein Freund des Friedens und der goldenen Mitte, ein erklärter Feind des Unrechts und der Heuchelei, in seinem Urteil selbständig und unabhängig von der Meinung der Menge, geleitet lediglich von sachlichen Gründen und Rücksichten, dazu seinem ganzen Wesen nach bescheiden und zurückhaltend, hat er freilich im öffentlichen Leben eine hervorragende, führende Rolle nicht gespielt. Und darauf konnte keiner leichter verzichten als er, der frei war von allen Gelüsten des Strebertums, frei von dem Haschen nach Beifall und Ehre. Wenn man ihm andererseits ein Vertrauensamt übertrug, so verwaltete er es pflichtgetreu nach seinem besten Wissen und Gewissen, in der Regel auch zur Zufriedenheit derer, welche ihn zu demselben berufen hatten. Einfach und anspruchslos wie sein äußeres Auftreten war seine ganze Lebenshaltung;

bis zu seinem Ende bewies er sich als einen würdigen Vertreter der guten alten deutschen Sitte. Nach Westfalenart verschlossen gegen Zudringliche, abweisend gegen Anmaßende, liebte er im Verkehr mit gefinnungsgleichen Freunden die belehrende Unterhaltung und den harmlosen Scherz. Nicht leicht verlor er jene Ruhe der Seele, jene durch ernste Selbstzucht errungene Herrschaft über sich selbst, welche ihn auch des Lebens Leid mit Fassung und Würde ertragen ließ.

Ich stehe am Ende meiner Ausführungen. Sollten dieselben die Gefühle der Verehrung und Dankbarkeit gegen Spanden, welche mich selbst erfüllen, auch in den Lesern dieser Gedentblätter erwecken, so wäre mein Zweck vollauf erreicht, meine Mühe aufs schönste belohnt.

Verzeichnis

der im litterarischen Nachlaß des Kreisgerichtsrats
Dr. Wilhelm Spanden befindlichen ungedruckten
Arbeiten.¹⁾

I. Aufsätze und Sammlungen.

1. Regesten zur Geschichte der Edelherren v. Büren.
2. Collectaneen zur Geschichte der Stadt Büren.
3. Urfundenauszüge die Geschichte des Paderborner Landes betreffend. 2 Bände.
4. Collectaneen-Buch, insbesondere die in Urfunden, Handschriften und Druckwerken vorkommenden Ortschaften des Paderborner Landes betreffend.
5. Collectaneen zur Geschichte der Städte Warburg, Lippspringe, Bedelsheim, Lügde, Wünnenberg, Dringenberg, Beverungen, Salzkotten.
6. Die eingegangenen Ansiedelungen im Sinfelde, im angrenzenden Diemelthale und in den Herrschaften Büren und Bewelsburg.

¹⁾ Der gesamte Nachlaß ist im Besitz des Herrn Bankier Carl Spanden.

7. Der Comitat der Grafen v. Everstein an der Diemel, Twiste, Nethe und Dse.
8. Der Comitat des Kether v. Werthere (de Insula) über Tiltkeffen, Meingoteffen, Hemmenhusen u. s. w. im 12. Jahrhundert.
9. Über die Besitzungen des Stifts Bödelen.
10. Über den Güterbesitz der Abtei Corvey.
11. " " " des Klosters Falkenhagen.
12. Collectaneen zur Geschichte des Klosters Willebadessen.
13. " " " " Stifts Herse.
14. " " " " Klosters Abdinghof.
15. Über den Güterbesitz des Klosters Abdinghof.
16. Die in der Dotationsurkunde und in den Güterverzeichnissen des Busdorsfs-Stifts vorkommenden Ortschaften.
17. Ortsbezeichnungen im Westfälischen Urkundenbuche.
18. Kritik des Aufsatzes von Wilmans „Die Urkundenfälschungen des Klosters Abdinghof“.
19. Die Archidiaconate der Diocese Paderborn.
20. Aphorismen über Freigerichte und Gogerichte.
21. Regesten zur Geschichte der Freigerichte.
22. Bemerkungen zu den Urkunden, welche sich auf die Gerichte in Paderborn beziehen.
23. Die Schirnvögte des Hochstifts Paderborn.
24. Das Geschlecht der Grafen v. Paderborn.
25. Das Geschlecht v. Schilder.
26. Die Pröpste und Dechanten des Domkapitels zu Paderborn.
27. Die Pröpste im Busdorf-Stift.
28. Die Gerichte im Hochstift Paderborn am Ende des Jahres 1802.
29. Die Stadtgrafen und das Grafengericht zu Paderborn.
30. Die Unterrichter der Stadt Paderborn.
31. Bürgermeister und Ratmänner zu Paderborn.

II. Repertorien und Register.

1. Repertorium über das Archiv der Stadt Büren mit Register.
2. Repertorium über das Urkundenbuch der Kanonie Dalheim mit Register.
3. Repertorium über das Urkundenbuch des Klosters Wormeln mit Register.
4. Orts-, Personen- und Sachregister zu dem in Erpernburg aufbewahrten Urkundenbuch des Stifts Bödelen.

VI.

Miscellen.

Johannes Graf von Bocholz-Asseburg †.

Am 18. August 1898 starb plötzlich in Folge eines Schlaganfalles zu Godelheim der durch seine literarische Thätigkeit weit über die Grenzen seiner Heimatprovinz bekannte Graf Johannes von Bocholz-Asseburg.

Er entstammte einem alten, durch Geschichte und Sage berühmten Adelsgeschlechte. Nach dem Verluste der Asseburg, die im Jahre 1258 von den Herzögen von Braunschweig in Besitz genommen wurde, siedelte ein Sprößling des Geschlechts nach Westfalen in das Stift Paderborn über, wo er auf der Hinnenburg bei Bräfel eine zweite Heimat der Familie begründete. Im vorigen Jahrhundert war dieser Besitz in den Händen des Freiherrn Hermann Werner von der Asseburg, dem seine Gattin nur Töchter geschenkt hatte, von denen die eine, Therese, an den Freiherrn Theodor Werner von Bocholz verheirathet war. Auf deren Sohn, wie der mütterliche Großvater Hermann Werner geheißen, gingen nun durch Familienvertrag und testamentarische Bestimmung die Asseburgischen Güter über. Er fügte Namen und Wappen der Asseburg dem väterlichen hinzu und wurde später, unterm 16. Juli 1803, als Graf von Bocholz-Asseburg in den Grafenstand erhoben. In seiner Jugend hatte er noch dem alten Domstift-Münsterischen Domkapitel als weltliches Mitglied angehört. Im Jahre 1810 vermählte er sich mit Franziska Freiin von Harthausen aus dem Hause Bösendorf, die vorher Stiftsdame im adeligen freiweltlichen Damenstifte Fredenhorst gewesen war und am 12. Dez. 1879 im 87. Lebensjahre gestorben ist. Der jüngste Sohn dieser Ehe war von acht Kindern der vorerwähnte Graf Johannes, geboren am 31. August 1833 auf der Hinnenburg.

Die erste Ausbildung wurde dem Grafen Johannes im elterlichen Hause von Hauslehrern zu Theil. Mit dreizehn Jahren bezog er die Rheinische Ritterakademie zu Weibburg, die er nach bestandener Maturitätsprüfung im Herbst 1852 wieder verließ. Im Mai 1853 ging er nach

Ungarn, wo er beim 6. Kürassier-Regiment Graf Walmoden eintrat. Im Anfang des folgenden Jahres zum Unterlieutenant befördert, verließ er den Dienst im März 1856, ging aber angesichts des italienischen Krieges im Frühjahr 1859 zum zweiten Male nach Oesterreich. Hier stellte er sich wieder seinem früheren Regimente, das damals unter dem Befehle des Fürsten Alfred Windischgrätz in Aspern bei Wien stand, und nahm mit dem Regimente an dem Zuge durch die Karpathen und nach Galizien Theil, kehrte jedoch nach erfolgtem Frieden im Herbst des genannten Jahres wieder in die Heimat zurück.

Unterm 4. Juli 1862 wurde er vom Kaiser Franz Joseph zum 1. und 2. Rämmerer ernannt, im folgenden Jahre auch in die Zahl der Ehrenritter des souveränen Malteserordens aufgenommen.

Am 28. Mai 1872 vermählte er sich zu Münster mit Ferdinandine Freilin von Fürstenberg aus dem Hause Borbeck; Kinder sind diesem Ehebunde nicht erwachsen. Verschiedene Reisen nach Oesterreich, Frankreich, England und Italien abgerechnet, nahm er von nun an bis zu seinem Tode seinen ständigen Wohnsitz zu Godelheim im Kreise Hörter.

Mit nie rastendem Fleiße widmete er sich jetzt den Studien seiner Fachwissenschaften, insbesondere den historischen. Die Geschichte seiner Familie stand im Vordergrund oder vielmehr Mittelpunkt seiner Forschungen. Bei der Bedeutung, welche diese in der Geschichte des Mittelalters gehabt hat, und bei der Gründlichkeit, mit der er seine Studien betrieb, sind diese seine Arbeiten nicht bloß den westfälischen Geschlechtern, sondern auch weiteren Kreisen zu wesentlichem Nutzen geworden.

Das Ergebniß seiner Forschungen legte er nieder im *Assenburger Urkundenbuche*. Nach wohlernogenem, mit Männern wie Julius Ficker und Eduard Winkelmann berathenem Plane angelegt, gründlich vorbereitet und mit unermüdlichem Fleiße ausgeführt, hat dieses Werk in allen Fachreisen verdiente Anerkennung gefunden. Der erste Band erschien im Jahre 1876 und behandelt die Zeit von 984—1300; der zweite, 1887 herausgegeben, umfaßt das Jahrhundert von 1300 bis 1400. Der dritte Theil, der die Urkunden von 1400 bis 1500 und Nachträge aus früherer Zeit enthalten sollte, war druckfertig und schon bis zum 10. Bogen abgesetzt, als er dieser seiner Lebensaufgabe unerwartet entzissen wurde.

Neben diesen Arbeiten zur Familiengeschichte widmete er seine Thätigkeit in ausgebreiteter Weise dem *Westfälischen Urkundenbuche*, dessen vierter Theil (Bisthum Paderborn 1201—1300) eine wesentliche Bereicherung gerade durch den Verstorbenen erhalten hat. Seine einflußreichen Beziehungen ermöglichten es, manches Archiv zu öffnen, das sonst verschlossen geblieben wäre.

Wie er dienstbereit und hülfreich war bei allen wissenschaftlichen Bestrebungen, so unterließ er namentlich nicht, die verwandten Familien bei seinen Forschungen in den verschiedensten Archiven mitzuberücksichtigen. Dem Westfälischen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Paderborn, welcher ihn zu seinen Ehrenmitgliedern zählte, war er ein treuer Mitarbeiter.

Die ausgedehnten lokalgeschichtlichen Untersuchungen seines Heimatgebietes hat er in seinen „Beiträgen zur Geschichte der Ortschaften und Sitze des Corveher Landes“, die im 54. Bande der Westfäl. Zeitschrift erschienen, nicht lange vor seinem Tode niedergelegt.

In der „Zeitschrift für christliche Kunst“ schrieb er im Jahrgang 1888 über „Meister Anton Eisenhut und seinen Nachfolger Otto Meier“ und im Jahrgang 1895 über das „Frühgothische Lektionarium in der St. Nikolaikirche zu Hörter“. Auch den Histor.-pol. Blättern hat er mehrere Beiträge geliefert. Erwähnenswerth ist besonders sein Charakterbild „Der Gato auf der Hinnenburg“ (Vd. 110. S. 204—210), worin er dem 1892 hochbetagt aus dem Leben geschiedenen Grafen Dieblich Bussö von Bocholz-Asseburg, einer ehrenfesten, martigen westfälischen Edelmannsgestalt von originellstem Gepräge, ein kleines, aber schönes Denkmal widmete. Unter dem Pseudonym Bernard Ellis veröffentlichte er 1885 die Schrift „Aus England. Aphoristische Skizzen über Land und Leute“.

Er gedachte eine Arbeit über Obilie von Fürstenberg zu publiciren und hatte schon damit begonnen, aber sie blieb unvollendet. Auch plante er, wie er in der Vorrede zum Asseburger Urkundenbuche mittheilt, den hier gesammelten Stoff zu einer ausführlichen Geschichte auszugestalten. Aber diese, sowie so manche wissenschaftliche Pläne, sind mit dem Verstorbenen zu Grabe getragen. Aber unvergessen bleibt bei allen, die ihn kannten, das Bild seiner vornehmen und lebenswürdigen Persönlichkeit, sowie das Andenken an sein rastloses Schaffen für die Erforschung der Westfälischen Geschichte.

Auf der Hinnenburg, dem Schlosse seiner Väter, umrauscht von den westfälischen Eichen, wurde er, der treue Westfale, im großen Trauergefolge am 22. August 1898 in der Familiengruft zur ewigen Ruhe gebettet.¹⁾

Kirchbörchen bei Paderborn.

Pfarrer Dr. Mertens.

¹⁾ Vergl. den Nekrolog von Finke in der Westf. Zeitschr. Vd. 56¹. S. 131 ff.

Oberpräsident Dr. Heinrich v. Achenbach †.

Am 8. Juli 1899 starb in Potsdam ein Ehrenmitglied unseres Vereins, der Königlich Oberpräsident Staatsminister Dr. Heinrich v. Achenbach. Er war geboren am 23. Nov. 1829 in Saarbrücken als Sohn eines Bergbeamten, des Rechnungsrats J. H. M. Achenbach. Seine Familie stammte aus der Umgebung von Siegen; deshalb betrachtete sich Achenbach sein Lebenlang als Siegerländer und hing mit allem Fasern an seiner Heimat. Nach vollendetem Studium der Rechtswissenschaft trat er 1851 als Auskultator beim Kreisgerichte in Siegen ein und zeichnete sich vom Beginne seiner Laufbahn an durch seine Tüchtigkeit in Anwendung der Rechtsnormen auf das praktische Leben dermaßen aus, daß er, noch nicht 30 Jahre alt, als Justitiar an das Oberbergamt in Bonn berufen wurde. Dort habilitierte er sich zugleich als Docent bei der Universität und erhielt alsbald eine außerordentliche Professur für deutsches Recht. Dabei war er auch litterarisch thätig; besonders seine Schrift über die Haubergsgenossenschaften des Siegerlandes erregte sofort in weiteren Kreisen Aufmerksamkeit. Dem lebhaften Antelle, welchen er an der Neuregelung des preussischen Hypothekenrechtes nahm, und seinen fortgesetzten Studien über die montanrechtlichen Verhältnisse dürfte es zu verdanken sein, daß er 1866 als vortragender Rat in die Berg-Abteilung des Handelsministeriums berufen wurde. Kurz darauf betraute ihn der Wahlkreis Siegen-Wittgenstein mit einem Mandate für das Abgeordnetenhaus, dem er als Mitglied der freikonservativen Fraktion 21 Jahre, bis zu den Wahlen von 1898, angehörte. Der Reichskanzler Fürst v. Bismarck (damals „Bundeskanzler Graf v. Bismarck“) wurde auf den jungen Parlamentarier aufmerksam und berief ihn in das Bundeskanzleramt, wo er ihn mit der Ausarbeitung und Vertretung eines Haftpflichtgesetzes beauftragte. Nach dem Kriege trat Achenbach in den preussischen Staatsdienst zurück und wurde 1872 Unterstaatssekretär im Kultusministerium unter Dr. Falk. Dort war er an der Ausarbeitung der kirchenpolitischen Gesetze beteiligt, jedoch konnte ihm diese theoretische Beschäftigung nicht recht zusagen, und schon ein Jahr später ließ er sich in gleicher Eigenschaft in das Handelsministerium versetzen, wo sich ihm zur Anwendung seiner Kenntnisse und Ideen auf die Praxis ein weiterer Raum bot. Bereits nach einem halben Jahre trat er an die Spitze dieses Ministeriums und verwaltete es 5 Jahre lang. Als 1878 die Verstaatlichung der Eisenbahnen und eine Reorganisation des Staatsministeriums durch Schaffung eines Vicepräsidenten erfolgen sollte, schied er unter Belassung des Ranges und Titels eines Staatsministers mit seinen Kollegen Camphausen und Graf Fritze zu Eulenburg aus dem Kabinett

und übernahm die Einrichtung und Leitung der neugebildeten Provinz Westpreußen. Ein Jahr später wurde ihm mit dem Oberpräsidium der Provinz Brandenburg ein vergrößerter Wirkungskreis übertragen, in dem er bis zu seinem Tode in treuester Pflichterfüllung thätig war.

Daß Achenbach an höchster Stelle das hervorragendste Vertrauen genoß, beweisen nicht bloß die zahlreichen ihm zu Teile gewordenen Ordensdekorationen und der ihm von Kaiser Friedrich bei dessen Thronbesteigung verliehene Adelstitel, sondern ganz besonders die Thatfache, daß ihm im Winter 1882/83 von Kaiser Wilhelm I. der ehrenvolle Auftrag wurde, seinen Enkel, den jetzigen Kaiser Wilhelm II., mit den verschiedenen Zweigen der preußischen Civilverwaltung bekannt zu machen, eine Thätigkeit, welche Kaiser Wilhelm I. unter dem 28. März 1883 durch ein äußerst huldvoll gehaltenes Schreiben auf das lebhafteste anerkannte.

Es ist hier nicht der Ort, Achenbach als Politiker zu schildern; für uns kommt die Persönlichkeit, und zwar die des Geschichtsfreundes Achenbach in Betracht; indessen läßt sich bei einem Manne, wie er es war, die Berufsthätigkeit auch dann nicht von dem Übrigen abtrennen, wenn, wie es hier der Fall ist, ein Lebensbild auf Vollständigkeit und Allseitigkeit keinen Anspruch machen will.

In seinem ganzen Wesen fallen drei Eigenschaften besonders ins Auge: die Selbständigkeit seines Charakters, sein rastloser Arbeitsdrang und sein Sinn für praktische Arbeit. In allen Ämtern, in denen er thätig war, hielt er an der Selbständigkeit auf seinem Arbeitsgebiete mit Energie fest, er füllte sein Amt aus, aber auch er ganz allein; es war ihm verleidet, sobald er in der Beziehung Hindernisse fand. Dieser Grundsatz trieb ihn auch, für freiheitliche Institutionen aller Art einzutreten und namentlich die provinciale und kommunale Selbstverwaltung lebhaft zu fördern und ausgestalten zu helfen. Er hatte die Bedeutung eines kräftigen Bürgertums voll erfaßt und war redlich bestrebt, die in diesem verborgenen Kräfte zu freudiger Mitarbeit zum Wohle der Gesamtheit heranzuziehen. Man wird nicht fehl gehen, wenn man eine bedeutende Triebfeder für dieses Streben in dem Umstande sucht, daß er von Jugend auf sich mit der Geschichte seines Heimatlandes ernst befaßt, sie liebgewonnen hat und in den Geist der Vergangenheit, die ihm die Bedeutsamkeit eines freien, starken Bürgerstandes vor Augen führte, so eingedrungen ist, daß er ihn mit Glück für die Gegenwart nutzbar zu machen verstand.

Nicht jedem ist es gegeben, seinen Beruf auf das Vollkommenste auszufüllen und dabei die Zeit für so ausgedehnte schriftstellerische Thätigkeit und historische Studien zu finden, wie wir es bei Achenbach sehen. Nur der rastlose Fleiß, welcher die von der Natur verliehenen Kräfte auf

das Äußerste ausnützte, macht es erklärlich, daß Achenbach ein über die Pflichtaufgaben seines Amtes hinausgehender Beamter und dabei ein Erforscher der heimischen Geschichte sein konnte, der unverdrossen den spröden Stoff kristallisierte oder ihn sich in Atomen zusammen suchte. Noch bis in die letzten Tage seines Lebens saß er bis in die Nacht bei seinen Studien, und wenn in früheren Jahren die Zeit seines Urlaubes gekommen war, pflegte er in sein geliebtes Siegerland zu eilen, um dort in bürgerlicher Stille seinen historischen Studien obzuliegen, an diese oder jene Schrift, umweht von heimischer Luft, die letzte Feile zu legen und sich neues Material für weitere Forschungen mühsam zusammenzusuchen. Beim Beginne seines Forschungswerkes fand er kaum Vorarbeiten, nur ungeordnetes, lückenhaftes Material vor; dank seiner Thätigkeit kann sich jetzt das Siegerland rühmen, eine Darstellung seiner Vergangenheit zu besitzen, wie wenige Bezirke unseres engeren Vaterlandes. Da diese Thätigkeit der gesamten westfälischen Geschichtsforschung zu gute kommt und speziell das Gebiet unsers Vereins auf das Nächste berührt, so war es eine verdiente Anerkennung, daß der Vorstand des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens Achenbach im Jahre 1897 in die Reihe seiner Ehrenmitglieder aufnahm, wie auch die Stadt Siegen ihm ihre Dankbarkeit bezeugte, indem sie ihn zum Ehrenbürger ernannte.

Achenbachs Wesen war in allem auf praktische Arbeit gerichtet; als Jurist setzte er sein Ziel dahin, die Anwendung der gesetzlichen Bestimmungen auf das praktische Leben klarzulegen, wie seine ganze schriftstellerische Thätigkeit auf diesem Gebiete beweist. Namentlich ist das Bergrecht von ihm wesentlich gefördert und geklärt worden, und wie ihn der Stand seines Vaters und die Industrie seiner Heimat hierauf hinviesen, so werden sie ihn auch angeregt haben, die geschichtlichen Schätze des Siegerlandes aus dem Staube der Bibliotheken und den Tiefen der Archive hervorzuziehen und auszugraben, um sie in geordneter Darstellung zunächst seinen Landsleuten zu bieten und die praktische Forschung auch bei anderen anzuregen. Sein historisches Hauptwerk ist die von 1882 bis 1886 erschienene „Geschichte der Stadt Siegen“, zu der er im Laufe der Zeit noch wesentliche Nachträge und Ergänzungen lieferte.

Auf dem Gebiete der Rechtskunde war er nicht minder produktiv. Seine beiden ersten Schriften erschienen 1859 und waren eine Arbeit über die „Rechtsgiltigkeit der Distriktsverleihungen in Preußen“ und das umfangreiche Werk „Bergpolizeivorschriften des rheinischen Hauptbergdistrikts nebst den Bestimmungen über deren Erlaß und Handhabung“, die Achenbach systematisch zusammengestellt herausgab und erläuterte. 1863 erschien die bereits erwähnte Arbeit über „die Haubergsgenossenschaften des Sieger-

Landes“, 1865 seine „Bemerkungen über die Entwürfe eines Hypothekengesetzes und einer Hypothekenordnung für Preußen“, 1869 seine umfassende Darstellung des französischen Bergrechts und dessen Fortbildung durch das preussische allgemeine Berggesetz. Auch eine Geschichte der cleve-märkischen Berggesetzgebung und Bergverwaltung bis zum Jahre 1815 hat er verfaßt. Ein groß angelegtes Werk über „das gemeine deutsche Bergrecht unter Berücksichtigung der Berggesetze Bayerns, Sachsens, Oesterreichs und anderer Länder“ ist unvollendet geblieben; nur der erste Teil liegt vor.

Mit Heinrich v. Achenbach ist ein hervorragender Verwaltungsbeamter, ein liebenswürdiger Charakter, ein tüchtiger Jurist, ein fleißiger Geschichtsforscher und Darsteller aus dem Leben geschieden, dem ein dankbares Andenken, besonders in den Kreisen der Geschichtsfreunde, gesichert ist.

J. Abels.

Älteste Nachrichten über die mittelalterliche Volksschule in Nordwestdeutschland.¹⁾

Von Landgerichtsrath von Detten zu Paderborn.

Noch weniger Nachrichten als über die alte Volksschule für Knaben finden sich über die gesonderte Mädchenschule des Mittelalters. In Deutschland fällt allerdings das Vorkommen von Mädchenschulen zusammen mit den ersten Einrichtungen von Schulen überhaupt. Denn im 9. und 10. Jahrhundert erscheint in Norddeutschland zugleich mit der Vermehrung der Benedictinerklöster eine erhebliche Anzahl von in Dörfern oder Villen gestifteten Cönobien oder Damenstiftern. Sie waren ursprünglich nicht so sehr zur Clausur mit Gelübde verpflichtete Frauenklöster, als vielmehr Versorgungsstätten für Jungfrauen und Wittwen des höheren Adels. Gleichzeitig bildeten sie aber auch die ersten christlichen Erziehungsstätten für das weibliche Geschlecht in Deutschland.

Zu diesen Klöstern gehörte in erster Reihe in Sachsen die vornehme, gefürstete Abtei zu Herford, schon 792 vom Grafen Waltger gestiftet und 820 von Kaiser Ludwig dem Frommen erneuert. Hier war Mathilde, die Großmutter der Königin Mathilde, Abtissin und unter Andern Hathumod, die Tochter des Herzogs Rudolf, geb. 840, der vornehmste Zögling. Ha-

¹⁾ Fortsetzung. Vergl. Westf. Zeitschr. Bd. 56². S. 153 ff.

thumod lernte, wie ihr Biograph und väterlicher Freund, der Corveyer Mönch Agius, berichtet, hier mit Lust die ersten Buchstaben, woru andere nur mit Schlägen gezwungen wurden, gern von selbst. Mit 12 Jahren kam sie in das Kloster Gandersheim, das ihr Vater 845 gestiftet hatte, und wurde daselbst erste Abtissin. Auch hier bewies sie denselben Eifer und zwang die Nachlässigen zu größerem Fleiß im Lernen.¹⁾ Daß auch in der Folge in Gandersheim Schule, Unterricht und Wissenschaft gediehen, bezeugen ausreichend die großen geschichtlichen und dichterischen Arbeiten, die hier unter der Klosterfrau Roswitha zur Entstehung kamen. Zu ihrer Großmutter, der oben erwähnten Abtissin Mathilde zu Herford, kam später dann als kleine Schülerin Mathilde, die Tochter des Grafen Theodorich, gegen 890 geboren, um dort die Sectionen zu lernen, und machte, wie uns bezeugt ist, gute Fortschritte im Studium der Wissenschaften, wie in den weiblichen Handarbeiten. Von hier erkor sie 909 der 33 jährige Sachsenherzog Heinrich, der Finkler, zur Gemahlin. Später als Wittve stiftete sie nach dem Vorbilde Herfords selbst vier ansehnliche Frauenklöster, nämlich Quedlinburg, Pölde bei Göttingen, Enger bei Herford und Nordhausen, das ihr Witthum war. Auch in diesen Klöstern fehlte selbstverständlich die Schule nicht, und aus ihnen verbreitete sich über das ganze Sachsenland jene höhere Bildung, die aus heiligen Quellen strömend zugleich geistige Weihe gibt. Denn wie Mathilde hier gewirkt wissen wollte, zeigte sie, die Gründerin, an ihrem eigenen Beispiele. In ihrer Vita (cap. 23) heißt es von Nordhausen, wohin sie zwei Jahre vor ihrem Tode ging, um Richburgis, ihre frühere langjährige erste Kammerfrau, zu besuchen, die kurz vorher dort Abtissin geworden war:

„Sobald sie angekommen war, ließ sie diese (Richburgis) vor sich rufen und fragte sie weitläufig über die ihr anvertraute Congregation aus. Dann betrat sie selbst das Kloster. Sorgfältig untersuchte die heilige Frau, ob in jedem Stücke gut Zucht geübt und wirksam Unterricht ertheilt wurde. Denn seit sie das Kloster gegründet hatte, war es ihre Gewohnheit, die Schule selbst zu besuchen, um zu sehen, was jede einzelne Schülerin treibe, weil es ihr größtes Vergnügen war, die Fortschritte der Schülerinnen wahrzunehmen und zu verfolgen.“²⁾

Wie sehr diese Königin die Unterweisung ihres Hofgesindes schätzte und pflegte, geht auch daraus hervor, daß sie auch der Dienerschaft Un-

¹⁾ Agius in Vit. Hathumotao. MG. SS. IV. 167.

²⁾ Vita Mathildis. MG. SS. IV. 299 ff. Vergl. auch H. Schönlau, Geschichtl. Notizen über Volksschulen S. 20 ff.

terricht erteilte und besonders an den Festtagen, an welchen sie keine Handarbeit verrichtete, aus der h. Schrift etwas vorlas oder Andere daraus vorlesen ließ.¹⁾

Ungefähr um dieselbe Zeit, im 10. und 11. Jahrh., war das Stift zu Essen eine der angesehensten Reichsabteien, denn Mitglieder des sächsischen Kaiserhauses walteten auch in ihr des Amtes der Äbtissin und überwachten die Erziehung jüngerer Prinzessinnen. So weilte Mathilde, Kaiser Ottos II. Tochter, bei ihrer Tante, der Äbtissin von Essen, und wurde hier erzogen, bis sie der Pfalzgrafizzo heimführte.²⁾ Später nach der Umwandlung des Klosters in ein freiweltliches Damenstift wurde es gradezu als dessen Aufgabe bezeichnet, der Erziehung vornehmer junger Damen zu dienen, die dann vielfach wieder austraten, um zu heirathen.³⁾

Hieraus leuchtet ein, daß die weibliche Bildung innerhalb der höchsten und der ritterlichen Kreise im frühen Mittelalter begehrt und verbreitet war. Ja, der Bildungsdrang der Frauen tritt in jener Zeitperiode, wie der der Geistlichen in einem Maße hervor, daß jene wie diese als die Hauptträger und Förderer von Bildung und Gesittung erscheinen. Die Grundlage und den Kern dieser Frauen-Erziehung bildete abgesehen von der Anleitung zu höfisch feiner Sitte der religiöse Unterricht. Die Frauen mußten nicht weniger als der Geistliche mit dem Psalter vertraut sein. Der Psalter war ihr steter Begleiter und ein wesentliches Stück ihres Gerades. Demzufolge spricht auch der Sachsenspiegel den Töchtern eines Hauses alle Bücher, die zum Gottesdienst gehören und von Frauen zu lesen gepflegt werden, als Muttererbe zu. Aber mancher Frauenverstand schwang sich höher, und war es zumal in ottonischer Zeit Sitte, auch Kirchenväter und Klassiker zu lesen und selbst Bücher zu verfassen. Die Zahl der gelehrten Frauen damals ist bedeutend, und man sieht sie meistens in Nonnenklöstern. Hier lebte Hazecha von Quedlinburg, welche den h. Christoph feierte, hier die Verfasserin des Lebens der h. Mathilde, hier die Lehrerin Thietmars von Merseburg, hier Emnilde, die Nichte der Königin Mathilde, hier Adelhaid, Ottos III. Schwester, welche die Quedlinburger Annalen schrieb, hier endlich die berühmteste von Allen, Roswitha von Gandersheim. Gandersheim war die vorzüglichste Stätte gelehrter Frauenbildung, von Gerberga, der Nichte Ottos, dazu geschaffen. Auch deren Nachfol-

¹⁾ Widukind, Reg. Saxonum III. 75. MG. SS. III. 466.

²⁾ Beiträge zur Geschichte von Stadt und Stift Essen 16. Heft. Geschichte des Essener Gymnasiums von Dr. Conrad Ribbeck.

³⁾ Chronicon Episc. Hildesiens: Script. Brunswic. II. 785.

gerin Sophie schätzte die Schule, und man schrieb von ihr, sie habe spät und früh gelernt und eben so gut das Landrecht, wie die Klosterregel verstanden.¹⁾ Sandersheim endlich war es auch, das ernstest und anregenden geistlichen Verkehr mit den Mönchen des nahen Corvey pflegte, wie das zarte, geistvolle Verhältniß des Corveyer Agius zur Abtissin Hathumod bezeugt.²⁾

So war Einrichtung und Gelegenheit für Frauenbildung in den Klöstern hinreichend vorgesehen und von autoritativer Seite Sorgfalt darauf verwandt. Waren diese Cönobien doch alle zu gleichem Zweck und nach gleichem Muster gegründet. In den Stiftungsurkunden des Klosters Herdecke an der Ruhr und Ueberwasser in Münster heißt es, daß die Gründung pro nobilibus virginibus et puellis, also auch für noch nicht erwachsene Jungfrauen, geschehe. In Fredehorst und Breden wurden die jüngeren (jungeron) Töchter ausdrücklich Scolerinnen und scolares genannt.³⁾ Auch in Herford und Bielefeld unterschied man im 14. Jahrh. dominas extra scholas, d. h. aus dem Schulunterricht bereits entlassene Stiftsdamen, und andere.⁴⁾ So lebte die fromme Königin Mathilde in Herford nicht als zur Zahl der Schwestern gehörig, sondern, wie ihr Biograph ausdrücklich bemerkt, um in Büchern und nützlichen Handarbeiten unterwiesen zu werden.

Genau wie in den Stiftern und Klöstern der Männer wählte man in den Cönobien für den Zweck der Schule eine ältere, durch bewährte Lehrgabe ausgezeichnete Jungfrau aus, welche man als magistra oder scholastica bestellte und welcher man die Aufsicht und die Leitung der Klosterschule übertrug. Die Urkunden erwähnen bei vielen Klöstern diese Einrichtung, und gehörte diese Stelle sogar zu den Prälaturen. Es werden z. B. als Scholasterin aufgeführt beim Kloster Füssenid bei Düren Mathildis⁵⁾, beim Walpurgis-Kloster in Meschede 1177 Mechtildis⁶⁾, für Schilbesche 1200 Adelheid.⁷⁾ In der gefürsteten Abtei zu Essen wird das Amt der Scholasterin im Jahre 1054 schon zum erstenmale erwähnt⁸⁾. Auch zum

¹⁾ Grupp, Culturgeschichte des Mittelalters.

²⁾ Corveyer Studien von Prof. Dr. Hüffer, S. 17—21.

³⁾ Cod. tradit. Westf. I. Westf. Zeitschr. Bd. 48¹. S. 159.

⁴⁾ Cod. tradit. Westf. IV.

⁵⁾ Vita Mathildis reg. C. 2. MG. SS. X. 576.

⁶⁾ Dialog. distinct. I. cap. 42.

⁷⁾ Seiber, Urk.-Buch I. 72.

⁸⁾ Westf. Urk.-Buch II. 592.

⁹⁾ Rindlinger, Geschichte der Hörde. Urk. Nr. 41.

Jahre 1278 wird uns Sophia als Scholasterin überliefert.¹⁾ Ausdrücklich bezeugt ist aber das Bestehen der Stifteschule für Mädchen in Essen und ihr Zusammenhang mit der Scholasterin für das Jahr 1332.²⁾ In dem alten vornehmen Stift Herse sind uns sogar die Namen mehrerer Schulpfostherinnen überliefert, nämlich 1185 Bertradis³⁾, 1239 Wiltrudis⁴⁾, 1250 Adelheidis⁵⁾, 1261—71 Zutta⁶⁾. Daß aber auch in den unbedeutenderen Cönobien die Schule bekannt war, ersieht man aus der Chronik von Corvey zu dem Jahre 1147, wo der Abt Heinrich am 14. Februar die Klösterchen Kemnade und Bischbeck revidirte. Alle, heißt es, unterwarfen sich bis auf eine junge Lehrerin.⁷⁾ Also auch im 12. und 13. Jahrh. fand sich geeignetes Lehrpersonal für Frauenbildung. Wir weisen in dieser Beziehung noch auf das Cisterzienserinnen-Kloster Gottesthal zu Brenthausen bei Höxter hin, wo eine Klosterfrau Floriana erwähnt wird, die fertig Latein gesprochen. Ihr dankt im Jahre 1290 der Abt Heinrich von Corvey für ihre Schrift über den Sohn der Wittwe von Naim, die sie ihm zugestellt hatte. „Ich habe“, sagt er ihr, „sie wieder und wieder gelesen und sie nicht aus den Gedanken gelassen, weil sie fromm und gelehrt abgefaßt ist und so viel Verstandesschärfe verräth, daß ich mir so etwas kaum von einem gelehrten Lehrer der Theologie versprochen habe“. Der Abt ermahnt die Klosterfrau sodann in der Demuth zu bleiben.⁸⁾

Daß übrigens die Schuleinrichtungen in den Frauenklöstern nicht bloß auf den Nachwuchs des Klosters gerichtet d. h. scholae internae waren, sondern zugleich eine schola externa enthielten, geht für das 14. Jahrh., was das Stift Herford betrifft, aus der Nachricht hervor, daß man hier auch auswärtige, fremde Laienjunfern (domicillae in saeculari habitu degentes) hatte und zwischen Junfern, „de ute fin“ und „de hir heime fin“, unterschied.⁹⁾ Hieraus ergibt sich, daß die Klosterschule auch für bürgerliche Kreise, für die Unwohner des Stiftes fruchtbar gemacht wurde. Ja, aus der Analogie mit den Männerklöstern läßt sich

¹⁾ Westf. Urk.-Buch V. 713.

²⁾ Ribbeck a. a. O. S. 9. — ³⁾ Daselbst III. add. 69.

⁴⁾ Daselbst IV. 291. — ⁵⁾ Daselbst IV. 418 u. 429.

⁶⁾ Daselbst VI. 871 u. 1353.

⁷⁾ H. Schonlau, Geschichtl. Notizen über Volksschulen. MG. SS. III. 15.

⁸⁾ Westf. Urk.-Buch IV. 2062. Dr. H. Rod, Das Kloster Brenthausen in der Westf. Zeitschr. Bd. 36². S. 103.

⁹⁾ Vergl. F. Darpe, Einkunfts-, Lehns- und Heberegifter der Abtei Herford, S. 149.

annehmen, daß diese Außenschule eine gewöhnliche Einrichtung in den Cönobien war und meistens besser besucht war als die innere Schule. So ist es denn gar nicht selten, daß Frauenklöster von altersher nicht bloß für die Mädchenschulen des Klosterorts, sondern für die Schulen daselbst überhaupt, wie z. B. in Heerse, aufkommen mußten und darüber die Aufsicht und Leitung hatten.

Im 13. und 14. Jahrh. erhielten die Frauenklöster in ihrem Streben für die Schule eine wesentliche Unterstützung durch die in Deutschland sich verbreitenden sog. Beghinen. Gestiftet im 12. Jahrh. durch den Lütticher Priester Lambert te Begue, lebten diese weiblichen Genossenschaften nach klösterlicher Sitte, ohne jedoch durch eine feste Ordensregel gebunden zu sein, in sog. Beghinenhöfen. Sie beschäftigten sich mit Werken der leiblichen und geistigen Barmherzigkeit, also nicht bloß mit der Krankenpflege, sondern auch mit Jugendunterricht und zwar sowohl durch Unterweisung in den gewöhnlichen Lehrgegenständen, als auch in weiblichen Handarbeiten.¹⁾ Sie fanden deshalb rasch Verbreitung in den bedeutendern Orten und Hauptstädten unseres Landes, aber auch in minder bedeutenden, wie Attendorn, Coesfeld, Brilon, Marsberg.²⁾ In Attendorn z. B. lag der Beghinenhof im nordöstlichen Stadtviertel auf dem Friedhof und war eine Schenkung des Kölner Bürgers Adolf von Revel, welcher zu diesem Zweck mittelst Testaments vom 20. April 1317 sein Haus zu Attendorn und seine dortigen Gärten bestimmte. Die Beschäftigung dieser geistlichen Jungfern bestand, wie bereits hervorgehoben, nicht bloß in Krankenpflege, sondern wie die sog. Fraterherrs bei der männlichen Jugend, waren sie bei der weiblichen bemüht, nützliche Kenntnisse und Fertigkeit zu lehren. Sie betrieben daher vorzüglich das Nähen, Spinnen und Weben und gaben hierin, so wie im Lesen und Schreiben, der weiblichen Jugend schulmäßige Unterweisung. Nicolaus von Vibra weiß sogar von schöngeistigen Erjurter Beghinen des 13. Jahrh. zu erzählen, die gern mit Scholaren verkehrten, um in der Dichtkunst zu profitiren.³⁾

Als die städtischen öffentlichen Schulen aufstamen, wurden die gesonderten Mädchenschulen zu einem dringenden Bedürfnis. Doch blieben die

¹⁾ Seiberz, Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogthums Westfalen III. S. 497.

²⁾ Vergl. Brunabend, Geschichte der Stadt Attendorn. Sökeland, Geschichte von Coesfeld. Seiberz, Urk.-Buch I. S. 358, 393, 567. II. S. 11.

³⁾ Siehe Geschichtsquellen der Provinz Sachsen I. 93.

Mädchenschulen auch fernerhin vielfach Unternehmungen nur privater Natur. Solche Privatmädchenschulen kommen z. B. in Mainz schon 1300, in Speier 1362, in Frankfurt a. M. 1364 vor. Zu Gouda in Holland bestanden gegen Ende des 15. Jahrh. drei weibliche Lehranstalten bei verschiedenen Kirchen und Klöstern, in welchen Frauen im Glauben, Vaterunser, besonders aber auch im Lesen unterrichteten.¹⁾ Eine städtische Mädchenschule dagegen befand sich in Venlo während der Mitte des 15. Jahrh. Der Unterricht war hier für die beiden Geschlechter getrennt und der für die Mädchenschule bestimmte Raum als Mädchenschule (*maghden schole*) bezeichnet.²⁾ Die Stadt ließ nämlich 1457 ein neues Schulhaus errichten, das diese Trennung der Geschlechter berücksichtigte. Auch in Emmerich bestand um die Mitte des 15. Jahrh. eine von weiblichen Personen gegründete Mädchenschule, die schon althergebracht war. Ein Streit darüber führte am 4. Mai 1445 zu der Uebereinkunft zwischen dem dortigen Stifftscapitel und Magistrat dahin: die Stadt hatte eine oder zwei oder je nach Bedürfnis noch mehr Frauen (*roctrices*) für die Unterweisung der Mädchen anzustellen, nachdem sie solche zuvor dem Dechant und Capitel präsentirt hatte.³⁾ Die Lehrerinnen sollten gehalten sein, dem Schulmeister der Stadt alle Jahre einen alten Groschen oder einen kölnischen Weispennig als Abgabe zu entrichten. Auch sollten sie sich verpflichten, einem Bürger, der seine Töchter in die große Schule schicken wollte, kein Hinderniß zu bereiten.⁴⁾ Es war also diese Schule eine Privatschule, welche neben den bestehenden öffentlichen Schulen sich gebildet hatte. Eine angeblich von Cardinal Nicolaus Cues ins Leben gerufene weibliche Erziehungsanstalt in Xanten endlich zählte im Jahre 1497: 84 Schülerinnen. An ihrer Spitze stand Adalgundis von Horstmar, die bei den Brüdern vom gemeinsamen Leben, den sog. Fraterherren, Unterricht empfangen hatte und in der Erziehung der weiblichen Jugend nach deren Rathschlägen sich richtete.⁵⁾

Auf diese wenigen Nachrichten über Mädchenschulen bleibt man angewiesen, bis nach dem 30jährigen Krieg mit anerkanntem Eifer in Stadt und Land getrennte Mädchenschulen meist unter weltlichen Beleh-

¹⁾ Vergl. Friedrich Retteßheim, Die Schulen des Herzogthums Geldern S. 84—86.

²⁾ Vergl. die Stadtrechnungen von Venlo pro anno 1457.

³⁾ Retteßheim a. a. O. S. 399.

⁴⁾ Berichtigungen in der Geschichte der Pädagogik von R. Rißmann: Blätter für die Schulpraxis. Jahrg. 1896. Nr. 3.

⁵⁾ Vergl. Janssen, Deutsche Geschichte Bd. I. S. 22.

rianen eingerichtet wurden.¹⁾ Aber auch Frauenorden nahmen sich bald nach der Reformation der besondern Bildung und Erziehung des heranwachsenden weiblichen Geschlechts an. Im 16. Jahrh. gründete nämlich die heilige Angela Merici die ehrwürdige Frauengenossenschaft, welche sich nach der h. Ursula benannte und zuerst in Italien und Frankreich, seit dem 30jährigen Krieg aber auch in Deutschland sich ausbreitete und zahlreiche Niederlassungen mit Schulanstalten gründete. Diese und mehrere andere weibliche Orden haben seitdem vielfach neben den darauf abzielenden Einrichtungen von Gemeinde und Staat an dem Erziehungswerte der weiblichen Jugend in Deutschland mitgearbeitet und sich große Verdienste darum erworben.

Münzgeschichtliches.

Mitgetheilt von Carl Spanden.

I. THEODORI ANPON.

Die Kupfermünzen der Stadt Paderborn, welche die Jahreszahl 1605 tragen, haben im Revers die Umschrift *THEODORI ANPON*, theils in voller Schrift, theils in abgekürzter Form. Weingärtner (*Die Kupfermünzen Westfalens* S. 232) deutet dieses „Geschenk“ mit Recht als die der Stadt vom Bischof Theodor v. Fürstenberg im Jahre 1605 erteilte Erlaubniß, Kupfermünzen zu schlagen; er bemerkt jedoch: „in welchem Umfange, erhellet nicht“.

Die hier folgenden, bisher ungedruckten Schriftstücke geben Auskunft über die Bedeutung dieses Münzprivilegs. Die Stadt erhielt durch dasselbe im Jahre 1605 das Recht, innerhalb der nächstfolgenden sieben Jahre im Ganzen sieben Tausend Thaler in Kupfermünzen prägen zu lassen, welche nur in der Stadt Paderborn „gangbar und gültig“ sein sollten. Die Bitte der Stadt, das Umlaufgebiet weiter, „da möglich durchs ganze Stift“, auszudehnen, ließ der Fürstbischof unberücksichtigt, beschränkte vielmehr auf Ansuchen des Domkapitels die Verpflichtung zur Annahme dieser Kupfermünzen auf die „weltlichen“ Einwohner der Stadt.

Eine Summe von 7000 Thalern in kupferner Scheidemünze innerhalb der kleinen Stadt in den Verkehr zu bringen, ohne diesen zu über-

¹⁾ Siehe besonders bezüglich des Niederstifts Münster die Geschichte der kath. Pfarreien im Herzogthum Oldenburg von Carl Willkoh.

sättigen, erforderte Zeit. Es findet sich denn auch noch in der Stadtrechnung des Jahres 1620, also acht Jahre nach Ablauf des Privilegs, eine erhebliche Einnahme aus der „Kupferrechnung“ verzeichnet.

Der Neubau des Rathhauses gab Gelegenheit, Kupfermünzen in Umlauf zu setzen. Zur Bestreitung der Baukosten benutzte die Stadt 1615: 330 Thaler „Kupferne VI Pfennigstück, aus der Kisten vor und nach entnommen“, 1617: 260 Thaler desgleichen und 145 Thaler in XII Pfennigstücken.

Die städtische Verwaltung zog aus dem Privilegium nicht unerheblichen Gewinn. Unter der Rubrik „Kupferrechnung erobert“ sind in den Stadtrechnungen vom Jahre

1610: 231 Thlr. 12 Gr. 10 Pf.

1612: 926 „ 3 „ 8 „

1620: 1093 „ 14 „ 3 „

in Einnahme gestellt; da jedoch in Folge der auf die weltlichen Einwohner der Stadt beschränkten Annahmepflicht nur ein geringer Theil der Münzen nach auswärts abgeschoben sein wird, so stammte der Gewinn hauptsächlich aus den Taschen der eigenen Bürger.

Eine vollständige Abrechnung über die Münzkosten und den erzielten Gewinn findet sich im Stadtarchive nicht.

1605, September 29. Neuhaus.

Bischof Theodor von Paderborn erlaubt der Stadt Paderborn die Prägung von Kupfermünzen bis zum Betrage von 7000 Thalern.

Von gottes gnaden wir Dietherich, bisschoff des stifts Paderborn etc. thuen kundt und bezeugen vor unss und unsere nachkommen, das wir den ersamen, hochgelerten, unsern lieben getreuwen schultheiss, burgermeistern, rhatt und gemeinheit unser statt Paderborn zu desto bessern gedeien, nutz, frommen und wol fartt gemeiner statt und burgerschafft gnediglich concedirt, bewilligt und nachgeben haben, concediren, bewilligen und nachgeben auch hiemitt kraft dieses, das sie in negstvolgenden sieben¹⁾ jahren von kupffer stücke von zweyen schillinge, einem schilling, einem halben schilling, drillinge und geringerer münzt die summe zu sieben¹⁾ tausendt thalern schlahen lassen mögen. Jedoch soll solch kupffergelt nitt in hohen und grossen, sonder geringen summen aussgeben werden,

¹⁾ Im Text ursprünglich „sechs“; dieses Wort ist durchgestrichen und darüber „sieben“ geschrieben.

auch nitt weiter, alss alda in unser statt, gangbar und gültig sein. Nach ablauf aber angeregter sieben jariger¹⁾ zeitt soll diese unsere gnedige concession abe und erloschen sein. Dessen in urkundt haben wir diesen unsern bewilligungs brieff mitt eigner handt unterschrieben und geben auf unserm schlos Newhaus auff S. Michaelis archangeli tag anno sechszeihen hundertt und fünff.

*Münster, Kgl. St. A., Paderborner Hofkammer Rep. IV.
Nr. 530 * 4. Concept auf Papier ohne Unterschrift und Siegel.*

1606, October 18.

Die Stadt Paderborn dankt dem Bischof Theodor für die Erlaubniss zur Ausprägung von Kupfermünzen und verehrt ihm Probenmünzen in Gold, Silber und Kupfer; sie bittet sodann, die Pflicht der Annahme derselben nicht auf die Stadt Paderborn und auf geringe Beträge beschränken, sondern auf das ganze Stift auch bei Leistung grösserer Zahlungen ausdehnen zu wollen.

Hochwurdiger fursth, Euren f. g. sein unsere underthenige, gehorsame und gantzwillige dienste jeder zeitt bevor. Gnediger fursth und her. Demnach e. f. g. auss gnediger, vetterlicher zuneignungh disser irer unvermugener hauptstadt Paderborn etzliche kupfern muntz zu dempfungh und erledigungh irer obliggender grosser beschwerden fertigen zu lassen in gnaden concedirt und nachgeben, davor e. f. g. wir pillich nochmahls underthenige dancksagungh thuen, und dan nunmehr sothan muntzwerckh so weitt gefertigt und eingerichtet, dass darauff dreierley muntz, alss schillinge, sechs pfenninge und pfenninge geschraubett und gemacht werden können, als thun e. f. g. wir sothaner muntz dreierley sorten, in goldt, silber und kupfer, hiebei underthenig praesentiren und uberreichen, mit undertheniger, hochfleissiger bitt, nicht allein sothane geringe praesentation in gnaden uffzunehmen, sondern auch auss furstlicher auctoritet zu mehrer erspriesslicher beforderungh diesses werks ihre gnedige concession, und dass vermuge derselben sothane kupfern muntz in schwerem geldt (:da muglich durchs gantze stift:) ausgeben und auffgehoben werden muge, durch ein offenes edict und proclama publiciren und anschlahen zu lassen, und unser gnediger furst und her zu sein und pleiben.

Wie zu e. f. g. wir unss dessen und aller gnediger erscheinungh underthenig getrosten, und wollens umb dieselb (:die der almechtiger in hohem, furstlichem, friedtfertigem, glucksaligem regi-

ment unss mit gnaden lange zeit zu gebieten wohlffertigh erfristen musse:) unss mit schuldigem gehorsamb und diensten in aller underthenigkeitt hinwider zu verdienen und zu verschulden understehen und befeissigen. Datum am 18. octobris anno 1606.

E. f. g. underthenige, gehorsame
schuldheiss,
burgermeister und rhatt
zu Paderborn.

Adresse: Dem hochwürdigen fursten und hern, hern Dietherichen, bischoven dess stifts Paderborn, unserm gnedigen fursten und herrn.

Ebendaher. Original auf Papier mit deutlicher Spur des briefschliessenden Siegels.

1606, October 18. Neuhaus.

Edikt des Bischofs Theodor von Paderborn, dass alle weltlichen Ingesessenen der Stadt Paderborn die von derselben geprägten Kupfermünzen innerhalb der Stadt in Zahlung nehmen und geben sollen.

Demnach von gottes gnaden wir Dietherich bischoff des stiftes Paderborn etc. den ersamen, hochgelehrten, unsern lieben getrewen schultheissen, burgermeistern, rhatt und gantzer gemeinheit unser stadt Paderborn gnediglich concedirt und nachgeben, das sie zu gemeiner stadt und burgerschafft nutz und besten eine sichere summe kupffern muntz fertigen und machen lassen mögen, als wollen wir allen und jedem gedachter unser stadt Paderborn ingesessenen hie mit in gnaden ernstlich mandirt, auferleget und bevohlen haben bei vermeidung unser undablässiger, ernst und schwerer ungnade selbige kupffern muntz innerhalb dero stadt ohnweigerlich zu empfahn und wider ausszugeben.

Urkundtlich unsers undenaufgesetzten furstlich secretsigels. Datum auff unserm schlos Newhaus den 18. octobris anno 1606.

Ebendaher. Concept auf Papier, ohne Siegel.

Ohne Datum.

Weill ein ehrwürdig thumb-capitel angehalten, in mitgetheiltem patente dero kupffern muntz noch ein wortt, nemlich „weltlichen“ ingesessenen beizusetzen, als ist man der zuruckschickung gewertig, oder das man alda solch wortt selbst dabei setze.

Ebendaher. Concept auf einem Streifen Papier.

II. Salzkotten als Münzstätte.

Zwei bisher unbekannte Münzen, welche für die Geschichte Paderborns von Bedeutung sind, befinden sich in der Sammlung des Münzforschers P. Joseph, der dieselben in der Zeitschrift für Numismatik Bd. 21. S. 281—87 einer interessanten Besprechung unterzieht.

Die erste ist ein Halbdenar des Paderborner Bischofs Otto aus der Münzstätte Salzkotten und wird a. a. D. wie folgt beschrieben: Av. † OTTO = EPISCO. Ein sitzender Bischof, der in den erhobenen Händen rechts ein Buch, links den einwärts gefehrten Hirtenstab hält. — Rv. SOLTCOTEN. CIV(ITA oder ITS). Im Felde sind drei Thürme und zwischen ihnen zwei Kreuzfahnen über einem doppelten Spitzbogen-Portal. 16,5 mm. 0,45 gr.

Es ist dieses die einzige bis jetzt erhaltene Münze, welche das Vorhandensein einer Münzstätte in Salzkotten nachweist. Gestützt auf den Inhalt der Urkunden vom 12. Dezember 1294 und vom 14. Februar 1295, in welchen sich Erzbischof Siegfried von Köln und Bischof Otto von Paderborn über die bisher gemeinsamen Orte Geseke und Salzkotten in der Weise vergleichen, daß der erstgenannte ganz an Köln, der zweite, Salzkotten, ganz an Paderborn fällt, verlegt P. Joseph mit Recht die Prägezeit für diesen Halbdenar in die Jahre 1295 bis spätestens 1307 (Todesjahr Ottos).

In derselben Abhandlung wird ein Denar erwähnt, der als Münzort Paderborn (PADREB III CIVITAS) und den Namen EN(GE)L = BERTV ohne Titel um das Bild eines Geistlichen trägt. Der Verfasser schreibt denselben dem Kölner Erzbischof Engelbert II. (1261—1274) zu.

Zwei Urkunden zur Geschichte von Liebenau an der Diemel in der Provinz Hessen-Nassau.

Mitgetheilt von Fr. X. Schrader, Pfarrer in Nagungen.

Stadt und Burg Liebenau bildeten mehrere Jahrhunderte einen Bestandtheil des Hochstifts Paderborn. Erst durch den Vertrag vom 5. Januar 1597 zwischen Bischof Dietrich v. Fürstenberg und dem Landgrafen Moriz von Hessen kamen Kloster und Stadt Helmarshausen, Burg Krutenburg, Herrschaft Schönenberg, Burg Trendelburg, Burg und Stadt Liebenau und einige andere Orte in Niederhessen mit dem Reinhardswalde an Hessen.¹⁾ Das Adelsgeschlecht v. Papenheim, welches vom ausgegau-

¹⁾ Annal Paderborn. III. ad annum.

genen Kirchdorf Papenheim bei Warburg den Namen trägt, dürfte gegen Anfang des 14. Jahrhunderts sich in Liebenau niedergelassen und die dortige Burg erbaut haben. Ritter Herbold v. Papenheim war seit 1304 auf der Burg Liebenau ansässig. Seine Söhne Burchard, Propst am Busdorf zu Paderborn, und Herbold, sowie sein Schwiegersohn Werner v. Westerburg verleihen 1347 der neuen Ansiedlung Stadtrechte.¹⁾

1347. Februar 18. Burchard (v. Papenheim), Propst am Busdorf zu Paderborn, Knappe Werner v. Westerburg und Knappe Herbold v. Papenheim, Bruder des genannten Propstes, verleihen den Einwohnern ihrer Stadt Liebenau gewisse Freiheiten und Rechte.

In nomine Domini Amen. Nos Borchardus, prepositus ecclesie Petri et Andree apostolorum in Paderborne, Wernherus de Westerborg famulus et Herboldus, frater dicti prepositi, famulus de Papenheym, recognoscimus in hiis scriptis, quod hominibus quibuscunque ad opidum nostrum Levenowe confluentibus et inhabitantibus ibidem cuicunque ratione condicionis servilis aut alio iure, aliquo servicio seu obsequio qualicunque astrictis et posteris eorum libertatem tradimus et concedimus in dicto opido perpetuo residendi et manendi ibidem sine omni exactione, vexatione aut petitione servicii cuiuscunque, que eidem ab ipsis possent competere quoquomodo. Attamen qui nobis iure proprietatis pertinent in dicto opido, nobis servient ita bene sicut extra. Item quicunque ad dictum opidum confluerint et ibidem se receperint super debitis aut excessibus quibuscunque primitus contractis coram nobis aut . . iudice nostro ibidem non debent aliquialiter conveniri, sed super nobis convenientur et a iudice punientur iuxta debitam iuris formam et suorum excessuum qualitatem, nostris tamen iuribus a prefati opidi incolis per omnia nobis salvis. Item omnes prefatum opidum inhabitantes ac . . heredes ipsorum. de quolibet iugere novalium nobis et nostris heredibus annis singulis tres denarios graves solvent perpetuo nomine pensionis. Item si in opido predicto alter alterum ferro quocunque, quod wlgariter „egghe wapen“ dicitur, wlneravit, dummodo non moriatur wlneratus, pro delicto huiusmodi reus dabit unum talentum levium denariorum, de quo nobis dimidietas et altera dimidietas opidanis proveniet ad communes usus opidi. Item si ubilibet quibuscunque alter alterum leserit eciam ad sanguinis effusionem, dummodo ferro

¹⁾ Rudolf v. Buttlar-Eiberberg, Stammbuch der Wittenfischen Ritterschaft.

preacuto id non faciat, pro huiusmodi delicto ipse lesor quinque solidos levium denariorum dabit in emendam, de quibus nobis pars tertia et . . iudici tertia et tertia pars proveniet opidanis . . Judex autem in dicto opido pro tempore sepe existens recipiet emendam aliorum excessuum nummorum. Preterea si in opido predicto aliquis sine liberis discesserit, de parofarnalibus et aliis, que wlgō dicuntur „herweide“, nulla heredibus ipsius aliunde premortui competet actio, sed de aliis reliquiis et patrimoniis, quod si infra spacium temporis, quod wlgō „annus et dies“ appellatur, nullus in iure pecierit, medietas exuviarum seu reliquiarum et patrimonii predicti dabitur ad usus ecclesie in dicto opido instaurate et alia dimidietas dabitur opidanis sepius memoratis. In quorum omnium testimonium et memoriam nostra sigilla presentibus sunt appensa. Datum anno Domini M^oC^oC^oC^oXL^o septimo, dominica die qua cantatur Invocavit.

Orig. auf Pergament, die drei Siegel fehlen.

1396. März 12. Bischof Johannes (v. Hoya) von Paderborn bestätigt mit Zustimmung des Kapitels der Stadt Liebenau, welche mit der Burg an das Hochstift gekommen ist, nach der durch die Burgmänner, Bürgermeister und Rath geleisteten Huldigung ihre bisherigen Freiheiten und Rechte.

Wy Johan van Godes genaden bisscop to Paderborn mit willen unde vulbord domprovestes, domdekens unde capittels unser kercken vorenant bekennet, wente de slott borch unde stat to de Levenowe an uns unde unse nakomelinge unde kercken gekomen sint, unde de borchman, borghermeistere, radlude unde borgere gemenliken van des sloten wegene eyne erflike ewige huldinge gedan hebbet, dat wy de sulven by all erem olden rechten, vryheit unde wonheit laten solen unde willet, also se de wynt an dusse tid gehaet hebbet, unde en der nerne mede krenken an argelist, unde gevet en des to kunscap dussen breff besegelt mit unsem unde unses capittels ingesegel, des wy domprovest, domdeken unde capittel bekennet, unde hebbet des ok to kunscap unse ingesegel na ingesegel unses heren vorenant an dussen breff gehangen. Datum anno Domini MCCCXC sexto, ipso die beati Gregorii pape.

Orig. auf Pergament, beide Siegel fehlen. Beide Urkunden befinden sich z. Z. im Besitze des Küsters F. Wewer in Neuenbeken.

Entwicklung der Kaplanei zu Peckelsheim (Kreis Warburg).

Mitgetheilt von F. A. Schrader, Pfarrer in Nagungen.

In der Kirche zu Peckelsheim gab es nach dem Status der alten Diöcese Paderborn, aufgenommen unter dem Bischöfe Dietrich Adolf Freiherrn von der Aef in den Jahren 1656—1658,¹⁾ außer dem Hochaltar mit der Pfarrpründe noch sieben andere Altäre, nämlich:

1. in sacristia sine titulo et reeditibus;
2. ante chorum s. Kiliani, ab episcopo Theodoro Adolpho reconciatium 1656. 3. Julii;
3. ss. trium Regum;
4. s. Levini;
5. s. Annae;
6. s. Nicolai sine reeditibus;
7. sine titulo et reeditibus.

ad 8. Der Altar zu Ehren der hl. Dreikönige wurde gegen Ende des 14. Jahrhunderts durch den Ritter Gerhard Spiegel zu Peckelsheim gegründet und mit einem kirchlichen Benefizium ausgestattet. Bischof Johannes (I., Graf von Hoya) von Paderborn erklärt durch nachfolgende Urkunde vom 30. November 1398, Ritter Gerhard Spiegel habe in der Pfarrkirche zu Peckelsheim einen neuen Altar zur Ehre Gottes, der hell. Jungfrau Maria, der hl. Dreikönige und der hl. Katharina errichtet und mit drei Hufen im Felde von Borgentreich zu Borchtrop²⁾ und mit einem Garten vor Peckelsheim ausgestattet. Die Besetzung des Benefiziums soll dem Stifter und seinen Nachkommen zustehen, die Investitur dem Archidiacon (Domkantor). Weiter behandelt die Urkunde die gottesdienstlichen Verpflichtungen und solche dem Pfarrer gegenüber, dem der Benefiziat jährlich auf Michaele 6 Schillinge Warburger Währung zahlen müsse. Neben dem Bischöfe siegeln zum Zeichen des Einverständnisses der Domkantor Themmo von Hörde als Archidiacon und Heinrich Rotte-ling, Pfarrer zu Peckelsheim.

Johannes Dei gratia Paderbornensis episcopus universis et singulis, ad quos praesentes litterae pervenerint, salutem in Domino. Ut

¹⁾ Mfr. im Archiv des Alterthumsvereins zu Paderborn.

²⁾ Borchtrop (wüßt) soll nach der Westf. Zeitschr. Bd. 39¹. S. 165 zwischen Borgentreich, Rittergut Dinkelburg und Cörsbeke gelegen haben, wo eine Feldmark „Borchwiesen“ daran erinnern mag.

divinus cultus augeatur et animarum salus copiosius procuretur, tenere praesentium duximus concedendum, quod dilectus nobis Gerhardus Spegel miles altare novum in ecclesia parochiali Pekelsen nostrae Paderbornensis dyecoeseos in honorem omnipotentis Dei et beatæ Mariæ virginis gloriosæ ac trium Magorum necnon beatæ Catharinae virginis bonis et redditibus infra scriptis, videlicet tribus mans agrorum in campis opidi Borgentrike, dictis to Borchtrop situatis, ac uno horto extra portam dicti opidi Pekelsen cum omnibus suis iuribus et pertinentiis ubilibet constitutis dotare, erigere et fundare valeat. Cuius praesentatio, ordinatio seu dispositio ad ipsum, quam diu vixerit, et post eius mortem ad suos haeredes perpetue debeat pertinere, institutione tamen ipsius rectoris apud loci archidiaconum pro tempore remanente, cuiusque rector vel eius locum tenens alternis diebus, legitimo cessante impedimento, missas post offertorium ultimæ missæ et non alias, nisi de consensu plebani id fiat, habeat celebrare et plebanum in summis festis et in omnibus festis beatæ Mariæ virginis et apostolorum cantando et in exequiis funerum missas, si opus fuerit celebrando adiuvare. Oblationes omnes et singulas super altare ipsum prænominatum quocumque tempore delatas plebano vel eius locum tenenti totas et integras, de legatis autem et testamentis, a quibuscumque et in quibuscumque sibi assignatis, traditis et legatis, medietatem porrigere teneatur. Oblationes vero in die dedicationis altaris et anniversario eiusdem, necnon votivas quotidianas rector ipsius pro tempore solus integras retinebit, exhibiturus etiam in singulis ipsi plebano et eius locum tenenti reverentiam et honorem, et si insultatio vel dissensio eidem plebano mota vel iniuria irrogata fuerit a quocumque, rector ipsius plebanum quoad ius suum promoveat et defendat. Permutare insuper dictum altare sine consensu plebani non valeat. Annum gratiæ seu defuncti in dicto altari iuxta ecclesiæ et dyecoeseos nostræ consuetudinem habiturus, hoc salvo, quod praesentatio seu collatio dicti altaris nulli alteri, quam actu sacerdoti vel volenti et valenti infra annum post collationem sibi factam proximum in sacerdotem promoveri. Quæ collatio et praesentatio etiam infra mensem proximum post vacationem fieri debebit. Volumus etiam, ut rector altaris pro tempore existens vel eius locum tenens plebano vel eius vices gerenti promittere habeat omnes et singulos articulos supra scriptos inviolabiliter observare et sex solidos denarios Wartbergenses singulis annis in festo sancti Michaelis ipsius nomine annuæ pensionis debeat ministrare. Quo quidem altari, sicut præfertur, dotato, erecto et fundato ex nunc ipsum sicut ex tunc auctoritate ordina-

ria tenore praesentium in Dei nomine confirmamus, accedente ad praemissa omnia honorabilis viri Themmonis de Hoerde, ecclesiae nostrae Paderbornensis canonici et cantoris ac archidiaconi ecclesiae parochialis in Pekelsen memoratae necnon discreti viri Henrici Noteling plebani moderni ibidem pleno consensu et spontanea voluntate. In quorum testimonium sigillum nostrum praesentibus duximus appendendum et nos Themmo de Hoerde cantor ecclesiae Paderbornensis, archidiaconus ecclesiae in Pekelsen ac Henricus plebanus ibidem praemissis omnibus coniunctim et divisim pro nobis et successoribus nostris consensimus et consentimus in his scriptis, in ipsorum testimonium sigilla nostra praesentibus appendendo. Datum anno Domini M^oCCC^oXC^oVIII^o in festo beati Andreae apostoli.¹⁾

Everhardus Keyser de Homberch presbyter, beneficiatus (altarista) in ecclesia parochiali in Pekelsen, um 1416 Mitglied des Ralands apud s. Petrum extra muros Wartherch, dürfte als Inhaber dieses Benefiziums zu betrachten sein.²⁾ Letzteres galt überhaupt als einfaches (simplex), und ließen die Inhaber häufig durch andere Priester die Verpflichtungen erfüllen. Im 17. Jahrhundert betrugen die jährlichen Einkünfte beiläufig 152 (1657) bis 158 (1673) Scheffel Roggen und Hafer, welche von Kolonen zu Bedelsheim, Borgentreich, Schwedhaufen und Eßen gehoben wurden, und die nach einer Zusammenstellung aller geistlichen Stellen im Hochstift Paderborn aus dem Jahre 1784 zu 108 Thlr. angelegt sind.⁴⁾

Die Familie von Spiegel zu Bedelsheim nahm im 16. Jahrhundert in ihren verschiedenen Linien die protestantische Lehre an und glaubte damit ein Recht auf den Besitz der Einkünfte ihrer Bedelsheimer Benefizien zu haben, um sie dann für die höhere Ausbildung ihrer Söhne und deren Reisen zu verwenden. Erst dem energischen Bemühen des spätern Paderborner Weihbischofs und Generalvikars Johannes Pelding gelang es, das Benefizialvermögen für die Katholiken zu retten.⁴⁾

Um 1650 besaß Raban von der Lippe aus dem Hause Binsbeck, Domherr zu Hildesheim, das Benefizium. Am 10. August 1659 verzichtete er auf dasselbe, und wurde dann von Raban Hilmar Spiegel von Bedelsheim zu Schwedhaufen 1660 sein Schwestersohn Eiborius Friedrich,

¹⁾ Nach alten Abschriften im Pfarrarchiv zu Bedelsheim.

²⁾ Ralandsbuch im Neustädter Pfarrarchiv zu Warburg.

³⁾ Dechanelarchiv zu Hörter.

⁴⁾ Vergleiche ältere Akten über Bedelsheim in der Registratur des Bischöflichen Generalvikariats zu Paderborn.

Hans Hermanns Sohn von Hanstein, der jüngst katholisch geworden war und damals zu Würzburg im adeligen Konvikte studirte, präsentirt. Für ihn bemühte sich der Kurfürst Johann Philipp (von Schönborn) von Mainz und Bischof von Würzburg durch Schreiben vom 27. August 1660 beim Paderborner Bischof Dietrich Adolf um die Ertheilung der Kollation des Benefiziums. Im Jahre 1679 verzichtete er darauf, nachdem er vorher in Beckelsheim durch den Pastor Johann Scheiffers in Eichen die Verpflichtungen hatte erfüllen lassen. Dann folgen nachweislich

Johannes Harhausen, Benefiziat und Primissar, 1685 + 30. Dezember 1725 in Beckelsheim.

Johannes Heinrich Appelbaum, Primissar, + 3. November 1741.

Ferdinand Matthias, Primissar 1742—1762.

Johannes Franz Salen aus Beckelsheim, Primissar, 1462 + 5. Dezember 1802.

Friedrich Helle, Primissar, 1802 + 2. Juli 1811.

ad 4. Der Altar zu Ehren der hl. Martyrer Levin¹⁾ und Georg verdankt seine Gründung und Dotirung den Knappen und Brüdern Gerhard und Georg Spiegel zu Beckelsheim und dem Priester Herbold Aleten zu Beverungen. Durch folgende Urkunde vom 1. Mai 1438 bekunden Genannte, daß sie einen neuen Altar in der Pfarrkirche zu Beckelsheim zur Ehre Gottes, der hl. Jungfrau Maria und der hl. Martyrer Levin und Georg mit folgenden Gütern, mit einem Hofe auf dem Emmerker Hagen²⁾ im Felde zu Borgentreich, mit 2 rhein. Gulden Jahresrente aus Höfen im Felde zu Badenhufen³⁾ und mit einigem Besitz im Felde zu Beverungen, die Spiegel'schen Güter geheißen, dotirt haben und dadurch die Begründung eines kirchlichen Benefiziums wünschen. Die Besetzung soll bei den Brüdern Gerhard und Georg Spiegel und ihren Nachkommen

¹⁾ Der hl. Levinus oder Livinus, Bischof und Martyrer, Patron von Gent in Belgien, + 12. November 650 oder 659.

²⁾ Emmerke, Ambriki, Emerike (wüßt) lag zwischen Borgentreich und Böhne. Vom Thurme der Emmerker Kirche sieht noch der unterste Theil und zeigt deutlich, daß er früher ein gothisches Gewölbe hatte. Auf der alten Karte des Bisthums Paderborn von Johannes Gigas (Mise) aus Lügde (Paderbornensis episcopatus descriptio nova Joanne Gigante Ludense D. med. et math. auth.) aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts wird Embrick noch angegeben.

³⁾ Badenhufen (wüßt) lag in der südöstlichen Flur von Beckelsheim zwischen der Eiser- und Warburgerstraße, wo es noch im „Bohnhauser Felde“ heißt.

bleiben, die Investitur beim Archidiacon. Dann ist im Briefe die Rede von den kirchlichen Verpflichtungen des Benefiziaten. Der Pfarrer empfängt vom jeweiligen Inhaber jährlich auf Michaeli 6 Schillinge Warburger Währung. Die Stifter besiegeln mit dem damaligen Pfarrer von Peckelsheim Friedrich Bodeker¹⁾ die Urkunde.

Nos Gerhardus et Georgius Spiegele fratres armigeri necnon Herboldus Aleken presbyter, commorans in Beyerungen, publice profitemur et recognoscimus, quod altare novum in ecclesia parochiali Peckelsheim Paderbornensis dioecesis in honorem omnipotentis Dei et beatæ Mariæ virginis gloriosæ et beatorum Levini et Georgii martyrum bonis et redditibus nostris infra scriptis, videlicet una Curia in campis Borgentrike, sitis up dem Emmerke hagen nuncupatis, cum omnibus suis iuribus et pertinentiis ac cum duobus florenis renensibus annuæ pensionis, unum de curia mei Georgii prædicti sitis in campis Badenhusen, quam pro nunc colit Henrich Beckers, et alium florenum de curia mei Gerhardi prædicti cum eodem campo Badenhusen, quam pro nunc colit Else Ewerken, et cum aliquibus bonis in campis Beyerungen, de Spiegel gut nuncupatis, ubilibet constitutis et cum literis desuper confectis et sigillatis ac omnium eorum iure fundavimus et dotavimus perpetuo beneficio ecclesiastico inibi erigendo, intitulado et authorisando. Cuius præsentatio, ordinatio seu dispositio ad nos fratres Gerhardum et Georgium prædictos, quam diu nos vel aliquot nostrum vixerint, et post mortem nostram ad hæredes nostros perpetuo debeat pertinere, institutione tamen rectoris ipsius apud loci archidiaconum pro tempore remanente, cuiusque rector vel eius locum tenens alternis diebus, legitimo cessante impedimento, missas post offertorium ultimæ missæ et non alias nisi de plebani consensu id fiat, habeat celebrare et plebanum in summis festis et in omnibus festis beatæ Mariæ semper virginis et apostolorum cantando et in exequiis funerum missas, si opus fuerit, celebrando adiuvere. Oblationes omnes et singulas super altare ipsum prænominatum quocumque tempore delatas plebano vel eius locum tenenti dabit totas et integras, exceptis oblationibus in diebus dedicationum annalibus, de quibus et de omnibus legatis et testamentis a quibuscumque vel in quibuscumque sibi assignatis, traditis et legatis medietatem porrigere teneatur, et non de votivis, quas solus obtineat, exhibiturus etiam in singulis

¹⁾ In einer Hardehauser Urkunde aus dem J. 1436 heißt er Friedrich Boirdeken, to Peckelsen kerchere. Westf. Zeitschr. Bd. 41. S. 183.

ipsi plebano et eius locum tenenti reverentiam et honorem, hoc tamen salvo, quod praedictus Herboldus presbyter primus rector huius novi altaris dictum altare regere et aptare valeat et ille, ad quem dictum altare ex sua dumtaxat permutatione pervenerit in casu, quo ipsum dictum altare permutare contigerit, intuitu donationis et foundationis huiusmodi per ipsum factae a supra dictis obsequiis et contractibus sint liberi et exempti, ita tamen, quod in omni septimana duas missas post offertorium summae missae per se vel per alium in eodem altari habeat, et si insultatio aut dissensio eidem plebano mota vel iniuria irrogata fuerit a quocumque, rector ipsius aut locum tenens plebanum quoad ius suum promoveat et defendat. Permutare insuper dictum altare sine consensu plebani petito non valeat, et eius rector et sui successores perpetuo in dicto beneficio residentiam faciant personalem. Si vero in dicto beneficio personaliter non resideant, et tunc redditus beneficii rector ecclesiae in Peckelsheim ac provisores praedictae ecclesiae inter se dividant, sicque media pars reddituum ad structuram ecclesiae in Peckelsheim cedat et alia medietas plebano, et tunc plebanus de sua medietate de obsequiis et missis beneficio provideat, donec rector dicti altaris residentiam faciat personalem. Annum gratiae seu defuncti in dicto altari rector ipsius iuxta ecclesiae et dioecesis Paderburnensis consuetudinem habeat, hoc in praemissis salvo, quod praesentatio seu collatio dicti altaris nulli alteri, quam actu sacerdoti vel volenti et valenti infra annum proximum post collationem sibi factam in sacerdotem promoveri, quae collatio et praesentatio etiam infra mensem proximum post vacationem factam fieri debet. Rector autem dicti altaris pro tempore existens vel eius locum tenens plebano vel eius locum gerenti promittere habeat, omnes et singulos articulos suprascriptos inviolabiliter observare et sex solidos denariorum Wartbergensium singulis annis in festo sancti Michaelis ipsius nomine annuae pensionis debeat ministrare. Adiecto autem quod, si redditus huiusmodi imposterum reemi contigerit, et pretium reemptionis huiusmodi per rectorem dicti beneficii cum scitu et consilio collatorum praedictorum tunc existentium in alios redditus consimiles aut meliores fideliter exponi debeat et converti.

Nos Gerhardus et Georgius fratres de Spiegele ac Herboldus Aleken presbyter fundatores et dotatores praedicti, accedente ad praemissa pleno consensu et voluntate honorabilis viri domini Frederici Bodeker plebani dictae ecclesiae in Peckelsheim, quod praedicti altaris fundatio et dotatio ac novi inibi beneficii ecclesiastici erectio et intitulatio aliaque omnia et singula praenarrata autori-

sentur et confirmentur, operam dabimus efficacem et efficiemus, et in horum omnium et singulorum testimonium sigilla nostra praesentibus literis apposuiamus. Et ego Fridericus Bodeker plebanus recognosco, me praemissis omnibus et singulis pro me et successoribus meis consensisse plenarie et in huius signum et robur sigillum meum post sigilla dictorum fundatorum similiter his literis appendi. Datum anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo octavo, in festo Philippi et Jacobi apostolorum.¹⁾

Bald nach Ausfertigung dieser Urkunde suchten die Stifter des Benefiziums beim Baseler Konzil die kirchliche Genehmigung nach. Letzteres beauftragte durch folgendes Schreiben vom 29. Mai 1439 den Dombuchanten (Heinrich von Harthausen) zu Paderborn, die beabsichtigte Stiftung hinsichtlich ihrer hinreichenden Ausstattung und der Verpflichtungen zu untersuchen und, sofern er Alles in Ordnung fände, die Errichtung des Benefiziums auszuführen.

Sacrosancta generalis Synodus Basiliensis, in spiritu sancto legitime congregata, universalem ecclesiam representans, dilecto ecclesie filio decano ecclesie Paderburnensis salutem et omnipotentis Dei benedictionem. Pius supplicum votis, illis precipue, que pro divini cultus augmento sincera fidelium devotio conceperit ad effectum perducere optatum satagimus eaque favoribus prosequimur opportunis. Exhibita siquidem nobis nuper pro parte dilectorum ecclesie filiorum Gerhardi et Georgii Spiegele fratrum armigerorum laicorum ac Herboldi Aleken presbyteri Paderburnensis dyocesis petitio continebat, quod cum nuper ipsi zelo devotionis accensi, de sua ac parentum necnon benefactorum suorum salute recogitantes ac terrena in coelestia et transitoria in eterna felici commercio commutare cupientes quoddam altare in honore omnipotentis Dei, glorioseque eius genitricis semper virginis Marie sub vocabulo sanctorum Levini et Georgii martyrum in ecclesia parochiali in Peckelsen dicte dioecesis constructum competentia sufficienti pro uno presbytero illi in divinis perpetuo famulaturus, rectoris parochialis ecclesie predictae accedente consensu assignata erigere, dotare et fundare decrevissent, ac sub certis modo et forma dotassent ipsique ob cultus divini inibi inchoati ac eorum pii propositi feliciter successum et continuationem idem altare in titulum perpetui beneficii erigi, cum certis oneribus supportabilibus presbytero pro tempore inibi divina celebraturus in titulum perpetui beneficii sub certis licitis conditionibus imponendis

¹⁾ Alte Abschrift unter den Kaplaneiakten im Pfarrarchiv zu Bedelsheim.

in dotatione ipsa lacius expressis conceptis et apposis assignari necnon ius patronatus et presentandi quotiens tempus vacationis eiusdem altaris occurrerit, eis, suisque heredibus perpetuo reservari, institutione apud loci archidiaconum remanente, totis precordiis salubriter exoptantes, quare pro parte eorundem Herboldi presbyteri, Gerhardi et Georgii fratrum armigerorum nobis fuit humiliter supplicatum, ut voto eorum desiderio pro promissis oportune adimplendis succurrere dignemur. Nos igitur huiusmodi supplicationibus inclinati, Discretioni tue per hec scripta committimus et mandamus, quatenus vocatis omnibus et singulis, qui fuerint evocandi super premissis omnibus et singulis et eorum circumstantiis universis autoritate nostra te diligenter informes et si per informationem eandem dotem pro presbyteri inibi perpetuo instituendi competentia sufficientem dictique altaris supportandis oneribus rationabiliter assignatam ac alia prenarrata ita esse inveneris, tamen ipsis sine cuiuscunque preiudicio, altare predictum ulterius fundandi ac fundationem et in dotationem easdem iuxta ordinationem per fundatores ipsos conceptam si tibi videbitur, perficiendi licentiam autoritate nostra largiaris, ipsumque altare in titulum perpetui beneficii erigas dotationem, fundationem et erectionem premissis modo factas approbando et nichilominus ius patronatus et presentandi personam idoneam ad altare predictum pro hac prima vice et quotiens illud pro tempore vacare contigerit, Herboldo presbytero, Gerharde et Georgio fratribus armigeris fundatoribus predictis eorumque heredibus eadem autoritate nostra reserves, aliaque facias, que in premissis conspexeris opportuna, iure tamen parochialis ecclesie predictae et cuiuslibet alterius in omnibus semper salvo. Datum Basilie IIII Kal. Junii anno a nativitate Domini millesimo quadringentesimo tricesimo nono.¹⁾

Im 17. Jahrhundert bestanden die Einkünfte in 16 bis 18 Walter Korngefälle im Borgentreicher Felde, welche 1784 zu einem Werthe von 76 Thlr. berechnet sind.

Um das Jahr 1656 war Friedrich von Niehausen, Domherr zu Hildesheim, Inhaber des Benefiziums, und 1660 wird Alexander Wineskerus, Pastor in Fölsen, genannt. Nach dem Status ecclesiae Peckelsheimensis vom 2. November 1673 befaß Theodor Grull aus Neuenheerse, Kaplan in Niesen, das Benefizium, und dieser ist vielleicht gleichbedeutend mit

¹⁾ Vergl. Kopialbuch der Jura Patronatus über Pastoratus und Beneficia des Hochstifts Baderborn vom Jahre 1656 fol. 374 in der Registratur des Bischöflichen Generalvikariats zu Baderborn.

Joseph Dietrich Krull, welcher in den Bedelsheimer Akten 1700, 1712 und 1719 vorkommt. Dann folgen:

Johannes Joseph Schuttenius (Schütten) aus Paderborn 1725 † 16/17. April 1753.

Adam Walldeyer, Sohn des Bedelsheimer Bürgermeisters Franz Walldeyer, Benefiziat und Primissar † 24. März 1761.

Johannes Heinrich Plaz † 16. Dezember 1781.

Joseph Scheiffers aus Fölsen 1809—1812, dann bis 1820 erster Kaplan in Bedelsheim, später Pastor in Willebadessen.

ad 5. Nach dem Status der alten Diöcese Paderborn war das zum St. Annenaltare gehörende Benefizium mit der Pfarrspründe vereinigt. Die St. Annenkapelle mit dem Altare befand sich schon lange Zeit in einem verfallenen Zustande. Nach einer Bemerkung aus dem Jahre 1644 besaß damals Georg Götten, Pastor der Neustadt Warburg (1633—1666). das Benefizium.

Andreas Theodor Siebel, 1763—1770 fürstbischöflicher Rentmeister des Oberamts Dringenberg,¹⁾ ließ gedachte Kapelle früher, als er noch Landvogt war, wieder in standsetzen und mit einem neuen Altar versehen, wofür ihn und seiner Frau vom Archidiacon am 8. Oktober 1747 das Begräbniß darin zugestanden wurde. Bei diesem Altare machte die Wittwe Charlotte Siebel geb. Hatteisen später eine kirchliche Stiftung oder Kommende, welche durch Bischof Wilhelm Anton Freiherrn von der Hseburg am 12. Juli 1774 die Bestätigung erhielt. In der Urkunde erklärt Charlotte Siebel geb. Hatteisen, des verstorb. Rentmeisters Theodor Siebel nachgelassene Wittib, sie wolle in der St. Annenkapelle zu Bedelsheim mit einem Kapital von 400 Rthlr., die bei der Stadt Bedelsheim stehen, eine besondere Kommende stiften, die mit dem Benefizium zu den hl. Dreikönigen vereinigt sein soll, und daß der Benefiziat oder Rektor in gedachter Kapelle alle Dienstage zur Ehre Gottes, zu Ehren der hl. Mutter Anna und der ganzen Verwandtschaft Jesu Christi für ihre lebenden und verstorbenen Angehörigen das hl. Messopfer zu verrichten habe. Johannes Franz Saken, Inhaber des Benefiziums zu den hl. Dreikönigen, erklärt sich damit einverstanden. Der Bischof genehmigt die Errichtung der Kommende in der St. Annenkapelle in der Pfarrkirche zu Bedelsheim und die Vereinigung mit gedachtem Benefizium zu den hl. Dreikönigen dergestalt, daß zwar das Jus Patronatus über dieses Benefizium den von Spiegel zu Worlinghausen, Schwackhausen und Helmern verbleiben, die Kommende aber dem zeitigen Benefiziaten zu den hl. Dreikönigen zu Theil werden soll.

¹⁾ Westf. Zeitschr. Bd. 32^a. S. 115.

Zum 17. Jahrhundert waren die Inhaber der Benefizien meistens auswärtige Geistliche, und hatten Pastor und Pfarrgemeinde von ihnen in der Seelsorge und in der Abhaltung der Katechese auf den Filialen Schwedhausen und Willegassen durchaus keine Unterstützung. Um hierhin eine Besserung herbeizuführen, kam bei der Kirche zu Bedelsheim ein Primissariat oder eine Frühmehstiftung zu stande, welche vom Bürgermeister und Rath der Stadt im Einvernehmen mit dem Pastor vergeben und aus der Rämmereikasse unterhalten wurde. Die Stadt Bedelsheim zahlte jährlich für die Abhaltung der Frühmesse anfangs 15 Thlr. Dazu kam noch eine Stiftung des Paderborner Domkantors, Seniors und Archidiacons von Bedelsheim Wilhelm Franz von Vittinghoff gen. Schell im Betrage von 104 Thlr., deren Zinsen die Stadt mit 5 Thlr. 4 Schill. zu zahlen hatte. Der Benefiziat zu den hl. Dreikönigen Johannes Parhausen verwaltete seit 1702 dieses Amt. Vom 3. Oktober 1754 bis 1761 († um Ostern) wird Adam Walldeyer Inhaber des Benefiziums ss. *mart. Levini et Georgii* genannt. Am 30. Dezember 1762 wurde die Abhaltung der Frühmesse dem Benefiziaten zum hl. Dreikönige-Altare Johannes Franz Saken aus Bedelsheim, des frühern Bürgers und Rathsherrn Johannes Sodus Saken Sohn, mit Zustimmung des Pastors Friedrich Georg Hahne übertragen. Er verpflichtete sich, an allen Sonn- und Feiertagen für die Wohlfahrt der Stadt und Gemeinheit Bedelsheim das hl. Messopfer als Frühgottesdienst darzubringen und nach demselben das hl. Evangelium nebst dem Gebet für das allgemeine Anliegen der Christenheit abzulesen, wogegen ihm alljährlich nach Michaeli durch den städtischen Rämmerer 20 Rthlr. 4 Schillinge gezahlt werden sollten. Bei dem Übereinkommen zwischen der Stadt und dem Benefiziaten Friedrich Helle vom 22. Dezember 1806 wurde Seitens der Stadt die jährliche Vergütung auf 40 Rthlr. und eine Holzgerechtsame festgesetzt. Schon seit längerer Zeit zahlt die Kirchentasse diesen Betrag.

Bischof Franz Egon Freiherr von Fürstenberg bildete aus den beiden einfachen Benefizien ss. *Levini et Georgii* mm. und ss. *trium regum*, der St. Annen-Kommende und den Einkünften für Abhaltung der Frühmesse durch Urkunde vom 18. März 1812 die jetzige Pfarrkaplanei, weil die große und zahlreiche Pfarre Bedelsheim neben einem Pfarrer noch eines Kaplans bedürfe, der daselbst wohnend, immer in der Seelsorge Aushilfe leiste, um so mehr, da nach erfolgter Aufhebung aller Klöster bei dringenden Fällen keine Hülfe mehr beschafft werden könne. Die Herrn von Spiegel zu Bedelsheim in Schwedhausen, Porlinghausen und Helmern hatten als Patrone der Benefizien ihre Einwilligung gegeben, weil ihnen für die neue Kaplanei die frühern Rechte zugesichert wurden. Das bischöfliche General-Bikariat (Dammers) setzte später durch

Verfügung vom 15. Januar 1826 im Einzelnen die Verpflichtungen des Kaplans zu Bedelsheim nachstehend fest:

1) Der jedesmalige Kaplan zu Bedelsheim hat an allen Sonn- und Feiertagen abwechselnd mit dem Pfarrer den Hauptgottesdienst, bestehend in einem Hochamte mit einer angemessenen Predigt, zu halten.

2) Derselbe hat an den Sonn- und Feiertagen, wo er zur Abhaltung des Hauptgottesdienstes nicht verbunden ist, pflichtmäßig den Frühgottesdienst zu besorgen, und mit demselben einen katechetischen Unterricht oder eine homiletische Anrede, die der Fassungskraft und den religiösen und sittlichen Bedürfnissen der anwesenden Parochianen angemessen ist, zu verbinden.

3) Er hat in den sechs Monaten vom 15. Oktober bis zum 15. April an den Sonn- und Feiertagen abwechselnd mit dem Pfarrer die nachmittäglichen Kirchenandachten, wozu wir aber keineswegs die Kirchenkatechesen rechnen, abzuhalten, an allen Sonntagen der übrigen sechs Monate aber in den Filialdörfern Schwedhausen und Willegassen, wenn daselbst Kapellen erbauet oder sonst angemessene Orte ausfindig gemacht werden sollten, des Nachmittags abwechselnd Katechese zu halten.

4) Er hat unter der Oberaufsicht des Pfarrers die Schulen zu Schwedhausen und zu Willegassen zu beaufsichtigen, die erste wöchentlich und die zweite alle 14 Tage wenigstens zu besuchen und darin katechetischen Unterricht zu ertheilen.

5) Er hat die Kranken der Filialdörfer abwechselnd mit dem Pastor oder bei dessen Verhinderung allein gegen die gewöhnlichen Gebühren zu versehen und ihnen die hl. Sakramente zu reichen.

Patron der Kaplanei ist nunmehr der Freiherr von Spiegel zu Bedelsheim in Helmern, weil die andern Linien zu Schwedhausen und Borlinghausen erloschen sind.

Die jährlichen Korngefälle der Kaplanei, bestehend in 155 $\frac{1}{2}$ Scheffel Roggen und 155 $\frac{1}{2}$ Scheffel Hafer aus den Feldmarken Borgentrich und Bedelsheim und von den beiden alten Benefizien herrührend, sind in den Jahren 1879 bis 1881 durch Vermittlung der Königlichen Rentenbank zu Münster oder durch Kapitalzahlung zur Ablösung gekommen.

Weil bei der Gründung der Kaplanei keine Wohnung vorhanden war, pachtete am 6. Dezember 1822 die Stadt Bedelsheim für den Kaplan ein Haus. Dann wurde am 7. Februar 1825 ein passendes Anwesen für 400 Thlr. angekauft. Zu dieser Kaufsumme gab die Stadt 300 Thlr. her, und die fehlenden 100 Thlr. steuerte die Bischöfliche Behörde in Paderborn bei. Als dieses Haus später nicht mehr geeignet schien, übergab die Stadt mit Urkunde vom 27. Juli 1891 ein neues für den Kaplan zur Benutzung und übernahm die bauliche Unterhaltung desselben, behielt sich jedoch das Eigenthum daran vor.

Dr. Friedrich Wilhelm Adam Sertürner, der Entdecker des Morphiums, ein Sohn des Paderborner Landes.

Der Umstand, daß bei der hiesigen Stadtverwaltung von auswärtigen Erkundigungen eingezogen wurden über den Chemiker Sertürner, den berühmten Entdecker des Morphiums, der in Paderborn nicht nur seine Entdeckung gemacht haben, sondern auch geboren sein sollte, hat mir Veranlassung geboten, Nachforschungen anzustellen.

Den Ausgangspunkt für dieselben bildeten einige Angaben in dem Werke „Einführung in das Studium der Alkaloide“ von Dr. Scilio Guareschi, Professor der Chemie in Turin, deutsch von Dr. Herm. Kunz-Krause, Dozent in Lausanne. (Berlin, Gärtners Verlag. 1896. I. S. 2—6.) „Von wissenschaftlichen Arbeiten Sertürners sind in erster Linie zu erwähnen seine Entdeckung des Morphins, der Mesonsäure und Pyromesonsäure, sowie des Phosphoräthers“. Auch an der Entdeckung der Aethyl-Schwefelsäure war er betheiligt. Er entdeckte ferner das Chinoidin. — Sertürner begann schon 1803 in Paderborn die Untersuchung des Opiums und erkannte 1805 die alkalische Natur des daraus in kristallinischer Form hergestellten Morphiums. (Siehe Tromsdorffs Journal der Pharmazie. Jahrg. 1805. S. 47 und 941, ebenso Jahrg. 1811. S. 201. Berzelius, Lehrbuch der Chemie 5. Aufl. Bd. 5. S. 23 und Bd. 4. S. 267.) Nach Angabe von Berzelius hat zwar Seguin dieselbe Entdeckung gleichzeitig gemacht, Sertürner jedoch die Eigenschaften des Morphins durch spätere Arbeiten genau festgestellt. 1820—22 schrieb Sertürner das Werk „System der chemischen Physik“, außerdem verschiedene Abhandlungen im Archiv für Pharmazie. Bd. XXV. S. 1071.

1831 erhielt Sertürner vom Institut de France den Montyon-Preis von 2000 Franken, „weil er den alkalischen Charakter des Morphins erkannt habe“. Von der Universität Göttingen bekam er den Doctortitel für seine wissenschaftlichen Verdienste durch die Entdeckung des Morphins, also für die Entdeckung des ersten Alkaloids.

Die Wichtigkeit dieser Entdeckung ist in der Fachliteratur stets anerkannt und selbst von ausländischen Gelehrten, wie Gay Lussac und Cuvier, hervorgehoben worden. Die Verdienste Sertürners treten um so mehr hervor, wenn man bedenkt, daß die Chemie erst wenige Jahrzehnte vorher durch Priestley's und Scheele's Entdeckung des Sauerstoffs 1774, durch Cavendish's Entdeckung des Wasserstoffs 1766 und des Stickstoffs 1784, durch Scheele's Entdeckung des Chlors 1774, Lavoisier's Entdeckung und Feststellung der Eigenschaften des Kohlenstoffs 1781 u. eine neue wissenschaftliche Grundlage erhalten hatte und durch Einführung neuer Arbeits-

methoden in jener Zeit noch fortwährend und in raschem Tempo zu neuen Resultaten kam; auch kommt in Betracht, daß Sertürner, als er seine Entdeckungsarbeiten begann, erst eben das 20. Lebensjahr erreicht hatte.

In der Literatur findet man nun die Angabe, daß Dr. phil. Friedrich Wilhelm Adam Sertürner zu Paderborn am 19. Juli 1783 geboren ist. Diese Angabe habe ich auf ihre Richtigkeit geprüft durch Einsichtnahme in die Kirchenbücher der hiesigen vier Pfarren, welche damals bestanden. Das Ergebnis war, daß in keinem Kirchenbuche der Name Sertürner vorkommt. Eine Einsichtnahme in die Bürgerrolle, sowie in Einwohner-Verzeichnisse aus jener Zeit ergab gleichfalls ein negatives Resultat. Durch Zufall erfuhr ich jedoch, daß in der Person des hier wohnenden Herrn Agenten Rubarth noch ein Verwandter Sertürners vorhanden sei. Durch die gütigen Mittheilungen des Herrn Rubarth bin ich in die Lage gesetzt, folgende Nachrichten über Sertürner zu geben.

Der Vater des Chemikers Sertürner wanderte aus Oesterreich, wo er bei der Militärverwaltung als Ingenieur beschäftigt war, aber den Namen Serdinier führte, nach Neuhaus bei Paderborn aus und wurde hier vom damaligen Fürstbischöfe von Paderborn längere Zeit als Ingenieur und Landmesser beschäftigt.

Während dieser Zeit ist der Schreibname stets Sertürner gewesen. Das Wohnhaus in Neuhaus war das Gebäude, in welchem jetzt das Krankenhaus ist. Dieser Sertürner war verheirathet mit Maria Theresia Tillmann und hinterließ bei seinem 1799 erfolgten Tode 4 Söhne und 1 (?) Tochter.

Letztere verheirathete sich mit dem Stiftsamtmanne Mathias Beckers in Geseke. Die einzige Tochter aus dieser Ehe, Theresia Beckers, war verheirathet mit dem Director Dr. Adolph Schupmann, Geh. Sanitätsrath (gest. 1894) in Geseke. Eine Tochter dieses Geh. Sanitätsraths Schupmann ist die in Paderborn noch lebende Frau Agent Rubarth, ein Sohn der in Geseke noch lebende Director Dr. Xaver Schupmann.

Von den vier Söhnen des Vaters Sertürner wurde Friedrich Wilhelm Adam Apotheker, machte seine Lehrzeit in einer Apotheke Paderborns (wahrscheinlich in der Apotheke des damaligen Hofapothekers Cramer, der jetzigen Böttich'schen Apotheke am Markt Nr. 6) durch und blieb noch längere Zeit in dieser Apotheke nach seiner Lehrzeit. Auch bei den noch lebenden Familienangehörigen dauert die Überlieferung fort, daß Friedr. Wilh. Adam Sertürner in dieser Apotheke seine bedeutsame Entdeckung gemacht habe.

1811 verzog der Chemiker Sertürner nach Einbeck (Provinz Hannover), wo er eine Apotheke selbständig übernahm. Diese Apotheke überließ er nach einiger Zeit an seinen Schwager Bolodorf und verzog nach

Hameln, wo er wieder eine Apotheke erwarb. Er war verheirathet mit einem begüterten Fräulein von Nettberg, der letzten ihres Stammes. Aus dieser Ehe gingen hervor 6 Kinder: Carl, Henriette, Leopold, Ida, Louise und Victor.

Der Chemiker Dr. phil. Friedr. Wilh. Adam Sertürner ist am 21. Februar 1841 in Hameln gestorben.

Die von den Familienangehörigen erhaltenen Mittheilungen über den Geburtsort Sertürners veranlaßten mich, in Neuhaus die Kirchenbücher einzusehen, wobei ich gefunden habe, daß Friedrich Wilhelm Adam Sertürner in dieselben wirklich eingetragen, und sein Geburtstag der 19. Juni 1783 ist.

Mögen diese Aufzeichnungen dazu dienen, die litterarischen Angaben über Sertürner auf Grund dieser Ermittlungen zu berichtigen und zu vervollständigen, das Verdienst dieses Gelehrten aber aufzufrischen und für Paderborn aufs Neue festzulegen, daß dort 1803—1805 mit dem Morphin das erste Alkaloid entdeckt ist.

Falkers, Bergwerksdirector a. D.

Die Wasserverhältnisse um und in Paderborn.

Zu 56. Bande der Vereinszeitschrift wurde von mir eine Abhandlung „Über geognostische und hydrognostische Verhältnisse der Ortslage Paderborn und Umgegend“ veröffentlicht, in welcher ich unter Andern ausführte, daß der flüchtige Oberpläner Mergel in der höhern Terrainlage südlich und östlich der Stadt bis in's Eggegebirge hinein nicht nur die Niederschläge von Regen und Schneeabgängen, sondern selbst mehrere Bäche, z. B. die Biele, Eller und Sauer, aufnimmt, und daß dieses Wasser in der Paderborner Ebene in der Gestalt zahlreicher mächtiger Quellen wieder zum Vorschein kommt. Zum Beweise wurde insbesondere auf die im Juni 1897 vorgenommenen Färbungen des Eller-Wassers bei Dahl und auf die als Folgeerscheinungen davon beobachteten Färbungen der Paderquellen hingewiesen.

Da im vorigen Herbst auf Veranlassung der Königl. Regierung noch neue Färbungsversuche bei der Biele bei Neuenbeken und in diesem Jahre bei der Sauer bei Grundsteinheim und bei Eichtenau stattgefunden haben und namentlich die Resultate der letztern für die Richtigkeit der aufgestellten Behauptung als weiteres Beweismaterial dienen können, mögen diese Resultate hier verzeichnet werden.

Die Färbung des Wassers der Bete, welche nahe bei dem Dorfe Neuenbeken im Boden verschwindet, mit Uraninkali ergab insofern kein Resultat, als bei den Quellen der Paderborner Ebene keine Grünfärbung des Wassers beobachtet wurde. Zur Färbung sollen ungefähr 2 Kilogr. Farbstoff verwendet sein, eine Menge, die wohl zu gering gewesen sein wird. Das Bete-Wasser vermischt sich in dem Spaltennetz des Oberpläner Mergels mit der darin fließenden außerordentlich großen Wassermenge, welche wahrscheinlich eine zu große Verdünnung des gefärbten Wassers herbeigeführt hat. Ganz ausgeschlossen ist wohl auch nicht die Möglichkeit, daß schwächere Färbungserscheinungen, wenn sie in der Nacht eintraten, auf dem von Paderborn bis Lippstünge sich ausdehnenden Quellenzuge übersehen sind. Jedenfalls würde ein neuer Versuch mit größeren Vorichtsmaßregeln hier wünschenswerth sein.

Die Gewässer der in Grundsteinheim sich in dem Boden vollständig verlierenden Sauer wurden dort am 10. Januar 1899 Nachmittags 2¼ Uhr mit Uraninkali gefärbt. Nach 42 Stunden zeigten sich als Folgeerscheinungen die Gewässer der Paderquellen „auf den Dielen“, beim Amtsgerichte und Schlachthause, überhaupt der am weitesten nach Norden und Osten liegenden Paderquellen 3 Stunden hindurch in grüner Färbung, während die Gewässer der Wasserleitungsquellen, des Rothobrunnens, der wärmern Paderquellen, überhaupt aller andern Paderquellen ungefärbt blieben.

Am 15. Juni 1899 wurde Nachmittags 4½ Uhr das Wasser der Sauer, welches bei Bichtenau in einem Schwalchloche der Bachrinne sich verliert, gleichfalls mit Uraninkali gefärbt. Als Folgeerscheinungen zeigten sich die Gewässer der Quellen, welche auch beim vorherbeschriebenen Versuche Färbung gezeigt hatten, wiederum gefärbt, während wieder die Gewässer der andern Quellen ungefärbt blieben. Die Folgeerscheinung trat dieses Mal schon nach 30–33 Stunden ein.

Füllers, Bergwerksdirector a. D.

Richters „Geschichte der Stadt Paderborn“.

Die äußere und innere Entwicklungsgeschichte der größern Städte unseres Heimathlandes Westfalen ist im Laufe unseres Jahrhunderts bezüglich ihrer Unterlagen in bemerkenswerther Weise gefördert und geklärt worden. Überall fanden sich wissenschaftlich gebildete, ernste Männer,

namentlich in den bestehenden historischen Vereinen, welche ihr Wirken und Forschen in verdienstvollster Weise der Spezial- und Lokal-Geschichte ihres Heimathortes widmeten. Nach dem Erscheinen von Bessen's Geschichte des Bisthums Paderborn waren es hier insbesondere Dr. Jos. Gh. E. Gehrken (+ 1845) und Dr. Wilh. Siegfried Adolf Spandern (+ 1886), welche es zu einem Haupttheil ihrer Lebensaufgabe machten, über die Vorzeit Paderborns und des Paderborner Landes nach allen Lebensbeziehungen und Lebensäußerungen gründliche Erhebungen und Feststellungen zu machen, indem sie sowohl selbst auf diesem Gebiete unermüdet und mit ungewöhnlichem Erfolge thätig waren, als auch viele Andere durch ihr ermunterndes Beispiel zu gleichem Thun anregten und begeisterten. Trotzdem hat sich weder in den übrigen Städten Westfalens noch auch in Paderborn bis jetzt die geeignete Kraft gefunden, alle diese wissenschaftlichen Forschungen und Arbeiten zu sammeln, zu sichten und zu einer den Bedürfnissen und Anforderungen unserer Zeit entsprechenden Stadtgeschichte zu verwerthen. So blieb es auch in Paderborn bei der lang hergebrachten Klage, daß so viel Gold in dem Boden verdienstvoller Spezialforschung noch ungenützt verborgen liege, weil man sich bei der Größe und Schwierigkeit des zerstreuten Materials davor scheute, an eine das culturgeschichtliche Moment genügend beachtende, wissenschaftliche Geschichtschreibung heranzugehen. Dieser entscheidende Schritt ist nun von Richter gethan, und zwar mit ganzem Erfolge. Denn vor uns liegt der erste Band seiner Geschichte unserer alten Paderstadt bis zum Ausgang des 16. Jahrhunderts.

Die Arbeit baut sich auf Chronik und Urkunden auf, zieht alles erreichbare, gedruckte und ungedruckte Quellenmaterial heran und ist noch besonders werthvoll durch den Anhang Spanderns, der die wichtigsten, zum weitaus größten Theil bis jetzt noch nicht edirten, auf die Geschichte der Stadt sich beziehenden Urkunden und Statuten veröffentlicht. So bewährt sich das Werk in der ganzen Anlage als ein den wissenschaftlichen Anforderungen der Gegenwart entsprechendes.

Die Darstellung ist sachlich, schlicht und nüchtern, liest sich aber fließend und leicht. Der Verfasser hat offenbar mit dem Raume kargen müssen; trotzdem wird er nicht skizzenhaft und trocken. Hierbei kommt ihm sein sicherer Blick für das wirklich Bedeutende und Wesentliche sehr zu Hülfe. Seine weise Selbstbeschränkung zeigt sich, wenn man sieht, wie kurz er die übrigen Bischöfe behandelt, den hl. Meinwerk aber in seinem erspriesslichen und vielseitigen Wirken eingehender behandelt. Das Werk legt eben den größten Werth darauf, nicht bloß eine historisch-topographische Beschreibung zu geben, sondern zu einer genetischen, das culturgeschichtliche Moment möglichst erschöpfenden Geschichtsauffassung

zu führen. Das leuchtet aus den Kapiteln hervor, welche sich über die Anfänge und die bauliche Entwicklung der Stadt verbreiten, und aus dem großen Abschnitte, der das städtische Leben und Wesen behandelt. Zu ganz besonderem Verdienste gereicht es aber dem Werke, daß es die rechtliche Stellung der Stadt zu ihren Bischöfen, insbesondere die Gerichtsbarkeit auf sicheren Grundlagen dargestellt hat — ein Gegenstand, dessen in Vessen's Geschichte des Bisthums Baderborn kaum Erwähnung geschieht, und der in Köher's Geschichte des Kampfes um Baderborn eine vielfach unrichtige Behandlung gefunden hat.

So objectiv, wissenschaftlich und knapp der Text gehalten ist, so überfließend reich ist in den trefflichen Fußnoten der Materialschatz für Baderborns Lokal- und Spezialgeschichte ausgestattet. Wer immer nur jemals sich über Baderborn oder Baderborner Verhältnisse hat hören lassen, hier finden wir ihn angeführt, insbesondere auch die fleißigen Sammler und Forscher Oberpostsekretair Stolte und Bergwerksdirector Vüllers. Dabei ist Alles übersichtlich und klar geordnet zu einer erschöpfenden Literatur für all die vielen und verschiedenen Verhältnisse.

Ich kann diese kurze Übersicht über den reichen Inhalt des Buches nur mit dem Wunsche schließen, daß die verdienten Verfasser es sich angelegen sein lassen, in nicht zu langer Zeit den Abschluß der Geschichte der Stadt Baderborn in einem zweiten Bande fertigzustellen. Dadurch werden sie sich den vollen Dank des Geschichts- und Alterthums-Vereins von Westfalen, die ganze Anerkennung der Stadt Baderborn und weiter Kreise darüber hinaus sichern.

von Petten, Landgerichtsrath.

VII.

Chronik des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens.

(Abteilung Paderborn.)

Durch die Ernennung Seiner Excellenz des Oberpräsidenten der Provinz Westfalen Herrn Dr. Studt zum Minister der geistlichen-, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten verlor der Verein seinen hochverdienten Kurator, dem auch die Abteilung Paderborn wegen seines wiederholt bethätigten Interesses und Wohlwollens zu tiefem Danke verpflichtet ist. Bei Gelegenheit der zu Ehren des Herrn Staatsministers am 3. Oktober von seiten der Provinz veranstalteten Feier nahm Hochderselbe eine von beiden Abteilungen überreichte Dankadresse freundlichst entgegen und versprach, die Bestrebungen des Vereins auch fernerhin fördern zu wollen. Der Verein hat die Ehre, Seine Excellenz fortan zu seinen Ehrenmitgliedern zu zählen.

So sehr wir den Verlust beklagen, so aufrichtig freuen wir uns, in dem jetzigen Oberpräsidenten der Provinz einen neuen Kurator gefunden zu haben, zu dem wir das Vertrauen hegen, er werde dem Verein dasselbe sein, was sein Amtsvorgänger ihm gewesen ist. Am 30. Oktober gewährte Seine Excellenz Herr Staatsminister Freiherr von der Rede den beiden Direktoren eine Audienz und erklärte sich zur Übernahme des Kuratoriums gern bereit.

Der Vorstand hat im vergangenen Jahre mehrere Veränderungen erfahren. Herr Banquier Spanden, seit 1880 Rendant des Vereins, seit Mai 1896 zugleich Stellvertreter des Direktors, sah sich im Dezember 1898 durch Gesundheitsrücksichten zur Niederlegung jener beiden Ämter genötigt, behielt jedoch die Aufsicht über das Museum, insbesondere die Münzen. Gleichzeitig trat der abermals zum Landtagsabgeordneten gewählte Herr Landgerichtsrat von Detten von der im Herbst 1891 übernommenen Führung der Sekretariatsgeschäfte zurück, weil die ordnungsmäßige Wahrnehmung derselben wegen seiner jährlich wiederkehrenden längeren Abwesenheit vom Orte des Vereins mit allzu großen Schwierigkeiten verbunden war.

Mit der Rendantur wurde der in den Vorstand berufene Herr Korrektor Steinhauer betraut; das Sekretariat nebst der Stellvertretung des Direktors übertrug man dem Unterzeichneten.

Somit bilden den Vorstand zur Zeit folgende Herren:

Pfarrer Dr. Mertens, Direktor, in Kirchborch.	} in Paderborn.
Banquier Spanden, Konservator des Museums,	
Oberpostsekretär Stolte, Archivar,	
Landgerichtsrat von Detten,	
Baurat Biermann,	
Gymnasial-Oberlehrer Dr. Kuhlmann, Bibliothekar,	
Korrektor Steinhauer, Rendant, Gymnasial-Oberlehrer Richter, Sekretär,	

Durch den Tod wurden der westfälischen Geschichtsforschung zwei Männer entzogen, welche der Verein mit Stolz zu seinen Ehrenmitgliedern zählte: Oberpräsident Dr. v. Achenbach zu Potsdam und Geheimer Regierungsrat Freiherr v. Metternich zu Hörter. Die Bedeutung des ersteren ist in diesem Bande unserer Zeitschrift dargelegt; eine Würdigung der Verdienste des letzteren wird der nächstfolgende Band bringen.

Außerdem sind seit der Veröffentlichung des vorjährigen Berichtes gestorben die wirklichen Mitglieder:

Pfarrer Bartscher in Alkengele.
 Fabrikant E. Brill in Bilslein.
 Kaufmann J. Engels in Paderborn.
 Propst Evers in Soest.
 Freiherr v. Hövel zu Haus Herbed a. d. Renne.
 Landgerichtsrat a. D. Hüffer in Paderborn.
 Kreis Schulinspektor Dr. Laured in Hörter.
 Pfarrer Meyer in Galle.
 Ehrenamtmann Schulte zu Himmelforten.
 Bauunternehmer H. Todt in Paderborn.
 Pfarrer und Landbedient Trippe in Bigge.

Der Verein wird den Heimgegangenen ein treues Andenken bewahren.

Zur Abteilung Münster traten über:

Kaufmann W. Brenten, Delbrück.
 Oberlehrer Dr. Gorges, Warburg.
 Oberlehrer Hölcher, Attendorn.

Ihren Austritt erklärten die Herren:

Konditor Gastreich in Olpe.
 Rechtsanwalt Kellerhoff in Hörter.
 Pfarrer Staußberg in Hemmerde.
 Kaufmann W. Werner in Paderborn.
 Kreis Schulinspektor Schulrat Dr. Winter in Paderborn.

Die so entstandenen Lücken wurden jedoch in erfreulicher Weise ausgefüllt. Zunächst hatte der Verein die Ehre, den hochwürdigsten Herrn Bischof von Paderborn, Dr. Hubertus Simar, als Mitglied aufzunehmen. Ferner traten demselben folgende 33 Herren bei:

Altrogge, Lehrer, Altenbeken.
 Aussenberg, Kaufmann, Paderborn.
 Belke, Kalkbrennereibesitzer, Förde.
 Bergmann, Pfarrer, Hövelhof.
 Böger, Schriftsteller, Paderborn.
 Borner, Gerichtsekretär, Förde.
 Brill, Hugo, Fabrikant, Bilslein.
 v. Droste-Hülshoff, Heinrich, Freiherr, Hamborn.

Engelhardt, Amtsrichter, Werden (Ruhr).

Ford, Gymnasiallehrer, Attendorn.

Dr. Funke, Repetent am Leo-Konvikt, Paderborn.

Heinekamp, Domkapitular und Regens am Priesterseminar,
Paderborn.

Heßmann, Rentner, Minden.

Hillenkamp, Landgerichtsrat, Paderborn.

Hunstiger, Agent, Paderborn.

Hüttemann, Pfarrer, Büren.

Küster, Professor, Paderborn.

Dr. Linneborn, Repetent, Paderborn. (Von der Abt
Münster.)

Naarmann, Rektor, Meschede.

Dr. Peters, Professor, Paderborn.

Platzmann, Fabrikant, Förde.

Pütt, Uhrmacher, Gütersloh.

Dr. Schachtebeck, Fabrikdirektor, Förde.

Schäfers, Prokurator, Paderborn.

Scheidner, Rechtsanwalt und Notar, Steinheim.

Schmitt, Kaufmann, Förde.

Segin, Pfarrer, Eissen.

Sommer, H., Kaufmann, Paderborn.

Spanke, Pfarrer, Buße.

Better, Betriebsführer, Förde.

Bonderbeck, Eisenbahn-Betriebs-Ingenieur, Paderborn.

Westphalen, Rentner, Paderborn.

Wurm, Präses am bischöfl. Knabenseminar, Paderborn.

Am 1. November 1899 betrug die Gesamtzahl der
Mitglieder 376.

Im Laufe des Winters wurden 7 größere Vorträge
gehalten:

1. Am 26. Oktober 1898: Gymnasialdirektor Dr. Hense: Der Verlauf des dreißigjährigen Krieges im Paderborner Lande und der Westfälische Friede.
2. Am 9. November 1898: Pfarrer Dr. Mertens: Die Karlschanze bei Willebadessen und der Standort der Irminsul.
3. Am 23. November 1898: Gymnasiallehrer Dr. Tenschhoff: Badurad, der zweite Bischof von Paderborn.
4. Am 14. Dezember 1898: Landgerichtsrat von Detten: Das Volksschulwesen Westfalens im Mittelalter.

5. Am 8. Februar 1899: Bergwerksdirektor a. D. Büllers: Alte profane Bauwerke in Paderborn und die Bebauung des Stadtgebietes in alter Zeit.
6. Am 22. Februar 1899: Professor Dr. Kleffner: Der Konvertit und Historiker Kaspar Ulenberg aus Lippstadt.
7. Am 15. März 1899: Raurat Biermann: Frühgeschichtliche Erdwerke in Westfalen.

Eine aner kennenswerte Thätigkeit entwickelten auch im letzten Vereinsjahre die Vereinsmitglieder im Kreise Olpe. Dieselben veranstalteten 4 starkbesuchte Versammlungen, in welchen folgende Vorträge gehalten wurden:

1. Am 11. Dezember 1898 in Altenhundem: Chefredacteur Abels aus Paderborn: Die Beme in ihrer geschichtlichen Entwicklung und ihre Freistühle in der Herrschaft Pilslein-Fredeburg und der Grafschaft Hundem.
2. Am 15. Januar 1899 in Grevenbrück: Fabrikant Hättenhein aus Grevenbrück: Vorgeschichtliche Bauten im Kreise Olpe.
3. Am 26. Februar 1899 in Olpe: Oberlehrer Hölcher aus Altendorn: Die Geschichte des Kreises Olpe.
4. Am 5. April 1899 in Altendorn: Landgerichtsrat von Detten aus Paderborn: Die Bedeutung Altendorns als Stadt der deutschen Hanse.

Das außergewöhnlich rege Interesse, welches man im Kreise Olpe den Bestrebungen des Vereins entgegenbringt, ist nicht nur ein erfreulicher Beweis für dessen innere Lebenskraft, sondern zeigt auch, welche Erfolge in einem verhältnismäßig kleinen Gebiete erzielt werden können, wenn opferwillige Männer für die Weckung und Verbreitung des Verständnisses thätig sind. Durch die Bildung ähnlicher Verbände würde auch in anderen Kreisen die Hebung des Interesses für die Geschichte der engeren Heimat ohne Zweifel wesentlich erleichtert werden.

Im Juni und Juli beging der Verein die Feier seines fünfundsiebzigjährigen Bestehens; der Verlauf derselben ist unten in einem besonderen Berichte dargestellt.

Die auf Anregung des Vorstandes im vorigen Jahre begonnenen Arbeiten zur Erhaltung der Pamel'schen und der Haxter Warte wurden zu Ende geführt, und so sind dank dem Entgegenkommen der städtischen Behörden die beiden bedeutendsten Überreste der Baderborner Landwehr vor weiterem Verfall vorläufig gesichert; die Kosten beliefen sich auf beinahe 1500 Mark.

Unsere Sammlungen wurden durch verschiedene Geschenke und nach Maßgabe der vorhandenen, leider noch sehr bescheidenen Mittel auch durch Ankauf vermehrt.

An Geschenken sind zu verzeichnen: Die Zeitschrift „Die Denkmalpflege“ vom preussischen Kultusministerium; 1 Mörser von Messing mit der Jahreszahl 1632 vom Herrn Gutsbesitzer Mertens in Marienloh; 1 Urkunde aus der Zeit Ferdinands v. Fürstenberg (1667) vom Herrn Orgelbauer Eggert in Baderborn; 1 Steinhammer (gefunden 1899 bei dem Gute Warthe bei Baderborn) vom Herrn Kaufmann Ullner in Baderborn; 4 kleine Steingeräte (gefunden 1899 bei Upsprunge) vom Herrn Lehrer Gerlach in Upsprunge; 1 Münzwage aus dem Anfang dieses Jahrhunderts (unter Wahrung des Eigentumsrechtes für die Stadt Baderborn) vom Herrn Bürgermeister Plafmann in Baderborn; „Norveier Studien“ von dem Verfasser Herrn Professor Dr. Hüffer in München; „Geschichte der Vinckeschen Blindenanstalt in Baderborn“ von dem Verfasser Herrn Domkapitular Dr. Woter; Aufnahme-Diplom in die Baderborner Loge „Zum flammenden Schwert“ aus dem Jahre 1805 vom Herrn Rentner Rave in Nieheim; „Zur Frage nach dem Ursprung der Rolandssäulen“ von dem Verfasser Herrn Oberlehrer Platen in Dresden; Photographische Abbildung der Kirche in Sibbinghausen vom dortigen Pfarrer Herrn Lümmer; Photographische Abbildungen aus Altenbergen vom dortigen Pfarrer Herrn Wiederhold. Ferner

wurden dem Verein verschiedene bei dem Bau der Eisenbahn Paderborn-Büren gefundene Gegenstände geschenkt, sowie Bruchstücke von einer römischen Wasserleitung bei Aachen. Näheres über diese interessanten Geschenke wird der nächste Band der Vereinszeitschrift mittheilen.

Herr Bürgermeister Plafmann in Paderborn überwies unter Wahrung des Eigentumsrechtes für die Stadt Paderborn dem Verein zur Aufbewahrung und Benutzung folgende Bücher bzw. Sammlungen:

Ofrörer, Geschichte des 18. Jahrh. 3 Bde. v. Lügow, Kunst und Kunstgewerbe auf der Wiener Weltausstellung 1873. Geschichtsquellen des Bistums Münster. Bd. 4. Lubbock, Die vorgeschichtliche Zeit. 2 Bde in 1 Bd. Hüsing, Kampf um die kathol. Religion im Bistum Münster. Sighart, Geschichte der bildenden Künste im Königreich Bayern. 2 Bde. Lubbock, Entstehung der Civilisation. Schwieters, Die Bauernhöfe des östl. Theiles des Kr. Lüdinghausen. Beiffel, Baugeschichte der Kirche des hl. Viktor zu Xanten. Bahlmann, Westfälischer Sagenkranz. Nordhoff, Das Westfalenland. Paulus, Die Cisterzienser-Abtei Maulbronn. Mercati, Michael., Metallotheca. Paulus, Die Cisterzienser-Abtei Bebenhausen. Ernst aus'm Weerth, Mosaikboden zu St. Gereon zu Köln. Scheins, Kunstschätze der Münsterkirche zu Aachen. Klein, Kirchl. Kunst. Cartons für Glasmosaik und Tafelmalerie. 1.—3. Folge. 23 Photographien aus den Kirchen in Lübeck. Ernst aus'm Weerth, Das Siegestkreuz der byzantinischen Kaiser. Rünning, Westfälisch-Münsterländische Heidengräber. Libus, Weihbischöfe von Münster. Landau, Die Territorien in Bezug auf ihre Bildung und ihre Entwicklung. Barthold, Soest, die Stadt der Engern. Wilmans-Philippi, Die Kaiserurkunden der Provinz Westfalen. 2 Bde. Eisenbahnatlas von 1849. Reisepaß von 1855.

Die Ankäufe kamen in erster Linie der Bibliothek zu gute.

Für das Museum wurden außer 1 kleinen Truhe und 1 Steinkrug (gefunden 1898 bei Iggenhausen) erworben: von dem Museum zu Wiesbaden 33 römische Thongefäße, welche aus Grabfunden von beiden Seiten des Mittelrheins stammen, nämlich 7 Graburnen, 10 Henkel-

krüge, 6 Becher, 5 Lampen, 5 Näpfehen; die Urnen sind meist in Bingerbrück gefunden, die Krüge meist in einem großen Gräberfelde bei Wiesbaden; sämtliche Gegenstände gehören dem 1. bis 3. Jahrhundert n. Chr. an.

Bei der im Oktober 1899 stattgefundenen Versteigerung der Hegerschen und Isenbedtschen Münzsammlung kaufte der Verein 81 westfälische Münzen, darunter sehr seltene Paderborner Denare.

Die Münzsammlung des Vereins enthält nunmehr folgende Münzen: 521 des ehemaligen Fürstbistums Paderborn (450 bischöfliche, 30 domkapitularche, 41 städtische); 1 Halddenar der Herren v. Büren; 205 Stück des ehemaligen Fürstbistums Münster (98 bischöfliche, 40 domkapitularche, 67 städtische); 61 des ehemaligen Fürstbistums Osnabrück (38 bischöfliche, 3 domkapitularche, 20 städtische); 21 der Stadt Wiedenbrück; 77 der Abtei Korvei; 78 von Lippe; 36 von Waldeck; 15 von Stift und Stadt Herford; 5 der Grafschaft Ravensberg; 6 der Grafschaft Rietberg; 2 der Stadt Rietberg; 9 der Grafen v. Tecklenburg und Rheda; 4 von Stift und Stadt Minden; 33 des Herzogtums Westfalen; 37 des Königreichs Westfalen; 2 der Grafschaft Mark; 27 der Stadt Hamm; 27 der Stadt Soest; 15 der Stadt Dortmund; 184 Hohlpfennige (gefunden bei Neuenbeken); 63 münsterische Denare (gefunden ebendaselbst). Zu diesen 1429 Stück westfälischer Münzen kommen noch etwa 900 Stück verschiedener Länder.

Bei dieser Gelegenheit mag betont werden, daß die Erweiterung des Museums zu den wichtigsten Aufgaben des Vereins gehört. Diese Aufgabe erscheint um so dringender, weil es hier an derartigen Sammlungen überhaupt fehlt und keine Aussicht vorhanden ist, daß in absehbarer Zeit dem Mangel von anderer Seite abgeholfen werden wird. Selbstverständlich kann niemand daran denken, ein Museum im großen Stil zu schaffen, aber ebensowenig kann man sich der Einsicht verschließen, daß für eine Stadt, welche eine so reiche Geschichte und auch heute noch eine solche Bedeutung hat wie Paderborn, der jetzige Zustand ein nicht befriedigender ist. Der Vorstand wird daher das Museum fortgesetzt zu ergänzen suchen, damit es nach dem

Muster der Münzsammlung und der Sammlung alter Handschriften und Drucke nach möglichst vielen Richtungen Gelegenheit zur Belehrung biete.

Ein hoch erfreulicher Fortschritt ist in der Ordnung des Archivs gemacht. Nach jahrelangen Vorarbeiten förderte der Vereinsarchivar, Herr Oberpostsekretär Stolte, das Verzeichnis der Archivalien endlich so weit, daß der erste Teil, die Codices und Akten umfassend, gedruckt werden konnte; diesen werden die Vereinsmitglieder zusammen mit dem diesjährigen Bande der Zeitschrift erhalten. Der zweite Teil, das Repertorium der Urkunden, soll im folgenden Jahre erscheinen.

Infolge des Druckes dieser von vielen so lange mit Sehnsucht erwarteten Verzeichnisse tritt allerdings in der Veröffentlichung des Liber dissencionum des Baderborner Domscholasters Dietrich v. Engelsheim, wovon bereits 4 Lieferungen vorliegen, ein kleiner Stillstand ein. Herr Stolte gedenkt, den Rest des Manuskriptes in zwei weiteren Lieferungen zusammenzufassen und je eine dem 59. und dem 60. Bande der Zeitschrift als Ergänzungsheft beizufügen.

Die seit 1890 dem Verein von seiten der Provinz gewährte jährliche Beihilfe von 1000 Mark wurde auch im vergangenen Jahre bewilligt. Andere Unterstützungen, welche derselbe empfing, sind in dem angeschlossenen Bericht über die Jubiläumsfeier verzeichnet.

Indem der Vorstand den Freunden und Gönnern des Vereins für die Förderung der Vereinsbestrebungen den wärmsten Dank ausspricht, giebt er zugleich dem Wunsche Ausdruck, daß das werththätige Interesse für den Verein in allen Kreisen der Bevölkerung stetig zunehmen möge.

* * *

Auszug

aus der Rechnung für das Geschäftsjahr 1898/99.

		<i>M</i>	<i>pf</i>	<i>M</i>	<i>pf</i>
A. Einnahme.					
1.	Bestand aus voriger Rechnung . . .	3	64		
2.	Zuschuß von der Provinzial-Verwaltung	1000			
3.	Beiträge der Mitglieder	2217	15		
4.	Zinsen	1	50		
5.	Verkauf von (34) Protokollen der Gen.- Verf. des Gesamtvereins	11	90	3234	19
B. Ausgabe.					
I. Für die Zeitschrift.					
1.	Druck und Versendung der Zeitschrift	1079	18		
2.	Honorar	37	50		
3.	Drucksachen und Fracht	9	95	1126	63
II. Versammlungen und Vorträge.					
1.	Anzeigen und Drucksachen	84	75		
2.	Reisekosten zu einem Vortrage	24	55		
3.	Auslagen für die Generalversammlung	82	10	191	40
III. Bibliothek, Archiv und Museum.					
1.	Abschrift einer Handschrift	30			
2.	Bücher	319	70		
3.	Einbinden, Schreibmaterialien u. s. w.	104	54		
4.	Heizung und Reinigung der Zimmer	88	50		
5.	Versicherung der Sammlungen	13			
6.	Anschaffungen für das Museum	173	45		
7.	Fracht und Reparaturen	9	52	738	71
IV. Verwaltungskosten.					
1.	An den Vereinsdirektor bzw. dessen Stell- vertreter für Auslagen	120			
2.	Vorschuß-Zinsen	10	14	130	14
V. Historische Kommission.					
	Beitrag für 1899	200		200	
				2386	88
	Die Einnahme betrug	3234	19		
	Die Ausgabe betrug	2386	88		
	Bestand der Kasse am 1. Oktober 1899	847	31		

Die Feier des fünfundsiebzigjährigen Bestehens des Vereins, veranstaltet zu Paderborn im Juni und Juli 1899.

Wenn ein Verein auf fünfundsiebzig Jahre ununterbrochener geistiger Arbeit zurückblicken kann, hat er wohl Grund, der Vergangenheit mit einem gewissen Stolz zu gedenken, sich der gegenwärtigen Lebenskraft zu freuen, neue Begeisterung zu schöpfen für die Lösung der Aufgaben, die seiner noch harren. Daher hielt der Vorstand eine möglichst glänzende Feier des fünfundsiebzigjährigen Jubiläums am Orte des Vereins für geboten, und das um so mehr, weil die Abteilung Paderborn das Jahr 1879, wo man das Fest des fünfzigjährigen Bestehens hätte feiern müssen, sang- und klanglos hatte vorübergehen lassen. Daß der Gedanke das Richtige traf, hat der Erfolg bewiesen: Die Generalversammlung und die Ausstellung nahmen einen Verlauf, an welchen alle Festteilnehmer stets mit Befriedigung zurückdenken werden. Die Generalversammlung fand am 27. Juni statt, die Ausstellung dauerte vom 27. Juni bis zum 9. Juli.

Die Generalversammlung.

Dieselbe wurde am Vorabend eingeleitet durch eine gesellige Vereinigung in dem großen, festlich geschmückten Saale des Bürgervereins, in ebendemselben Räume, der an so manchem Winterabend die Vereinsmitglieder zu ernster Arbeit und fröhlicher Unterhaltung vereinigt hat. Außer einer größeren Zahl hiesiger Herren waren auch bereits mehrere auswärtige Mitglieder anwesend, insbesondere liebe Vereinsgenossen aus dem Sauerlande; freudig begrüßt wurde vor allem unser verdientes Ehrenmitglied Herr Regierungspräsident a. D. v. Pilgrim, den weder die längere Reise noch die Last der Jahre zurückgeschreckt

hatte, der Einladung zur Teilnahme an dem Feste Folge zu leisten. An Stelle des durch Gesundheitsrücksichten leider fern gehaltenen Vereinsdirektors bewillkommnete der Unterzeichnete die Versammelten und kennzeichnete in kurzen Zügen die Bedeutung der diesjährigen Generalversammlung. Die frohe Stimmung wurde nicht wenig gehoben durch das Verlesen der herzlichen Briefe, welche mehrere am Erscheinen verhinderte Ehrenmitglieder an den Verein gerichtet hatten. Oberpräsident Dr. v. Achenbach wünschte dem Feste „den schönsten und würdigsten Verlauf zum Ruhme des ausgezeichneten Vereines, welcher nun selbst ein Altertum geworden ist“. Wer hätte geahnt, daß der vortreffliche Mann uns so jäh durch den erbarmungslosen Tod entriffen werden sollte! Herr Oberpräsident a. D. v. Hagemeister führte aus, daß es ihm Herzensbedürfnis sei, „dem Verein an diesem denkwürdigen Abschnitte seiner reichen und gesegneten Wirksamkeit seine freudige Teilnahme zu bezeugen und dem Wunsche Ausdruck zu leihen, derselbe möge, wie bisher, so auch in Zukunft sein und bleiben eine Leuchte der geschichtlichen Forschung und eine Pflegestätte der Liebe zum engeren und zum weiteren Vaterlande“. Warme Worte der Teilnahme und der Anerkennung spendete ferner Herr Provinzial-Schulrat Dr. Hechelmann, der an die Jahre erinnerte, wo er in Paderborn „zur Förderung des Vereines auch seinen bescheidenen Teil habe beitragen können“.

Der reiche Flaggen-schmuck, den man am folgenden Morgen in den Straßen erblickte, bekundete die Sympathien der Bürgerschaft für den Verein und ihren Wunsch, den auswärtigen Freunden der westfälischen Geschichte und Altertumskunde einen gastlichen Empfang zu bieten.

Um 9 $\frac{1}{2}$ Uhr wurde die Generalversammlung in dem stattlichen, von der städtischen Verwaltung bereitwillig zur Verfügung gestellten Rathhause saale eröffnet. Herr Bür-

germeister Plafmann entbot ihr den Gruß der Stadt Paderborn mit dem Wunsche, die Feier möge würdig verlaufen und dazu beitragen, ein festeres Band um alle Teile Westfalens zu schlingen. Der Vereinsdirektor, Herr Pfarrer Dr. Mertens, erstattete Bericht über die Thätigkeit des Vereins seit der letzten, 1897 in Olpe abgehaltenen Generalversammlung, sowie über den Umfang der Bibliothek, des Archivs und des Museums, gedachte der seit 1897 gestorbenen Mitglieder und dankte den geistlichen und weltlichen Behörden für das dem Verein auch bei diesem Anlaß bewiesene Wohlwollen. Dann folgten drei größere Vorträge. Herr Oberlehrer Dr. Kuhlmann entwarf auf Grund der freilich dürftigen Quellennachrichten ein Bild von der Persönlichkeit Gerolds, eines Schwagers Karls des Großen, und suchte den Nachweis zu führen, daß jenes Bauwerk, welches jetzt eine Art Vorhalle zu der an der Nordseite des Domes gelegenen Bartholomäuskapelle bildet, ein Überrest der von Gerold erbauten Marienkapelle sei. Herr Gymnasialdirektor Dr. Henze schilderte die Verdienste des Fürstbischofs Dietrich v. Fürstenberg auf dem Gebiete des höheren Unterrichtswesens. Der beiden Rednern gespendete lebhafteste Beifall war ein Beweis für das große Interesse, mit welchem man ihren Ausführungen gefolgt war. Die Vorträge schloß der Unterzeichnete mit der in diesem Bande zum Abdruck gebrachten Darstellung der fünfundsiebzigjährigen Geschichte und Thätigkeit des Vereins. Nachdem zum Schluß der Vereinsdirektor den Rednern gedankt, suchte der größte Teil der Festteilnehmer den Gasthof Löffelmann auf, um sich beim Frühstück von der überstandenen geistigen Anstrengung zu erholen und neue Kräfte zu sammeln für die Besichtigung der Ausstellung, welche gegen 1 Uhr vom Herrn Baurat Biermann als dem Ausstellungskommissar mit einer längeren Ansprache eröffnet wurde.

Den Glanzpunkt des Tages bildete das große Festmahl auf dem Rathausaal. Den Trinkspruch auf den Kaiser brachte der hochwürdigste Herr Bischof Dr. Hubertus Simar aus, indem er, hinweisend auf die Bedeutung des Vereins für die Belebung des vaterländischen Sinnes, Kaiser Wilhelm II. feierte als den erhabenen Fürsten, dem nicht nur wegen seines ungewöhnlichen Interesses für die Geschichtswissenschaft, sondern nicht minder wegen seiner erfolgreichen Bemühungen um die Erhaltung des für den Fortschritt der geschichtlichen Forschung unentbehrlichen Friedens alle Freunde der Geschichte zum tiefsten Danke verpflichtet sind. Der Vereinsdirektor erinnerte an die vielen ausgezeichneten Bischöfe, welche den Stuhl des heil. Rathumars geziert haben, und widmete ein mit allgemeiner Begeisterung aufgenommenes Hoch dem den Altertumsverein nach besten Kräften unterstützenden jetzigen Träger des Baderborner Bischofsstabes. Darauf gedachte Herr Geheimrer Regierungsrat Jentsch der Ehrenmitglieder des Vereins, von denen zwei, Herr Regierungspräsident a. D. v. Pilgrim und Herr Ökonomierat Gunst, in der Mitte der Tischgenossenschaft weilten. Als bald erhob sich Herr v. Pilgrim, präsentierte in humorvoller Rede sich selber als ein Stück westfälischen Altertums, dankte zugleich im Namen des Herrn Gunst für die beiden erwiesene Ehrung und forderte die Gesellschaft auf zu einem kräftigen Hoch auf das fernere Wachsen und Gedeihen des Vereins. Der Unterzeichnete wandte sich an die Vertreter der Schwesterabteilung Münster, insbesondere an ihren zeitigen Direktor, Herrn Professor Dr. Pieper, wies hin auf die Bande, welche die beiden Abteilungen Münster und Baderborn verbinden, und sprach den dringenden Wunsch aus, beide Abteilungen möchten durch gemeinschaftliches Arbeiten und durch die Pflege freundlicher Beziehungen stets den Intentionen der Gründer des Vereins gerecht zu werden suchen.

Herr Professor Dr. Pieper erwiderte aufs herzlichste und verbreitete sich eingehend über die Berechtigung und die Aufgaben der engeren Geschichtsvereine. Nachdem dann Herr Bürgermeister Plafmann der Ausstellungskommission und den Ausstellern im Namen des Vereins den wohlverdienten Dank dargebracht, ließ Herr Gymnasialdirektor Dr. Henze in zündenden Worten die Stadt Paderborn, die Kaiserstadt Westfalens, hochleben. Großen Beifall erntete zum Schluß Herr Fabrikant Hüttenhein mit seinem Toast auf den Herrn Geheimen Regierungsrat Jenzsch. — Daß man auch in der Ferne des Festes gedachte, bewiesen die freundlichen Begrüßungstelegramme, welche einliefen vom Herrn Provinzial-Schulrat Dr. Hechelmann, sowie den Herren Landräten Geheimer Regierungsrat Dr. Federath und Freusberg. — Küche und Keller, die Tafelmusik und die in hübscher Renaissance ausgeführte Tischkarte, ein Meisterstückchen des Herrn H. Pommer, fanden allgemeine Anerkennung. Die Stimmung war sehr animiert, und die Trennung fiel den meisten so schwer, daß von der geplanten Besichtigung der ältesten Bauwerke Paderborns unter der Führung der Herren Baurat Gildenpfennig und Bergwerksdirektor a. D. Wüllers Abstand genommen werden mußte.

Den genußreichen Tag beschloß ein Konzert in den oberen Räumen des Bürgervereins, wo Damen und Herren in großer Zahl sich auf mehrere Stunden zu zwangloser Unterhaltung vereinigten. Herr Gymnasialdirektor Dr. Henze überraschte die Versammlung durch ein lebendes Bild: Kaiser Karl der Große ist mit seinen beiden Paladinen Roland und Gero hervorgekommen aus dem Innern des Desenberges, wirft einen Rückblick auf die bedeutsamsten Epochen in der Geschichte der Stadt Paderborn und wünscht dieser, sowie dem Altertumsverein eine weitere gedeihliche Entwicklung. Unter den Liebern,

welche unter der virtuoson Leitung des Herrn Bürgermeisters Plafmann zum Vortrag gelangten, war auch ein sinniges, vom Herrn Chefredacteur Abels zur Verherrlichung des Festes gedichtetes „Mittelalter-Lied“.

An der Generalversammlung beteiligten sich folgende Vereinsmitglieder:

Abels, Chefredacteur, Paderborn
 Altstadt, Domkapitular und Dompfarrer, Paderborn.
 Aussenberg, Kaufmann, Paderborn.
 Balkenhol, Professor, Paderborn.
 Benseler, Professor, Paderborn.
 Biermann, Aurat, Paderborn.
 Böger, Schriftsteller, Paderborn.
 Brenken, Kaufmann, Wiedenbrück.
 Dr. Brieden, Professor, Arnsberg.
 Brügge, Kaplan, Haus Laer bei Meschede.
 Dane, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspektor, Paderborn.
 Degenhard, Pfarrer und Landdechant, Warburg.
 Dennemark, Bankdirektor, Paderborn.
 Dettmer, Pfarrer, Beverungen.
 Döncke, Oberlehrer, Paderborn.
 Dütz-Sosun, Bürgermeister, Olpe.
 Dr. End, Professor, Paderborn.
 Engelhardt, Amtsrichter, Werden.
 Everß, Justizrat, Warburg.
 Färber, Sekretär des Generalvorst. des Bonifatius-Vereins, Paderborn.
 Fleige, Pfarrer, Hellinghausen.
 von der Forst, Bürgermeister, Driburg.
 Dr. Freisen, Professor, Paderborn.
 Freusberg, Schulrat, Büren.
 Dr. Funke, Repetent, Paderborn.
 Gemmeke, Pfarrer, Lemgo.
 Dr. Gorgeß, Oberlehrer, Warburg.
 Gildenpennig, Aurat, Paderborn.
 Gunst, Ökonomierat, Hembsen.
 Hagemann, Pfarrer, Warburg.
 Haken, Kaplan, Witten.
 Hartog, Pfarrer, Höxter.

Hellweg, Baumeister, Paderborn.
 Hellwig, Domkapitular, Paderborn.
 Dr. Hense, Gymnasialdirektor, Paderborn.
 Dr. Hester, Professor, Paderborn.
 Hoeker, Rentner, Paderborn.
 Hoffmann, Maler, Werl.
 Homering, Oberlehrer, Paderborn.
 Hüttenhein, Fabrikant, Grevenbrück.
 Jaspert, Gutbesitzer, Waldbausen.
 Jenzsch, Sanbrat, Geheimer Regierungsrat, Paderborn.
 Kerstens, Ober-Amtmann, Dalheim.
 Kleine, Fabrikbesitzer, Ringelstein.
 Koch, Apotheker, Altenhundem.
 Könneke, Oberlehrer, Paderborn.
 Dr. Kuhlmann, Oberlehrer, Paderborn.
 Larenz, Bürgermeister, Beverungen.
 Limberg, Rektor, Driburg.
 Lippe, K., Kaufmann, Paderborn.
 Loer, Bankdirektor, Paderborn.
 Ludorff, Provinzial-Konservator, Baurat, Münster.
 Marfording, Justizrat, Paderborn.
 Dr. Marx, Sanitätsrat, Erwitte.
 Dr. Mertens, Pfarrer, Kirchborchsen.
 Mues, Kaplan, Lügde.
 Müller, Repetent und Domchor-Direktor, Paderborn.
 Mündelein, Architekt, Paderborn.
 Dr. Otto, Professor, Paderborn.
 Paderstein, Rentner, Paderborn.
 Pape, Verlagsbuchhändler, Paderborn.
 Dr. Pieper, Professor, Münster.
 v. Pilgrim, Regierungspräsident a. D., Wirklicher Geheimer
 Oberregierungsrat, Minden.
 Plagmann, Bürgermeister, Paderborn.
 Platte, Vikar, Bödenförde.
 Reismann, Realschuldirektor, Paderborn.
 Richter, Oberlehrer, Paderborn.
 Ruland, Pfarrer, Päpstlicher Hausprälat, Paderborn.
 Dr. Schneider, Dompropst, Päpstlicher Hausprälat, Paderborn.
 Schütz, Domkapitular und Geistlicher Rat, Paderborn.
 Schönbeck, Kaufmann, Paderborn.
 Schrader, Pfarrer, Raßungen.

Schröder, Seminardirektor, Paderborn.
 Dr. Schupmann, Sanitätsrat, Geseke.
 Segin, Pfarrer, Eissen.
 Dr. Simar, Bischöfliche Gnaden, Paderborn.
 Steinhauer, Korrektor, Paderborn.
 Steinmann, Eisenbahn-, Bau- und Betriebs-Inspektor,
 Paderborn.
 Dr. Tendorff, Gymnasiallehrer, Paderborn.
 Tenge, Bauunternehmer, Paderborn.
 Tilly, Eisenbahndirektor, Paderborn.
 Ullner, Kaufmann, Paderborn.
 Vüllers, Bergwerksdirektor a. D., Paderborn.
 Dr. Weerth, Professor, Detmold.
 Wehrmann, Kreisbaumeister, Paderborn.
 de Woldige, Rechtsanwalt, Paderborn.
 Wernke, Pfarrer, Wormeln.
 Westphalen, Rentner, Paderborn.
 Wewer, Küster, Neuenbeken.
 Dr. Wiedmann, Professor, Paderborn.
 Wiemers, Kaufmann, Paderborn.
 Wigger, Domkapitular und Generalvikar, Paderborn.
 Winkelmann, Landgerichtsrat, Paderborn.
 Dr. Woker, Domkapitular und Geistlicher Rat, Paderborn.

Außer den genannten Vereinsmitgliedern beehrten auch andere Herren, hiesige und auswärtige, die Generalversammlung mit ihrem Besuche, so daß die Gesamtzahl der Teilnehmer weit über 100 betrug. Manche, wie Seine Excellenz Herr Dr. Studt, Oberpräsident von Westfalen und Kurator des Vereins, Herr Geheimer Oberregierungsrat Overweg, Landeshauptmann von Westfalen, die Herren Regierungspräsidenten von Minden und von Arnberg, Herr Provinzial-Schulrat Dr. Fehelmann, die Herren Landräte Geheimer Regierungsrat Dr. Federath-Brilon und Freusberg-Elpe, ferner einige Vorstandsmitglieder der Abteilung Münster hatten schriftlich ihr Bedauern ausgedrückt, aus zwingenden Gründen meist dienstlicher Natur sich die Teilnahme versagen zu müssen.

Die Ausstellung.

Der Gedanke, mit der Generalversammlung eine Ausstellung von Altertumsgegenständen und älteren Kunstzeugnissen zu verbinden, wurde im Vorstande schon frühzeitig erörtert, stieß jedoch lange auf ernste Bedenken. Bedenklich schien neben der Höhe der erforderlichen Geldmittel vor allem der Mangel an geeigneten, der schwierigen Aufgabe gewachsenen Kräften. Andererseits verkannte man nicht den Wert der zu erhoffenden geistigen Anregung; ins Gewicht fiel auch die Erwägung, daß bei den bisherigen Wanderversammlungen selbst kleineren Städten des Vereinsgebiets das gleiche Unternehmen zur Zufriedenheit gelungen war; hinzu kam noch der Vergleich mit der Abteilung Münster, welche bereits wiederholt, zuletzt im Jahre 1879, mit bestem Erfolg eine größere Ausstellung ins Werk gesetzt hatte. Diese Rücksichten gaben den Ausschlag und führten im Dezember 1898 zu dem Beschluß, die Ausstellung solle stattfinden und in erster Linie das ehemalige Hochstift Paderborn umfassen, weiterhin auch das übrige Vereinsgebiet nach Maßgabe der verfügbaren Mittel. Die Ausführung übernahm eine aus drei Vorstandsmitgliedern bestehende Kommission: Herr Baurat Viermann als Vorsitzender, der Vereinsdirektor und Herr Oberlehrer Dr. Kuhlmann.

Erfreulicherweise brachte man dem Plane viel Wohlwollen entgegen. Seine Excellenz Herr Oberpräsident Dr. Stubt stellte durch die Vermittelung des Herrn Gymnasialdirektors Dr. Henze die schöne Aula des Königl. Gymnasiums zur Verfügung, die Provinz gewährte einen Zuschuß von 500 Mark, die städtischen Kollegien bewilligten einen Garantiefonds von 1000 Mark.

Die Kommission entfaltete eine lebhaftere Thätigkeit seit der Mitte des Monats April. Sie bildete zunächst

ein Ortskomitee, dem außer den übrigen Vorstandsmitgliedern folgende Herren angehörten: Chefredacteur Abels, Domkapitular Altstädt, Professor Dr. Freisen, Baurat Gildenpfennig, Gymnasialdirektor Dr. Hense, Landrat Geheimer Regierungsrat Jenzsch, Regierungsbauführer Ledschbor, Rentner Paderstein, Bürgermeister Platzmann, Realschuldirektor Reismann, Dompropst Prälat Dr. Schneider, Bauinspektor Steinmann, Bergwerksdirektor a. D. Vüllers. — Dieses engere Komitee wurde zu einem größeren Ausstellungskomitee erweitert durch den Beitritt folgender Herren: Propst Bergmann-Minden, Kaufmann Hugo Breiten-Wiedenbrück, Professor Dr. Brieden-Arnsberg, Kaplan Brügge-Laer, Landbedient Degenhard-Warburg, Bürgermeister Düx-Josun-Olpe, Landrat Geheimer Regierungsrat Dr. Federath-Brilon, Pfarrer Fleige-Hellinghausen, Seminarbibliothekar Schulrat Freusberg-Büren, Landrat Freusberg-Olpe, Freiherr v. Harthausen-Abbenburg, Landrat Koerfer-Hörter, Gymnasialbibliothekar Dr. Niggemeyer-Brilon, Pfarrbedient Rochell-Hörter, Landrat v. Savigny-Büren, Bürgermeister Schmitz-Wiedenbrück, Pfarrer Schrader-Nakungen, Professor Dr. Schröder-Minden, Sanitätsrat Direktor Dr. Schupmann-Gesefe, Professor Dr. Weerth-Detmold.

Die Bildung der beiden Komitees erwies sich als sehr vorteilhaft: sie unterstützten mit Rat und That die Kommission und gaben dieser einen Rückhalt nach außen hin. Der Kommission wurde ihre Arbeit ferner wesentlich erleichtert durch das Entgegenkommen der geistlichen und der weltlichen Behörden. Das Generalvikariat in Paderborn und der Herr Regierungspräsident von Minden empfahlen amtlich die Ausstellung aufs wärmste, und die Königl. Eisenbahnverwaltung gewährte für die Beförderung des Ausstellungsgutes eine erhebliche Preisermäßigung.

Ein ganz hervorragendes Verdienst erwarb sich Herr Bürgermeister Plafmann dadurch, daß er eine Reihe hiesiger Bürger zur Zeichnung größerer und geringerer Geldbeiträge bewog und dadurch das finanzielle Risiko für den Verein bedeutend verminderte. An der Zeichnung beteiligten sich folgende Herren bzw. Firmen: Aktien-Brauerei, Stadtrat Didden, Rechtsanwalt Everken, Brauerei-Direktor Griesse, Baurat Gildenpfennig, Kaufmann Herzheim, Rentner Heinrich Hesse, Gutsbesitzer Hermann Hesse, Stadtrat R. Hillemeyer, Weinhändler Kirchmeyer, Hotelbesitzer Lengeling, Hotelbesitzer F. W. Löffelmann, Justizrat Marfording, Rentner Paderstein, Verlagsbuchhändler Pape, Bürgermeister Plafmann, Bankgeschäft Ransohoff und Spanden, Real-
schuldirektor Reismann, Arzt Dr. Rörig, Verlagsbuchhandlung Schöningh, Kaufmann B. Stadler, Kaufmann Ullner, Vereins-Brauerei, Kaufmann F. J. Werner.

Zur leichteren Orientierung der Fremden während der Ausstellung bearbeitete Herr Gymnasialdirektor Dr. Henze einen „Führer durch Baderborn“. Das ansprechende Büchlein hat viel Anerkennung gefunden und ist in 4000 Exemplaren an die Besucher der Ausstellung unentgeltlich verteilt worden.

Dank den Bemühungen der Kommission wuchs die Menge der Ausstellungsgegenstände bald derart an, daß die Aula allein bei weitem nicht hinreichte und die anstoßenden Räume zu Hilfe genommen werden mußten. Wer nur einen flüchtigen Blick in den nach den Anweisungen des Herrn Baurat Biermann zusammengestellten Katalog wirft, ist von der Reichhaltigkeit überrascht. Daß auch manches Minderwertige einen Platz erhielt, konnte freilich unter den obwaltenden Verhältnissen kaum befremden, hat indes das Urteil der meisten Besucher nicht

allzu ungünstig beeinflußt. Jedenfalls verdient die freundliche Aufnahme, welche dem Aufruf der Kommission bei kirchlichen und politischen Gemeinden, bei Geistlichen und Laien, bei Adeligen und Bürgern, bei Korporationen und Privaten zu teil geworden ist, alles Lob. Nur in wenigen Fällen zeigte sich wider Erwarten ein Mangel an Verständnis und Gemein Sinn, in einigen anderen lehnte man die Überlassung der gewünschten Sachen ab unter Hinweis auf schlimme, bei ähnlichen Anlässen früher gemachte Erfahrungen. Im ganzen beteiligten sich 250 Aussteller; die Zahl der Ausstellungsnummern belief sich, abgesehen von den im Besitze des Vereins befindlichen Gegenständen, auf 1400, wovon allerdings nur 1000 wegen der Kürze der Zeit katalogisiert werden konnten.¹⁾

Die Sicherheitsmaßregeln entsprachen dem großen Werte der Gegenstände. Diese wurden nicht nur mit 1 Million Mark versichert, sondern auch von Anfang bis zu Ende, Tag und Nacht von Polizeibeamten und Mitgliedern der freiwilligen Feuerwehr bewacht. Während der Stunden, in welchen das Publikum Zutritt hatte, führten ununterbrochen sechs Studierende der bischöflichen philosophisch-theologischen Lehranstalt abwechselnd die Aufsicht, und war außerdem ein Mitglied des Ausstellungs Komitees stets zur Stelle.

Von nah und fern war der Besuch ein solcher, daß die ursprünglich auf acht Tage bemessene Frist sich als zu kurz erwies und vom Königl. Provinzial-Schulkollegium eine Verlängerung um fünf Tage (bis zum 9. Juli) erbeten werden mußte. Im ganzen wurde die Ausstellung von etwa 5500 Personen besucht. Auch der Provinzial-

¹⁾ Berichte über die Ausstellung finden sich in Nr. 295, 302, 303, 305, 309 des Westfäl. Volksblattes. Vergl. auch die Besprechung von Schnütgen in der Zeitschrift für christliche Kunst. Jahrg. 1899 S. 107.

Ausschuß beehrte sie mit seinem Besuche, und der Herr Landeshauptmann Overweg hatte bei dieser Gelegenheit die Güte, dem Verein Photographien von allen durch den Provinzial-Konservator, Herrn Baurat Luborff, aufgenommenen Ausstellungsgegenständen zuzusichern.

Der rege Besuch war nach mehr als einer Richtung erfreulich. Ihm hatte der Verein es zu verdanken, daß er auf die Unterstützung der Bürger über die bereits eingezahlten Geldbeiträge hinaus und auf den von seiten der Stadt bewilligten Garantiefonds verzichten konnte, ja sogar noch einen kleinen Überschuß erzielte.

Für das Gesamturteil über den Wert der Ausstellung kann der günstige finanzielle Abschluß allein selbstverständlich nicht den Maßstab bilden. Wer jedoch billig denkt und die großen zu bewältigenden Schwierigkeiten kennt und würdigt, wird nicht leugnen, daß die Ausstellung auch in anderer Beziehung eine beachtenswerte Leistung repräsentierte, und daß der Verein mit Befriedigung auf dieselbe zurückblicken darf. Jedenfalls hat die Stadt Paderborn eine auch nur annähernd ähnliche Veranstaltung in ihren Mauern früher nicht gesehen, und jedenfalls werden noch manche Jahre vergehen, bis es gelingt, eine gleiche oder gar vollkommnere zustande zu bringen.

Das gute Gelingen ist zum weitaus größten Teil das Verdienst der beiden Herren Baurat Viermann und Oberlehrer Dr. Kuhlmann. Wie letzterer in durchaus selbstloser Weise wochenlang mündlich und schriftlich unermüdblich thätig gewesen ist, um das Interesse weiterer Kreise zu wecken und wach zu halten, so hat ersterer als der technische Leiter des Unternehmens sich namentlich den mit der Aufstellung und der Rücksendung verbundenen anstrengenden Arbeiten mit größter Bereitwilligkeit unterzogen.

* * *

Allen, welche zu dem schönen Feste das Ihrige beige-
steuert haben, sei auch an dieser Stelle herzlichst gedankt!

Mehreren Herren hat der Vorstand in besonderer
Weise, nämlich durch die Verleihung der Ehrenmitglie-
dschaft, den Dank des Vereins ausgedrückt. Zu Ehrenmit-
gliedern wurden ernannt folgende Herren:

Dr. Hubertus Simar, Bischöfliche Gnaden, Bischof
von Paderborn; Geheimer Ober-Regierungsrat Overweg,
Landeshauptmann von Westfalen; Geheimer Regierungsrat
Jenzsch, Landrat des Kreises Paderborn; Gymnasial-
direktor Professor Dr. Hense, Direktor des Königl. Gym-
nasium Theodorianum; Plafmann, Bürgermeister der
Stadt Paderborn.

Wir schließen unsern Bericht mit dem Wunsche, daß
der Verein dereinst bei der Feier seines hundertjährigen
Jubiläums eine doppelt so große Anzahl Mitglieder zählen
möge als heute.

Paderborn, 1. November 1899.

Oberlehrer Richter,
Sekretär des Vereins.

Verzeichnis
der Mitglieder des Vereins
für
Geschichte und Altertumskunde
Westfalens

(Abteilung Paderborn)

nach dem Stande vom 1. November 1899.¹⁾

Kurator: Staatsminister Freiherr von der Recke,
Oberpräsident der Provinz Westfalen, Excellenz,
Münster i. W.

I. Ehrenmitglieder.

- ✕ Gunt, Franz, Gutsbesitzer, Ökonomierat, Hembßen bei Brakel, Kr. Höxter.
- ✕ von Hagemeister, Oberpräsident a. D., Excellenz, Gut Klausdorf, Kr. Franzburg.
- ✕ Hefelmann, Adolf, Dr. phil., Provinzialschulrat, Münster i. W.
- 5 ✕ Hense, Joseph, Dr. phil., Professor, Gymnasial-Direktor, Paderborn.
- ✕ Jenzsch, Walther, Landrat, Geh. Regierungsrat, Paderborn.
- ✕ Overweg, August, Landeshauptmann, Geheimer Oberregierungsrat, Münster i. W.
- ✕ von Pilgrim, Regierungspräsident a. D., Wirklicher Geheimer Oberregierungsrat, Minden.
- ✕ Plakmann, Otto, Bürgermeister, Paderborn.
- 10 ✕ Simar, Hubertus, Dr. theol., Bischöfliche Gnaben, Bischof von Paderborn, erwählter Erzbischof von Köln, Paderborn.
- ✕ Studt, Konrad, Dr. phil., Staatsminister und Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, Excellenz, Berlin.

¹⁾ Die Vereinsmitglieder werden höflichst ersucht, etwaige Unrichtigkeiten in diesem Verzeichnis dem Rendanten des Vereins, L. Steinhauer in Paderborn (Wilhelmstraße 27), mitteilen zu wollen.

II. Wirkliche Mitglieder.

1. In Paderborn.

- Abels, Hermann, Chef-Rebacteur.
 Altstädt, Ferdinand, Domkapitular und Dompfarrer.
 Aussenberg, Karl, Kaufmann.
- 15 Balkenhol, Anton, Professor.
 + Benseler, Theodor, Professor.
 Biermann, Franz, Baurat.
 Böger, Richard, Schriftsteller.
 von und zu Brenken, Karl, Freiherr, Premier-Lieutenant a. D.
- 20 Brüll, Ludwig, Kaufmann.
 Cramer, Karl, Kaufmann.
 Dane, Theodor, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspektor.
 Dennemark, Anton, Bankdirektor.
 von Detten, Georg, Landgerichtsrat.
- 25 Döneke, Franz, Oberlehrer.
 End, August, Dr. phil., Professor.
 Engels, Wilhelm, Eisenbahnsekretär.
 Esser, Joseph, Buchhändler.
 Everken, Paul, Rechtsanwalt und Notar.
- 30 Färber, Ferdinand, Sekretär des General-Vorstandes des Bonifatius-Vereins.
 Freisen, Joseph, Dr. theol. et jur. utr., Professor des Kirchenrechts.
 Friede, Wilhelm, Dr. phil., Oberlehrer.
 Funke, Paul, Dr. theol., Repetent am Leo-Konvikt.
 Godel, Augustinus, Dr. theol., Weihbischof und Domdechant.
- 35 Grieje, Fritz, Brauerei-Direktor.
 Gildenpfennig, Arnold, Baurat, Diöcesan-Baumeister.
 Hartmann, Andreas, Kaufmann.
 Heinekamp, Richard, Domkapitular und Regens des Priesterseminars.
 Heising, August, Kaufmann.
- 40 Heising, Karl, Kaufmann.
 Hellweg, Franz, Baumeister.
 Hellwig, Bernhard, Domkapitular.
 Hesse, Heinrich, Rentner.
 Hester, Joseph, Dr. phil., Professor.
- 45 Hillemeyer, Konrad, Stadtrat.
 Hillekamp, Ferdinand, Landgerichtsrat.
 Hoeken, Hubert, Rentner.
 Homering, Joseph, Oberlehrer.
 Höynd, Franz Anton, Pfarrer a. D.

- 50 Hübener, Max, Dr. jur., Staatsanwalt.
~~Huck~~, Rudolf, Rechnungsrat.
~~Hunstiger~~, Anton, Agent.
 Kleffner, Anton Ignaz, Dr. theol., Professor der Kirchengeschichte.
 Könneke, Friedrich, Oberlehrer.
- 55 Kotthoff, Wilhelm, Oberlehrer.
~~Kraft~~, Ignaz, Kaufmann. *1902 (20/1)*
~~Kuhlmann~~, Bernhard, Dr. theol., Oberlehrer.
~~Küster~~, Karl, Professor.
~~Linneborn~~, Johannes, Dr. phil. et theol., Gymnasiallehrer und Repetent am Leo-Konvikt.
- 60 Lippe, Karl, Kaufmann.
 Lippe, Reinhard, Kaufmann.
 Loeher, Heinrich, Rentner.
 Loer, Ferdinand, Bankdirektor.
 Macco, Adolf, Landgerichts-Präsident. *jetzt in Bayern*
- 65 Marforbing, Joseph, Justizrat, Bistums-Syndikus.
~~Moser~~, August, Oberlehrer.
 Müller, Hermann, Repetent am Leo-Konvikt und Domchor-Direktor.
 Münbelein, Franz, Architekt.
 Nade, Franz, Propst an der Gaultirche, Landbedient, Päpstlicher Hausprälat.
- 70+ Otten, Alois, Dr. theol., Professor der Apologetik.
 Otto, Friedrich Wilhelm, Dr. phil., Professor, Oberlehrer a. D.
 Paderstein, Emil, Rentner.
 Pape, Albert, Verlagsbuchhändler.
 Peters, Norbert, Dr. theol., Professor der alttestamentlichen Exegese.
- 75 Pommer, Bernhard, Buchbinder.
 Port, Hermann, Oberlehrer.
 Prebeek, Heinrich, Maler.
 Quelling, Theodor, Seminar-Musiklehrer.
 Ransjohoff, Nikolaus, Bankier.
- 80 Reismann, Heinrich, Realschul-Direktor.
~~Richter~~, Wilhelm, Oberlehrer.
 Ruland, Heinrich, Pfarrer der Marktkirche, Päpstlicher Hausprälat.
 Schäfers, Johannes, Prokurator.
 Schleutker, Franz Anton, Landesbauinspektor.
- 85 Schmidt, Johann, Prokurist.
 Schneider, Wilhelm, Dr. theol., Dompropst, Professor der Moraltheologie, Päpstlicher Hausprälat.

- Schütz, Joseph, Domkapitular und Geistlicher Rat.
 Schönbeck, Paul, Kaufmann.
 Schöningh, Ferdinand, Verlagsbuchhändler.
 90 Schöningh, Joseph, Verlagsbuchhändler.
 Schröder, Johannes, Seminar-Direktor.
 Schund, Egon, Oberlehrer.
 Sommer, Heinrich, Kaufmann.
 † Spanden, Karl, Bankier.
 95 Stabler, Bernhard, Kaufmann.
 Stabler, Otto, Kaufmann.
 Steinhauer, Ludwig, Korrektor.
 Steinmann, Anton, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspektor.
 Stolte, Bernhard, Ober-Postsekretär.
 100 Tendorff, Albert, Dr. phil., Professor, Oberlehrer a. D.
 Tendorff, Franz, Dr. phil., Gymnasiallehrer.
 Tenge, Kaspar, Bauunternehmer.
 Tilly, Karl, Eisenbahn-Direktor.
 Ullner, Rudolf, Kaufmann.
 105 Vögner, Engelbert Joseph Anton, Dr. phil. et theol., Professor der Philosophie.
 Vonderbeck, Anton, Eisenbahn-Betriebs-Ingenieur.
 Vüllers, Andreas, Bergwerks-Direktor a. D.
 Wehrmann, Karl, Kreisbaumeister.
 de Welbige, Urban, Rechtsanwalt.
 110 Westphalen, Adolf, Rentner.
 Wiedmann, Alfred, Dr. phil., Professor.
 Wiemers, Heinrich, Kaufmann.
 Wigger, Heinrich, Domkapitular und Generalvikar, Protototarius Apostolicus.
 Winkelmann, Christian, Landgerichtsrat.
 115 Wöfer, Franz Wilhelm, Dr. theol., Domkapitular und Geistlicher Rat.
 Wurm, Adolf, Präses am bischöflichen Knaben-Seminar.

2. Auswärtige Mitglieder.

- Allard, Joseph, Oberlehrer, Arnsherg.
 Altrogge, Johann, Lehrer, Altenbeken.
 Amede, Franz, Pfarrer, Etteln, Kr. Büren.
 120 Aussenberg, Joseph, Pfarrer, Brenken, Kr. Büren.
 Balkenhol, Wilhelm, Dr. theol., Pfarrer, Neheim.
 Balve, August, Amtsrichter, Breiden.
 Barkholt, Anton, Dr. phil., Professor, Warburg.
 Becker, Lorenz, Pfarrer, Gütersloh.
 125 Belke, Franz Anton, Kalkbrennereibesitzer, Förde, Kr. Olpe.

- Berens, Joseph jr., Kaufmann, Bilsstein, Kr. Olpe.
 Bergenthal, Wilhelm, Gewerke, Haus Kupferhammer bei Warstein.
 Bergmann, Karl Joseph, Pfarrer, Ostinghausen, Kr. Soest.
 Bergmann, Klemens Joseph, Pfarrer, Hövelhof, Kr. Paderborn.
- 130 Beyer, Friedrich, Pfarrer, Braubauerschaft, Kr. Gelsenkirchen.
 Bianchi, Franz, Gymnasiallehrer, Aachen.
 Bieberbeck, Philipp, Dr. med., pr. Arzt, Nieder-Marsberg.
 Bindel, Karl, Professor, Schalle.
 Birkenmeyer, Wilhelm, Druckereibesitzer, Driburg.
- 135 Böhmer, Wilhelm, Dr. phil., Professor, Warburg.
 Bonzel, Anton, Fabrikant, Olpe.
 Borner, Fritz, Gerichtsjekretär, Förbe, Kr. Olpe.
 Brand, Heinrich, Kreisschulinspektor, Büren.
 Brebemann, Lorenz, Pfarrer, Erfurt.
- 140 Brenken, Hugo, Kaufmann, Wiedenbrück.
 von und zu Brenken, Max, Freiherr, Bemer, Kr. Paderborn.
 Brieden, Hubert, Dr. phil., Professor, Arnberg.
 Brill, A., Fabrikant, Bilsstein, Kr. Olpe.
 Brill, Hugo, Fabrikant, Bilsstein, Kr. Olpe.
- 145 Brill, Joseph, Fabrikant, Kirchveischede, Kr. Olpe.
 Brill, Karl, Gutsbesitzer, Kirchveischede, Kr. Olpe.
 Brinken, Ernst, Landgerichtsrat, Arnberg.
 Brocke, Oswald, Hotelbesitzer, Olpe.
- Brügge, Franz Wilhelm, Kaplan, Haus Laer bei Meschede.
- 150 Brüning, F., Amtmann, Basbach, Kr. Olpe.
 Brückern, Christoph, Dr. phil., Gymnasial-Direktor, Attendorn.
 Buchholz' Buchhandlung (Ernst Ummen), Höxter.
 Büsse, Konrad, Pfarrer, Borgentrich, Kr. Warburg.
 Butterbrodt, Wilhelm, Pfarrer, Ossendorf, Kr. Warburg.
- 155 Callenberg, H., Gutsbesitzer, Ludwigshafen am Bodensee.
 von und zum Canstein, Ernst, Freiherr, Dr. phil.,
 Ökonomierat, Berlin.
- + Capune, Heinrich, Oberlehrer, Warburg. 4/11/17
 Cramer, Kaspar Georg, Pfarrer, Lippstadt.
 von Dalwigk zu Lichtenfels, Freiherr, Hauptmann und
 Compagnie-Chef, Arolsen.
- 160 Dassel, Georg, Fabrikant, Mlagen, Kr. Arnberg.
 Decker, Heinrich, Vikar, Wiemeringhausen, Kr. Brilon.
 Degenhard, Eduard, Pfarrer und Landbedient, Warburg.
 Deitmer, Anton, Oberförster, Fürstenberg, Kr. Büren.
 Dettmer, Joseph, Pfarrer, Beverungen, Kr. Höxter.
- 165 Diedmann, Amtmann, Drolshagen, Kr. Olpe.

- Dornseiffer, Johannes, Pfarrer, Eslohe, Kr. Meschede.
 Drees, Heinrich, Kaufmann, Driburg.
 + Drepß, Konrad, Pfarrer und Landdechant, Niederwenigern,
 Kr. Hattingen. + 19/5 62
 von Droste zu Hülshoff, Karl, Freiherr, Hamborn bei
 Baderborn.
 170 von Droste zu Hülshoff, Heinrich, Freiherr, Hamborn
 bei Baderborn.
 Düh-Josun, Karl, Bürgermeister, Olpe.
 Ellebrecht, Ferdinand, Lehrer, Driburg.
 Engelhardt, Karl, Amtsrichter, Werden (Ruhr).
 Ermes, Heinrich, Pfarrer, Stockum, Kr. Arnberg.
 175 Evers, F., Justizrat, Warburg.
 Fede, Anton, Pfarrer, Erkeln, Kr. Höxter.
 Federath, H., Dr. jur., Landrat, Geheimen-Rat, Regierungsrat,
 Brilon.
 von Fisenne, Lambert, Architekt, Gelsenkirchen.
 Flechtheim, Julius, Kaufmann, Brakel, Kr. Höxter.
 180 Fleige, Clemens August, Pfarrer, Hellinghausen, Kr. Lippsstadt.
 Floren, Anton, Kaplan, Börtig, Kr. Dortmund.
 Ford, Hermann, Gymnasiallehrer, Attendorn.
 von der Forst, Karl, Bürgermeister, Driburg.
 Förster, August, Oberlehrer, Brilon.
 185 Freusberg, Engelbert, Seminar-Direktor, Schulrat, Bären.
 Freusberg, Friedrich, Landrat, Olpe.
 Freusberg, Joseph, Ministerialrat, Berlin.
 + von Fürstenberg, Franz Egon, Graf, Excellenz, Herdrin-
 gen, Kr. Arnberg. + 1/2 62
 von Fürstenberg, Leopold, Freiherr, Rörtlinghausen bei
 Warstein.
 190 Gemmeke, Anton, Pfarrer, Lemgo.
 Gerlach, Eduard, Gutsbesitzer, Saalhausen, Kr. Olpe.
 Gerlach, Rudolf, Gutsbesitzer, Olpe.
 Godel, Fritz, Apotheker, Altenhundem, Kr. Olpe.
 Göbde, Franz, Pfarrer und Landdechant, Unna.
 195 Göhrer, Johannes, Amtsgerichtsrat, Dortmund.
 Göppner, August, Seminar-Oberlehrer, Rütten.
 Grüe, Leopold, Pfarrer, Borgholz, Kr. Warburg.
 Hagemann, Ludwig, Pfarrer, Warburg.
 Hähling von Lanzener, Heinrich, Pfarrer, Bigge.
 200 Hake, Peter, Oberlehrer, Attendorn.
 Haken, Wilhelm, Kaplan, Witten.
 Hanzleben, Kaspar, Vikar, Gelsenkirchen.
 Hartog, Johannes, Pfarrer, Höxter.
 von Hasfeld, Kaspar, Amtsrichter, Hamm.

- 205 von Harthausen, Alex, Freiherr, Thienhausen bei Steinheim.
 von Harthausen, Karl, Freiherr, Abbenburg bei Bellerfen,
 Kr. Höxter.
 Heiner, Franz Xaver, Dr. jur. can. et theol., Professor
 des Kirchenrechts, Päpstlicher Hausprälat, Freiburg i. B.
 Heldmann, August, Pfarrer, Michelbach bei Marburg
 a. d. Lahn.
 Hellhake, Franz, Pfarrer, Attendorn.
- 210 Hesse, Hubert, Direktor der rheinisch-westf. Kupferwerke, Olpe.
 Hesse, Joseph, Direktor der rheinisch-westf. Kupferwerke, Olpe.
 Hekmann, Emil, Rentner, Menden.
- + Hillebrand, Peter Franz, Pfarrer, Nebelbach.
- + Hilzmann, Franz Joseph, Redacteur, Arnsberg. + 20/12 1900
- 215 Hoffmann, Johann, Maler, Berl.
 Högrefe, Johann Heinrich, Pfarrer und Landbedient, Sut-
 trop bei Warstein.
 Holtgreve, W., Baurat, Höxter.
 Hüffer, Detmar, Regierungs- und Forstrat a. D., Bonn.
 Hüffer, Georg, Dr. phil., Professor, München.
- 220 Hundt, Joseph jr., Gewerke, Olpe.
 Hüser, Balthasar, Dr. phil., Gymnasial-Direktor, Warburg.
 Hüttemann, Johann Adolf, Pfarrer, Büren.
 Hüttenhein, Wilhelm, Fabrikant, Grevenbrück, Kr. Olpe.
 Jacobi, Heinrich, Pfarrer, Warstein.
- + 225 Jaspert, Friedrich, Gutsbesitzer, Waldbausen bei Mülheim
 a. d. Möhne.
 Jmhäuser, Gustav, Gerbereibesitzer, Olpe.
 Junker, Hubert, Referendar, Olpe.
 Junker, Joseph, Kaufmann, Olpe.
 Kellerhoff, Karl, Amtsgerichtsrat, Warburg.
- 230 Kemper, Eduard, Fabrikant, Olpe.
 Kermes, Karl, Landmesser, Olpe.
 Kerstens, E., Ober-Amtmann, Dalheim, Kr. Büren.
 Killian, Christian, Pfarrer, Langenstraße, Kr. Lippstadt.
 Kipshagen, Joseph, Pfarrer, Hoinhausen, Kr. Lippstadt.
- 235 Kleine, W., Fabrikbesitzer, Ringelstein bei Büren.
 von Kleinsorgen, Amtsrichter, Lübbecke.
 Kluge, Karl Wilhelm, Dr. med., Kreisphysikus, Höxter.
 Koch, Hugo, Apotheker, Altenhundem, Kr. Olpe.
 Koerfer, R., Landrat, Höxter.
- 240 Köhler, Franz, Pfarrer, Westheim, Kr. Büren.
 Köhnhorn, Franz, Pfarrer, Lichtenau, Kr. Büren.
 Kork, Adolf, Oberlehrer, Warburg.
 Kreilmann, Adolf, Amtsrichter, Bochum.
 Krekeler, Franz, Pfarrer, Dalhausen, Kr. Höxter.

- 245 Kroll, Christian, Propst und Landbechant, Ehren-domkapitular, Arnberg. *(+ 20/10/1872)*
 Kropp, August, Lehrer an der höheren Stadtschule, Warstein.
 Kuhaupt, A., Rentant, Dringenberg, Kr. Warburg.
 Kühlmann, Ferdinand, Pfarrer und Landbechant, Ehren-domkapitular, Verl, Kr. Wiehenbrück.
 Larenz, Wilhelm, Bürgermeister, Beverungen, Kr. Hörtel.
 250 von Leebur-Wicheln, Karl, Freiherr, Villa Lannenhof bei Lindau am Bodensee.
 Leg, F., Justizrat, Hamm.
 Limberg, Ferdinand, Rektor, Driburg.
 Loehr, Karl, Fabrikbesitzer, Meggen, Kr. Olpe.
 Lohmann, Albert, Justizrat, Brilon.
 255 Lohse, Franz, Lehrer, Amelungen, Kr. Hörtel.
 Lohse, Karl, Lehrer, Merlsheim bei Himmighausen, Kr. Hörtel.
 Lümmer, Ferdinand, Pfarrer, Sibdinghausen bei Bären.
 Lünemann, Leopold, Dr. med., pr. Arzt, Driburg.
 Maas, Franz, Pfarrer, Gelsenkirchen.
 260 von Mallinckrodt, Meinulf, Landrat, Meschede.
 + Marx, Ferdinand, Dr. med., pr. Arzt, Sanitätsrat, Erwitte. *12*
 Marx, Joseph, Oberlehrer, Bochum.
 Mattenklott, Fr., Premier-Lieutenant a. D., Bielefeld.
 Mengersen, F., Obergeometer, Schöneberg bei Berlin.
 265 Mertens, Konrad, Dr. phil., Pfarrer, Kirchborchon, Kr. Paderborn.
 Mertensmeyer, Benediktus, Pfarrer, Schwelm.
 + von Wolff-Metternich, Philipp, Freiherr, Kgl. Kammerherr, Wehrden, Kr. Hörtel. *(+ 22.10.1872)*
 Mehler, Joseph Daniel, Pfarrer, Edwardsville, Ill., Nord-Amerika.
 Mitrop, Christian, Pfarrer, Erwitte.
 270 Morfeld, Johann Hermann, Pfarrer, Berge, Kr. Lippstadt.
 Mormann, Anton, Bildhauer, Wiehenbrück.
 Müller, A., Fabrikbesitzer, Bilsstein, Kr. Olpe.
 Müller, Karl, Pfarrer, Bühne, Kr. Warburg.
 Mues, Kuno, Kaplan, Lügde, Kr. Hörtel.
 275 Naarmann, Friedrich, Rektor, Meschede.
 Neuhaus, A., Gutsbesitzer, Emlinghausen bei Kirchhundem, Kr. Olpe.
 Niggemeyer, Theodor, Dr. phil., Professor, Gymnasial-Direktor, Brilon.
 Norrenberg, B., Fabrikant, Bilsstein, Kr. Olpe.
 Nottebohm, Th., Seminar-Direktor und Pfarrer, Soest.
 280 Oefe, Wilhelm, Lehrer, Kühsen, Kr. Warburg.
 Osterrath, Ernst, Dr. jur., Oberregierungs-Rat, Schleswig.

- Bape, Otto, Referendar, Büren.
 von Pappenheim, Freiherr, Rittmeister a. D., Marburg
 a. d. Lahn.
- Behle, H., Bauunternehmer, Pippstadt.
- 285 Bentrup, Johannes, Rentmeister, Weiskensfeld.
 Pieper, Friedrich, Oberlandmesser, Coesfeld.
 Pieper, Theodor, Kaufmann, Mülthen.
 Plagmann, Anton, Fabrikant, Förde, Kr. Olpe.
- + Platte, Friedrich, Vikar, Bödenförde, Kr. Pippstadt. 18. 10. 1900
- 290 Plümpe, Theodor, Fabrik-Direktor, Grevenbrück, Kr. Olpe.
 Potthast, Franz, Dr. phil., Professor, Warenborn.
 + Potthast, Friedrich, Kaplan, Brilon. 18. 10. 1900
- + Pütt, Moys, Uhrmacher, Gütersloh.
 Büttmann, Anton, Pfarrer, Bedelsheim, Kr. Warburg.
- 295 Quentin, Albert, Landmesser, Münster i. W.
 Quick, Fritz, Buchhändler, Warburg.
 Rammrath, Fr., Ingenieur, Wilmersdorf bei Berlin.
- + Rave, Edmund, Rentner, Nieheim, Kr. Höxter. 12. 10. 1900
- Reineke, Bernhard, Oberlehrer, Warburg.
- 300 Reuter, Hubert, Kaufmann, Olpe.
 Richter, Joseph, Pfarrer und Landbedienter, Neuenheerse, Kr.
 Warburg.
 Rieländer, Postmeister, Steinhelm.
 Rinsch, Heinrich, Fabrikant, Wiedenbrück.
 Rinsch, Heinrich, Mühlenbesitzer und Amts-Beigeordneter,
 Bilsen, Kr. Olpe.
- 305 Rochell, Karl Joseph, Pfarrbedienter, Höxter.
 Rohde, Otto, Lehrer, Himmighausen, Kr. Höxter.
 Röper, Franz, Dr. med., pr. Arzt, Warburg.
 Röper, Friedrich, Pfarrer und Landbedienter, Menden.
 Ruegenberg, Eduard, Fabrikant, Olpe.
- 310 Ruegenberg, Franz, Stadtrath, Olpe.
 Ruegenberg, Franz Xaver, Buchdruckereibesitzer und Re-
 dacteur, Olpe.
 Ruegenberg, Hugo, Ingenieur und Gewerke, Olpe.
 Ruegenberg, Justus, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Insp-
 ektor, Bielefeld.
- Sagel, Karl August, Pfarrer, Marienmünster, Kr. Höxter.
- 315 Sauer, Heinrich, Pfarrer, Helsen, Kr. Olpe.
 von Savigny, Karl, Landrat, Büren.
 Schacht, August, Dr. phil., Professor, Lemgo.
 Schachtbed, Ferdinand, Dr. phil., Fabrik-Direktor, Förde,
 Kr. Olpe.
- Schallau, Konrad, Kreis-Schulinspektor, Schulrat, Brilon.
- 320 Scheibner, Max, Rechtsanwalt und Notar, Steinheim.

- Schelhaffe, Ferdinand, Kaplan, Benninghausen, Kr. Pippstadt.
 Schmidt, Otto, Landgerichtsrat, Berlin.
 Schmidt, Wilhelm, Oberlehrer, Brilon.
 von Schmising-Kerssenbrock, Xaver, Graf, Brinte, Kr.
 Halle i. W.
 325 Schmitt, Wilhelm, Kaufmann, Förbe, Kr. Olpe.
 Schmittbiel, August, Kanonikus, Geseke.
 Schmitz, Hugo, Apotheker, Driburg.
 Schmitz, Otto, Amtmann, Warstein.
 Schmitz, P., Bürgermeister, Wiedenbrück.
 330 von Schorlemer, Friedrich, Freiherr, Kgl. Kammerherr,
 Overhagen bei Pippstadt.
 Schrader, Franz Xaver, Pfarrer, Razungen, Kr. Warburg.
 Schroeder, Wilhelm, Dr. phil., Professor, Minden.
 Schulte, August, Ehren-Amtmann, Drüggele, Kr. Soest.
 Schulte, Heinrich, Pfarrer, Alme.
 335 Schulz, Ferdinand, Justizrat, Hamm.
 Schund, Ernst, Amtsgerichtsrat, Förbe, Kr. Olpe.
 Schupmann, Xaver, Dr. med., Direktor des Landarmen-
 und Krankenhauses, Sanitätsrat, Geseke.
 Schürmann, Heinrich, Gerichts-Assessor, Arnsberg.
 Schwaiber, Ferdinand, Pfarrer, Rülthen.
 340 Schwarze, Wilhelm, Amtsgerichtsrat, Rülthen.
 von Schweinik, Johannes, Oberleutnant im Infanterie-Regi-
 ment König Wilhelm I., Bonn.
 Seigin, Kaspar Heinrich, Pfarrer, Eissen, Kr. Warburg.
 Simon, Ludwig, Pfarrer und Landbesitzer, Stendal.
 Sömer, Peter, Vikar, Büberich, Kr. Soest.
 345 Spanke, Anton, Pfarrer, Bufe, Kr. Paderborn.
 Spanke, Johannes, Anstalts-Seelsorger, Herford.
 Stein, H. R., Buchdruckereibesitzer, Arnsberg.
 Steiner, Erhard, Fabrik-Direktor, Herste bei Driburg.
 von Stockhausen, Rittergutsbesitzer, Stockhausen bei Meschede.
 350 Stratzmann, Theodor, Pfarrer und Landbesitzer, Horn, Kr.
 Pippstadt.
 Stukenberg, Anton, Religionslehrer an der höh. Töchter-
 schule, Arnsberg.
 Tigges, Kaspar Theodor, Pfarrer, Olpe.
 Vetter, Ludwig, Betriebsführer, Förbe, Kr. Olpe.
 Wieden, Adolf, Ober-Bergrat, Eberswalde.
 355 Voermanel, J. H., Rentmeister, Brenken, Kr. Bielefeld.
 Vollmar, Wilhelm, Pfarrer, Allendorf, Kr. Arnsberg.
 Weerth, Otto, Dr. phil., Professor, Detmold.
 Wegener, Karl, Rentmeister, Schnellenberg bei Allendorf.
 Wernke, Wilhelm Anton, Pfarrer, Wormeln, Kr. Warburg.

- 360 Werra, Klemens August, Professor, Attendorf.
 Westermeyer, Anton Bernhard, Pfarrer, Haarbrück, Kr.
 Hörter.
 von Westphalen, Klemens, Graf, Haus Laer bei Meisebe.
 Wewer, F. J., Küster, Neuenbeken.
 Wiederhold, Friedrich, Pfarrer, Altenbergen, Kr. Hörter.
 365 Wiener Stadtkasse, Wien.
 Wiefemann, Franz Anton, Marine-Oberpfarrer, Kiel.
 Wietmann, Andreas, Pfarrer, Rotthausen, Kr. Essen.
 Wille, Friedrich, Pfarrer und Landbedient, Ehrenkommissar,
 Braßel, Kr. Hörter.
 Wilms, W., Pfarrer, Nieheim, Kr. Hörter.
 370 Winter, Friedrich, Gerichts-Assessor, Olpe.
 Wittkop, Peter, Maler, Stoppstadt.
 von Wrede, Joseph, Freiherr, Willebadessen, Kr. Warburg.
 Woker, Franz, Dr. med., pr. Arzt, Erfurt.
 Wolff, Heinrich, Hotelbesitzer, Driburg.
 375 Wurm, Hermann Joseph, Dr. phil., Pfarrer, Hausberge,
 Porta Westphalica.
 Zeppenfeld, Adolf, Dr. med., pr. Arzt, Olpe.

Wurm, Hermann Joseph (Königliche Hofrath) Anton Wurm
 zu seinem Nachfolger in Hausberge.

Inhalt

des siebenundfünfzigsten Bandes.

I. Abtheilung.

	Seite
Ein Beitrag zur Geschichte der altwestfälischen Malerei in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Von Ferdinand Koch . . .	1
Dietrich von Galen, der Vater Christoph Bernhards. Von Landgerichtsrath H. Offenberg (†) . . .	60
Ueber die schriftstellerische Thätigkeit des Dominikaners Heinrich von Herford. Von Privatdocent Dr. Fr. Diekamp . . .	90
Westfälische Gelehrte zu Mainz im XV. und XVI. Jahrhundert. 1442—1591. Mitteilung von Archivar F. W. G. Roth-Wiesbaden. . .	104
Neu aufgedundene Wallburgen Westfalens. (Rebst einer Skizze.) Von Prof. Dr. Darpe, Gymnasialdirektor in Coesfeld . . .	125
Miscellen: 1. Zur Geschichte der Juden in Münster. Von Dr. Hupkens. 2. Ein angeblich verheirateter Steinfurter Burgkaplan. Von Dr. Döhmann, Oberlehrer, Burgsteinfurt. 3. Das Todesjahr Limann Kemmeners. Von Dr. Hupkens. 4. Darsfelder Stalgebühren im 17. Jahrhundert. Mitgeteilt von Dr. L. Schmiß. 5. Eine französische Beschreibung der Stadt Münster aus der Zeit des Friedenscongresses, 1645. Von Archivassistent Dr. Overmann. . .	134
Chronik des Vereins. (Abtheilung Münster.) . . .	147

II. Abtheilung.

Gobelin Person. (1458—1425.) Sein Wesen und Wirken als Paderborner Reformator zu Anfang des 15. Jahrhunderts. Von Hermann Abels . . .	3
Erzburg und Irminsul. Von Dr. Bernhard Ruhmann, Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn . . .	35
Geschichte der Stadt Belede. Von Franz Jos. Hilsmann . . .	105
Rückblick auf die fünfundsiebzigjährige Geschichte und Thätigkeit des Vereins. Von Wilhelm Richter, Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn . . .	153
Wilhelm Siegfried Adolf Spanden. Eine Lebensskizze. Von Wilhelm Richter, Oberlehrer am Gymnasium zu Paderborn . . .	172
Miscellen: 1. Johannes Graf von Bocholz-Asseburg †. Von Pfarrer Dr. Mertens. 2. Oberpräsident Dr. Heinrich v. Wachenbach †. Von H. Abels. 3. Älteste Nachrichten über die mittelalterliche Volksschule in Nordwestdeutschland. Von Landgerichtsrat von Detten zu Paderborn. 4. Münzgeschichtliches. Mitgeteilt von Carl Spanden. 5. Zwei Urkunden zur Geschichte von Liebenau an der Diemel in der Provinz Hessen-Nassau. Mitgeteilt von Fr. E. Schrader, Pfarrer in Nagungen. 6. Entwicklung der Kaplanei zu Bedelsheim (Kreis Warburg). Mitgeteilt von F. E. Schrader, Pfarrer in Nagungen. 7. Dr. Friedrich Wilhelm Adam Serturner, der Entdecker des Morphiums, ein Sohn des Paderborner Landes. Von Büllers, Bergwerksdirector a. D. 8. Die Wasser-Verhältnisse um und in Paderborn. Von Büllers, Bergwerksdirector a. D. 9. Richters „Geschichte der Stadt Paderborn“. Von Landgerichtsrath von Detten . . .	192
Chronik des Vereins. (Abtheilung Paderborn.) . . .	229
Verzeichnis der Mitglieder der Abtheilung Paderborn . . .	253

Zeitschrift
für vaterländische
Geschichte und Alterthumskunde.

Herausgegeben
von dem
Verein für Geschichte und Alterthumskunde
Westfalens,
durch
bessen Directoren
Pfarrer Dr. C. Mertens und **Professor Dr. A. Pieper**
in Paderborn in Münster.

Achtundfünfzigster Band.

Münster, 1900.
Druck und Verlag der Regensberg'schen Buchhandlung.
(B. Theissing.)

Erste Abtheilung

herausgegeben

vom Director der Münster'schen Abtheilung

Professor Dr. A. Pieper.

I.

Zur Geschichte Herfords im 30 jährigen Kriege.

(Mit einem Plane der Stadt von 1638.)

Von

Johannes Archschmar (Hannover).

A. Die Schutzherrschaft der Herzöge von Braunschweig-Lüneburg über die Stadt Herford.

Es ist bekannt, daß die Einführung der Reformation die Stadt Herford in schwere Zermürfnisse mit der Äbtissin des Stiftes brachte, welche schließlich dahin führten, daß die Äbtissin 1547 ihre Rechte dem Herzoge Wilhelm von Jülich cedierte; und daß der Reichsfiskal am Reichskammergerichte in Speyer deshalb Klage erhob wegen Schmälierung der Rechte des Reiches und der Stadt Herford, welche bisher als freie Reichstadt gegolten, als solche in der Reichsmatrikel aufgeführt, mit Reichsteuern belegt und zu den Reichstagen eingeladen worden war; und daß schließlich am 10. April 1631 ¹⁾ das Urtheil nach 83 jährigem Prozesse zu Gunsten der Stadt ausgefallen und die Stadt Herford als unmittelbare Reichstadt anerkannt worden war.

Inzwischen hatten sich aber die Zeiten so verändert, — es war der große Krieg über das deutsche Vaterland hereingebrochen — daß ein so kleines Gemeinwesen allein nicht mehr fähig war in dem Widerstreite der großen

¹⁾ Neuen Stils, nach dem alle Daten angegeben sind.

Mächte seine Selbständigkeit zu behaupten. Aus den Schutzherrn des Stiftes waren ihre Feinde geworden und die Erben des Hauses Jülich, die Kurfürsten von Brandenburg und die Pfalzgrafen von Neuburg, verfolgten ihre vermeintlichen Anrechte um so erbitterter, als sie sich selbst unter einander die Erbschaft streitig machten. Als dann noch der Kriegsschauplatz selbst in die niederdeutschen Gebiete übertragen wurde und fremde Mächte sich einmischten, hielt es die Stadt doch für geraten sich dem Schutze eines starken Fürsten anzuvertrauen, von dem sie Sicherheit für ihren Glauben und ihre politischen Freiheiten erwarten zu können vermeinte. Da über diese Episode der Stadtgeschichte, so viel mir bekannt ist, die bisherigen Darstellungen nichts enthalten, möchte ich in den folgenden Zeilen kurz die Entstehung und den Verlauf dieser Schutzherrschaft des Herzogs Georg von Braunschweig-Lüneburg und seiner Nachfolger nach den Akten des kgl. Staatsarchivs in Hannover¹⁾ darlegen.

Von Beginn des jülichischen Erbfolgekrieges an hatte die Stadt durch die Anforderungen der streitenden Parteien zu leiden: bald verlangten die Brandenburger, bald die Neuburger Einnahme von Truppen, um sich den Besitz dieses wertvollen Stückes der streitigen Erbschaft zu sichern; schließlich trugen die mit den Spaniern verbündeten Neuburger den Sieg davon und im Herbst des Jahres 1623 zogen 800 Mann als Besatzung ein²⁾; am 1. Juni 1625 folgten ihnen 600 tillyscher Soldaten, unter deren Schutze man auch hier das Restitutionsedikt durchführen zu können glaubte. Dem allem machte das Reichskammergerichtsurteil ein Ende, die Kommissare mußten unverrichteter Sache abziehen und auch Tilly nahm seine Garnison wieder fort, indem er sich mit einer mäßigen Kontribution begnügte. Die Stadt war nun auf sich selbst

¹⁾ Kalend. 24. Herford. 2.

²⁾ Vergl. Röse, *wf. Prov.-Blätter* IV. 1. S. 122.

gestellt und versuchte mit einer Art Neutralitätspolitik ihre Selbständigkeit zu wahren, sie selbst warb keine Truppen zu eigener Garnison und den Anforderungen der Generäle beider Parteien, ihre Truppen einzunehmen, trat sie mit der Berufung auf ihre vom Reiche anerkannte Unmittelbarkeit entgegen und bequeme sich lieber zur Zahlung erheblicher Summen; so fand sie z. B. Pappenheim im August 1632 mit 8000 Rth. ab. Auch geriet man lieber in Differenzen mit der Äbtissin und schlug unterhalb der Stadt eine Brücke über die Werra, nur um die durchmarschierenden Truppen nicht durch die Stadt selbst lassen zu müssen.

Nach dem Tode Gustav Adolfs war dem Feldmarschall Rnyphausen und dem Herzoge Georg von Lüneburg die Aufgabe zugefallen, den niedersächsischen und westfälischen Kreis vom Feinde zu säubern.¹⁾ Am 4. März 1633 erschienen sie vor Herford und zwangen die Stadt zur Aufnahme ihrer Armeen; Georg blieb einige Tage in der Stadt und besetzte von hieraus Bielefeld, Lemgo und Lübbecke. Als dann die niedersächsische Armee sich mit den Hessen zu der monatelangen Belagerung von Hameln²⁾ vereinigte und die kaiserlichen Entsatztruppen unter Merode heranrückten, wuchs die Unsicherheit der Stadt, die an sich durch die kaiserliche Besatzung des nahegelegenen Minden stets heunruhigt wurde, derartig, daß der Magistrat mit dem Gedanken umging dem Herzoge Georg die Schutzherrschaft über die Stadt anzutragen; „der gemeine Mann“ aber war dagegen und so unterblieb es damals. Für die Wahl des Herzogs Georg sprachen verschiedene Gründe. Herford gehörte zu den wenigen evangelischen Ständen des

¹⁾ Sattler, Dodo von Rnyphausen S. 353.

²⁾ Hameln, dessen Belagerung Mitte März 1633 begonnen hatte, kapitulierte erst am 14. Juli, nachdem das kaiserliche Heer bei Heßlich Oldendorf geschlagen worden war.

westfälischen Kreises, für die eine so starke Stütze, wie die Herzöge von Braunschweig-Lüneburg, sehr wertvoll sein mußte, zumal für den Fall, daß der katholische Pfalzgraf doch noch als Sieger aus dem Kampfe um die jülichsche Erbschaft hervorgehen sollte; von ihm wie von dem Brandenburger hatte die Stadt nur eine Einschränkung ihrer Freiheiten zu erwarten. Dazu war bekannt, daß die welfischen Herzöge die westfälischen Bistümer als ihre Domäne betrachteten und ihr Gebiet durch die Erwerbung der Stifter Minden und Osnabrück zu erweitern gedachten, ebenso von Corvey, dessen Schutzherrschaft ja von altersher in ihrem Hause erblich war. Ein solcher mächtiger Nachbar mußte natürlich jetzt das größte Interesse haben, die eben neu erworbene Freiheit der Stadt zu erhalten. Damals aber ließ man wie gesagt den Gedanken wieder fallen; ja auch Herzog Georg verzichtete auf die Garnison und begnügte sich ebenfalls mit einer Kontribution.

Die Lage der Dinge änderte sich aber, als die schwedische Macht bei Nörblingen (6. Sept. 1635) zusammenbrach und Herzog Georg sich von den Schweden zurückzog, den Prager Frieden annahm (10. Aug. 1635) und das den Kaiserlichen inzwischen (13. Nov. 1634) abgenommene Minden an die Schweden verlor (6. Mai 1636). Auch die Stadt Herford war dem Prager Frieden beigetreten und hatte, da sie von den Schweden, ihren nunmehrigen Feinden, eine Überraschung befürchtete, den Herzog im Juli 1635 um Überlassung einer Kompanie zur Garnison gebeten; Georg hatte dem gern gewillfahrt und den Hauptmann Time bei der Weide mit einer Kompanie seines Leibregimentes z. F. hingeschickt. Ihren Unterhalt übernahm die Stadt an Stelle der im Prager Frieden von den Ständen geforderten jährlichen Kontribution von 120 Römerrmonaten, deren Betrag damit übrigens wesentlich überschritten wurde.

Der Beitritt der Stadt zum Prager Frieden brachte ihr aber wenig Vorteile, da er sie nicht einmal vor ihren Freunden, den Kaiserlichen zu schützen vermochte. Und die Schweden, welche Minden und Osnabrück inne hatten, nutzten natürlich ihr günstige Lage jetzt nach Kräften aus. Da die Herforder sich weniger vom Ackerbau als vom Handel ernährten, waren sie mehr oder weniger auf den guten Willen ihrer Feinde angewiesen, welche die Weser, ihre Haupthandelsstraße, besetzt hielten. Denn die Herforder Bürger, welche mit ihren Waren Minden passieren mußten, waren für sie stets günstige Pfandobjekte, wodurch sie die geängstete Stadt gefügig machen konnten. In der Aufnahme der kalenbergischen Kompanie sahen sie einen Akt von Feindschaft, der direkt gegen sie gerichtet war.

Als im Februar 1636 das kaiserliche Heer unter Geleen bis Bielefeld gekommen war, rückten die Schweden unter Leslie ihm entgegen vor Herford zum großen Schaden der Feldmark, die gänzlich verwüstet wurde. Beide Parteien verlangten Entlassung der Kompanie des Herzogs Georg und Aufnahme ihrer Truppen; aber den geschickten Verhandlungen Anton Fürstenaus mit dem Generalmajor von Behlen und Leslie gelang es, beide Teile zur Anerkennung ihrer Neutralität zu bewegen: Behlen duldete sogar die Anwesenheit der kalenbergischen Garnison weiter (Vertrag vom 16. Juni), während die Schweden auf ihrer Abführung bestanden (Vertrag vom 14. Juni 1636). Herzog Georg aber entschuldigte sich damit, daß er erst darüber den Kurfürsten von Sachsen befragen müsse, dem die Ausführung des Prager Friedens in Norddeutschland aufgetragen war, und unter dessen Kommando seine Truppen standen. Die Kosten für diese fremden Gäste waren ungeheuer: vom Februar bis April hatte die Stadt den Kaiserlichen 100000 A Brot, viele Tonnen Bier und 5000 Rth. haar geliefert, im Mai für die Anerkennung der

Neutralität noch weitere 2000 Rth;¹⁾ den Schweden ebensoviel Brot, 200 Tonnen Bier und 8000 Th. baar, ferner mußte sie ihnen eine monatliche Kontribution von 1000 Rth.²⁾ zugestehen; den in der Feldmark angerichteten Schaden berechnete sie auf 20000 Rth.¹⁾

Diese so teuer erkaufte Neutralität sollte aber der Stadt nicht viel nützen. Denn als im Anfang September 1636 Feldmarschall Graf Gög mit den kaiserlichen Truppen von neuem heranrückte, um die Schweden von der Weser zu vertreiben, erneuerten sich die Forderungen ebenso wie die Drohungen der Schweden mit Repressalien. Sogleich wendete sich die bedrängte Stadt an den Herzog Georg und bat um seine Vermittelung, aber Gög war nicht so leicht abzufinden wie Befehl. Mit Gewalt quartierte er eine kleine Schar seiner Reiter und Dragoner in dem Stifte auf dem Berge ein; dann verlangte er Quartier für ein Regiment, das der Oberst Ohr werben sollte, und ließ sich durch keine Berufung der Stadt auf die Annahme des Friedens, ihre Reichsunmittelbarkeit und die eben erkaufte Neutralität irre machen; er war äußerst erbittert über die Hartnäckigkeit der Bürgerschaft und verlangte schließlich unter scharfen Drohungen Aufnahme für sich selbst und seinen Generalstab und Quartier für 500 Musketiere. Das war das Schlimmste, was die Stadt erwartet hatte, lieber wollte sie ein halbes Regiment aufnehmen, als die Offiziere des Stabes, dazu waren sie in großer Sorge, daß der Herzog Georg sich doch bestimmen lassen könnte, seine Kompanie abzuführen. Dies mußte um jeden Preis

¹⁾ Supplik der Stadt an Herz. Georg dd. 28. Oct. 1636. Beil. A.

²⁾ Höfe, ebd. S. 130; eine Bestätigung dieser Angaben habe ich in den Hannov. Akten nicht finden können; doch ist die Richtigkeit der Angabe sehr wahrscheinlich; denn die Schweden bestanden darauf, daß die Stadt ihnen mindestens ebensoviel kontribuieren, wie dem Feinde.

verhindert werden, sie bestürmten den Herzog seine Truppen in der Stadt zu lassen und sie um Gottes willen vor der ligistischen Einquartierung durch seine Vermittelung zu schützen; auch erboten sie sich, wenn die Kompanie doch abgeführt werden müßte, selbst eine von 200 Mann zu werben und zu unterhalten und daneben noch die 120 Römermonate zu erlegen; auch waren sie bereit den Kaiserlichen 3000 Rth. zu zahlen. Und als letztes Hülfsmittel beschloßen sie Gesandte nach Hildesheim zu schicken und dem Herzoge die Schutzherrschaft über die Stadt anzubieten. Der Syndikus Dr. Bernhard Fürstenau und sein Vetter Anton Fürstenau, die ihrer bedrängten Vaterstadt in diesen schweren Zeiten schon so manchen guten Dienst erwiesen hatten, vertraten auch in diesem Falle die Stadt.

Vom 8. bis zum 21. November 1636 verhandelten sie in Hildesheim mit den herzoglichen Räten.¹⁾ In beweglichen Worten legten sie die bedrängte Lage ihrer Heimat dar, in die sie durch die unerbittliche Härte des Grafen Götz gebracht seien und in der es für sie nur noch einen Ausweg gäbe, daß der Herzog selbst das Protectorat über die Stadt übernehme; vor allem baten sie, sie vor der kaiserlichen Garnison zu schützen: sonst würden sie „vogelfrei“ sein. Sie beteuerten, daß sie dem Kaiser ergeben bleiben und fest bei dem einmal angenommenen Prager Frieden verharren wollten, und als Beweis für ihre Treue berichteten sie, daß sie im Frühjahr dieses Jahres, als sie einen Angriff Leslies auf die Stadt ernstlich befürchten mußten, mit der kaiserlichen Garnison in Bielefeld bereits ein Zeichen für den Succurs verabredet gehabt hätten und bereit gewesen wären, die kaiserliche

¹⁾ Protokolle dd. Nov. 8. 10. und 15. — Memorial der Herforder dd. Nov. 9. — ihr Vorschlag des protectorii dd. Nov. 11. — Resolution des Herzogs dd. Nov. 21.

Armee zu ihrem Schutze einzunehmen. Die Räte verkannten die Vorteile dieses Anerbietens nicht: die günstige militärische und kommerzielle Lage in äußerst fruchtbarer Gegend¹⁾, die politischen Vorteile u. a. m., und waren darüber einig, daß die Stadt geschützt werden müsse, namentlich jetzt gegen Götz; doch fand man den augenblicklichen Zeitpunkt nicht günstig wegen der politischen Lage: man wollte alles vermeiden, was einen Verdacht gegen den Herzog erwecken konnte, als wenn er es nicht aufrichtig mit seinem Übertritte zur kaiserlichen Partei meine. Deshalb wollte man den Schutz — der ein Erbschutz sein müsse — vorläufig in suspenso lassen, dagegen bei Götz jetzt intercedieren. Die Herforder Gesandten waren damit zufrieden und reichten auf Wunsch der Räte einen tenor protectorii ein des Inhaltes, daß die kaiserliche Superiorität, die Rechte des Hauses Jülich und der Äbtissin, sowie ihre städtischen Privilegien, besonders die Reichsunmittelbarkeit dadurch nicht geschmälert werden sollten; der Herzog sollte ihnen die Anrede „des heil. röm. Reichs unmittelbare und unsere Schutzstadt Herford“ gönnen, auch sollte sich die Schutzherrschaft zunächst nur auf den Herzog persönlich erstrecken, der sie beim Prager Frieden und allen späteren Verträgen erhalten, ihren Handel fördern und ihnen dann beistehen würde, wenn man sie in ihren Rechten und in ihrem Glauben kränken wollte. Dafür sollte der Herzog den Titel „Schutzherr“ erhalten und die Stadt ihm als Recognition jährlich zwischen Ostern und Pfingsten ein honorarium von 1½ Fuder guten Rheinweins nach Hameln zu liefern verpflichtet sein. Für die Verhandlungen mit Götz erklärten sie nochmal, daß sie bei dem ihm gethanen Vorschlage, wonach die Stadt selbst 200 Mann werben,

¹⁾ „es wäre auch dem umliegenden Lande als communi granario viel daran gelegen“.

daneben die 120 Römermonate kontribuieren und den Kaiserlichen 3000 Th. geben wolle, als dem Äußersten verharren müßten, wozu sie sich verstehen könnten.

Der Herzog erklärte ihnen darauf, daß er die Schutzherrschaft anzunehmen bereit sei unter dem Vorbehalte der Rechte des Kaisers und Dritter, die Kapitulation aber solle noch verschoben werden; dagegen würde er jetzt sogleich eine Gesandtschaft an den Feldmarschall Gök senden.

Die Herforder reisten mit diesem Bescheide wieder nach Hause und der geheime und Kammerrat von Mandelsloh übernahm die Vermittelung bei dem Grafen Gök. Diese hatte Erfolg¹⁾, der Graf verzichtete auf die Garnison, forderte aber eine „große Summe“, auch sollten die herzoglichen Truppen abgeführt werden, und die Stadt eine eigene Kompanie werben.

Über die Kapitulation mit dem Herzoge Georg verhandelte man noch hin und her, die Herforder schlugen eine Dauer von 30—50 Jahren oder Georg und zwei seiner Nachfolger vor, erboten sich auch zu 2 Fuder Wein; schließlich einigte man sich auf 3 Fuder und auf den Vorschlag: Georg und 2 Descendenten; das übrige verblieb, wie es in Hildesheim erbeten war. Am 4. April 1637 stellten die Herforder ihren Revers²⁾ aus, lieferten auch ihren ersten Schutzwein, während die Ausfertigung des Schutzbriefes sich noch etwas verzögerte³⁾. Auch mit der Abführung der Kompanie beillte man sich nicht, am 11. Sept. sendete der Herzog auf Mahnung der Stadt seinem Hauptmanne Time bei der Weiden eine erneute Ordre mit der Kompanie nach Hameln zu mar-

¹⁾ Herford an G. Georg dd. 1636 Dez. 20.

²⁾ Dr. St. A. Hann. Kal. Dr. 31. Herford no. 1.

³⁾ am 17. Juni 1637 mahnt die Stadt darum. Den Schutzbrief s. in Beil. 1.

schieren. Danach warb die Stadt selbst 200 Mann, deren Kommandant der Hauptmann Christian Leopold wurde, ebenfalls ein Offizier des Herzogs Georg. So hatte die Stadt Ruhe.

Der vorsichtige und rührige Magistrat beruhigte sich aber keineswegs dabei. Am 18. Juni sendete er einen Boten nach Wien, um vom Kaiser selbst eine Salvaguardia zu erhalten; zunächst ging der Bote nach Dresden und erhielt dort vom Kurfürsten eine wirksame Interzession, zufolge deren der Kaiser den Herfordern ihren Wunsch erfüllte und ihnen am 8. Aug. eine Salvaguardia ausstellte zugleich mit einer Ordre an den Grafen Wahl, die Stadt dabei zu schützen. Unglücklicherweise aber erkrankte der Bote auf der Rückreise, und ehe die Stadt in den Besitz des wertvollen Dokumentes gelangte, war der Sturm von neuem losgebrochen.

Nachdem die Stadt fast ein Jahr lang ziemlich Ruhe genossen hatte, erschienen am 1. Nov. 1637 die Schweden unter dem Generalleutnant Ring vor den Thoren, ließen sich aber in Güte zum Abzuge bewegen, als sie erfuhren, daß die kalenbergische Besatzung abgezogen und die Stadt mit eigenen Truppen besetzt war. Bald darauf erschien aber die kaiserliche Armee auf dem Berge wieder unter Graf Götz, der noch voll des bittersten Grolls gegen die Stadt war, die ihm im letzten Herbst mit Erfolg Widerstand geleistet hatte, und verlangte die Einnahme seiner Truppen als Garnison. Sogleich wendete sich die Stadt an ihren Schutzherrn, der auch seinen General-Proviantmeister Jakob Arnd Bape und den Kriegsrat Otto Otto als Vermittler sandte; auch an Kurfachsen schrieb man und bat um Interzession. Aber Götz ließ sich auf keine Weise von seinen Forderungen abbringen, und als sich die Stadt auf die kaiserliche Salvaguardia berief (die zwar noch nicht in ihren Händen war, deren man

aber durch Schreiben versichert war), erwiderte er: man solle sie vorlegen. Auch die kalenbergischen Kommissare vermochten das Unheil trotz aller Bemühungen nicht ganz abzuwenden, so daß sich schließlich die Stadt unter ihrer Vermittelung zu dem Rezeß vom 26. Nov. 1637 verstehen mußte, dem zufolge die Stadt eine kaiserliche Kompanie von 200 Mann als Garnison auf 3 Monate aufnehmen und verpflegen sollte. Die kalenbergischen Kommissare hatten sich ihrer schutzbefohlenen Stadt aufs lebhafteste angenommen, namentlich hatte Bape einen solchen Eifer entwickelt, daß sich Graf Göz später über ihn bewährte, als stünde er im Dienste der Stadt. Vorläufig brachten sie es noch dahin, daß Göz mit der Absendung der Kompanie zu warten versprach, bis die Herforder Güter, welche in Minden lagerten, von dort weggebracht werden könnten. Auch wurde ein Passus in den Rezeß aufgenommen, daß wenn sich ein Hauptstrupel zwischen Göz und der Stadt ereignen sollte, dieser durch Vermittelung des Herzogs Georg dem Kaiser zur Entscheidung vorgelegt werden sollte.

Am 27. Nov. sandte die Stadt ihre Einwilligung dem Grafen Göz nach Brake zu — am 29. kam der Bote aus Wien zurück mit der kaiserlichen Salvaguardia. Sogleich schickte man das Dokument an den Grafen Göz, der aber ruhig erklärte, es sei ihm dadurch nicht benommen eine Garnison in die Stadt zu legen. Die Stadt war aber anderer Meinung und erklärte, daß hier ein „Hauptstrupel“ vorliege und dem entsprechend die genannte Klausel in Kraft zu treten habe; und als Göz bereits am 1. Dez. die Kompanie sandte, weigerte sich die Stadt sie aufzunehmen, da die von dem Grafen versprochene Frist noch nicht abgelaufen sei. Um ihm aber entgegen zu kommen, erbot sie sich Kommiß und Servis für die ihnen zugebachte Kompanie in Geld abzutragen, auch ihre eigene

Kompanie von 200 auf 300 Mann zu bringen und zu den bereits gelieferten 82100 fl Brot noch weitere 12000 fl zu liefern. Das alles berichteten sie dem Herzoge Georg und baten um seine Vermittelung.¹⁾

Graf Götz schäumte vor Wut über diesen Schimpf, schalt sie Betrüger, die ihn mit Hilfe Papes hintergangen hätten, und warf dem Herzoge Georg mit heftigen Worten vor, daß seine Interposition an allem schuld sei, daß er sich nicht Herfords zu Gunsten des Kaisers gegen Minden bedienen könne.²⁾ Dem Herzoge kam diese Angelegenheit äußerst ungelegen; er hatte sich durch sein zweideutiges Verhalten beim Kaiser wieder sehr verdächtig gemacht und fast schien es, als ob Graf Götz entschlossen sei mit der angedrohten Exekution Ernst zu machen; statt sich seiner Schutzstadt weiter anzunehmen, ermahnte er sie deshalb es bei dem Rezeffe vom 26. Nov. bewenden zu lassen. Die Stadt fühlte sich aber im Besitze der kaiserlichen Salvaguardia sicher und lehnte das ab: in wenigen Tagen würde ihre Kompanie 300 Mann stark sein, erwiderte sie, und die Bürger wären bereit sich mit ihnen gegen den Feind zu verteidigen. Die Verhandlungen mit Götz zogen sich weiter hin, bis der Graf, nachdem auch eine kurfürstliche Interzession³⁾ eingetroffen war, nachgab und am 19. Jan. 1638 die Anerbietungen der Herforder annahm: die Stadt erlegt 3000 Rth. und kontribuiert künftig statt der 240 Römmermonate monatlich 480 fl. (= 320 Rth.), wogegen der Graf auf die Garnison verzichtet. So war auch diese Gefahr unter erneuten schweren Opfern abgewendet: im Ganzen berechneten die Herforder die Kosten, welche sie in den beiden Jahren 1636/37 an die Kaiserlichen erlegt hatten, auf 23900 Rth.

¹⁾ Herford an H. Georg. dd. Dez. 4.

²⁾ Götz an H. Georg dd. Dez. 5.

³⁾ dd. 1637. Dez. 26.

Damit waren aber die Leiden der armen Stadt noch nicht erschöpft; denn sobald Götz im October 1637 vor Herford erschienen war, behandelte auch die mindische Garnison die Herforder Bürger und Waren wieder feindlich und zwang die Stadt sich zu einer Kontribution zu „accomodieren“, die sich im Mai 1638 bereits auf über 10000 Rth. belief; und das alles trotz des 1636 mit Leslie getroffenen Vergleiches, daß die Stadt den Schweden nicht mehr zu kontribuieren brauche, wie den Kaiserlichen. Das verhinderte auch nicht, daß die Schweden im Frühjahr von Salzuflen aus die Feldmark wieder einmal gründlich verwüsteten.

Ein neuer schwerer Schlag traf einen Teil der Bürgerschaft, als bei der Überrumpelung von Paderborn durch die Hessen am 30. April 1638 eine große Menge wertvoller Kaufmannswaren verloren gingen; man gab den Schaden auf 12000 Rth. an, nach einer späteren Berechnung waren es sogar 20000 Rth.¹⁾

Das Schlimmste aber widerfuhr der Stadt, als in der Nacht des 4./5. Aug. 1638 ein großer Teil der Stadt durch eine Feuersbrunst in Asche gelegt wurde. Am 6. Aug. berichteten sie das Unglück ihrem Schutzherrn: „daß uns leider, Gott erbarm es, die gestrige Nacht ein überaus große ohnnatürliche und unverbindliche Feuersbrunst zugestoßen, darein leider die Vornehmste dieser Stadt Bürger um das ihrige kommen und beinahe der halbe Teil Häuser nebenst zween Thürmen und Kirchen in die Asche gelegt sein, daß sich also nun mehr nicht anders als zum Garaus mit dieser Stadt, dafern sie der Allmächtige Gott beim übrigen nicht erhalten und darzu seinen reichen Segen nicht verleihen wird, ansehen laffet.“ Dieses schreckliche Unglück brachte

¹⁾ S. Beil. 2.

die Stadt an den Rand des Verderbens, da namentlich die wohlhabenden Kaufleute des Radewich fast alle ihre Vorräte und Habe verloren. Der Schaden wurde später auf über 150000 Rth. berechnet.¹⁾ Um die Größe des Unglücks anschaulich zu machen, legten sie einen Plan der Stadt bei, auf dem die durch den Brand zerstörten Quartiere gekennzeichnet waren²⁾; zugleich baten sie um Interzession beim Kaiser, damit sie von weiteren Durchmärschen und Kontributionen verschont würden, und gingen ihn an eine Kollekte zu gestatten. Der Herzog willfahrte ihnen gern und am 13. August stellte er dem Kaiser die unglückliche Lage der Stadt in einem Schreiben vor. Dieser erteilte sogleich den erbetenen Schutzbrief (dd. 1638 Sept. 20.) und gab dem Grafen Hatzfeld Befehl, Herford zu schonen. Die Stadt war so erschöpft, daß sie den Herzog verschiedene Mal um die Erlaubnis bat, ihre Garnison abführen zu dürfen, da die Bürger nicht mehr im Stande wären den Unterhalt für sie zu beschaffen. Der Herzog riet ihnen dringend davon ab, da dann ihre Neutralität nicht mehr respektiert werden würde, empfahl ihnen aber, die Kompanie auf 100 oder 80 Mann zu reduzieren. Auch baten sie um Interzession bei den Schweden³⁾, damit ihre Kontribution, die bisher monatlich 400 Rth.⁴⁾ betragen hatte, auf 300 Rth. ermäßigt würde.

¹⁾ S. Beil. 2.

²⁾ S. den Plan als Tafel 1; mehr über den Brand weiter unten.

³⁾ 1639 Mai 16.

⁴⁾ Die Nachrichten über die regelmäßige Kontribution an die Schweden lassen sich nicht vereinigen. Röse (s. o.) giebt an, daß sich die Stadt 1638 zu einer monatlichen Kontribution von 1000 Rth. hätte verstehen müssen; dem würde ungefähr entsprechen, wenn die Stadt sich beklagt, daß sie vom Oct. 1637. bis Mai 1638 über 10000 Rth., also 2000 Rth. mehr hätte erlegen müssen. Hier werden nur 400 Rth. angegeben. Das mir vorliegende Material reicht nicht aus, diesen Widerspruch aufzuklären.

Aber statt dessen ergaben sich neue Schwierigkeiten, seitdem der Herzog Georg wieder zur schwedischen Partei zurückgetreten war (1640) und dadurch mit seiner Schutzstadt, welche nach wie vor dem Prager Frieden anhing, in politischen Gegensatz geriet. Die Schweden machten sich das zu Nutze, erhöhten die Kontribution auf 600 Th. monatlich (Febr. 1640) und forderten starke Lieferungen für das Magazin in Minden. Eine Herforder Gesandtschaft nach Stockholm war ohne Erfolg und auch die Bitte an ihren Schutzherrn um Interzession bei dem Generale Baner schlug Georg ab. So versagte nicht nur die Schutzherrschaft, sondern brachte der Stadt auch noch Verlegenheiten; denn da die beiden Offiziere der Herforder Kompanie sich nach wie vor „fürstlich braunschweigisch-lüneburgisch“ nannten, auch der Herzog die Neubesetzung dieser Stellen für sich beanspruchte, fürchtete die Stadt nicht ohne Grund, daß man ihre Ehrlichkeit und ihren guten Willen auf dem Boden des Prager Friedens bleiben zu wollen in Zweifel ziehen würde. Kurz entschlossen, entließ daher der Magistrat nach dem Tode des Herzogs Georg¹⁾ im Sept. 1641 den Hauptmann.

Da mit des Herzogs Tode die Politik der braunschweig-lüneburgischen Herzöge wieder in die früheren Bahnen der Neutralität einlenkte, suchte die Stadt dem Vertrage gemäß bei dem ältesten Sohne und Nachfolger Georgs, dem Herzoge Christian Ludwig, um Erneuerung des Protektorates nach. Das wurde auch gewährt und zusammen mit einer Salvaguardia der Stadt am 21. Januar 1642 zugesendet. Von einer praktischen Bethätigung dieser Schutzherrschaft aber erfahren wir nichts mehr; der vorliegende Briefwechsel dreht sich nur noch um die

¹⁾ 1641 April 12.

Ermäßigung des Schutzweines auf 2 Fuder¹⁾, dann auf 1½ Fuder, und schließlich (1647) war der Herzog auch mit 1 Fuder zufrieden.

Nachdem 1648 Herzog Christian Ludwig das Fürstentum Kalenberg seinem jüngeren Bruder Georg Wilhelm abgetreten hatte, stellte sich niemand von Herford ein das Schutzverhältnis zu erneuern; man beschloß deshalb in Hannover die Stadt zu mahnen: ließ aber schließlich der Brief²⁾ unbestellt liegen; nachdem sich Kurbrandenburg der Stadt bemächtigt hatte, wäre das Protektorat ein leerer Titel gewesen, der vielleicht nur zu Unannehmlichkeiten mit dem Kurfürsten geführt hätte — da verzichtete man lieber auf das Fuder guten Rheinweins.

B. Der große Brand von 1638.

Was nun den Brand selbst anbelangt, der die Veranlassung zur Einsendung des Planes gewesen ist, so besagen darüber die Quellen folgendes. Am Abend des 4. August 1638 brach in Hermanns zum Rhaden Scheuer in der Neustadt Feuer aus, das sich bei heftigen Winde rasch verbreitete. Die Ursache ist nie ermittelt worden. In der Neustadt wurden die Lübber-, Fröhherren- und Hamelingstraße davon betroffen, darunter etliche adeliche Höfe, wie die der Quernhein und Schloen gen. Gehlen mit ihnen ging viel Eigentum auswärtiger Edelleute zu Grunde, welche ihre Güter in die Stadt geflüchtet hatten. Vor allem aber wurde auch der Johanniskirchturm von Feuer erfaßt, an dessen Spitze der Wind ein Stück brennenden Specks geschleudert haben soll. Die Chronik³⁾ er

¹⁾ Konzept des Schutzbriefes und Orig.-Revers dd. 1648 Dez. 17. vergl. Beil. 1. Schluß.

²⁾ Orig. dd. 1651 Oct. 4.

³⁾ Beil. 8.



zählt, daß der Schreck die Menge gelähmt habe, auch hätten einige Leitern gefehlt, sonst hätte die Kirche wohl gerettet werden können. Über den Umfang der Zerstörung dieser Kirche weichen die Quellen von einander ab: ein Notariatsinstrument von 1643¹⁾ giebt an, daß sie bis auf die Gewölbe niedergebrannt sei, die Chronik dagegen berichtet, daß nur der Turm verloren ging. Wie der Stadtplan zeigt, ist letzteres richtig. Der Turm der sich durch seine Höhe ausgezeichnet hatte, wurde erst 1669 wieder aufgebaut. Auch das Rüsterhaus ging in Flammen auf. Nach einer notariellen Aufnahme im Jahre 1643¹⁾ belief sich der Schaden in der Neustadt allein auf 37450 Rth. Es wird übrigens erwähnt, daß es der aufopfernden Thätigkeit von Soldaten der Garnison zu verdanken war, daß das Feuer nicht noch weiter in der Neustadt und nach der Abtei und Freiheit hin sich ausdehnte²⁾, das Frater- und Susterhaus blieben verschont.

Die Altstadt wurde wenig von dem Feuer betroffen. Es brannte, wie die Chronik berichtet „umb die Altstädter Kirche an JfGn. Weinkeller, item abtheilichen Vorwerk“; die Karte bestätigt das und zeigt deutlich den Weg, den das Feuer von der Neustadt nach dem Radewich nahm. Wie hoch sich hier der Schaden belief, wissen wir leider nicht, da das Notariatsinstrument, welches hierüber absonderlich aufgenommen worden ist, nicht erhalten ist.

Zuletzt erreichte das Feuer den Radewich, den es in 6 Stunden fast ganz und gar in Asche legte.³⁾ Vor allem brannte auch hier die Kirche bis auf die Gewölbe

¹⁾ Beil. 2.

²⁾ St.-A. Münster. Siegner L. A. 1b No. 6. I. 63.

³⁾ Nach (Dr. Storchs) Chronica oder kurzgefaßte Nachrichten von der Stadt Herford. (6. Aufl. Bielefeld 1748) S. 62. sollen 20 Häuser verschont geblieben sein, wie eine schwarze Tafel mit goldenen Buchstaben in der Radewicher Kirche angegeben habe.

nieder, dazu das Deichthor mit den Pferde- und Wacht-
häusern, und der Zwinger mit dem Turm, wo der Scharf-
richter wohnte. Von ablichen Höfen werden nur die der
Quernheims und Kettlers erwähnt, um so härter wurden
aber die hier zahlreich wohnenden wohlhabenden Handels-
leute und Krämer betroffen; die einzelnen Namen zählt
das in der Beil. 2 abgedruckte Protokoll auf, das den
Gesamtschaden im Radewich allein auf ca. 124000 Rth.
angiebt.

Auf dem Stadtplane sind die eingedäscherten Quartiere
rot gemalt und man erhält dadurch ein lebendiges Bild
von der Größe des Unglücks, so daß man wohl nachfühlen
kann, wenn der Chronist kurz und trocken hinzufügt: „und
ist ein übergroß Jammer und Elend in der Stadt herfor-
den die Nacht über gesehen und gehört worden.“ Alles in
allem sollen über 300 Häuser, „an Feuerstätten, andere
Gebäude nicht mitgerechnet“, eingedäschert worden sein. Daß
die Stadt bei den schrecklichen Kriegszeiten nicht in der
Lage war den Schaden wieder gut zu machen, ist selbstver-
ständlich, aber noch hundert Jahre später berichtet Dr. Storch
in seiner genannten Beschreibung der Stadt, daß innerhalb
der Ringmauern noch viele Brandstätten, weitläufige Höfe
und Gärten, ja ein Ramp sei. Die Stadt war durch den
Krieg entvölkert, im September 1636 giebt der Magistrat
gelegentlich einmal die Zahl der Bürger auf ungefähr 850
an¹⁾; und wie schwer sich die Bewohnerschaft von den
Folgen der Verwüstungen erholen konnte, lehrt recht ein-
bringlich ein Vergleich der Angabe Dr. Storchs (1748)
und des Bürgermeisters Nöse (1843)²⁾ über die Zahl der
Wohnhäuser: Altstadt 362 : 363, Neustadt 319 : 320,
Radewich 126 : 126, über die Freiheit macht Dr. Storch

¹⁾ Herford an d. Herz. Georg 1636 Oct. 8. Beil. V.

²⁾ Westf. Provinzialblätter III. 1. S. 122.

keine Angabe, nach Röse hatte sie 44 Häuser. In den 100 Jahren war also völliger Stillstand.

Mit Recht wendet man neuerdings den alten Stadtplänen größere Aufmerksamkeit zu, als früher. Bei der rapiden Entwicklung in diesem Jahrhunderte sind die Städte größeren Veränderungen unterworfen, als sie es bisher in dem Laufe der letzten Jahrhunderte gewesen sind, so daß die Stadtpläne an Wert als Zeugen der Vergangenheit gewonnen haben. Bei Herford ist es nun mit dem noch vorhandenem Materiale ganz besonders arg bestellt, da der älteste bis jetzt bekannte Stadtplan die im Jahre 1827 von Freytag (unter Leitung des Kataster-Geometers Crause I und des Geometers Crause II) aufgenommene Katasterkarte im Maßstabe 1 : 1250 ist. Um so erfreulicher war es, daß der Zufall einen Stadtplan von 1638 zu Tage brachte, dessen getreue Vervielfältigung die Stadtverwaltung denn auch bereitwilligst durch einen erheblichen Zuschuß zu den Kosten ermöglichte.¹⁾

Der Plan ist auf dem oben geschilderten Wege in das Hannoverische Archiv gelangt. Da er auf Vermessung beruht — er giebt ja sogar das Maß an — und es ausgeschlossen ist, daß die Stadt in ihrer damaligen erbärmlichen Lage die Mittel für eine Neuvermessung übrig gehabt hätte, so muß man annehmen, daß der Plan auf Grundlage vorhandener älterer Aufnahme gezeichnet oder die Kopie eines älteren Planes ist, auf dem die durch den Brand

¹⁾ Ihr gebührt für diese opferwillige Bethätigung des Interesses an der Geschichte ihrer Vaterstadt wärmster Dank. Ich darf dabei nicht unerwähnt lassen, daß Herr Archivdirektor Dr. Philippi in Münster und Herr Gymnasialdirektor Prof. Dr. Windel in Herford durch ihre freundliche Vermittelung die Angelegenheit in die Wege geleitet haben und daß mir Herr Archivrath Dr. Hgen in Münster durch Beschaffung urkundlichen Materials wie immer bereitwilligst geholfen hat: ihnen allen wiederhole ich meinen verbindlichsten Dank für ihre freundliche Unterstützung.

zerstörten Stadttheile besonders gekennzeichnet worden sind. Möse berichtet,¹⁾ daß 1529 die Stadtbefestigungen umgebaut und den neu eingeführten Feuerwaffen angepaßt worden seien; es seien Wälle angelegt worden, die man mit Bastionen und Rondelen versehen hätte. 1626 hielt der Rat diese Anlagen für veraltet und beschloß ihre Erneuerung der modernen Kriegswissenschaft entsprechend. Zu dem Zwecke ließ er vom 16. bis 21. September 1626 die hierzu nötigen Pläne von dem Ingenieur Antonius Wose entwerfen.²⁾ Es liegt nun sehr nahe einen Zusammenhang unsers Planes mit diesen Vermessungen anzunehmen. Dies wird unterstützt, durch verschiedene skizzenhafte Bleistiftezeichnungen, mit denen neu zu errichtende Befestigungswerke in unserm Plane angedeutet sind, wie z. B. vor dem Stein- und Rennthore; so mag der Plan einmal zur Demonstration gebient haben oder sonst von dem ausführenden Ingenieure benutzt worden sein. Auch ist eins der neuen Festungswerke bereits ausgeführt, das „neue Rondel“ zwischen dem Stein- und Deichthore; während man die Bastionen bisher immer in runder Form angelegt hatte, wie schon der Name „Rondel“ besagt, kam im 17. Jahrhunderte die spitze und eckige Form auf.

Der Plan giebt zwar einen Maßstab an, ist aber, wie selbst ein flüchtiger Blick zeigt, keineswegs so genau gezeichnet, wie wir das jetzt gewöhnt sind. Ein Vergleich mit der erwähnten Katasterkarte von 1827 lehrt, daß der Maßstab ungefähr 1 : 3500 bis 1 : 3700 beträgt; genauer läßt es sich nicht feststellen. Bei so kleinem Maßstabe ist natürlich nicht zu verwundern, daß die Details weggeblieben sind; das ist um so mehr zu bedauern, da

¹⁾ Westfäl. Provinzial-Blätter IV. 1. S. 120. —

²⁾ ebd. S. 123.

z. B. die Angaben der Grenzen der Freiheit und des Mühlengerichtes von außerordentlichem Werte für uns sein würden. Sie haben ja zu endlosen Streitigkeiten zwischen Stadt und Stift Anlaß gegeben und in späteren Dokumenten wurde die Grenze genau angegeben; sie aber heute festzustellen ist mit Schwierigkeiten verknüpft, erstens weil viele bauliche Veränderungen in der Stadt selbst stattgefunden haben, und dann weil die in den Instrumenten durch ihre Besitzer bezeichneten Häuser vielfach kaum mehr festzustellen sein werden. Ich habe darauf verzichten müssen dem weiter nachzugehen, weil mir die hierzu nötige Lokalkenntnis abgeht und mir das Studium des Lokalgeschichtlichen Materiales, besonders soweit es im städtischen Archive beruht, nicht möglich war.

Beilage 1.

Schutzbrief des Herzogs Georg von Braunschweig-Lüneburg für Herford.

Konz. Kal. Br. 24. Herf. 2. — Orig.-Nevers Kal. Des. 31. Herford. no. 1.

1637 Mz. 25. (Apr. 4).

W. G. G. Wir Georg, Herzog pp. thun kund und bekennen hiemit . . , daß wir uf unterthänig inständiges Anhalten der ehrbaren . . Bürgermeister und Rats der kaiserlichen freien Reichstadt Hervordt in Ansehung dero gegen uns erwiesener unterthänigen Dienste und auch sonsten verspürten getreuen Affection als jegiger regierender Landesfürst des Fürstentums Braunschweig Calenbergischen Theils nach dem Exempel unser hochlöblichen Vorfahren und anderer Churfürsten und Stände des heil. röm. Reichs oberwähnte kais. freie Reichstadt mit allen ihren Zugehörigen und derselben ganzen District in unsern gnädigen Schutz, Beschirmung und Protection mit gutem Wissen, Willen und Vorbedacht uf- und angenommen, thun das auch und nehmen sie uf und an zu unsern Schutzverwandten hiemit und in kraft dieses unsers offenen Schutzbriefes, bergestalt und also, daß vors erste der r. kais. Mt., unserm allergnädigsten

Herrn, als ohnzweifelicher ohnmittelbaren hohen Obrigkeit dieser freien Reichsstadt, wie auch dem heil. röm. Reich und dann den Herzogen zu Gulich, als Grafen zu Ravensperg, und andern etwa sonst Interessirten an dero ihnen zustehenden respectve kaiserlichen Superiorität, Gerechtsame und andern juribus und Befugnissen diese bei uns von vorgedachter Stadt unterthänig gesuchte, von uns aber als einem Fürsten des Reichs vermuge des im Reiche üblichen Gebrauchs vor uns und unsere zwehen nächstfolgende successores am Fürstentumb Calenberg, in dastigender Vnte, gnebig acceptirte Protection und Schutgerechtigkeit ohne einigen Schaden, Nachteil, Präjudiz und Schmälerung gemeinet und angesehen sein soll; gestalt wir dann hienit ausdrücklich contestiret, bedinget und uns verwahret haben wollen, daß solche unsere Einwilligung aus keiner andern Intention beschehen, als daß die gute Stadt bei diesen äußerst gefährlichen Zeiten J. K. Mt. vorhöchstgebacht und dem heil. Reiche zu unterthänigsten Ehren und Nutzen in erträglichem Stande behalten und conserviret werden möchte. Wie dann auch vors andere (2) hieburch mehrerwähnter Stadt an ihren habenden Privilegien, Freiheiten und Gerechtigkeiten, auch aller andern ihr gebührenden Immunität, wie sie sich derselben bis dato in- und außerhalb der Stadt in ihrer Vollmähigkeit und sonst gebraucht, und in herkömmlicher Observanz genossen, sonderlich aber an dero ohnmittelbaren Stande nichts entzogen, sondern solches alles dadurch vielmehr conserviret und von uns zu dem Ende mehrbesagte Stadt vor eine freie, ohnmittelbare Reichsstadt gehalten und also tituliret, doch daneben unsere schutzwandte Stadt genennet, daneben aber diese von uns bewilligte Schutgerechtigkeit, wie obgemelt, noch zur Zeit nurten auf uns und unsere im Fürstentumb Calenberg nächstfolgende zwehen successores verstanden, auch ohne fernere Vergleichung nicht weiter, noch uf andere unsere Nachkommen extendirte werden soll. Damit nun vors dritte (3) vorbesagte Stadt und dero gemeine Bürgerschaft und Angehörige dieses von uns ihnen zugesagten Schutzes wirklich zu genießen haben mugen, so versprechen wir ihnen vor uns und obgesagte unsere Mitbescriebene hienit fürstlich, daß wir ihnen sowohl bei jezigen höchstbetrübten, beschwerlichen Leusten, als auch sonst allen gnebigem Willen und mugliche Handbietung wiederfahren lassen, insonderheit aber dahin sehen wollen, daß sie wider den Religion- und Profanfrieden, auch andere heilsame Reichsaktionen und löbliche Gewohnheiten, an ihren Privilegien, Rechten und Gerechtigkeiten nicht beeinträchtigt noch auch sonst wider den Pragmatischen Friedensschluß und daruf inskünftige etwa weiters erfolgende compactata und Vereinigungen und wider die Willigkeit vor andern Ständen nicht beschweret und graviret werden sollen; sondern wir wollen ihnen auf beschehene zeitige Erforderung in solchen und andern dergleichen Fällen soviel an uns ist alle mugliche Hülfe und Assistenz, jedoch auf ihren Kosten, in

Gnaden leisten und erweisen. Erbieten uns auch vorß vierte (4) darüber in Gnaden nicht allein ihr der Stadt und dero angehörigen Bürgern ohngehindert zu gestatten, daß sie in unsern angehörigen und noch künftigen zufallenden Fürstenthumben und Landen ihrer guten Gelegenheit nach handeln und commerciren mügen, sondern auch ihre Trafficii und Commercen in andern benachbarten Landen und Herrschaften nach Vermögen zu befördern, und endlich ihnen alle Gnade und Hülfe darin jedesmal zu erweisen, was diese von uns gnädig angenommene Schutzherrlichkeit mit sich bringen und erfordern möchte.

Hiergegen und zu Bezeugung ihrer unterthänigen Devotion und Dankbarkeit hat erwähnte Stadt versprochen und zugesagt, uns und unsere Mitbeschriebene nicht allein vor ihre gnädige Schutzherrn zu halten, zu ehren und zu erkennen, sondern auch uns und ihnen zu schulbiger Recognition und unterthäniger Danknehmigkeit dero ihnen erwielenen Gnade jährlichß uf den Dingstag vor ascensionis domini drei Fuder guten rheinischen Weins auf ihren Kosten in unsere Stadt Hameln liefern, verehren und damit auf erwähnte Zeit dieses jehrlaufenden 1637. Jahrs den Anfang machen, sie auch in allem andern gegen uns und unsere Mitbeschriebene also bezeigen wollen, wie es getreuen Schuthverwandten rühmlich, auch ihnen und ihren Nachkommen vor uns und unsern Mitbenannten verantwortlich sein wird.

Zu Urkund und zu wahrer steter, unverbrüchlicher Haltung haben wir diesen unsern Schutzbrief mit eigen Händen unterschrieben und unser fürstlich groß Insiegel daran wissentlich hängen lassen, sie die Stadt Hervord auch uns dagegen ihren Revers, welchem dieser unser Brief einverleibet, herausger gestellet; so geschehen im Jahr nach Christi unserß Erlösers und Seligmachers Geburt 1637, den 25. Monatstag Martii.

1645. Dez. 7 (17).

Der Schutzbrief des Herz. Christian Ludwig ist dem des Herz. Georg, mul. mul., gleich¹⁾, als Recognition werden aber nur zwei Fuder Rheinwein gefordert: „daruf wir es in Ansehung ihres erlittenen großen Brandschadens und der jehigen beschwerlichen Leuste aus gn. Affection können lassen.“

¹⁾ Orig.-Revers ebd.

Beilage 2.

Instrumentum über die gemeiner Stadt Herfordt nun eckliche Jahr hero nacheinander unüberwindliche Brand- und andere Schäden in- und außerhalb der Stadt der Bürgerschaft zugestoßen, sich ad 198 210 Thaler betragend.

Orig. — St.-A. Hann. Kal. 24. Herford. 2.

1643. Juli 18./28. Herford. ¹⁾

Im Namen der heil. Dreifaltigkeit. Kund und zu wissen sei hiemit, daß im Jahre 1643 Dinstags war der 18. Julii veteris, haben Herr Herman Fürstenau und Herr Dietrich Corvey, medicinae doctor, beede Bürgermeister, sodann Herr Bernhard Giese, Rente-meister der Stadt Herford, mich zu endts benannten Notarium zu sich uf das Alten Stätter Rathaus berufen lassen; wie nun ich daselbst erschienen, hat Herr Herman Fürstenau, als worthaltender Bürgermeister mir zu verstehen geben, wie daß gemeiner Stadt Noturft erforderte nicht allein über die in anno 1638 uf Jacobi Abend (Juli 25) bei großem Windsturm, und folglich in anno 1640 uf trium regum (Jan. 6) zum andern und im Aprili selbigen 1640. Jahrs zum Drittenmal in diesem unsern lieben Waterlande entstandene unwießerbringliche Feuersbrunst (welche leider den Kern der Bürgerschaft getroffen) und dabei eingeäscherte Häuser und wüste Stätte den Augenschein einzunehmen, sondern auch die Eigentumbsherrn derselben uf ihr Gewissen zu befragen, was sie dabei an ihren Wohnhäusern, Scheunen, Zimmern, Korn, Viehhaus und Kisten und Kasten, Gerätschaften, Bette und Betteward und anderm Vorrat verloren, und was dieselbe also uf ihr Gewissen deponiren würden, solches fleißig protocolliren und über solches alles ein oder mehr instrumentirte Kundschaften, umb selbige gehörenden Orts zu gebrauchen ausfertigen, über das die leider mit eingeäscherte ansehnliche Spizen und beede Kirchen, als St. Johannis und St. Jacobs, neben deme an der Stadtthoren und Bestunge erlittenen Schäden gleicher gestalt der Jeder befehlen möchte; weniger nicht, daß auch die Bürger, denen für dem großen Brandschaden in anno 1635 uf der Wefer ihr Güter an Leinwand im Feuer ohnverschuldeter Weise von dem Kriegsvolke angezündet und verbrannt, endlich wie die Stadt Paderborn in anno 1638 uf Philippi Jacobi oder Neptag Nacht erstiegen und von den Hessemöllern ausgeplündert, ihres Schadens halber und wie hoch sich derselbe betrüge, befragen und solches gleicher gestalt den instrumentirten Kundschaften insertiren möchte; zu welchem End er, Herr Bürgermeister, mich auf mein tragendes offenes Amt nächst Erlassung meiner Pflichte und Eide,

¹⁾ der Anfang unter Kürzung der Formalien.

quoad hunc actum, womit ich gemeiner Stadt verhaft, requiritet haben wollte.

Wie nun ich sothane Requisition meinem Notariat-Ambte nicht zuwider, sondern vielmehr einlich zu sein befunden, so habe mich darzu willig anerbotten; derobehuf mich dann mit denen hizu berufenen beeden Gezeugen, als Alerten Deterten und Heinrichen Diebroden (welche gleicher gestalt neben mir ihrer bürgerlichen Pflichte und Eiden, soviel diese Befragunge und Einnehmung des Augenscheins betreffen thuet, erlassen) folgenden tags, Mittwochs, nemlich den 19. Julii veteris an den Ort, nemlich in der Neustadt, woselbstn leider das Unglück einen Anfang genommen, erhoben, und erslich Herman zum Rhaden und folglic alle andern Bürgere uf ihr Gewissen befraget, was sie für Schaden hrunter erlitten; der dann ausgesagt, daß ihme an dreien großen und dreien kleinen Zimmern, darein befundenem Korn und Braugerätschaft, so alles in Rauch aufgangen, mehr als tausend Thaler Schade zugefüget worden; Franz Stormer schätzte seinen Schaden uf tausend Thaler; Jost Böhnigk an Scheunen und Korn 400 Thaler; Johan Marcus 800 Thaler; Henricus Tegeder 700 Th.; Berend uf der Hoeve 300 Th.; Wittib Quernheimbs Hof 800 Th.; Lubede Lindeman 400 Th.; Jürgen Pestrup 300 Th.; Johannes Derenthal 500 Th.; Daniel Korbmacher 200 Th.; s. Hinrich Raen beede Häuser 800 Th.; Hinrich Bollmer 50 Th. an seinem Hintergebäu, von darab das Feuer leider in den Thurnb St. Johanniskirchen geflogen und sich oben an die Spitze gesetzt, welche ansehnliche Spitze dann nicht allein mit allen Glocken, sondern auch die Kirche bis auf die bloßen Gewölber gar eingäschert, welcher Schade dann mit 10000 Th. nicht wieder eingerichtet werden mag; Mettheus Stute an seinem Gebäu und Korn 1000 Th.; Caspar Krüger an seinem Hause, Scheunen und Winterkorn 1500 Th.; David Krudup an seinem Hause, Scheunen und Korn 1300 Th.; Johan Rottman an seinem Haus, Scheuern und Korn 1500 Th.; Jasper Schlipf 400 Th.; Berendt Dickman 1200 Th.; Jungfer Annen von Schloen genannt Gehlen Hof mit darzu gehörenden Zimmern 2000 Th., ohne was frembde Edelleute darin verwahrlich gehabt; das Gusterhaus mit des Gusters Gerätschaft 500 Th.; Heinrich Heibtmann Hof mit denen darzu gehörigen Gebäuden 2500 Th.; der Jungfrauen von Quernheimb Hof an den Gebäuden Schaden gelitten uf 200 Th.; Heiden Haus 600 Th.; s. Jost Stockbeichs Erben Haus mit allen darzu gehörigen Gebäuden und darin vorhandenem ansehnlichem Vorrat 2500 Th.; Doctor Henricus Starde sein Haus und Zimmer 2000 Th.; Wittib weil. Herrn Rentmeister Kruwels an Haus, Scheunen, Korn und andern verloren 3000 Th. Vorge schriebene Häuser sein alle in der Neustadt in dreien Straßen, als Rübber-, Froherrn- und Hamelingsstraßen in die Asche kommen.

Folgendes tags, war der 20. Monatstag Julii, habe mich mit vorgebachten Gezeugen naher der Rabewich erfüget und daselbst in Augenschein und dabei eingenommener Kundschaft befunden der Bürger erlittenen Schaden, maßen sie denselben angeben; und erstlich die Wittib Plafueßsche an ihren Gebäuen 1500 Th.; Herman Schmaderpepper an seiner Wohnung 60 Th.; Johann Sommer an seinen Gebäuen, Korn und anderm Vorrat 2000 Th.; Herman Kartelmeyer an seinen Gebäuen, Kramwaren und Korn 2000 Th.; f. Johan Stormers Tochterhaus 700 Th.; Johan Reutter an seinen Zimmern, Korn und Vorrat im Hause 2000 Th. verloren; f. Johan Ebbe-meyer an Zimmern und Vorrat 1500 Th.; Frank Löhnings Mutter an allem verloren 1200 Th.; Herr Anton Fürstenau an seinen verschiedenen ansehnlichen Gebäuen, englischen Luche, Korn und anderm Vorrat verloren 5000 Th.; Cordt Bürgsten 1400 Th.; Adrian Rintelen 1600 Th.; Johan Braße 1000 Th.; Jost Vogelmann 600 Th.; Johan Voß an seinen Gebäuen und vielen Kaufmanswaren verloren 3500 Th.; Heinrich im Winkel 800 Th.; Gert Kramers antecessor Silman 700 Th.; Widbold Hardeman 2000 Th.; Cordt Niesstrate an seinen dreien Gebäuden verloren 1500 Th.; Heinrich Feurborn 2000 Th.; die Rabewicher Kirche neben der Küstereri leider neben der ansehnlichen Spitze bis uf die bloßen Gewölber ganz abgebrannt, welcher Schade nicht mit 10000 Th. ersetzt werden kann; das nächst gelegenes Stadthor, das Deichthor genannt, neben dem Pferd- und Wachtthause und anderer zur Feste gehörnde Gebäu eingestürzt, welcher Schade dann mit 3000 Th. nicht wieder einzurichten, maßen dan selbiges wegen der Stadt obliegenden Beschwer und Ohnvermuthenheit annoch uf heutigen Tag nit wieder in häußlich Wesen gebracht werden kann; Johan Sommer 600 Th.; Heinrich Punge, ein Kramer, 1500 Th.; Casper Schröder 700 Th.; f. Cordt Feurborns Wittib 600 Th.; f. Heinrich Steinmeyers Erben 2000 Th.; f. Herman Ebbe-meyers Erben 1800 Th.; f. Jochim Widbrocks beede Häuser 800 Th.; Cordt Holbtgräve 1500 Th.; Heinrich Gölbenner 1000 Th.; Johannes Bröbst, ein Kramer und Handelsman 3000 Th.; Johan von Quernheimb 200 Th.; Christopf Feurborn 1000 Th.; Lones Koch 900 Th.; W. Bollmersche 600 Th.; David Löhning 900 Th.; Kolesch Witzman 500 Th.; Johan Timen 600 Th.; Herman Wortman an Gebäuen, Wollen und anderm Vorrat 2000 Th.; Cordt Kupferschmiedt 400 Th.; Herman Grave 200 Th.; Statius Wortman 500 Th.; Jasper Hövener 400 Th.; Frank Bruning 150 Th.; Theophel Holbtgräve 1000 Th.; des Scharfrichters Wohnung und darzu gehörender Zwenger und Thurm zur Stadtveste gehörig: dieser Schade kann nicht mit 1500 Th. wieder eingerichtet werden; Johan Schepers beede Häuser 600 Th.; Heinrich Hurrelbrind 600 Th.; Peter Rupe 100 Th.; Bönnel 700 Th.; der Duffbilder 300 Th.; Wittib Küster-

sche 200 Th.; Steinförtnr 300 Th.; Ernst Berman 600 Th.; Pulvermacher 200 Th.; Jasper Bäder 200 Th..

Folgendes tags, war der 21. Julii, bin weiter des morgens mit vorgedachten beeden Gezeugen ausgegangen, um die Schaden in Augenschein zu nehmen und der Bürger Aussage, so sie auf ihr Gewissen gethan, zu protocolliren. Derobehuf dann ein folgendes aufgenommen und ersilich f. Jost Bäckers Wittiben befragt, gab ihren Schaden an uf 150 Th.; Corbt Bäder 250 Th.; Berendt Bubbe 400 Th.; Johan Richter 400 Th.; Jost Brindman 100 Th.; Johan Rae 450 Th.; Johan Remmert 500 Th.; Heinrich Homtho 2500 Th.; Berendt Schröder 800 Th.; Johan Widdbrock der jünger 300 Th.; Heinrich Reue 350 Th.; Lulef Hurrelbrind 900 Th.; Corbt Kreuzeberg 700 Th.; Caspar Hackman 800 Th.; Elebracht Roschenbusch 900 Th.; Heinrich Graffarendt 1000 Th.; Lulef Klingenberg 3000 Th.; Lübede Wulff 700 Th.; Heinrich Harmen 400 Th.; W. Röstfersche 600 Th.; Corbt Hurrelbrind 900 Th.; W. f. Lubolf Feurborns 1800 Th.; Jürgen Krubup 700 Th.; Tonnies Brindmanns beede Häuser 800 Th.; Johan Varenholz 2000 Th.; Jost Heyman 300 Th.; Tonnies Kording 1500 Th.; Johan Schröder 800 Th.; Herman Trebben Erben 900 Th.; Claus Breded 800 Th.; Luede Beerman 800 Th.; Willem Meyer 150 Th.; Corbt Deterding 300 Th.; Corbt Sickman 300 Th.; Gert Kenneder 300 Th.; Simon Bade 1000 Th.; Johan Gerdeners beede Häuser 800 Th.; Johan Uthhoff 300 Th.; Jost Hedman 150 Th.; W. Pungesche 500 Th.; Kettlers Hof mit dem kleinen Hause und vielen Zimmern wird angeschlagen ad 3000 Th., ohne was fremdden adelichen Personen, so ihren Vorrat verwahrlich darin gehabt, verbronnen; f. Kupferschmidts Erben 100 Th.; f. Johan Kruwels drei kleine Häuser 300 Th.; f. Herman Plattfußes drei kleine Häuser 300 Th.; Herman Ebbemeyer 300 Th.; Johan Randeringhausen 300 Th.; Dreiß Meiercorbt 1500 Th.; Johan Hesse 300 Th.; Eggert Hesse 200 Th.; Friedrich Rödelman 100 Th.; Heinrich Auermeyer 400 Th.; Gevelotten Hof wird angeschlagen ad 500 Th.; Jdhan Aßler 400 Th.; Jost Grothuß 200 Th.; f. Herman Engelsing 600 Th.; Heinrich Engelsing 400 Th.; Heinrich Röttger 400 Th.; f. Engelbert Mittelberges Erben 1000 Th.; Corbt Kupferschmidt 200 Th.; Gert Beerman 1000 Th.; f. Herrn Heinrich Feustkens Erben 1000 Th.; Johan to Bürgen 200 Th.; f. Jorg Janken Haus 800 Th.; M. Michel Tief 2000 Th.; Johan Müller 400 Th.; Johan Busch 400 Th.; Jacob Varenholz 900 Th.; Johan Erich Berchman 2500 Th.; Jürgen Hollman 200 Th.; Helmich Nieman 700 Th.; Jonas Marcus 300 Th.; Johan Vardhausen 600 Th.

Dieser Schade ist uf der Radewich an der ganzen Steinstraßen, Bäder-, Scheuen- und andern kleinen Straßen geschehen, und ist die ganze Radewich außerhalb weniger Häuser, leider leider ganz einge-

äschert worden; und wird der uf der Freiheit bei diesem Unglück erlittener Schade nit eingerechnet, welchen J. Hochw. und Gn. durch ein absonderlich Instrument¹⁾ aufzeichnen lassen, der dann auch mit vielen tausend Th. nicht wieder zu ersetzen.

Von darab wir uns nacher der Münchesträße erhoben, warein befunden, daß in anno 1640 uf trium regum ein Brand von gottlosen Buben angelagt, welcher Schade dann durch Gottes gnädige Hülfe bald gerettet, also daß nur drei Bürgerhäuser darin aufgangen, welcher Schade dann sich etwan uf 1500 Th. betragen müchte.

Weiters haben wir uns nacher der Bäckersträße erhoben, woselbst leider zum Drittenmal in anno 1640 im Aprili ein Feuer, so durch vorgebrachte verzweifelte Buben angelagt (die dann hernacher auch ihren wohlverdienten Lohn deswegen bekommen), auskommen, warin fünf vornehmer Bürger Häuser und deren Zimmer auch aufgangen, und berichtet der eine Forliv Norzel daß er bei dem Brande über 2000 Th. wert verloren; der ander Adolf Barremeyer schäzet seinen Schaden ad 1500 Th.; Comradt Hartz 1000 Th.; Arendt Thurn 800 Th.; Heinrich Giese 500 Th.

Weiters habe ich der Notarius mich unterm 23. Julii mit vorbeschriebenen Gezeugen zu denen Bürgern, welchen in anno 1635 der große Brandschade uf der Wejer, warein sie ihres Einnemandes quett worden, zugestoßen, verfüget, dieselbe gleicherweise uf ihr Gewissen befraget, die dann bei wahren Worten ausgesaget, wie folget. Erstlich Johan Zimmerman angeben 4000 Th.; Tommes Detering 2400 Th.; Lulef zur Mühlen 1000 Th., Jürgen Schlupstein 1300 Th.; Albert Rottman 1000 Th.; Warner Böppelman 2000 Th.; Frank Bardhausen 300 Th.; Herman Müller 200 Th.; Levek Welsman 300 Th.; W. Stockeichsche 1000 Th.

Weiter haben wir Erkundigung angelagt und in der Nachfrage bei den trafiquirenden herfordischen Bürgern, als Wandtschneidern, Kramern und Höckern befunden, daß ihnen in anno 1638, wie die Stadt Paderborn uf Philippi-Jakobi Nacht von den Hessen Völkern erstiegen und ausgeplündert, sie insgesampt, wie sie solches uf ihr Gewissen wohl deponieren könnten, über zwanzigtausend Th. Schaden gelitten.

Summa summarum des ganzen erlittenen Schadens betraget sich ad hundert neunzig acht tausend zweihundert und zehen Thaler. . . . So befinden sich auch die eingedäscherte Hausstätten, Gott sei es geflagt, auch größten theils wüste und ohngebauet. . . .

Sig. Notarii.

Herman Schmadepepfer, Notar.

¹⁾ es konnte nicht ermittelt werden.

Beilage 3.

Verzeichnuss ephlicher sonderbarer gedenkwürdiger Zufälle, so sich in diesem Seculo und zwar sieder 1609 in und mit der Stadt Herford begeben und zugetragen.

St.-M. Münster Mss. VII. 3326 a.

„Ao. 1638, acht Tage vor S. Jacobitag ist ein groß Wetter entstanden, und der Thurm an S. Jakobskirchen uf der Radewich durch einen erschrecklichen Donnerschlag an seinem Bedeck und Schiebersteinen rings herum beschadet und sehr beschädigt, gleichwohl also, daß ohne Feursnot abgangen und keine Entzündung darauf erfolgt.

In selbigen 1638. Jahre, am Tag S. Jacobi (Juli 25.), gegen Abend zwischen acht und neun Uhren, ist eine große Feuersbrunst in der Stadt Herforden entstanden und das Feuer in Herman zum Rhaden Scheunen auskommen, und zwar uffr Neuenstadt viele verschiedene Häuser, als an und um den Neuenstädter Kirchhof, in der Hamelingstraße und sonderlich der Neustädter Kirchen zu S. Johannis sehr schön erbaute Spitzen, woran sich ein stück brennend Spieß gesetzt, so sehr wohl wäre zu löschen gewesen, wan nur der Schreck, so bei abendzeitigen Feuersbrunst in den Leuten, sonderlich auch da wie vorgeben ephliche Leitern aus dem Thurm genommen gewesen, es nicht verhindert, ganz eingäschert, die darin hängende drei schöne Glocken ganz verschmolzen. Von da das Feuer sich weiter ausgebreitet und auf der Altstadt umb die Altstädter Kirche, an J. f. Gn. Weinkeller, item abtheilichen Vorwerk und endlich auch der Radewich erreicht, da es denn sehr grausamb gehauet, also daß die zuvor von dem Wetter abgedeckte S. Jakobskirche an ihrem überblieben Holzbedeck, auch sonst inwendig gleich dero uffr Neuenstadt, zusambt der ganzen Radewich außerhalb wenig Häuser leider in sechs Stunden ganz in die Asche gelegt und ein überaus groß Jammer und Elend in der Stadt Herforden die Nacht über gesehen und gehört worden. Gott wolle sie fortan für solcher großen Strafe gnädig bewahren, unsere Herzen rühren, daß wirs erkennen und herzliche Buße thun mögen. Man hat niemals erfahren können, woher diese große erschreckliche Brunst entstanden oder verursacht, sonst sein über die 300 Häuser an Feuerstätten darin, andere gebäude nicht mitgerechnet, eingäschert worden.“

II.

Städtisches und ländliches Bauwesen in Altwestfalen.

Von

J. B. Nordhoff.

Will man das glorreiche Kunstleben des Mittelalters und der Renaissance in Deutschland beurtheilen, deren Schöpfungen richtig verstehen, deren Herrlichkeiten auch mit dem Gemüte erfassen, da muß die moderne Brille der Kunstanschauung fallen. Aesthetische¹⁾ Anweisungen, lehrhafte Akademien, theoretische Schulen,²⁾ Baupläne, eine Sonderung der Künste, oder gar drei (höhere) Künste gegenüber gewerblichen, eine Scheide zwischen Künstlern und Handwerkern gab es entweder gar nicht oder doch in anderer Auffassung und Uebung wie heute.

¹⁾ „Die speculative Aesthetik, die vorzugsweise gepflegt wird, ist für die Bildenden und Bauenden fast ebenso unfruchtbar, wie für die Beschauenden schädlich. Es fehlt dieser Aesthetik an konkretem Verständniß des Schönen . . .“ Ein Dichter und Kunstkenner bei G. Semper, *Der Stil*, (1860) I. S. XIX. Im 18. Jahrhundert erst arbeitete sich bei uns der nimbushafte Begriff „Kunst“ heraus. Vgl. Grimm's Wörterbuch V, 2681.

²⁾ The art schools of the Middle Ages were such in the truest sense. Nothing akin to modern academic methods existed in these schools. They were strictly schools of practice, where the novice learned his art by taking part . . . Ch. H. Moore, *Development & Charakter of gothic Architecture* 1890 p. 282.

Vollends trifft diese Lehre zu hinsichtlich der mannigfaltigen Kunstschöpfungen, die wie Perlen den Ruhmeskranz zieren, den sich das einst so ausgedehnte Westfalenland in der Culturgeschichte errungen hat. In der Gold- und Eisenschmiede, in der Schnitzerei von Holz und Stein, in der Malerei gleichwie in der Baukunst hat es Werke gezeitigt, die sich entweder den frühesten oder doch den schönsten von Deutschland einreihen; deshalb waren westfälische Erzeugnisse oder Künstler auch vielfach jenseits der Landesgrenzen gesucht und geehrt. Das Christentum traf in Westfalen als Vermächtnisse des Heidentums wohl eine Zierschnitzerei und Malerei, Gold- Eisenschmiede und Bronzeguß, Glasfabrikation, Weberei und Stickerie¹⁾ u. A., — aber Alles noch so ursprünglich, wenn nicht in der Technik so doch in der Form, daß es durchaus der Veredelung bedurfte. Höchstens genügte der Holzbau mit seinen Zierden und Farben weiteren Ansprüchen.

Was die höhern Künste, Bildnerei und Malerei, anbelangt, mußte ebenso auf grünem Rasen angefangen werden, wie im Steinbau. War auch eine gewisse Mauertechnik dem Heidentume nicht fremd,²⁾ der eine oder andere Mauer mann wieder zu verwenden, — ein Steinbau, der auch nur bescheidenen Ansprüchen zusagte, war vollständig neu ins Leben zu rufen.

Das ist nach den Zeugnissen der alten Baubaukmäler und Schriften geschehen, und zwar in so fundamentaler Anlage und klarer Entwicklung, daß der hiesige Kunstbau der Frühzeit, was die Ausgestaltung der Werke und namentlich was das Bestellen der Bauleute betrifft, einen

¹⁾ B. Wackernagel, Kleinere Schriften (1972) I, 38 ff. Nordhoff im Correspondenz-Blatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 1890 S. 105 ff.

²⁾ N. in den Bonner Jahrbüchern des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande (1899) S. 104, 129 f.

Spiegel abgeben kann für die parallele Architektur anderer Landschaften. Zuerst setzten die Großklöster,¹⁾ namentlich Corvei²⁾ (und Essen),³⁾ dann nach der Wende des Jahrtausends die Domstifter, vorab Paderborn⁴⁾ (unter Bischof Meinwerk 1009–1036) Alles daran, um ihren Kirchen und Kapellen, Portiken, Kreuzgängen, und wie die oft weitläufigen Bauten alle hießen, eine Einrichtung und Ausstattung zu geben, die ebenso den kirchlichen Bedürfnissen, den liturgischen Zwecken, wie den Forderungen der Schönheit entsprach — Alles weit hinweg über das, was das Heidentum besaß oder vermochte. Sie beschafften, ähnlich wie später die Laien-Bauherren, die Baumittel und Materialien, sie bestimmten die Gruppierung der Gesamtanlage, die Gestalt, Maße und Zierarten der Theile, und was anfangs gerade eine Haupt Sorge war, sie wußten die fähigen und brauchbaren Kräfte zu gewinnen.

Ließen sich die heimischen Werkleute als Arbeiter, Steinbrecher oder gar als Maurer anstellen, so waren doch mit den vornehmern Kirchengestalten⁵⁾ und Schmuckmitteln die eigentlichen Künstler der Construction und Steinhauerei noch lang dahin, falls sich nicht gerade Wander-

¹⁾ Vereinzelt sorgte auch auf dem Lande (Herzfeld) ein fränkischer Geistlicher gleich für den Kirchenbau (*opere polito*). G. Herold, Die tausendjährige Geschichte des Gemeinwesens Herzfeld 1886 S. 46, 65.

²⁾ Vgl. N., Corvei und die westfälisch-sächsishe Früharchitektur im Repertorium für Kunstwissenschaft (1883) IX 147 ff., 196 ff., XII 372 ff.

³⁾ G. Humann in den Bonner Jahrbüchern S. 82, 75 ff., S. 93, 89 ff.; ders. der Westbau des Münsters zu Essen 1890 mit Tafeln und Figuren.

⁴⁾ Vgl. N. in den Bonner Jahrbüchern S. 89, 168 ff.

⁵⁾ Vorab Basilika und Centralbau. G. Dehio und G. v. Bezold, Die kirchliche Baukunst des Abendlandes 1892 I, 179. Auf Westfalen kommen im 11. Jahrhundert auch auffallend viele Spuren byzantinischer Kunst einflüsse. E. Dohbert in den Göttingischen gelehrte Anzeigen 1890 S. 881 f.

meister meldeten, aus den alten Kunstländern (Franken)¹⁾ Gallien,²⁾ Italien und zumal aus der Lombardei³⁾ zu übernehmen; durch diese galt es, sowohl die höheren Bauaufgaben zu bewältigen, als, worauf es wesentlich ankam, die heimischen Kräfte zu unterweisen und zu schulen. — Damit legten sich die festen Fundamente zu einer Architektur, die zu schlichter Uebung hie und da aufs Land⁴⁾ und zu kunstreichem Betriebe in die Städte fortwucherte.

So entstanden den Stiftern durchschnittlich schon imposante Gebäude und vereinzelt auch kleinen Plätzen,⁵⁾

¹⁾ Auf Franken (Fulda) geht wohl als ältestes Baudenkmal des Landes zurück: die erste Kirche und die Krypta zu Meschede, weil in Mauern und Gewölben solide, aber an Simsen und Steinhauerei arm oder dürftig, nur theilweise mit Kalk, sonst wie die dortige Burg bloß mit Lehm gemauert. N. Krypta und Stiftskirche zu Meschede in den Bonner Jahrbüchern (1892) S. 93, 103 ff., S. 104, 129.

²⁾ Mox etiam accedere jussi, quos e Galliis accersiverat fabri, murarii et cementarii . . . zu Schilbesche 939. H. Erhard, Reg. Hist. Westfaliae I p. 125. Graeci operarii (Amalfitaner?) 1017 für den Bau der Bartholomäikapelle nach Paderborn berufen. Vita b. Meinwerci c. 48.

³⁾ N. Die Lombardischen Bau- und Kaufleute in Altdeutschland in der Allgemeinen Zeitung 1891 29/10. Beilage-Nr. 253. G. Humann in den Bonner Jahrbüchern 93, 106 bezüglich des großartigen Westchores zu Essen.

⁴⁾ Ländlicher Baukunst entsprangen vielleicht schon die kleinen Steinkirchlein des alten Jahrtausends zu Alme, Pockeloh und das höchst merkwürdige Baudenkmal zu Hövel im Kr. Lüdinghausen. Es hatte zwar schon rundbogige Fenster, aber diese waren sehr klein und hoch angebracht, das Material fein zerkleinerte aber rohe Stücke aus Ortgruben, der Raum schlichtweg mit Balken und Brettern belegt, ohne Zierden. Der Westthurm war später angefügt, der Chor ursprünglich gewiß gerade, höchstens viereckig vorgelegt wie der spätgothische Chor vom Jahre 1527. Nordhoff, Holz- und Steinbau Westfalens in seiner culturgeschichtlichen und systematischen Entwicklung 1873 mit Tafeln S. 78, 350, 403, 97, vgl. das. S. 406 die alte Kapelle zu Boffendorf bei Haltern.

⁵⁾ So offenbar Godelheim von Corvei aus mit dem spätantiken Capital, das z. B. auf den Kirchhofsmauern (!) lag. v. Uffeburg in der LVIII. 1.

die ihnen irgendwie näher verbunden waren, kunstreiche Steinkirchen. In dieser lehrreichen Versuchszeit ward die Basilikenform am ersten Dome zu Paderborn schon mit Krypta,¹⁾ an der Stiftskirche zu Essen (c. 873) mit einem Kreuze, ebenso die Rotunde zu Paderborn²⁾ (und Essen) nach dem Jahre 1000 ausgebildet, und trotzdem sich das Stilistische noch halb in den übernommenen Mustern der Antike, halb in den Formen des heimischen Holzbaues bewegte, vererbten sich doch schon aus jenen verschiedene Simsbildungen wie die attische Base, aus diesen Gliederungen³⁾ wie das Würfelcapitäl und gewisse Grundformen wie der gerade Chorschuß auf die Zukunft.⁴⁾ Da indeß die Steinarchitektur im Betriebe wie in der Aufnahme immer noch örtlich, also nicht national, auftrat, läßt sich schwerlich schon, auch bei den schönen Stiftswerken, von einer Stilkunst, eher von einer (früh)romanischen Baukunst reden.⁵⁾

(Westfäl.) Zeitschr. für Geschichte und Alterthumskunde 54 I, 196. Ueber das Alter der Kirche A. Th. Holscher in der Westfäl. Zeitschr. 39 II, 131.

¹⁾ . . . in Patherbrunna . . . beati Petri apostoli vicarius . . . in crypta ibidem noviter constructa quoddam altare consecrans adorandas in ea protomartyris Stephani reliquias . . . collocavit. Vita b. Meinwerci c. 1. H. Erhard, l. c. I Nr. 227. N. in den Bonner Jahrbüchern 89, 165.

²⁾ Als bedeutendste die Busdorfkirche Meinwerks, weil der h. Grabkirche zu Jerusalem verähnlicht. Vita Meinwerci c. 120, 122. Das Kreuz vermutet auch im Corveier Stiftungsbau nach dem Muster von Corbie H. Graf im Repertor. f. Kunstwissenschaft XV, 108.

³⁾ Vgl. G. Humann, Ueber die Entstehung der Würfelcapitäle und den Einfluß des Holzbaues auf die Ausbildung constructiver und ornamenter Einzelheiten in den Bonner Jahrbüchern (1889) S. 88, 173 ff.

⁴⁾ N. a. D. S. 100 ff.

⁵⁾ Vgl. R. Schnaase, Geschichte der bildenden Künste A³ IV, 339. N. Springer in der Zeitschrift für bildende Kunst VIII, 174.

Städtisches Bauwesen.

Es war gegen Ende des 11. Jahrhunderts, als sich auch die großen Landschaften in Territorien zerlegten und die alten Standesverhältnisse umbildeten,¹⁾ da hatte die Bauschule von Corvei mit ihren feinen Formen bis in den fernen Norden, jene von Paderborn²⁾ mit schlichteren aber handlicheren Leistungen bis an den Niederrhein³⁾ manche Probe des Bauvermögens geliefert, das Volk dafür gewonnen und an heimischen Kräften so viele Jünger aus- und durchgebildet, daß die nun aufkommenden Städte, indeß das Landhandwerk bescheidenere Wege hielt, die Errungenschaften der Stifter⁴⁾ und ihre Handwerker die Bauübung der fremden Meister aufnehmen konnten.

Sie sind, die einen früher die andern später, auf- kommen neben einem Großkloster, Bischofs- oder einem andern Stifte, neben einer Hofburg oder auf einem landes- herrlichen Plage als die Brennpunkte des Verkehrs und

¹⁾ E. Schrader, Die alten Dynastienstämme zwischen Leine, Weser und Diemel 1832 I, 76, 87, 161. G. Waig, Deutsche Verfassungsgeschichte A² V, 462 ff., vgl. S. 403. Stüve in Wigand's Archiv III, 127 ff.

²⁾ Schließt sich die großartige Kreuzabnahme der Externsteine c. 1115 (vgl. A. Risa in den Bonner Jahrbüchern 94, 73 ff.) noch an die alte Paderborner oder verbunden durch die wohl motivirten Sculpturen zu Erwitte (Abbildung bei H. F. Maassmann, Egsternstein i. W. 1846) an die aufblühende Soester Kunst?

³⁾ N. Die Baugenealogie der Abdinghoffschen Krypta zu Paderborn in den Bonner Jahrbüchern 93, 94 ff.

⁴⁾ Die klösterlich-clericale Bauübung setzten hier wohl kaum irgendwie die Prämonstratenser (vgl. Urk. von 1248 in den Histor.-Politischen Blättern 87, 96), eher die Cistercienser (Schnaase a. D. V, 321. N. in den Kunst- u. Gesch.-Denkmälern der Pr. Westfalen II, 141 f.), sicher einzelne Personen, wie namentlich der Weltgeistliche Berthold von Berg zu Brakel (F. A. Koch in der Westfäl. Zeitschrift 24, 257), in neuerer Zeit namentlich Bettelmönche fort. N. in der westdeutsh. Zeitschrift für Geschichte und Kunst VIII, 220 ff.

der Gewerbe, der Arbeit und des Verdienstes, als die Magnete von Ansiedlern aus der Nähe und Ferne. Je mehr sich die Stätten bevölkerten, überkamen ihre Landwirthe, ihre Kaufleute und Handwerker, waren sie nun altansässig oder zugewandert, mehr Sicherheit für ihre Person, mehr Freiheit für ihre Handhierung und ihren Waarenabsatz, und schließlich die Rechte einer Stadt. So wurden auch ihre Bauhandwerker freie Bürger und die von ihnen getragene Kunst eine städtisch-bürgerliche.¹⁾

Sie haben dieselbe dann auch — und zwar als ihre Hauptträger — ausgeübt noch viele Jahrhunderte des Mittelalters hindurch bis tief in die Neuzeit. Die städtischen Meister vollführten bald ganze Bauwerke auf eigene Faust, mochten diese auch anfangs an Technik und Form den frühern Werken auswärtiger Bauleute noch sichtlich nachstehen.²⁾ Die letzteren zogen ab oder blieben nur für

¹⁾ G. v. Maurer, Geschichte der Städteverfassung in Deutschland 1869 I, 408 II, 481; über das 12. Jahrhundert als Abschluß der Städteverfassung das. II, 323 ff. 356. v. Below, in den Göttingischen gelehrten Anzeigen 1892 S. 420.

²⁾ An St. Maria im Capitol zu Köln erschien schon dem scharfsinnigen Bauforscher F. v. Quast in den Bonner Jahrbüchern (1847) X, 202 das ältere Mauerwerk schön und regelmässig, das spätere handwerksmäßig. Der Kirchturm des 1072 angelegten Klosters Grafschaft zeigt ein kräftig und klar ausgebildetes Fußgestimpe, dagegen einen so nachlässigen Aufbau, als wenn ungeschickte Hände daran fertige abgelöst hätten. Zu Münster datiren die St. Mauritzthürme mit Eisenen, Simsen, arcadenartigen Fenstern und mit attischen Pisen ohne Gieblatt aus der Zeit von 1064—1084, und die Ludgerikirche daselbst, welche im Aeußern bis auf die Kreuzgiebel kaum eine Außenbelebung hat, ist wohl hundert Jahre jünger. Vgl. N. in der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 1888, S. 324. Hierher zählen zu Münster der Unterbau des Lambertithurmes und die Langmauern des Rathhauses (vgl. H. Geisberg in der Westfäl. Zeitschrift 20, 346; 32, 20), zu Soest das alte Palatium (N. in den Bonner Jahrbüchern 67, 108) und die primitive Basilika zu Meiningen, zu Osnabrück die Nordfront des östlichen Domkreuzes.

kurze Zeit noch dem einen oder andern Bauplätze.¹⁾ Der Steinbau faßte um 1100 immer weiteren und gedeihlicheren Fuß im Volke und im Handwerke, so daß er die Kirchen und Klöster fast allgemein, darauf die Burgen, die Rathhäuser und mehr und mehr auch die Bürgerhäuser der Städte eroberte.

Mit den Fremden schwinden die antiken Muster und Bildungen, mit dem Holzbau seine Formen, sofern sich beide nicht bereits eingebürgert hatten, mit der verbreiteten, volkstümlichen Übung das Wechseln eben bewährter Formen zwischen den verschiedenen, auch auswärtigen Bauplätzen. Die städtischen Bauleute, schlichte Handwerker, waren sich gewiß ihrer Schwächen wie ihres Muthes bewußt, wenn sie von kleinen Werken zu größern, von der einfachen Mauererei, worin sie zu Hause waren, bald und früher, als auswärts geschah, zur Wölbung²⁾ und, indem sie den örtlichen Stein mit einem billigen wenn auch entlegenen Materiale vertauschten, von den zerkleinerten oder bewerkten Stücken zur Quaderbildung, von den schlichten Formgliedern zu reichern Simsen und Ornamenten empor-

¹⁾ Von den Baumeistern Erihus (Enricus?) zu Cappenberg (1122 Th. 31 gen in der Westfäl. Zeitschr. 46 I, 173, 187) und Herenfridus (etwa eine Generation später) zu Soest führt keiner einen entschieden westfälischen, der erstere in der Nebenform gar einen Namen, der im 11. Jahrh. unter den Steinmeßern der Lombardei (Springer a. D. VII, 9) vorkommt, die sich häufiger im Steine verewigten. Für die Zeit und Umgebung stehen an Technik oder Formen als außerordentliche Erscheinungen das Kirchlein zu Idenfen, der Chor zu Fischbeck und die Kirche zu Wallenhorst (bei Hase, Mittelalt. Baudentm. Niedersachsens I, 140 29 Taf. 7. N. in Bonner Jahrb. 90, 88) und im Soester Baugebiete die Vorhalle des Soester Domes, die Kapelle zu Drüggelte und namentlich die Schloßkapelle zu Rheda (N. in der Allgemeinen Zeitung 1891 29/10 Beilage-Nr. 253 S. 4) hervor.

²⁾ „Dagegen scheint es, daß die Wölbung hier (in Westfalen) frühe angekommen“, Schnaase a. D. IV, 395.

stiegen. So haben sie zunächst an Kirchen, ohne zeitgemäße und örtliche Neuerungen im Grund- wie im Auftrisse zu scheuen, den romanischen Stil im Landschaftscharakter entwickelt und in den bedeutendern Städten auch vollständige Bauschulen begründet. Sie blieben dann auch beinahe die einzigen Künstler der Gothik und der Renaissance, bis die Schläge und Nachwehen des großen Krieges überall, und das Regiment des Fürstbischofs Galen auch zu Münster die werk- und kunstthätige Vorzeit knickte oder abbrach. Und da längst die recht mit dem neuern Kriegswesen eingebrungenen Baupläne¹⁾ von Zeichnern, selten mehr von den alten Bau- und andern Handwerkern selbst ausgingen, sahen sich diese mehr und mehr auf das Ausführen beschränkt. Je weiter dann mit der Barockzeit Plan und Ausführung auseinander fielen, um so jähher ging es, zumal da dem großen Kriege auf dem Lande wie in den Städten betrübte Zeiten folgten, mit dem alten ruhmbedeckten Bauhandwerke zur Reige. Die Verantwortung und nach Umständen die Ehre einer Bauleistung kam fortan dem Zeichner, nicht mehr der Baustadt oder dem „Meister“ zu Gute. Das Wort „Steinmetz (Steinhauer)“ gerieth, sofern es einen Baumeister oder Bildhauer bedeutete, allmählig in Vergessenheit, und darüber gewann wieder der Maurer.

¹⁾ Vgl. F. Schmidt in den Mittheil. der K. K. Central-Commission (1867) XII, 6 ff. „Ausgearbeitete Pläne mit detaillirten Maassangaben kannte man (früher) nicht.“ F. Carstanjen, Ulrich von Ensingen 1893 S. 33, 30. W. Althn in den Grenzboten 1875 IV, 181, 187. Zu Bremen, wo 1601 ein Ingenieur als Zeichner vorkommt, wird „das Auftreten der Architekten . . . durch den verunglückten Vörsenbau gekennzeichnet“, J. Focke im Bremischen Jahrbuch (1888) XIV, 143, 156, G. Pauli das. XVI, 56; bezüglich Westfalens vgl. N. in den Kunst- u. Gesch.-Denkmälern II, 153, 67, ders. in der Westdentsch. Zeitschr. VIII, 200, ders. in Prüfers Archiv für kirchl. Kunst X, 35 f.

Gewiß theilten die Städte mit dem Lande für die gangbaren Arbeiten und Anlagen verschiedene Bauhandwerker; doch unter den Kleinern haben Coesfeld, Bielefeld und Lemgo eine hervorragende Bauübung aufzuweisen, und die ältern und großen Städte brachten es, meistens gelehnt an einen frühern Kunstbetrieb von Stiftern, zu förmlichen Bauschulen: Hörter,¹⁾ Herford — Minden, Osnabrück, Münster — Soest und Dortmund, vielleicht auch Essen, die einen, wie zu erwarten, eher oder fruchtbarer als die andern. Nur Paderborn, das doch in stiftischer Zeit wahre Triumphe gefeiert, regt sich nennenswerth erst, soweit bislang erhellt, wieder in der Neuzeit.²⁾ Bei den übrigen treffen mehr oder weniger vereint die Merkmale einer Bauhülle zu: ein länger wählender Bestand von Bauleuten,³⁾ eine vorab dem nächsten Umkreise bescheerte Bauübung und Kunst, und drittens ein besonderes Formengepräge.⁴⁾ Das letztere liegt jedoch bisher allein von den Kunststätten Soest, Münster, (Osnabrück), Herford und wiederum nur für gewisse Perioden oder

¹⁾ Neben dem Kloster erwuchs die alte (940) civitas Corvei und neben beiden die Stadt Hörter. . . . homines, qui ad prefatum coenobium et ad civitatem circa illud debent constructam confugere et in ea operari. Urk. von c. 940 in Wilman's u. Philippi's Kaiser-Urkunden II Nr. 66. R. im Repertor. für Kunstw. XI, 153.

²⁾ Vgl. R. in der Zeitschrift für bildende Kunst 1881 S. 297 und im Journal des beaux arts 1881 Nr. 17. Dennoch gelangten die Mauerleute und Steinmessen erst 1706 zu Privilegien. Staats-Archiv Münster, Paderborner Geheim. Rath 86.

³⁾ Die Coesfelder und einige Münsterische sind schon angeführt von R. in der Westdeutschen Zeitschrift 1892 S. 180 f. und in der Westfäl. Zeitschr. 56 I, 125 ff.

⁴⁾ Darnach ergeben sich vielleicht in bestimmten gothischen Stilzierden, die von Lippstadt bis Gütersloh auftauchen, Anzeichen einer beschränkten Bauübung für Lippstadt, das doch den bildsamen grünen Mergelsandstein nicht weiter hatte, als Soest.

Baugruppen bestimmt vor. Hoffentlich läßt es sich noch weiter klären — ob auch bezüglich der kleinern Bauschulen, das steht der Zukunft anheim; denn es wurden in der Renaissance die alten Baureviere durch allerhand Einflüsse von außen mehr oder weniger berührt und was die Altwerke des Mittelalters anbelangt, sind schon ehedem und besonders lezthün gar viele hingefunken, und doch enthalten die Denkmäler fast allein die Anhaltspunkte zur Beantwortung der wichtigen Frage.

Wie schon angedeutet betrat der Baumeister den Bauplatz nicht wie ein „Künstler“, sondern wie ein Handwerker, sein Ausgang war und der Kern seiner Arbeit blieb das Mauern, und daneben handhabte er je nach den Aufträgen oder Zeiten wohl noch als Zimmermann das Beil, als Steinmetz den Meißel.

Der Holzbau wich zwar immer mehr dem Steinbau, er behauptete indeß noch vielfach die Wohnungen der Dienst- und Lehensleute, die stolzen Bürgerhäuser, die meisten Landkapellen und vollständig die Bauernhäuser; gerade auf dem Lande und in den Landstädtchen beharrte er so fest bei seinem oft urthümlichen Formenschatz, daß er jenem höchstens in der Neuzeit das eine oder andere Profil¹⁾ entlichen hat. Tief ins ganze Bauwesen eingewurzelt, mit der Schnitzerei und Polychromie eine Freude des Volkes, behielt er noch bedeutenden Antheil an den steinernen Burgen, an Ritter- und Bürgerhäusern bis auf unsere Zeit; namentlich räumte ihm die Renaissance noch größere oder kleinere Wandpartien an den Schlössern ein, z. B. an den Häusern Vorhelm, Brückhaus bei Alverskirchen, Rükeling (1612) bei Appelhülsen, Wolbeck (vormals) und Wisbeck bei Dülmen.

¹⁾ N. in Westermanns Illustrierten Monatsheften 1895, Mai-Heft S. 238, 243 f.

Im Kirchenbau spielten Balken- und Sparrenwerk langhin eine bedeutende und das erstere zugleich eine schmuckvolle Rolle¹⁾ und auch nach der Einführung der Gewölbe hielten sich beide in vielen weniggleich kleinern Gotteshäusern zusammen; zu Wellbergen sind gar die Langmauern theilweise in Fachwerk aufgehöhht und ihre Osttheile mit den kleinen, hohen Fenstern sehr alt;²⁾ die Säulchen des Westthurmes weisen mit den quer zur Mauer gestellten Kämpfern, die attischen Basen, wovon der obere Wulst schwach, der untere stark und kugelförmig anschwillt, und daran die kleinen fast aufrechten Geknöllchen auf eine Bauzeit, die noch ins 11. Jahrhundert hinabreichen kann. Man sollte doch meinen, daß bei solchen Gebäuden mindestens für das den Mauern eingeschaltete Fachwerk nicht eigens der Zimmermann bestellt sei, sondern daß es die Sache des Steinbaumeisters war.³⁾

Der carpentarius, der das Zimmern,⁴⁾ Wagenmachen und die (Grob-) Schreinerei betrieb, später auch dem Stein-

¹⁾ Beispiele im Repertorium für Kunstwissenschaft XI, 162, vgl. auch P. Lehfeldt, Die Holzbaukunst 1880 S. 103.

²⁾ Ebenso die außen der Nordseite eingelassenen Sculpturen nach Darstellung und Arbeit.

³⁾ In gewissen Mauern fanden sich Holzstücke und gewiß nicht bloß Unterbalken (vgl. D. Piper, Burgenkunde 1895 S. 167, 171) verbaut und in Hallenkirchen griffen wohl gar einzelne Holzriegel in die Construction. So ging und zwar, wie Techniker sich äußerten, um die freien Stützen im Widerstande gegen die (breiten) Mittellgewölbe zu bestärken, in der Liebfrauenkirche zu Münster (bis 1859) hoch oben ein bloß behauener Holzriegel einmal in der Längsrichtung des Baues von Säule zu Säule, sodann in der Querrichtung von jeder Säule zur Außenmauer, gerade wie die Eisenstangen einiger Schloßhallen. Außerdem waren von alters her monumentale Gebäude mit Pfählen zu fundamentiren (pilotiren) Beispiele in Pönners Jahrbücher 90, 98 u. in Osnabr. Mittheil. II, 21.

⁴⁾ Nach einer Urkunde von 1384 bei H. u. G. Sudendorf, Beiträge zur Geschichte des Landes Osnabrück 1840 S. 140.

megen Gerüst- und Lehrbogen errichtete,¹⁾ galt früher schlechthin für einen Baumeister²⁾ (auch in Stein)³⁾, gewiß weil langhin fast alle, und während des Steinbaues noch viele Gebäude oder Bauthelle seiner harrten. Wie der timmer⁴⁾ oder die timmeringhe noch häufig genug einen Steinbau bezeichnet, kann dieser, sofern es eine schlichte und sonst freie Arbeit war, noch lange ebenso auf einen Zimmermann wie auf einen andern Baumeister zurückgehen; im Ganzen griffen doch überall Gewerbe, die namentlich im Materiale einander nahe standen, mehr oder weniger in einander über.

Als sich einst Bischof Meinwerk zu Paderborn für seine großen Bauunternehmungen nach Werkleuten umsah, erschien vor ihm, wo es dem Dombaue galt, ein unbekannter Mann⁵⁾ und erbot seine Dienste als Maurer

¹⁾ St. Beissel, Baugeschichte der Kirche des hl. Victor zu Xanten 1883 S. 134.

²⁾ S. Brunner, Kunstgenossen der Klosterzelle 1863 I, 60.

³⁾ Helfridus caementarius sive carpentarius c. 995 in Cambray. — Thietmar (11. Jahrh.) mit Beseleel verglichen als magister lathomorum et carpentareorum bei Springer a. D. VII, 36.

⁴⁾ do men de kercktymer wygede (1517 zu Gütersloh. P. Eichhoff in der Westfäl. Zeitschrift 47 II, 95); tymmer unde bowe der Katharinenkirche zu Dönnabrück bei G. Beltmann in den Dönnabr. Mittheil. XIV, 218, 145, 146 N.

⁵⁾ . . . quidam vir incognitus . . . , quem episcopo, quam sciret servitii artem, percontante: et caementarium et carpentarium se profitetur. Et mox ab episcopo clavum tunc fortuitu lignis compingendis necessarium facere jubetur. Quo celeri velocitate . . . facto decenter et convenienter, cooperaturus operantibus apponitur, artis-que suae scientia probatus et approbatus omni experientia ab episcopo omni operi praeponitur. Quo non multo post mortuo, advenam suum episcopus digno sepulturae commendavit officio, fieri mandans ei in crypta . . . monumentum, ponens ad caput eius trullam ejus et malleum. Vita Meinwerchi c. 17. — Dennoch sahen sich hier die Künstler mit den Hofesbedienten zusammengeworfen.

und Zimmerman; der Bischof hieß ihn einen Holznagel, der gerade zur Verbindung der Balken erforderlich war, anfertigen, und nachdem er sich dieser Probe schnell und geschickt entledigt hatte, wurde er den Bauleuten eingereicht, und da er sonst seine Kunst hinlänglich bethätigte, wurde er sogar Leiter des ganzen Dombaues und zwar zu solcher Zufriedenheit des Bauherrn, daß dieser ihm nach seinem Tode ein Grabmal in der Krypta bereitete und mit Kelle und Hammer schmückte.

Und wie im Geleise herkömmlicher Wechselfeitigkeits treffen später in Städten, wo man es zunächst auf gewöhnliche Bauarbeit ab sah, Zimmerleute und Maurer (Steinhauer) auch in derselben Gilde zusammen, so zu Corbach (1443)¹⁾ und vermutlich zu Dorsten (1466). Hier hatten ein Zimmermann und ein Mauermeister unter Aufsicht des Rathes von innen und außen die Stadt zu umgehen und beseyen endrechtliche²⁾ unser porten, toren, brochfrede, muren, straten, wege, welle, gravene und staidtz bruggen, up dat dat myt der minnesten kost gebettert werde. Den Hauptbestandtheil dieser Gilde machten aber gewiß nach altem Ausdrücke die an holte pleget to arbeyden.³⁾

(Meinwercus) areas autem versus occidentem ex utraque parte Patherae contiguas diversis curiae servitoribus et artificibus . . . deputavit. Vita Meinweri c. 33.

¹⁾ Im selben Jahre auch zu Köln. L. Ennen, Geschichte der Stadt Köln 1869 III, 990.

²⁾ Ein gleiches Zusammenwirken beider 1681 behufs Beurtheilung eines Kirchturmes zu Goeßfeld. Longinus, Führer durch das Münsterland 1896 S. 162.

³⁾ G. Strotzfötter, Das ehemalige Gildewesen der Stadt Dorsten 1895 (?) S. 118, 60 R. 3. In Krakau vereinte 1512 eine Fraternität carpentarii, muratores, lapidarii. Urk. in den Mittheil. der R. R. Central-Com. IV, 77.

Daß der Mauermeister nicht überall, wenn es bevorzugten Anlagen galt, in den Steinmeken aufgegangen war, lehren auch die Schriften. In Bremen, wo der Backstein das Hauptmaterial war, gebot der Maurer, allerdings unter Leitung von Rathsherren, über den ganzen Bau,¹⁾ bestimmte (1405) in den Gruben die Steine für Einfassungen und Feinglieder, meißelte auch mit einem Kunstgenossen nach Vorlagen Profile und Maaßwerke²⁾ und gab den etwa hinzugezogenen Steinmeken dafür die Maaße, doch keine Muster und Einzelheiten an. Am Schloßbau zu Falkenberg im Lippischen³⁾ werden 1460 neben Arbeitern und Steinbrechern nur Mauerleute,⁴⁾ also keine Steinmeken, angetroffen, und jene verbanden gegenseits zu Kanten, wo sie den Bauherren damit einen Gefallen erweisen konnten, den Tuff- und Ziegelbau mit dem Haussteinbau. Hier bezogen sogar die Maurer am Kirchenbau von 1368 bis ins 16. Jahrhundert höhere Löhne, als die Steinmeken und hier eröffnete auch der talentvolle Gisbert von Kranenburg 1406–1438 mit Mauerarbeiten seine Künstlerbahn.⁵⁾ Der große Schloßbaumeister Laurenz

¹⁾ Pauli a. a. O. XVI, 53, 55 ff.

²⁾ D. R. Schmid u. H. A. Schumacher im bremischen Jahrbuch (1865) II, 415, 365, 392, 413, 414, 420, 424, 428.

³⁾ Als der Bischof Otto von Münster um 1398 myt synen beverhoede dasaß und den Arbeiten am Pevergerner Schlosse zusah, wurde von ihm der murmester Hane mit den Worten angespornt: Hane, mester! kroye my dynen gesellen wal tho, dat myck dat werck reide werde. Gesch.-Quellen des Bisthums Münster I, 163.

⁴⁾ Lippische Regesten III Nr. 2235. Mit timmorn, muren und andern Werk machte sich noch Gheert Holle (+ 1545) im Kloster Riesink zu Münster verdient (Münster. Gesch.-Quell. II, 438 f., 441). 1587 besserte Jacob de murmester den Thurm der Ludgerikirche zu Münster nach ihrem alten Pfarrbuche.

⁵⁾ St. Beissel, Geldwerth und Arbeitslohn im Mittelalter 1884 S. 154 f., 44.

van Brachum, über den wir unter Wiedenbrück noch Mittheilungen machen, hieß bald Maurer, bald Baumeister, bald Steinmez, obgleich seine Schöpfungen gerade durch das Steinwerk hervorstechen.

Der Maurer, dem sich unter den rein bürgerlichen Arbeiten gar bald auch allerhand schwierige Aufgaben, als Kellerwölbungen¹⁾ und Fortificationen, aufdrängten, griff unter Umständen auch zum Meißel;²⁾ daß er in romanischer Zeit der eigentliche Bauschöpfer war, beweisen uns die Bezeichnungen der ältern Bauleute; darunter überwiegen die der Mauerleute und carpentarii entschieden jene, welche den Steinmezen charakterisiren,³⁾ gerade wie damals noch die Mauerwerke das an den Meißel geknüpste Steinwerk. Die Feinglieder sind wesentlich auf das Innere beschränkt, sogar Quaderbauten noch selten. Wer zu

¹⁾ Deren in Paderborn noch mehr als 70 in Tonnenform wohl 500 Jahre und darüber alt nachzuweisen. W. Richter, Geschichte der Stadt Paderborn 1899 S. 185.

²⁾ Und mit welchen Werkzeugen und Mitteln hat man wohl die schweren Findlinge nicht nur in den nördlichen Sandstrichen, sondern auch mitten im Lande (vgl. H. Hartmann in den Mittheil. des histor. Vereins zu Dsnabrück IX, 281, 331, XI, 293 f.; R., Holz- u. Steinbau S. 428) gesprengt und bearbeitet, um sie als Füll- oder Fundamentstücke verbauen zu können! Das Fundament des romanischen, dann des gothischen Thurmes zu Heessen machten ohne jeglichen Verband lange Stücke, die wie ein „vollständiger Steinwall“ senkrecht neben einander oben jedoch strebenartig etwas enger gestellt waren. „Man wunderte sich allgemein, wie man es gewagt habe, auf solcher Grundlage ein solches Gebäude aufzuführen.“ Schreiben des Pfarrers Melgers von 1867 25/9. Wie im Nordlande die kleinen und großen Findlinge, die letzteren gespalten, mit allerhand Schutt zum festen Mauerwerk und wiederum ohne Kalk zum untiefen Fundament verbraucht sind, erwähnt C. L. Riemann, Das Oldenburg. Münsterland I, 64.

³⁾ Von dem erst im 12. Jahrhunderte verlautet. A. Springer, Die Künstlermönche im Mittelalter a. D. VII, 36 ff.

Minden den alten Domspeicher¹⁾ und zu Münster um 1200 die Untergeschosse der Domthürme ausmauerte, hat sicher auch die Rundbogenschlüsse in Stein ausgehauen, die dort die Fenster, hier die kleinen Maueröfene bedecken. Und warum soll denn der Münsterische Meister nicht auch die schlichten Simse und Rippen gebildet haben, welche dem Innern der Thürme eignen; und von ihnen bis zu den sonstigen Bauzierden war doch kein schwerer Schritt. Das Steinwerk erntet wohl mal schon in romanischer wie in der Uebergangs-Zeit ausdrückliche Lob.²⁾

Als dann Bautechnik und Schönheitsstreben immer weitere Flügelschläge machten, da waren doch gewiß die Mauerleute diejenigen, welche erst leise, dann immer deutlicher neben dem Rundbogen den Spitzbogen anklingen ließen, und ebenso mit dem Steinwerk immer erklärter in den gothischen Stil einlenkten, der darin ja seinen Stolz suchte. Das beweisen uns doch die Bauten des sogen. Uebergangsstiles, deren Rippenprofile wohl am selben Baue erst nach und nach vom Rundstabe in den Birnstab überspielen, indeß sich die Ornamente z. B. an Capitälern und Schlußsteinen theils noch den alten theils schon den neuen Formen fügen. Auch wenn auf der Höhe der Gothik nicht gerade Perlen der Architektur, wie die Marienkirche zu Herford, die Kilianskirche zu Corbach, die Lamberti-kirche und der Liebfrauenthurm zu Münster auf den Plan kamen, so genügte immer noch für die Mauern, Gewölbe, sogar für die Streben der zugerichtete oder schlicht bewerkte Bruchstein und blieb dem Steinwerk nur ein verhältnißmäßig kleiner Antheil, die Einfassungen, Simse, Capitäle und Feinglieder vom Portale bis zum Schlußsteine. Oder mit andern Worten der Mauermeister verstand sich von

¹⁾ N., Holz- u. Steinbau S. 423.

²⁾ Vgl. Schnaase a. D. V, 239, 248 f.

altersher auf's Steinmезen und der Steinmез verlernte das Mauern nicht.

Kurzum eine langwährende Folgezeit kennt die glücklichste und fruchtbarste Wechselwirkung zwischen den Steinmезen und Maurern, um des höhern Steinbaues zu pflegen. Beide bestanden zu Münster, wenigstens später in der Gilde, eine Lehrzeit¹⁾ von sechs Jahren,²⁾ und nachdem sie dann als Gefellen (Knechte) satzungsmäßig zwei Jahre³⁾ die Wanderschule⁴⁾ durchgemacht und bei besonderer Tüchtigkeit, wie neusthin noch die Gerber, wichtige Geschäftsgeheimnisse von Meistern oder Meisterknechten erfahren, konnten sie, ohne ein Meisterstück⁵⁾ abzulegen, auf gut Glück ihr Handwerk selbständig anfangen. Steinmез oder Maurer suchte den Namen seines ehrbaren Hand-

¹⁾ Auswärts der Steinmез 4—6 Jahre. G. Pauli a. D. XVI, 37, 76. Allihn a. D. IV, 151. A. Ruchin v. Ebengreuth in den Mittheil. d. C. C. 1894 S. 171, 227.

²⁾ Die Literatur der Steinmезzeichen beurtheilt eingehend Piper a. D. S. 173, Allihn a. D. IV, 18 f.; einige westfäl. Steinmезzeichen bei F. Friedländer in der Westfäl. Zeitschrift 30, 249.

³⁾ Pauli a. D. XVI, 77.

⁴⁾ Das Wandern, welches uns die ersten Bauleute zugeführt, betrieben schon in Karolingischer Zeit die Klosterkünstler (Schnaase a. D. III, 630 f.) dann als ihre hohe Schule die Gefellen mit dem 13. Jahrhunderte (v. Maurer a. D. II, 451) ganz rege, im Spätmittelalter jedoch weit schwächer (Beißel a. D. S. 73). Es war dorthin, wo überhaupt ein Bauhandwerk ohne Gilde bestand, stets frei und verheißend, seitdem und wo Gilden aufstamen, hatten die vielen Westfalen, die ohne sie ihre Lehre genossen, gewiß oft Schwierigkeiten genug, Arbeit zu finden; selbst innerhalb der Gildenstädte konnten, wie ein alter Baumeister erzählte, die Münsterischen und jedenfalls auch die Mindenschen „Steinhauer“ auswärts erst auf Zulaß bei einem Steinmезen rechnen, wenn ihnen von der Heimathsbehörde bezeugt war, daß ihre Steinhauerei auch die Steinmезerei umfaßte.

⁵⁾ In Westfalen wohl in der bessern Zeit nicht vorgeschrieben, in Bremen seit 1646 Pauli a. D. XVI, 41.

werks zu bewähren, indem er ohne Arglist gegen seine Geschäftsgenossen gute und je nach dem Auftrage auch schöne Arbeit machte und gerade als „Meister“¹⁾ die Lehrlinge und Gesellen zu Hause, in der Grube und auf dem Bauplatze in Zucht und Unterweisung zu einem leistungsfähigen Nachwuchs²⁾ heranzog, ohne die Gelegenheiten des Vergnügens und der Erholung hinten zu lassen.

Die Bauhandwerker unterschieden sich auch in der Lebensart³⁾ nicht von andern Handwerkern, die Baugilden nicht von andern Handwerksgilden, die Meister von den Gesellen nicht im Tische kaum in der Arbeit, und bis auf die Nebengefälle nur mäßig im Lohne. Am Schloßbau zu Hovestadt bekam seit 1564 der Meistert knecht an Tagelohn 5 sbr und zwei Quart Biers (à 3 Pfennige), der Meister (Brachum) 7 sbr (à 10 Pfg.) und als Jahrgeld 8 Tonnen Bier (à 1 Rthlr., 3 $\frac{1}{2}$ sbr), 20 (kleine) Scheffel Roggen (à $\frac{1}{2}$ Rthlr.), 4 fette Schweine (à 11 Thaler) und 1566 zu einem Mantel 4 Ellen Tuch

¹⁾ Verdient es Mitleid oder Lächeln, wenn sogar Forscher von einer (theoretischen) Pauschule reden und mit einer solchen noch nicht zufrieden dem Titel magister die Bedeutung eines akademischen Grades und sofern ihn die Bauleute führten, jene eines graduirten Architekten (!) beimeffen. Vgl. die Abfertigung von Schnaase a. D. V, 123. Oder weiß es der Landbaumeister Kasak besser in Erbkam's Zeitschrift f. Bauwesen 1895 S. 185 ff.?

²⁾ Die „Gemeinsamkeit ganzer künstlerischen Generationen ist aber, wenigstens für die Architektur, etwas sehr viel Größeres und Schöneres, als die Genialität eines vereinzelt . . . Künstlers“. „Die starke Betonung künstlerischer Selbständigkeit und völliger Originalität ist nur die Folge falscher, unpraktischer Theorien“ Schnaase a. D. V, 412.

³⁾ Auch nicht in der Kleidung. Vgl. J. Janssen, Geschichte des deutschen Volkes A^o I, 198, und das vermutliche Baumeisterbild vom Jahre 1208 zu Magdeburg bei H. Otte, Kunstarchäologie des deutschen Mittelalters A^o II, 495, 510.

(à 20 sbr) und 4 Ellen Futter (à 4 sbr).¹⁾ Und was seine Stellung gegen andere Handwerker betrifft, so hatte er zu Hörter, wo doch der „Steinwerte“ etwas galt, 1380 dieselbe Löhnung, denselben 1 sc. wie der Steinbecker, Zimmermann und Stadtknecht.²⁾ Der Kirchenerbauer galt mit seiner Kunst und Person nicht mehr und nicht weniger, als andere Handwerker.³⁾ Und seitdem zu Münster die Gilde verschiedene Baugewerbe umschlang, ragt darin nicht das eine gegen das andere, wohl aber der eine Meister gegen den andern hervor — nämlich durch seine Leistungen. Die Steinhauer-Gilde vereinte (anfangs mit den Pergamentbereitern⁴⁾ alle Handwerker des Meißels und der Säge, die Vertreter des höhern wie des niedrigen Mauer-⁵⁾

¹⁾ Herold a. D. S. 26. In der Regensburger Bauhütte erhielt Meister C. Roriger außer den für jedes Geschäft bedungenen Tringelbern täglich 10½ dn, (nicht viel mehr als der Barbier 9 dn) der Geselle 8 dn, der Zimmermeister 7 dn und der Schifferbecker 10 dn. Allihn a. D. IV, 88 ff., 90. Ueber Kleidungsstücke als Lohn und die Preise der Nahrungsmittel vgl. Weiffel, Geldwerth S. 146, 141, über den Geldwerth E. Nießen in der Westfäl. Zeitschr. 44 I, 172 ff.

²⁾ P. Wigand, Denkwürdige Beiträge für Geschichte und Rechtsalterthümer 1858 S. 132. In Münster pflegte sich die Steinhauergilde oft auf dem Domplatze zu versammeln.

³⁾ „Die Architekten waren eben schlichte aus dem Handwerke hervorgegangene Meister . . . Sie verfuhrten zwar freier, als die frühern geistlichen Baumeister, sie kamen nicht aus der Klosterschule, waren nicht von den Traditionen der Antike beherrscht . . . aber sie waren Empiriker, die nicht luftigen Theorien folgten, sondern von der erlernten Form ausgingen, diese nur zu verbessern suchten und sich daher mit langsamen Schritten von ihr entfernten.“ Schnaase a. D. V, 22. Die höhere Stellung der Künstler in Italien war in Deutschland etwas Verwunderliches. Springer a. D. VII, 46.

⁴⁾ Die vorher (1481) noch eine eigene Gilde ausmachten. R. Krumbholz, Gewerbe Münsters in Publ. der Pr. Staats-Archive (1898) 70, 7*.

⁵⁾ Pauli a. D. XVI, 74 § 8. Sie nannte sich 1662 „Stein- und Bildhauer auch Meßler oder Mauermeister-Amt“ Staats-Archiv Münster. Münster. Landes-Ar. 388, 77.

und Bauwesens, und mit den Steinmeßern auch die Bildhauer.

Das Reich des Maurermeisters ist, wie sachlich, so örtlich größer, als das des Steinmeßers; es erstreckte sich, soweit irgend Material zu haben, vom Rothaar-Gebirge bis zu den friesischen Grenzflümpfen, über die Reviere guter und schlechter Bausteine, der harten Findlinge (Kiesel- und Maseneisenstein) und der Ziegeln; und ob auch diese gerade, als das Steinwerk sich mehr verfeinerte, immer mehr, aber ohne künstlerische Ausbildung verbaut wurden, so daß als Zier der Haustein zu Hülfe kommen mußte,¹⁾ nahm doch das Werkeln desselben höchstens in einem Gildereiche der Steinmeß vorweg. Schon längst fällt hier an der Kunstarchitektur der Gothik ein strenger, nüchterner Zug namentlich im Aeußern,²⁾ und an jener der Renaissance häufig das verputzte³⁾ Bruch- und Backstein-Gemäuer auf — als wäre das ein auch im Steinwerk nicht ganz zu löschendes Erbmal des Maurers.

Das Gebiet des Steinmeßers ist kleiner und edler. Da er seine Kunst im Nord- und Süderlande meistens nur anbringen konnte, wenn, was schon der Wege halber höchst beschwerlich, entweder sein fertiges Steinwerk oder doch ein bildsames Material dahin überführt wurde⁴⁾, so beschränkte es sich durchschnittlich auf die gesegnete Landesmitte von der Weser bis fast an den Rhein. Dort, wo

¹⁾ W. Lübke, *Mittelalterl. Kunst in Westfalen* 1852 S. 282, 300.

²⁾ Vgl. Lübke a. D. S. 301.

³⁾ G. Pauli, *Renaiſſancebauten Bremens* 1890 S. 17, 28, 46, 48 u. f. w.

⁴⁾ So sind offenbar von der Haar die schönen Steinhauereien an die große gothische Kirche zu Attendorf verbracht, und ihnen gegenüber die Mauertheile so ungenet und massiv ausgeführt, als wäre der Bau wie aus örtlichen Steinen so auch von örtlichen Meistern gemacht. R. bei J. Brunabend, Attendorf 1878 S. 18.

fruchtbare Fluren, die besten Steingruben, wo Klöster, Städte und Burgen in bunter Folge mit einander wechselten, da wohnten auch recht die vermöglichen Bauherren und da war vorzugsweise der Schauplatz seines Schaffens.

Sowie ein allgemeiner Wechselverkehr zwischen Mauerei und Steinhauerei, waltete wieder ein engerer unter den Leuten des Meißels; wenn schon der gemeine Steinhauer einen Leichenstein zierlicher als eine Trittplatte behandelte, und die Werkleute gewisser Gruben, wie wir später sehen, allmählich ihre Hände an Baubetails oder ganze Bauten legten, so spielte der kunstreiche Steinmetz unter Umständen¹⁾ in die Arbeit des Maurers und, zumal wenn ein geeignetes Material dazu reizte, in die decorative Architektur, er sowohl wie der decorative Steinwert, das läßt sich vereinzelt den Bilbern an Gebäuden und Sakramentarien ansehen, wieder in das Gehege des Bildhauers,²⁾ obwohl dieser beide mit seiner Lehrzeit um ein Jahr übertroffen hatte.³⁾ Der Bildhauer dagegen schweifte wieder ab einerseits auf bauliche Steinhauerei⁴⁾ und Bild-

¹⁾ dem stonwerchten, de den stein howet eder myt ruem steine muret. (Schiller u. Lübben, Mittelniederdeutsches Wörterbuch s. v.) Der städtische stonwerte Hermen van Verden zu Hannover . . . muret unde arbeydet, ad an. 1440 bei Rithoff S. 423. Sogar später (1459) konnte nach der Hüttenordnung der Gefelle, der bei einem Maurer gedient, zur Bruderschaft zugelassen werden. Eufchin v. Ebengreuth a. D. 1894 S. 170, 171.

²⁾ So z. B. auch 1469 der Westfale Erhart Rüng (König) am Dome zu Bern. Rithoff a. D. S. 198.

³⁾ Wenigstens in der Münsterischen Gilde. N. im Bonner theologischen Literaturblatte 1876 S. 591. Vgl. Pauli a. D. XVI, 16.

⁴⁾ 1580 Hans beldensnider vor den speersteen to hauen mit den uthstek boven der raed kamer zu Münster. Stadt- u. Rämmer-Rechnungen ad an.

zier,¹⁾ anderseits auf die Holzbildnerei²⁾ und deren Polychromie.

Wie von selbst mißt man im Gebiete der Werksteine die edlen Bauarbeiten dem Steinmeger, anderswo mit den gewöhnlichen dem Maurer zu. Die Volkstümlichkeit und das Ineinandergreifen der Künste, die langwährende Geltung einer Stilart, die gründliche Ausbildung und gleiche Stellung der verschiedenen Bauhandwerker ermöglichen oder förderten gar ein harmonisches Zusammenwirken der letzteren an ein und demselben Werke und erklären überhaupt den wunderbaren Einklang der großen und kleinen Künste einer Periode. Dennoch konnte es bei der Natur der Aufgaben und örtlichen Materialien nicht ausbleiben, daß sich die Bauarbeiten des Spätmittelalters, wenn auch nur mit den entgegengesetzten Spitzen, häufig in solche theilten, welche vorzugsweise des Meißels, Zirkels und Winkelmaßes,³⁾ und in solche, welche vorzugsweise des Hammers und der Kelle⁴⁾ bedurften; d. h. dort hatte der Steinmeger, hier der Maurer die alleinige oder doch die Vorhand, ohne daß man von erheblichen Streitigkeiten

¹⁾ Zu Münster laut Gildebeschluß von 1602 durfte er ohne Einsprache des Mauermeisters oder Steinmegers Bildhauereien an einem Baue annehmen.

²⁾ So Albert von Soest von der Holzschnitzerei zu zwei Epitaphien 1575 zu Lüneburg, 1579 zu Bardowiel. Mithoff a. D. S. 7, 9. — Gegenwärts hatten zu Münster laut Gildeprotokoll von 1620 die damals zum Theile schon verstorbenen Bildhauer Melchior Krubbe, Hans Bockholt, Albert Thom Hülfse, Hans Late, Hans Kroes und Gerhard Gröninger unterschiedliche Arbeit, Figuren und Historien in Holz ausgeschnitten, namentlich der letztere an Flügeln von Altären im Dome, im Fraterhause und zu Wedderben. Vgl. über die Künstlerfamilie Gröninger N. in den Donner Jahrbüchern 96, 312.

³⁾ Weitere Werkzeuge benennt M. Allihn in den Grenzboten 1875 IV, 145, 183.

⁴⁾ Vgl. oben S. 42 Nr. 5.

hört;¹⁾ oder es mußte, wie einst in der stiftischen Bauthätigkeit, was bei dem allgemeinen Kunstverständnisse sehr wohl angängig, der Bauherr (Provisoren, Burgherr oder Stadtrath) bei den Aufträgen jedem Meister zugleich seine Rollen genau vorschreiben. So geschah es wohl durchgängig bei den Burgenbauten und fast stets bei den Bauten der Stadt Bremen²⁾ — jene ordnete und leitete der Burgherr, diese Rathsmitglieder.

Die gemeinsamen Arbeitsziele und Werkgeheimnisse dienten mehrorts den verschiedenen Bauleuten als ein Boden, um sich in corporativen Verbänden zusammen zu thun,³⁾ so schon früh im deutschen Süden und noch spät in den sächsischen Landen.⁴⁾ Wenn aber dort bereits im 14. Jahrhunderte die Steinmengen darnach trachteten, sich von den Maurern zu lösen⁵⁾ und gleichsam ihr Steinwerk von jedem Anhange befreit zu abeln, so begegnet uns

¹⁾ Wie zu Göttingen, wo sich der Maurer Hans Rutenstein 1420/28, der dort auch den Obertheil des Thurmes der St. Jacobikirche baute, über des Raths Maurer, Meister Henr. Steinworten beschwerte, weil er ihn von seinem Werke zu verdrängen trachte. Näheres bei W. Mithoff a. D. S. 279.

²⁾ Ehmde u. Schumacher a. D. II, 412 ff., 419, 423, 427, 430. Pauli a. D. XVI, 57. Ueber die Bauherren der Münsterischen Wiedertäufer vgl. Westfäl. Zeitschr. XVI, 359, XVII, 245.

³⁾ Die Gilde bezeichnet zunächst die Genossenschaft; dann das Recht der Mitgliedschaft. Nitzsch in den Monatschriften der Berliner Akademie der Wissenschaften 1880 S. 388, das. 1879 S. 15. Das Wort Zunft dringt hier erst nach dem westfäl. Frieden ein. F. Philippi, Die ältesten Denabrücker Gildeurkunden 1890 S. III.

⁴⁾ Vgl. E. Stock, Verfassung des Gesellenwesens der deutschen Handwerker 1844 S. 58 f. über den Maurer- und Steinmengen-Verein.

⁵⁾ N. in der Recension von F. Janner's Bauhütten des deutschen Mittelalters 1876, im Bonner theolog. Literaturblatte 1876 S. 571 f. Müllh. a. D. IV, 143,

von einer solchen Sonderung in Westfalen kaum ein Anzeichen.

Zu Herford¹⁾ werden zwar nach einer Aufzeichnung von herwede der ghenere, de inninghe oder hantwerk hebbet, die dem Ende des 14. Jhds. angehört, die Steinmeger gesondert genannt: De Stenwerten de ghevet . . . hemere unde kellen unde bicken unde alle ere yseren, dar men den sten mede howen unde setten unde breken plecht²⁾ — allein diese Nachricht läßt den corporativen Verband noch fraglich und das um so mehr, als von Rellen die Rebe und die Ordnung der Bremer Steinhauergilde dort 1595 nicht gebräuchlich³⁾ war.

Anscheinend⁴⁾ 1443 schließen zu Corbach Böttcher, Steinmeger, Zimmerleute und Wagener einen engeren Bund;⁵⁾ da dort jedoch wiederholt für monumentale und ornamentale Werke auswärtige Bauleute und Steinmeger herangezogen sind,⁶⁾ befaßte das Reich der Steinhauerei

¹⁾ Sonst namentlich eine weithin berühmte Heimstätte der Goldschmiede. Der Gesandte des Reichshofens ließ sich während des Baseler Concils (1431—1449) nicht weniger als für 300 Ungarische Gulden Fingerlinge zu Herford i. W. anfertigen, um Herren des Concils damit ein Präsent zu machen. G. Voigt im Raumer's Histor. Taschenbuche (1833) IV, 93.

²⁾ In Wigands Archiv für Geschichte u. Alterthumskunde II, 7, 41, 43.

³⁾ Pauli a. D. XVI, 49.

⁴⁾ Das schon um 1200 thätige Bauamt zu Corvei war eher klösterlich-administrativer als gewerblicher Natur. N. im Repertor. für Kunstwissenschaft XII, 308.

⁵⁾ E. Curpe, Geschichte u. Beschreibung des Fürstenthums Waldeck 1850 S. 293, 441, 368. Vgl. dazu ad an. 1386 E. Curpe und v. Rheins, Kilianikirche zu Corbach 1843 S. 39.

⁶⁾ N. in der Zeitschrift für bildende Kunst, Kunstchronik 1891/92. Neue Folge III, 22, 23, in der Westfäl. Zeitschr. 56 I, 126 ff.

wohl nur niedrige Arbeiten und Mauererei gerade wie zu Dorsten.¹⁾

Kunstreiche Baucorporationen kommen bei uns erst spät und mit Sicherheit nur in zwei Städten, Minden und Münster, vor; das Amt der buwelude zu Soest (1446),²⁾ die Gilde der „Bauleute“ zu Werl (schon 1382),³⁾ zu Recklinghausen,⁴⁾ wo auch kein altzeitlicher Baumeister ermittelt ist, zu Bocholt⁵⁾ und gewiß ebenso die Gemeinde buwelude zu Paderborn⁶⁾ begriff die Adersleute.⁷⁾ Und obwohl die städtischen Gewerbe im Allgemeinen einem Gildenverbande durchaus nicht spät zuneigten,⁸⁾ ist es doch vergebliche Mühe, unter den westfälischen Corporationen der großen und ältern Städte mit Sicherheit noch vor dem Ausgange des Mittelalters auch die Bauhandwerker nachzuweisen.⁹⁾ Soweit treffen wir zu Hörter,¹⁰⁾ Paderborn,¹¹⁾

¹⁾ Oben S. 43.

²⁾ Chroniken der deutschen Städte XXI, 104.

³⁾ J. D. von Steinen, Westphälische Geschichte 4 II, 1197, D. Rehler, Geschichte der Stadt Werl 1891 S. 74, 187.

⁴⁾ Th. Esch in der Zeitschr. für Orts- u. Heimatkunde im West Recklinghausen 1891 I, 48.

⁵⁾ F. Reigers, Beiträge z. Geschichte der Stadt Bocholt 1891, S. 730.

⁶⁾ F. Philippi, Zur Verfassungsgeschichte der westfälischen Bischofsstädte 1894 S. 80 Nr. 224.

⁷⁾ . . . eyn ytlich human, de ene ganze ploch hevet. Urk. von 1426 in Wigands Archiv II, 420. — Der buwmester war oft der Kirchpfleger oder geradezu der Werkmeister.

⁸⁾ G. v. Below in Conrad's Jahrbuch f. National-Oekonomie und Statistik 1892 III, 60, 65, ders. in der Histor. Zeitschrift 58, 228.

⁹⁾ Vgl. v. Maurer a. D. II, 484.

¹⁰⁾ Wigand a. D. 126, 135 ff.

¹¹⁾ Richter a. D. S. 159. Oben S. 39 N. 2.

Soest,¹⁾ Dortmund,²⁾ Minden,³⁾ Osnabrück,⁴⁾ Münster, Essen,⁵⁾ die lebensfähigsten Gilden oder Ämter und regsame oder gar bedeutende Bauleute, doch die letzteren nirgendwo in einem gewerblichen Verbande.

Es haben also die großen Bauhandwerker und Stein Künstler Westfalens im ganzen Mittelalter und mit geringer Ausnahme auch in der Renaissance ihre herrlichen Bau schöpfungen vollbracht ohne den Schutz oder den Zwang von Corporationen. Sie gehörten vielmehr wie alle nicht zünftigen Bürger zu Soest, Dortmund u. s. w. und jedenfalls überall zu der städtischen Gemeinheit (Wehr), und diese Stellung hat, wie ihre Leistungen darthuen, ihrem Berufe vollauf entsprochen. Die Gemeinheit umfaßte nämlich die nicht verbundenen und zumal die meisten Kunst-Gewerbe,⁶⁾ und behauptete, trotzdem sie vom Stadtrathe abhing,⁷⁾ stellenweise eine gewisse Bedeutung neben

¹⁾ v. Maurer a. D. II, 347, 360, 638. A. Ged, Beschreibung der Stadt Soest 1825 S. 123. Das Dokument von 1732 in Seiberth's Urk.-Buch zur Gesch. des Herzogthums Westfalen III, 499.

²⁾ Vgl. F. Frensdorff, Dortmunder Statuten u. Urtheile in den Hanseischen Geschichts-Quellen 1882 III, S. LII, CXXXIII, CIII.

³⁾ W. Schröder, Chronik des Bisthums u. der Stadt Minden 1886 S. 207, 292, 328, 421, 434, 506, 583, 632, 641 und das Dokument von 1405 bei Frensdorff a. D. III, 241.

⁴⁾ Alter und Zahl bei J. F. Lottmann, Acta Osnabrugensia II, 375, Osnabr. Mittheilungen VII, 85.

⁵⁾ F. Ph. Funke, Geschichte des Fürstenthums u. der Abtei Essen 1848 S. 157. Die Statuten bei Büscher in Beiträgen zur Gesch. von Stadt u. Stift Essen (1884) VIII, 3 ff. zu Bielefeld nehmen unter den 1691 eingerichteten Ämtern die Steinhauer den 12. Platz ein. W. Friede, Gesch. der Stadt Bielefeld 1887 S. 235, 243.

⁶⁾ v. Maurer a. D. II, 629, 632 f., 634; doch führen den Namen Gemeinheit zu Pippstadt 1455 die gesammte Bürgerschaft, zu Soest 1259 auch die vereinten Gilden. Urkunden in Wigand's Archiv IV, 10, 61; vgl. Krumholz a. D. S. 15* ff.

⁷⁾ v. Maurer a. D. II, 429.

den Gilden.¹⁾ Daß sich auch ohne Amtsfagungen oder, wenn diese vorhanden aber ungleich waren, in den verschiedenen Städten dennoch gewisse handwerkliche Vereinbarungen und Gewohnheiten in Bezug auf Lehrjahre und andere geschäftliche Fragen ausbildeten, erforderte schon das Wandern der Gesellen²⁾ und das gemeinsame Verständnis der Steinmetzzeichen. Das städtische Bauwesen war also überall so gut wie völlig frei; es verlangte kein Zusammenwohnen der Bauleute, es erlaubte namentlich ein Hin- und Hergehen der Meister innerhalb und, sofern dort keine Amtschränke im Wege stand, auch außerhalb des Landes,³⁾ auch war die Aufnahme ländlicher Bauleute dort, wo Gilden vorkamen, leicht,⁴⁾ oder doch so lange sie fehlten, weil von ihr stellenweise die Bürgerbücher vermelden, nicht schwer, es genoß also beinahe einer Freiheit wie das Gewerbe in den Dörfern⁵⁾ oder vielmehr auf dem platten Lande.

Sofern dann Gilden der Bauleute aufkamen, zählten sie zu ihren Mitgliedern nicht etwa, wie die Bauhütten,

¹⁾ So zu Osnabrück und Minden vgl. Stüve in den Osnabr. Mittheilungen VIII, 3. Schröder a. D. S. 328, 380, 583. In einzelnen Städten wie zu Osnabrück machten die Handwerker zusammen eine Innung (Hanse) aus: Voerdmer de der hantwerken hanze winnet . . . de twene (pennyn) scolten der hanze noten wesen. Urk. des Bischofs Balduin von Paderborn von 1345 in Wigand's Archiv II, 362. Exer's Mittelhochdeutsch. Wörterbuch A² kennt s. v. hanse nur die Kaufmannsgilde. Vgl. S. 56 N. 6.

²⁾ Vgl. Pauli a. D. XVI, 49 f.

³⁾ „Die Rechnungen lehren nun aber, wie die Baumeister und Arbeiter der Victorikirche (zu Xanten) bald vom Unterrhein, bald vom Oberrhein kamen, wie sie aus den Niederlanden und aus Westfalen sich anboten. Dies zeigt, wie wenig abgeschlossen die sogen. Provinzialschulen waren und ein wie lebendiger Verkehr unter ihnen herrschte,“ St. Beißel, Baugeschichte der Kirche des h. Victor zu Xanten 1883 S. 194.

⁴⁾ v. Maurer a. D. II, 751 f., 753.

⁵⁾ v. Maurer a. D. II, 395.

bloß die Künstler, sondern zu Münster und gewiß auch zu Minden mit Ausschluß der Zimmerleute alle Handwerker, welche an den Steinarbeiten nähern Theil hatten, die gewöhnlichen Maurer und Steinhauer so gut wie die eigentlichen Steinmeger.¹⁾

Zu Minden mochte der Verein schon längst bestehen, als 1595²⁾ seine Verbindung mit gleichartigen Gilben anderer Städte in einer Bremer Urkunde bestätigt ward. Trotzdem zu Münster die Gilben um 1400 stetig an Mitgliedern und Macht wuchsen,³⁾ muß doch jene der Maurer, Stein- und Bildhauer (Mægler) erst spät ins Leben getreten sein. Sicher existirt sie 1525.⁴⁾ Die erste Rolle, und diese betrifft Gesellen und Lehrlinge, läßt sich nicht vorm Jahre 1531 nachweisen. Die „Steinhauer“ erfuhren mit den übrigen Gilben in der Wiedertäuferi die tiefste Demütigung, dann jedoch durch die Weisheit des Fürstbischofs Franz von Waldeck 1553 eine Wiederbe-

¹⁾ Anderswo waren die (gewöhnlichen) Steinhauer ungern unter den Steinmegern gesehen. Ch. v. Stiegliß, Kirche der h. Kunigunde zu Rochlitz 1829 S. 25. Zu Regensburg standen 1459 die Steinhauer u. -brecher, welche in den Brücken für die Bauhütte arbeiteten, außerhalb derselben. Allihn a. D. IV, 90.

²⁾ 1737 wollten hier Adelige und Freie ihre Mauer- und Zimmerleute, weil die bürgerliche Arbeit ordinär ausfiel, aus beliebigen Orten bestellen und das Privileg der heimischen „Zimmerleute“ auf die Bedürfnisse der Bürgerschaft beschränken. Staats-Ar. A. A. des Domcapitels Minden Nr. 320 a. Zu Bremen stellte der Rath, weil über dem Zunftzwange stehend, auch nichtzünftige Leute an. Focke a. D. XIV, 170.

³⁾ Vgl. J. Hansen in den Publicationen der Kgl. Preussischen Staatsarchive (1890) 42, 90 ff. Einmal mußte sich die gesamte Geistlichkeit gegen Eingriffe in ihre Rechte seitens des Rathes, der magistri gildarum et gildae ipsae vereinigen. Niefert's Urk.-Buch I Nr. 120, vgl. III, 327.

⁴⁾ Krumholz a. D. 70, S. 7*, 12*. Ueber die Stellung der Zimmerleute das. S. 5.

Lebung,¹⁾ die ihnen ein Ansporn zu außerordentlicher Kunstentfaltung wurde. Die Ordnung der Bremer Steinhauer war 1595 in Westfalen nur zu Münster und wie gesagt auch zu Minden „gebräuchlich“,²⁾ weiterhin zu Köln und in den norddeutschen Städten (Bremen), Hamburg, Stade, Lüneburg, Hannover, Braunschweig, Rostock und Wismar. Dort bestanden also gleichartige Ämter und Satzungen und innerhalb derselben ein freies und gewiß auch lebhaftes Hin- und Herwandern der Gesellen.³⁾

Davon, daß sich die Bauleute auf irgend einem Bauplatze zu einer Bauhütte zusammen gethan, findet sich in Westfalen keine Spur.⁴⁾ Das einmal, nämlich 1393, bei der Katharinenkirche zu Osnabrück erweisliche „Wifhus“, welches darauf hindeuten könnte, enthielt Nichts, was einer Baucorporation entspräche, es enthielt nur die Hauen und Karsten der Werkleute und Todtengräber.⁵⁾ Wo keine Bauhütten waren, da sucht man auch vergebens Beziehungen zu den Bauhütten des weitern Vater-

¹⁾ zur underhaltung der fridens und einigkeit. Niefert's Urk.-Sammlung I, 350. Krumbholz a. D. S. 70* f. Die Gilde repräsentirte 1554 Johan beldensnieder. Münster. Gesch.-Quellen III, 3. — 1553 überkamen auch die Kannegießer eine Ordnung. N., Kunst- u. Gesch.-Denkmäler d. Pr. Westfalen II, 37.

²⁾ Pauli a. D. XVI, 87 Nr. 7.

³⁾ Pauli a. D. XVI, 49 f. Nr. 7; die nordischen Städte entnahmen den nähern Anlaß zur Baueinigung wohl dem gemeinsamen Ziegelmateriale (Milih a. D. IV, 145), welches mit der Zeit auch immer weiter in die Hausteinregionen drang.

⁴⁾ Und dennoch bei F. Janner, Die Bauhütten des deutschen Mittelalters 1876 S. 9 die Behauptung: „Zwar hat es beim Baue . . . der Steinkirchen zu Osnabrück, Fulda, Aachen, Paderborn, Meß, Tours, Orleans u. s. w. bereits im 6.—9. Jahrhundert (vorübergehende) Baucorporationen gegeben.“

⁵⁾ H. Beltman in den Osnabrücker Mittheilungen XIV, 145, 146 Nr. 1.

landes, welche so viel Staub aufwirbeln. Mit Köln geschweige mit Straßburg,¹⁾ wovon doch das eine oder andere als Vorort anzusprechen wäre, hatte Westfalen Nichts mehr gemein, als mit jeder andern Baustätte im Süden.

Kleinere Städte

wurden schon wiederholt erwähnt, sofern sie auch Bauleute oder gar Bauämter besaßen.²⁾ Die Aufgaben waren indeß durchschnittlich bürgerliche und ländliche, Steinbrechen, Behauen von Bedarfsartikeln und allerlei Gebäu.

Von Baußchulen kann keine Rede sein, höchstens zeitweise von kunstreichen Bauleuten, sei es, daß diese anderwärts gehörig ausgebildet, sei es, daß sie von außen zugezogen waren.

Zu Bedum saß im 14. Jahrhunderte der wohlhabende Rotgerus lapicida, im folgenden neben den carpentarii Hildebrandus und Johannes Bustel ein Johannes lapicida³⁾ und 1602 fertigte Cordt stenbicker Mühlensteine.⁴⁾

Von Gesefede stammte jedenfalls der weitberühmte Meister Johan, der als „Fremder“ zu Bremen am Rathhause 1405/6 die schönsten Bild- und Steinhauereien ausführte.⁵⁾ Die Herkunft ergibt sich wohl daraus, daß ein

¹⁾ Trotzdem hat man Westfalen dieser fernen Stadt mit der Feder zuorganisirt, so Ch. E. Stieglitz, Geschichte der Baukunst 1837 S. 611, darnach J. Wocel in den Mittheil. d. C. C. 1861 VI, 108 und Allihn a. D. S. IV, 145 vermutungsweise den Ostbereich der Kölner Hütte bis zu den Gebirgen der obern Ems und der mittlern Weser vorgeschoben. Ueber Erfurt und Sachsen vgl. E. Gurlitt im Repertorium für Kunstwissenschaft (1892) XV, 333.

²⁾ Oben S. 43 f., 54 f.

³⁾ Memorienbuch des Decanatsstifts im Staats-Arch. Ms. I 90 A u. B, wo die Schriftcharaktere die Datirung begründen.

⁴⁾ Staats-Arch. Rechnungen Hoffringe Nr. 47.

⁵⁾ Für letztere zumal Pfosten, Maßwerke und Einfassungen schnitt er die Profile in Holz vor.

Johan van Gesecke für ihn einmal den Lohn hob und in ihrer Gemeinschaft noch ein Steinmetz Westvale arbeitete. Neben dem Sohne Paul begleiteten ihn die Gesellen Johan und Kurd.¹⁾ 1446 machten die Soester unter den Gesecker Leuten auch einen Michael stenwerte zum Gefangenen.²⁾

Zu Bocholt wurde 1438 Goderd Rodeheynen zum städtischen Mauermeister bestellt,³⁾ und 1475 wieder ein Mauermeister Hinrik Bever genannt;⁴⁾ 1593 verpfändete man der Wittve des Stadtzimmermeisters Georg Tegeter ein Haus und 1620 5/6 überwies man seinem spätern Nachfolger Johan van Delft, dem jedenfalls Antheil am Rathhausbaue⁵⁾ beizumessen, eine Wohnung auch nach dem Tode des zeitigen Inhabers eine Pfortnerstelle. 1645 baute dort bei einer Stadtbefestigung Mathias Walkering die Mühlen wieder auf und ließ sein Guthaben jährlich mit 60 Thlr. verzinsen.⁶⁾

Guten Steingruben nahe blühte in Unna die decorative Architektur. Ein großer wohl gleich mit einem Thürmchen umfaßter Marktbrunnen wurde, als schönes Werk wohl das erste des Landes, 1440 von Meister Johan Brabender errichtet, 1669 vom Tyroler Meister Mathias mit neuen Quadern verbessert, aber 1720 von Hans Michael Moser durch einen neuen ersetzt. Als

¹⁾ Ehmd u. Schuhmacher a. D. II, 294, 413 f., 362, 364 f., 293 ff. 1425 hatte als architectus der Gesecker carpentarius Godfried Müller an der obern Kirche in Rütthen zu schaffen. Seiberß' Quellen der westfäl. Geschichte I, 233.

²⁾ Chroniken deutscher Städte XI, 134.

³⁾ Stadt-Arch. Urk. 112.

⁴⁾ Staats-A. Münster, Landes-A. Act. 240, 6.

⁵⁾ Wofür 1618 24/6 schon Geld aufgenommen war. Stadt-Arch. Urff. 506 a—c, 509, 511, 512.

⁶⁾ Stadt-A. Urff. 470 a, 519, 569. Nach dortigen Akten empfing 1618 Peter von Köln für das heusken zu metzeln einen kleinen Betrag.

dieser 1740 unter einem Froste stark gelitten, erfolgte 1753 durch Meister Nüspeling ein Neubau, dann wieder im Geschmacke des klassischen Zopfes ein Umbau ¹⁾ und neusthin dessen totale Beseitigung. Ganz besondern Ruhm erntete der im vollen Schaffen abberufene († 1451) steinmetz Rotcher Grumelkut:

. . . stenhawen kont er meysterlich
 Bekent von allermenniglich
 In Unna der stat, da er sass,
 Eyn frommer man verromet was . . .

Von seinen drei Söhnen wurde Johan steinwert, geboren 1448, als Arzt und Sängler dem Hofe des Herzogs von Cleve gewonnen und besonders bekannt als Dichter. ²⁾

Von Dorsten, wo Maurer und Metzler vorkamen, erscheint 1449/57 ein Steinhauer Heinrich beim Baue der Horneburg, ³⁾ 1520 ein städtischer murmester Johan neben Bernd timmerman ⁴⁾ und jedenfalls waren hier wandernde Maurer und Steinmetzen (latomi) längst ansässig, als solche auf höhere Anordnung 1653 zu einer Arbeit nach Bonn bestellt wurden. ⁵⁾

Ein Johan von Hörde (Huerden) erweiterte 1485, 1487/89 die Nicolai-Kirche zu Calcar. ⁶⁾

Zu Schwelm nennt uns ein Actenstück des Archivs Wenge aus dem Jahre 1488 einen Baumeister Peter Becker und ein spätgotischer Steinleuchter der alten Kirche

¹⁾ Näheres in Nordhoff's Kunst- u. Geschichts-Denkmäler I, 112.

²⁾ Näheres und die Literatur das. I, 107, 113; der dort S. 105 zum J. 1502 angeführte Erbauer der Marienkapelle Andreas Quid war ihr Patron.

³⁾ Staats-Arch. Act. Heddinghausen I Nr. 3.

⁴⁾ Strottkötter a. D. S. 118.

⁵⁾ H. Bid in den niederrhein. Annalen 24, 324.

⁶⁾ P. Clemen, Kunstdenkmäler der Rheinprovinz I, 475. Hans v. H. 1490 am Münster zu Herford. Chronica d. Stadt H. 1748 S. 20.

einen mester Hinrich van den Berge . . . to Schwerte (dat em God genedich sei).

Was Schüttorf betrifft, wo man die Gilbehäuser Gruben leicht erreichen konnte, so fallen in die Jahre 1506/26 Verhandlungen des Kirchenvorstandes zu Oldenburg mit Meister Arent Potker zu Schüttorf über Lieferungen von gehauenen und ungehauenen Grausteinen.¹⁾ Von hier hatte sich 1522 ein Willem stenmesseler nach Ostfriesland begeben.²⁾

Wiedenbrück, das in der Frühgothik und zwar mittelst der freundlichen Chöre der Pfarrkirche³⁾ Bau- führung mit seiner Hauptstadt Osnabrück, dann vielleicht mit der vermutlichen Bauübung zu Lippstadt⁴⁾ hatte, that es in der Renaissance mit seinen Holzbauten⁵⁾ den schönsten des Landes gleich und rühmte sich eines oder zweier Bau- meister ersten Ranges. Zu dem äußerst reich verzierten Schloßbau zu Hovestadt⁶⁾ scharten sich 1563/72 um den bawmester Laurenz van Brachum 18—27 Gesellen theils westfälische theils auswärtige, unter diesen einer von Wesel, einer von Oldenzaal. Laurenz merkte auch, wie wir erfahren, am Schlosse Geist zu Delbe und 1575 erteilt er Rathschläge bezüglich des Brückenbaues zu Arnsberg.⁷⁾ Sein Name deutet auf eine Herkunft aus den Niederlanden,

¹⁾ Acten des Großherzoglichen Archivs zu Oldenburg. Grau-Grawe- steyne = graue Sandsteine. Rithoff a. D. S. 446.

²⁾ N. in den Bonner Jahrbüchern 90, 102.

³⁾ Vgl. Lübke a. D. S. 193 Taf. IX.

⁴⁾ Vgl. oben S. 39 Nr. 4.

⁵⁾ Vgl. N. Holz- u. Steinbau S. 51.

⁶⁾ Vgl. die Auszüge der Rechnungen bei Perold a. D. S. 26. Nach Pauli, Renaissancebauten Bremens S. 43 die erste reife Schöpfung der Renaissance im Norden.

⁷⁾ Als Laurenz von Brankel bei R. Féaux de Lacroix, Ge- schichte Arnsbergs 1895 S. 204.

doch läßt sich auch dort dafür bislang keine nähere Bestätigung erbringen.

Vielleicht wohnte schon er, sicher sein Sohn und Kunsterbe Hans (van Brackel) zu Wiedenbrück. Dieser unternahm 1583 zu Soest Bau und Wölbung eines Rondsels am Grantwege, wie ihm „auf dem Papier contrefait“ war, mußte jedoch wegen lässiger Arbeit einem andern Meister weichen. Aus den, einmal auch von der Stadt Wiedenbrück unterstützten Verhandlungen,¹⁾ die Soester Rundschaft wieder zu erlangen, geht hervor, daß er viel „Volk“ zur Hand und zwei Schloßbauten abgelehnt hatte. Die Schöffers Hovestadt und Geist²⁾ sind Laurenz Werke und da ihnen an Hausteinschmuck die benachbarten Häuser Krassenstein,³⁾ Aßen, Overhagen⁴⁾ (bereits 1619)⁵⁾ mit Recht zu vergleichen sind, so danken diese füglich dem Vater oder Sohne ihre Entstehung; diesem gebührt vielleicht auch die innere Hochgalerie (1612) am Schlosse Rheda. Auf Hans bezieht sich eine Archivnotiz⁶⁾ von 1601, auf Laurenz d. J. eine Haus-Inskrift⁷⁾ auf dem Klingelbrink, auf ihn als stenhover eine Buch-Notiz⁸⁾ von 1648.

Leonhard Hügel von Warberg, wie aus Folgendem hervorgeht, wahrscheinlich aus Warburg, arbeitete viel für

¹⁾ Stadt-Archiv Soest IX, 53, Acten II, 8.

²⁾ Rurmehr in Abbildung erhalten.

³⁾ Nach einer mündlichen Angabe in den 40er Jahren von einem Baumeister aus Minden aller Steinhauereien entkleidet und in eine empire-Gestalt verwandelt.

⁴⁾ Vgl. R. in den Bonner Jahrbüchern 93, 242.

⁵⁾ Angeblich, aber unzutreffend auch Schloß Geistern a. d. Maas.

⁶⁾ Darnach besaßen Hans u. Rotger van Brachum je ein Haus in dem Langenbrügger Hofe. Mittheilung des Herrn Ober-Stabsarztes Dr. Druffel.

⁷⁾ Laurenz van Brachum, Else Schürman 1615 me fieri fecer(unt). Mittheilung des Herrn Hugo Breukel daselbst von 1897 31/5.

⁸⁾ Im liber conjugatorum et defunctorum 1646/56 fol. 66.

den Landgrafen zu Cassel und, 1568 nach Göttingen berufen errichtete er hier einen großen Steinbrunnen auf dem Markte, „feine Gebäude“ sowie Gewölbe über den Thoren und über dem Ausflusse der Leine.¹⁾

Rheine beschäftigte 1569 einen Meister Herman (als Mauermeister) an den Festungswerken der Stadt, und 1571 arbeitet dort an Ronbelen Dirick de walmester.²⁾ Gehörte der erstere dem Orte an, so kamen die Wallmeister damals mehrfach aus den Niederlanden.

Von Werl, wo 1319 und 1326 ein Gerhardus carpentarius eine angesehene Stellung einnahm,³⁾ begann Meister Hobein 1597 den Schloßbau auf dem Schnellenberge⁴⁾ und 1603 stellte er von Allendorf aus das Hospital zu Walve wieder her.⁵⁾

Der gräflich Walbedsche Mauermeister Hans Deger aus Rhoden⁶⁾ vollführte zu Paderborn unter dem Bishofe von der Reck (1650—1661) wahrscheinlich nach Plänen

¹⁾ Mithoff a. D. S. 160.

²⁾ Fr. Darpe in der westfäl. Zeitschrift 38, 121 ff.; Erdbarbeiter fanden stets zu thun an den Gräben und Wällen der Burgen und Städte, an kleinen Canälen, allerhand Landwehren und Teichen, namentlich an Fischteichen und an dem spätern „Gräften“-Netze der Schlösser.

³⁾ Seiberß' Urkundenbuch zur Geschichte des Herzogthums Westfalens Nr. 575, 1113.

⁴⁾ F. J. Pieler, Leben u. Wirken Caspars v. Fürstenberg 1873 S. 180, 181.

⁵⁾ A. Hoeyndt in den Blättern zur nähern Kunde Westfalens XI, 102. Werler „Zimmerleute“ kennt auch Féaux a. D. S. 442.

⁶⁾ Maurer, die ausdrücklich auch das Backofenmachen besorgten, gab es im Walbedschen überall; da es manchen an Geschicklichkeit gebracht, mußten sie seit 1817 beim Landbaumeister ein Examen bestehen. Für höhere Bauaufgaben erschienen auswärtige Kräfte (vgl. oben S. 54), so noch 1593 zu Corbach der wälsche Mauermeister Peter Robustello de Corradin von Grossot. Der „Zimmermeister“ des Rhodener Schloßbaues 1650/53 war ein Holländer. Gurpe a. D. S. 441, 635.

eines Süddeutschen, Damian Nidecker, allerhand Umgestaltungen ¹⁾ am Dome und trat 1661 an die Erneuerung des Schlosses zu Arnberg. ²⁾

Die ländliche Bauübung und -Kunst.

Wir müssen hier die Bauleute der größern Städte außer Acht lassen, um einmal näher auf das ländliche Bauwesen einzugehen, dessen Vertreter die Bauerschaften und Dörfer des platten Landes bewohnten.

Das Heidentum vererbte seine Steingeräte doch zum Theile auf unsere Zeit, und seine Pflasterungen, Steinsetzungen, die Mauern der Burgen theils ohne theils mit Lehm oder Kalk und andere Arbeiten ³⁾ setzten auch schon werkfähige Hände voraus, die das Material zu bereiten und in urthümlicher Art zu verwenden und zu fügen vermochten. Gerade so wie heute, vermutet man nicht ohne Grund, wurden in einer Emsgegend Kieselsteine und Lehm schon in Urzeiten an Häusern verbaut. ⁴⁾ Und als dann im Christentume die monumentale Kunstarchitektur Sache der Stifter und Städte wurde, ging ihr das schlichte Handwerk des Landes stets zur Seite, sei es, daß seine operarii, wie im Anfange offenbar, ihr ihre Dienste liehen, oder daß es an ihr eine Richtschnur fand, seine Arbeit zu verbessern oder gar zu veredeln; denn neben den Städten blieb ihm noch ein sehr weites Arbeitsfeld, und im Süder- und Nordlande, wo der städtische Steinmetz seine

¹⁾ N. In den Bonner Jahrbüchern 89, 187. Curpe's Beiträge zur Geschichte des Fürstenthums Waldeck II, 256.

²⁾ Seiberz in den Blättern zur nähern Kunde Westfalens 1862. S. 57 ff. Föaux a. D. S. 394.

³⁾ N. Zur Chronologie der westfäl. Megalithgräber in den Bonner Jahrbüchern 104, 127 ff.

⁴⁾ Conrads in den Osnabrücker Mittheilungen XIX, 176.

Kunst an einem ungefügigen Bruchsteine. oder an harten Findlingen scheitern sah, erstreckte es sich für bessere Leistungen wohl bis in die geschlossenen Ortschaften.¹⁾

Und wie auf dem Lande die Baukünstler, deren wir gleich gedenken, waren auch die Bauhandwerker Kleinsiedler (Rötter) einer Bauerschaft oder einer Kirchstätte, ihrer socialen Lage nach wohl meistens nahe verwandt den Künstlern, welche ursprünglich an den Stiftsplätzen saßen;²⁾ sie haben ihr Handwerk wohl überall neben einer kleinen Wirthschaft³⁾ betrieben und zwar, wenn sie ihre gutherrlichen und sonstigen Leistungen abgethan, möglichst frei⁴⁾ einmal was dessen innere Entwicklung von roher zu besserer oder gar feinerer Arbeit, sodann was den Wettbewerb betrifft. Denn hat ihnen ursprünglich die Kunstübung der Stifter eher Aufträge zugewandt als Hindernisse bereitet, so fanden sie ihr Arbeitsfeld nach dem Aufkommen der Städte anfangs nur um den Bereich der letzteren geschmälert, und daß sie später noch den großen Spielraum zwischen denselben zu bedeutender Thätigkeit ausnutzten, beweist — und wiederum erst mit dem Ausgange des Mittelalters — das Vorgehen der städtischen Zünfte im Rippischen⁵⁾ und Osnabrückischen⁶⁾ gegen gewisse Gewerbe und namentlich auch gegen den Handel auf dem

¹⁾ Ländliche Steinbrecher im Frondienste des 12. Jahrhunderts bei N. Kindlinger, Münster. Beiträge II, 314 ff. Vgl. über derlei Paurfronen Münst. Gesch.-Quellen III, 4, N., Holz- u. Steinbau S. 356, Racomblet's Archiv für die Geschichte des Niederrheins I, 314 ff.

²⁾ v. Below in der Zeitschr. für Social- u. Wirtschaftsgeschichte V, 124, 139.

³⁾ v. Below das. V, 158.

⁴⁾ Und hier offenbar weniger gehemmt als v. Maurer a. O. II, 487 annimmt, vgl. das. II, 395.

⁵⁾ ad ann. 1470, 1508, 1541 in den Rippischen Regesten III, 2389, IV, 2946, 3220.

⁶⁾ ad an. 1499 f. bei Philippi, Urkunden Nr. 63, 64.

Land. 1508 erhebt indeß aus der Aeußerung des Lippiſchen Landesherrn, er wiſſe von keinem Handwerk an Stellen, wo es den Städten ſchaden könne, deutlich genug, daß außer dem Bereiche derſelben der Landhandwerker ſich um die Künſte nicht zu kümmern brauchte.¹⁾

Wenn dieſe dabei im Osnabrückiſchen die Dörfer und ausdrücklich die Bauerschaften gegen die Städte und Wigbolde gänzlich zurückſetzen, ſo haben ſie Handel und Kleingewerbe im Auge gehabt. Das Bauweſen war, wie wir hier ſchon wiederholt ausgeſprochen haben,²⁾ möglichſt frei und gerade ſo leistungsfähig, wie das der Kleinſtädte und Wigbolde. Die letzteren hatten gewöhnlich nur eine, ſoweit nachweisbar, den eigenen Bedürfniffen angemessene Bauthätigkeit, die ſich unter Umſtänden gewiß auch wie ihre andern Gewerbe bis in unſere Zeit dem Lande zuwandte, und die Städte überhaupt konnten ſich doch erſt ſeit dem Spätmittelalter und nur kleinentheils auf Baugilden ſtützen;³⁾ der Kunſtzwang that alſo den Landhandwerkern nur geringen Abbruch. Thatſächlich haben dieſe, wie wir ſogleich ſehen, im Kunſtbaue ähnliche Leiſtungen aufzuweiſen, wie die Kleinſtädte, wenn dieſen einmal ein tüchtiger Meiſter erſtand. Die ſchlichten Umwohner gewiſſer Gruben konnten, zumal ſie ländlichen Beſitzes waren, die Steine nach Belieben verarbeiten und verbauen, und auf den Baumbergen haben ſie gleichſam unter den Augen der Münſteriſchen Steinhauergilde eher Vortheile von dieſer als Beläſtigung erfahren.

Es gab auf dem Lande Stein- und Mauerarbeit genug;⁴⁾ es waren Heerd-, Tenne- und andere Platten, Mühlenſteine, Tröge und Gefäße zu behauen, Rinnen,

¹⁾ Vgl. Krumbholz a. O. S. 126 *.

²⁾ Oben S. 50, 56 f., 67.

³⁾ Oben S. 55 ff., vgl. S. 43, 53.

⁴⁾ Vgl. oben S. 35, 39, 40.

Brunnen, auf der Saar Cisternen einzufassen, manchen Brücken Lager oder Gewölbe zu geben, der Heerd¹⁾ und Keller mit Mauern zu versehen, gewisse Holzbauten mit Steinen zu fundamentiren, die heute noch oft in der Tiefe zum Vorscheine kommen, Backöfen herzustellen, da und dort auch die Kirch- und Bauernhöfe mit Mauern zu umwehren, Mühlen,²⁾ Burgställe und manche Landkapelle ganz oder theilweise in Steinen zu errichten u. s. w. Jedenfalls gehen auch die Stadtmauern vielfach und in den Nordstrichen die meisten stillosen Steinspeicher³⁾ der Höfe und Kirchhöfe größtentheils auf ländliche Handwerker zurück. Und für derlei Anlagen hieß es, ganz abgesehen von den Ziegeln, Steine beschaffen und zurechten und im Norden die Findlinge spalten oder irgendwie brauchbar zu gestalten.

Die ländliche Bauübung erstrebte bei den schlichten Aufgaben durchschnittlich nur feste und dauerhafte Arbeit und, wenn sie sich dann mal an eine höhere Construction und Ornamentik heranwagte, so fiel das meistens so mißverständlich oder so ungeschickt aus, daß man dem betreffenden Werke die „nichtzünftige“ Entstehung ansieht. Eine solche verrät noch heute mit vielem Mörtel und roh bearbeiteten Steinen manch' altes Gemäuer und Gebäu, zumal Brücken und, wo auch nicht immer die Thore, doch durchgehends die alten Mauern und Thürme der Burgen;⁴⁾ und wenn schon an der Attenborner Kirche der ungeschlachte Antheil des Maurers gegen die edlen Zugaben des Stein-

¹⁾ Dessen Rückwand noch vorzugsweise „die Mauer“ genannt wird.

²⁾ Beispiele bei D. Preuß, Die baulichen Alterthümer des Bippischen Landes A² 1881 S. 133, 69; über die Hörter-Brücke Wigand's Arch. III, 70.

³⁾ Vgl. G. Hartmann in den Denabrüd. Mittheilung. IX, 329 f. R. Brandi und F. Schulze das. XVI, 303, 310 f. Taf. 7.

⁴⁾ 1634 arbeiteten an der Schloßfeste zu Arnberg M. Balthasar maurmahn und M. Jacob. Staats-Arch. Ms. VII, 111.

meyen gar unharmonisch absticht,¹⁾ so erscheinen der Thorthurm der Burg Stromberg, sogar einzelne Kirchen zwar als Werke einer einheitlichen Bauübung, diese aber als eine solche, der besser die Stabilität als die Eleganz geraten ist. Zu Stromberg nämlich zeigt der Thurm außer wenig groben Simsen spitzbogige Durchgänge, sattelbachförmige Wölbung und über einem Thorbogen ausgeladen einen geraden Spitzbogen — also Bauanzeichen, kaum Stilcharaktere, die auf das 13. Jahrhundert weisen. Die Kapelle zu Rabber bei Lintorf, ein Viereck gerade geschlossen und gerade eingedeckt enthält an alten Fenstern noch eins, einen langen viereckigen, an den Seiten jedoch abgeschrägten Schlit; die andern sind später erweitert und oben in einen Stich- oder Spitzbogen ausgearbeitet. Die noch unveränderte Thüre hat innerhalb eines Außenrahmens noch einen schweren Rundbogenschluß. Das Material ist Lintorfer Eisenbruchstein. Der Pfarrkirche zu Graßchaft eignen Polygonenschluß, Stichbogenfenster, Außenstreben, in den Kreuzgewölben spitzbogige auf Wandpilaster gesetzte Gurten, in Zier und Gliederung so unbestimmte Charaktere,²⁾ daß sie dem ersten Blicke beinahe ebenso einer mittelalterlichen wie einer spätern Bauzeit, die ja an Kirchen mehrorts gothische Formen wieder aufnahm,³⁾ angehörig erscheint.

Dagegen ist vielleicht noch anziehender in cultur- als kunsthistorischer Beziehung, worauf der Verfasser seit 1892

¹⁾ Oben S. 50 N. 4.

²⁾ Einen absonderlichen, fremdartigen Eindruck machten auch die gothischen Wölbungen der Saterländischen Kirchen Strüdingen und Rammeloh und, wenn ich mich recht erinnere, der gothische Theil der Kirche zu Capellen bei Cloppenburg.

³⁾ Vgl. J. Hoffmann, Deutschordensritter-Commende Rühlheim. Münster. Inaugural-Dissertation. Coblenz 1895 S. 39 ff.

schon wiederholt aufmerksam gemacht,¹⁾ die eigenartige Thatsache, daß sich in Westfalen an drei Stellen das ländliche Bauwesen aus den rohen und stilschwachen Formen mehr als vorübergehend zu Leistungen heraufgearbeitet hat, die in Construction und Ornament mit der städtischen Stilkunst wetteiferten, — ein Beweis, wie tief vormalis die Kunst ins Volk eingewurzelt war.

An einer und sehr leistungsfähigen Stelle zählten zu den Auftraggebern auch Bauern; die Künstler waren der Reihe nach fast alle schlichte Landleute²⁾ und was sie schufen, begegnete gewiß auch dem Verständnisse und Genusse ihrer Nachbarn bis in die kleinsten Häuser hinein.

Die Stellen oder vielmehr die Reviere dieser ländlichen Baukunst waren die Steingruben zu Gildehaus bei Bentheim, dann die zerstreuten Steinlager bei Havixbeck und endlich gerade die steinarne Niederung der Emscher. Das Schaffen dort bekannte sich in der Blüthe offen zur zeitigen Stilweise, ja diese verquicht sich zu Gildehaus schon in romanischer Zeit mit Formen, die im Profile oder Ornamente noch an die Holztechnik knüpfen.

¹⁾ Westdeutsche Zeitschrift 1892 S. 180, Westermann's Illustrierte Monatshefte 1895 Mai-Heft S. 244, Kunst- u. Gesch.-Denkmäler d. Pr. Westf. I, 54, Congin u. a. D. II S. XXX. H. Haase findet in der Zeitschr. für bild. Kunst; Kunstgewerbeblatt 1900 N. F. XI, 79 f. in der bäuerlichen Holzkunst der Vierlande 1) keine eigentlichen Berufskünstler (?), 2) kein Kunstwerk, das sich selbst Zweck ist, 3) örtliche Sonderstile.

²⁾ Es trifft also meist für andere Landschaften zu die Bemerkung des Aub. Boemus, Gentium mores, leges et ritus. Ed. Antr. 1571 p. 330: Gens (das Landvolk) artifices enim secum habitantes nullos aut paucos habet. Vgl. auch die Ausführung bei R. Camprecht, Wirtschaftsleben im Mittelalter 1886 I, 588, wonach der Maurer bis ins 14. Jahrhundert fast immer lapicida nicht comentarius heiße, jener nur für monumentale Bauten in Betracht komme, das eigentlich ländliche Baugewerbe auf die Zimmerei zu beschränken sei.

Ueberall sind kleine Anfänge zu vermuten, Steinbrechen- und Bewerfen, oder ländliche Muthanlagen, dann gelehrige Verbindungen mit auswärtigen Baukünstlern und Steinmengen und endlich mit einer höhern Ausbildung und Stilbeherrschung auch weitere Absatzgebiete. Der Fortschritt zum Höhern war Niemanden verwehrt,¹⁾ wohl der Absatz innerhalb eines Gildebereichs²⁾ heikel.

Die beiden Gruben hatten auf der Grenzseite Westfalens um so mehr Werth und Zuspruch, als jenseits am Rheine, in den Nieder- und Nordlanden fast nurmehr der rohe Finbling³⁾ vorkam.⁴⁾

Gildehaus

ist eine Filiale der Altpfarre Schlottorf gerade wie das angrenzende Bentheim⁵⁾ eine solche von Gildehaus. Der Gildehäuser oder Bentheimer Stein, im äußersten Westauslaufe des Osning gelagert, eignet sich zu jeglichem Verbräuche, der grau(röthliche) von Bentheim zu Flur-, Mühlen-, Grundsteinen und Wasserbehältern, der gelb-(weißliche) von Gildehaus zu allen Architekturen und Bildschnitzereien.⁶⁾ Er fand, wie wir unten noch weiter erfahren, in den steinlosen Nordstrichen weithin Absatz, zumal als Baumaterial bis Bremen, Amsterdam (Schloß),

¹⁾ Berlepsch, Chronik der Maurer u. Steinmengen (VIII) S. 148.

²⁾ Ueber solche Grenzstreitigkeiten vgl. Krumholz a. D. S. 130 *.

³⁾ Ueber die Granitgeschiebe zu Wildeshausen vgl. G. W. A. Oldenburg u. Greverus in den Westph. Provinzialblättern I, II, 77.

⁴⁾ Gegenüber auf dem Ostsaume Westfalens lagerten die herrlichen Bausteine von Obernkirchen. Ueber ihren Betrieb 1842 G. Landau, Beschreibung von Hessen 1842 S. 354, über ihre Beschaffenheit A. v. Lassaulx, Die Bausteine des Kölner Domes 1882 S. 61 ff.

⁵⁾ Eibus a. D. S. 910, 911.

⁶⁾ Weddigen's Neues Westphälisches Magazin 1789 I, 107 ff.

Rotterdam (Börse),¹⁾ während die schweren Granitfindlinge²⁾ den Hafen- und monumentalen Anlagen³⁾ zu Gute kommen.

Ueber den Anfang formvollerer Arbeiten belehren uns mehrere Tauffsteine, die sich ganz radial von Gilbehaus aus zum Niederrhein,⁴⁾ nach Holland, ins nördliche und mittlere Westfalen verbreitet haben.⁵⁾ Ein wechselvoll gestalteter meist mit Löwen geschmückter Ständer trägt ein großes, rundes Becken, dies umziehen Seilwindungen, Rankengewinde oder Arcaden in flacher fast profilloser Arbeit. Wie der Gesamttypus an den Romanismus des 12. Jahrhunderts, erinnert die flache Arbeit und namentlich das Seilmuster an die schon erwähnte Holztechnik; bei andern Exemplaren bekunden starke Rundglieder und beigefügte Fragen oder schlichtes Bildwerk schon wesentliche Anschlüsse an die höhere Steinhauerei. Vielleicht zählt hierher noch der verjüngte (Ständerlose) Cylinder zu Waltrup. Die rundbogigen Arcaden sind mit den Füllfiguren zwar dem Ganzen wohl angepaßt, aber im Einzelnen steif und im selben Charakter behandelt wie das Doppelseil, welches den Oberrand umschlingt.

Im 13. Jahrhunderte gebieten der Grube noch besondere Vergünstigungen,⁶⁾ keineswegs aber ihren Wert-

¹⁾ Bis in die österreichischen Niederlande. Neues Westphäl. Magazin I, 107 ff. G. B. Diepenbrock, Geschichte des Amtes Meppen 1838 S. 483.

²⁾ Belege bei Nordhoff, Westfalen-Land 1890 S. 21.

³⁾ In dem Handelsvertrage zwischen Münster und Ostfriesland vom Jahre 1669 wurden namentlich die Quadersteine als Ausführartikel über Emden hervorgehoben. Diepenbrock a. D. S. 483.

⁴⁾ P. Clemen, Kunstdenkmäler der Rheinprovinz I, 579.

⁵⁾ Nordhoff, Kunst- u. Gesch.-Denkmäler I, 54, 56, ders. in den Bonner Jahrbüchern 53, 48, 79, Otte a. D. A⁴ S. 215, besonders A⁵ I, 309.

⁶⁾ J. H. Jung, Historia comitatus Bentheimensis 1773 p. 119 f., 264, wo auch Weiteres über das Alter und dem Absatzgebiet.

leuten die Auszeichnung einer Gilde¹⁾ oder damit dem Orte der Name an. Dieser rührt vielmehr deutlich von den Gildehäusern, die sich hier überall die Bauerschaften errichtet haben,²⁾ zumal da gewerbliche Gilden dem Lande überhaupt fremd waren.³⁾

Stand nun auch der Grubenbetrieb der ganzen Grafschaft Bentheim und namentlich der Stadt Schlüttrorf, wo wir schon Steinmengen trafen, zu, so blieb doch die Hauptausbeute eine örtliche und daher ländliche. Wenn schon Schlüttrorf, vom Flecken Bentheim ganz zu schweigen, in der Bauübung gewiß nur wenig hervortritt und ihr als Stadt (1295)⁴⁾ die Gildehäuser Steinhauerei längst vorangeht, so begegnen uns auch allmählich bestimmter, als dort, die Baumeister von Gildehaus. Und häufig genug mochten diese, gerade wie die Steine, in der Ferne für Bentheimer durchgehen.

Dem Gildehäuser Wirkungskreise überhaupt gehören wohl der eine oder andere von jenen Meistern an, die ihrer Herkunft nach unbekannt in den untern Emsgegenden nachzuweisen sind, so ein Meister Dorpe, der 1452 an der Kirche zu Bechta baute,⁵⁾ ein Everd Kake, gewöhnlich Everd genannt, der 1493 zu Meppen nach dortigen Acten von den Kirchrätthen Verschreibungen erhielt — vermutlich der Baumeister des dort 1461 begonnenen und 1470 fort-

¹⁾ Wie bei Tibus a. D. S. 910 und F. Raet v. Bögelskamp, Provinzial-Geschichte der merkwürdigen Grafschaft Bentheim 1805, da doch die als Zeugin angerufene Urkunde von 1375 einer gegentheiligen Deutung entspricht.

²⁾ Vgl. Nordhoff, Haus, Hof, Markt u. Gemeinde Nordwestfalens 1889 S. 27.

³⁾ v. Maurer a. D. II, 487.

⁴⁾ F. C. Müller, Geschichte der Grafschaft Bentheim 1879 S. 90, 92.

⁵⁾ C. E. Niemann, Das Oldenb. Münsterland I, 151.

gefesten¹⁾ Kirchenbaues. Die frühere Kirche zu Sögel aus dem Jahre 1482 ist gemaket vo(n) Mester Wacher und 1512 war es, da Borchart Sickma(n) begu(n)de mi, nämlich den Kirchthurm zu Bodeloh.²⁾

Wenn jenem Gerhard Bentheim (Benthym), der 1500 mit einem Johan Speckhuys von Billerbeck „Münster“ d. h. Baumberger-Steine nach Kanten absetzte, der Name, wie nicht zweifelhaft sein kann, vom Heimatsorte anhing, so mag die Gildebäuser Waare am Rheine für Baumberger durchgegangen³⁾ und bezüglich derselben eine Ortsverwechslung in den Schriften vorgekommen sein.⁴⁾ 1620 wurde von Wessel Stoltenkamp von Bentheim ein großer Schleifstein im Baubereiche der Münsterischen Steinhauer gesetzt und von diesen zufolge ihrer Bücher „arrestirt“.

Und nun folgen klarweg die Gildebäuser Baumeister: (1732) Arnold Wilhelm Schrader et filius eius Joan Schrader ex Gildehausen aedificaverunt⁵⁾ laut Inschrift die (Hallen-)Kirche zu Hopsten; Vater oder Sohn Schrader,

¹⁾ Diepenbrock a. D. S. 269, Mithoff, Kunstdenkmäler und Alterthümer im Hannoverischen VI, 92.

²⁾ Beide bei Diepenbrock a. D. S. 270, 262. Doch auch Bauleute von Münster wirkten in den niedrigen Gegenden, so 1600 M. Johan Kelliger steen- und werckmeister und Bernd thom Hülse an Giebel und an Steinzierden des Rathhauses (nach dortigen Acten) zu Meppen, dessen Ausbau 1604 wieder aufgenommen wurde. Diepenbrock a. D. S. 274.

³⁾ an. 1500. Item . . . emit a Jo. Speckhuys et Ger. Benthym quingentos pedes moenstersteen bei H. C. Scholten, Auszüge aus den Paarechnungen der St. Victoriskirche zu Kanten 1852 S. 66, 67.

⁴⁾ Ueber die Steinhändler und Baumeister (von) Bentheim zu Bremen, besonders über Eüder, dessen Großvater Rentmeister in Rheda war, im 16. u. 17. Jahrhunderts vgl. Focke a. D. XIV, 131 ff., Ehms und Schumacher das. II, 434 ff., 438 f., 442, Pauli, Renaissancebauten S. 56 f.

⁵⁾ Nach amtlichen Acten.

Architekt zu Gildehaus wurde 1744 nach Lingen berufen, um über den Ausbau der alten oder neuen reformirten Kirche Vorschläge zu machen.¹⁾ Die Meister Johan Bauer und Henrich Werninck aus Gildehaus erbauten unter genau vorgeschriebenen Bedingungen 1743/46 die Jesuitenkirche zu Meppen, wozu die Ziegelsteine von Ostfriesland, das Holz von Emden kam.²⁾

Die Baum- (oder Steuer-)berge³⁾

waren einst ein Tummelplatz von Grubenarbeitern, Steinmengen und Bauleuten⁴⁾ von nah und fern, denn sie lieferten ein ebenso schönfarbiges, als für alle Bau- und Bildzwecke geeignetes Material den Bauleuten in der

¹⁾ B. A. Goldschmidt, Geschichte der Grafschaft Lingen 1850 S. 331.

²⁾ Diepenbrock a. D. S. 528.

³⁾ Früher Baumberg oder Steuerberg. Staats-Arch. Kiedlinghausen AA I, Nr. 3.

⁴⁾ Als hauptfächliche und reiche Quelle flossen hier die Gildebücher der Steinhauer zu Münster, die jetzt leider spurlos verschwunden sind. (Krumholz a. D. S. 430.) Ich konnte sie jedoch längst bei einschlägigen Forschungen benutzen, weil ich daraus um 1870, als sie noch im Verwahr des Stadtbaumeisters Lüschaus lagen, vorab die Meisternamen und manche gewerbliche Nachrichten bis in die Regierungszeit des Bischofs Galen gezogen hatte.

1. Das große Gildebuch $\frac{1}{2}$ Fol. in Schweinsleder begonnen 1595 22./4. unter den Gildemeistern Hans Lake Olderman und Henrich thom Hülse, sowie den Scheffern Johan Haselhon und Johan Kelliger, reichend bis 1799 mit den Satzungen und mit den Protokollen über Aufnahmen, Verhandlungen, Prozesse u. s. w.

2. Das kleine Gildebuch mit Einträgen aus den Jahren 1592—1650.

3. Das Lehrlingsbuch, ein kleiner starker 8° Band, von den Scheffern geführt von 1592—1738 über Mobilien der Gilde, Aufnahmen (Bürgen) der Lehrlinge und (seit 1603) über die Merk(zeichen) bei der Entlassung. Die Eintragungen von 1738—1742 waren gestrichen und übernommen in einen starken 4° Band, dessen 32 beschriebene Blätter mit dem J. 1805 schlossen.

Ferne und zumal den Meistern von Münster und Coesfeld. Eine reiche Nahrungsquelle wurden sie den Auf- und Anwohnern ringsher, zu Billerbeck, Nottuln, Havixbeck, Steinfurt, Horstmar und Darfeld. Die Besitzer brachten die Steine in den Handel, das Brechen und zumeist auch das Bearbeiten hatten die kleinen Leute.

Baubetails und Bildwerke in Baumberger Steinen hergestellt reichen ins 11. Jahrhundert hinab; doch da sie sich so früh zu Münster, sogar an der Ruhr¹⁾ vorfinden, wird der kunstreiche Grubenbetrieb von auswärtigen Steinmengen begonnen sein.²⁾ Wohl mögen die An- und Umwohner, sei es auf Bestellung, sei es auf eigene Faust schon bald das Brechen, das Herstellen von Steingeräten und Gefäßen, dann gar das Bewerken von Baustücken besorgt haben, wahrscheinlich schauten sie erst mit dem 13. Jahrhunderte, als das Steinwerk und das bessere Material immer höher in der Schätzung und Auswahl stieg, ohne die herkömmlichen Arbeiten aufzugeben, den auswärtigen Bauleuten an Ort und Stelle den feinern Profilschnitt ab und gingen endlich von der Steinhauerei immer weiter zur höhern Steinmeherei, von der schlichten zur edlern Bauübung über. Mit dem 15. Jahrhunderte ragen offenbar als ihre Werke und zwar bloß rings um die Baumberge auf den großen Bauernhöfen immer häufiger die stiltschönen, wohl gar noch mit Kaminen und Motivscheiben ausgestatteten Steinspeicher³⁾ hervor und schon bald scheint es,

¹⁾ So zu Werden. W. Eßmann, R.-D. Bauten zu Werden 1899 I, 88. Noch 1449/57 hatte M. Nolden, murmestor von Werden, für den neuen Thurm der Horneburg Boeffengater aus Baumberger Steinen. Staats-A. Redlinghausen N. N. I, Nr. 3.

²⁾ Ueber die Lager, die Beschaffenheit des Materials und die ältesten Werke vgl. Nordhoff, Holz- u. Steinbau S. 434 ff., Longinus II, S. XXIX f.

³⁾ So erhalten oder schon beseitigt auf den Höfen Bixping u. Pröpsing zu Nordwalde (R., H.- u. Stbau S. 21 Taf. II), Greving zu Leer,

war das Steinwerk so fest ausgebildet, daß es bis zum Ende des dreißigjährigen Krieges¹⁾ geblüht hat.

Nach den Büchern der Münsterischen Steinhauer und andern Quellen, war es, wie im städtischen Betriebe, getragen von Meistern, Gesellen und Lehrlingen. Jungen von den Baumbergen traten häufig bei den Münsterischen Meistern in die Lehre und dabei galten Baumberger Meister und Gesellen als vollgültige Bürger. Und anderseits gestatteten, wie ein Fall von 1617 deutlich darthut, die Steinhauer zu Münster Lehrlingen von den Baumbergen die Aufnahme in ihre Gilde. Noch mehr. Diese hat von den Baumbergen wohl von altersher wieder und wieder ihren hauptsächlichlichen Nachwuchs bezogen. Denn von Zeit zu Zeit führen ihre Mitglieder Namen, welche noch heute Hausstätten oder Anwohnern der Baumberge eigen oder doch an jenen nachweisbar sind: so Wyßman, Isfort, Loman, Lammers, Blücker, Wolmer zu Billerbeck, Nientidt, Nieborg, Kroes, Zum Egen zu Rottuln, ferner Leifferbind, Nienborg, Borchers, Essind zu Havirbeck.

Halten wir jetzt Umschau in den theilhaftigen Gemeinden, so kommt zunächst Billerbeck und zwar noch

Wolping zu Schöppingen, (Höping zu Darfeld), Boßholt (1567), Boß, Konnen mit Thorhaus (1695), Esbeck, Langenhorst, Homoet (wieder mit Thorhaus), Bisping (Abbildung bei W. Eßmann in der deutschen Bauzeitung 1888 Nr. 32) zu Billerbeck, Roever zu Rottuln und Wief zu Albachten. Ostwärts sollen noch einige aus Ziegeln und Werksteinen zu Altenberge, Hohenholte, Koxel und Nienberge stehen.

¹⁾ In unser Jahrhundert drangen nur mehr dunkle Vorstellungen von dem vormaligen Betriebe, wie daß die Steinhauer von Münster, namentlich (der jüngste) Gröninger 1681—1729 (vgl. N., B. 3bb. 96, 312), auf den Bergen mit ihren Gesellen Niederlassungen gehabt hätten und später, als zu Münster das Schloß (1767) gebaut worden, seien von den Führern, welche fertige Steine dazu abholen sollten, und ebenso aus den Brücken, wo diese vorgelegen, Signale mit dem Horne gegeben. Schreiben des Herrn W. Darup d. d. 1876 5./7.

als Weichbild in Betracht, da ihm Stadtrechte erst 1568 oder 1570 bewilligt sind.¹⁾ 1475 hat hier der Mauermeister Hinrik Bever am fürstlichen Hause oder an der Mühle gearbeitet,²⁾ 1495 lieferte Johan Speckhuys „Münster“-Steine nach Xanten unzweifelhaft von hier aus, denn jene, welche die Lieferungen dahin fortsetzen, führen schlichtweg den Namen (von) Billerbeck: so ein Johan von 1506—1519, der jüngere Johan bis 1534, endlich ein Gerhard bis 1550³⁾ — der ältere wie der jüngere Johan vereinzelt als „magister“.⁴⁾ Wesel war einige Male wie der Stapelplatz der Waare, so der Aufenthalt der Lieferanten, für Gerhard 1543 und 1550 vielleicht bereits der Wohnsitz.⁵⁾

Unter der gelieferten Waare befanden sich 1532 und 1546 auch fertige Rippen und fertige Fenstersteine (cum preparatione, aptare, preparare) — beide also an der Grube bearbeitet.

1563/73 begab sich mit dem Grave-Meister Hans ein Tonies von Billerbeck unter die Steinmengen des Schlosses

¹⁾ H. Brodmann, Geschichtliche Mittheilungen über die Stadt Billerbeck 1883 S. 80, 82.

²⁾ Staats-Arch. Münster. Landes-N. 240, 6.

³⁾ Die Belege bei Scholten a. D. S. 60, 67, 71 ff., 75 ff., 86, 82, 84, 90. Weißel a. D. S. 201 ff., 216 ff.

⁴⁾ 1510, 1511, 1531 bei Scholten a. D. S. 73, 82.

⁵⁾ Man kann hier nicht mit Weißel a. D. S. 216 vgl. S. 202 einen ständigen Wohnsitz nehmen; denn die Rechnungsangabe in Wesalia, die da und dort vorkommt, bezieht sich deutlich (vgl. S. 208 Nr. 2) auf den Ort der Ablieferung gerade wie 1546 bei dem Mag. Petrus de Colonia in Wesalia (bei Scholten S. 88, 89); der Bürger einer Stadt wird doch sonst in den Rechnungen Narweg oppidanus (zu Calcar 1551, 1553 bei Scholten S. 92, 94) geschrieben und vollends läßt die Einführung des älteren Johan von Billerbeck 1506 (bei Scholten S. 71) mit: Item emit magister . . . a quodam Jo(anne) de Bilsbeeck munstersteen . . . eher auf einen dem Schreiber fremden Mann, als auf einen Nachbarn schließen.

zu Hoveſtadt,¹⁾ 1622 übernahm Dietrich Nieborg, Steinhauer auf den Baumbergen, contractlich die Reſtauration des Billerbecker Ludgeribrunnens,²⁾ 1638 oblag zu Hauſe ſeinem Handwerke der Steinhauer Herman Kelliger, ebenfalls ein Anverwandter der gleichnamigen Kunſtgenossen zu Münſter. Als hier 1616 Johan Kelliger einen Johan tho Rink in die Lehre nahm, erſchien ein Herman Meſſinck aus Billerbeck als Bürge. Noch 1655 erging von Billerbeck aus eine Anfrage an den Fürſten, ob für den Bau des ſacellum s. Ludgeri, Amts Horſtmar, nicht M. Jacob auf'm Baumberge pro directione operis anzustellen.³⁾

Rotteſtadt ſandte mit dem unſernen Dülmen 1529 Geſellen zum Kirchenbau nach Bochum⁴⁾ und von Havixbeck verbürgten ſich 1603 und 1606 in Münſter der Steinhauer Berent Loman und Hinrich Arninck, nun Steinhauerknecht vormals Lehrling auf den Baumbergen, jedes Mal für einen Steinhauerlehrling, das letzte Mal, als Joſt Aſchendorf zu Münſter den Jungen Bernt Meſſinck aufnahm. 1617 geſtatteten die ſtädtiſchen Steinnieſen Jemanden, der auf den Baumbergen gelernt hatte, in Münſter als Knecht einzutreten, 1619 forderu ſie von Johan Jeiler gen. Nyborg eine Sühne, weil von ihm Steine, welche er ihren Amtsgenoſſen verkauft, mit deren Merk(-Zeichen) verſehen und anderswohin veräußert waren. Schon ein Jahr vorher war dem Jeiler Aehnliches paſſirt mit Steingut, das man von Meiſter Johan Schurauper angekauft hatte. 1638 figuriren von dort wieder in den Gildebüchern ein Johan Arninck und Albert Alpertinck, offenbar auch Steinhauer, als Bürger.

¹⁾ Herald a. D. S. 26.

²⁾ H. Hüſing, Der heilige Ludger 1878 S. 170.

³⁾ Staats-Arch. Münſter. Landes-A. 240, 3.

⁴⁾ Fr. Darpe, Geſchichte der Stadt Bochum 1891 II, 130.

Zu Burgsteinfurt erlebte Herman Steenmesler 1347 die Erhebung seines Wohnortes zu einer Stadt.¹⁾ Auch von Darfeld trat 1612 ein Hans Otterbein zu Münster als Steinhauer in die Lehre und der gegen 1600 mit seinem Zeichen zu Horstmar in den Pfarrthurm eingeschriebene Gerdt Hemelinck (me fecit) ist um so mehr für einen ortsansässigen Meister anzusehen, als Horstmar bis in unser Jahrhundert „vorzügliche Maurer“ besaß, welche auf 5–6 Meilen im Umkreise gesucht wurden.²⁾ Für die Restauration der dortigen Hofkirche machten 1624 die Mauer- und Zimmermeister Diethrich Ebbekinck und Johan Gyse einen Ueberschlag.³⁾

Vielleicht hängt es auch irgendwie mit dem Baumberger Steinbetrieb zusammen, wenn dann und wann auch in entfernteren Ortschaften Steinmeger auftauchten; so werkt 1421/23 unter den Steinmeger zu Xanten ein M. Wilhelm Metlen, jedenfalls aus der gleichnamigen Gemeinde, sodann 1493/1500 ein Bernard, Johan und Leonard von Borken.⁴⁾

¹⁾ Kiefert a. D. V, 179. J. S. Merlo, Nachrichten von dem Leben kölnischer Künstler 1850 S. 435 nennt zu den Jahren 1368 und 1392 einen Steinmeger Johan von Steinfurde.

²⁾ Darpe in der Westfäl. Zeitschr. 41 I, 130.

³⁾ Longinus a. D. II, 197.

⁴⁾ Beigel a. D. S. 137, 194. 1662 7./10. stellte das Stein-, Bildhauer- und Meßler-Amt zu Münster dem Fürsten vor, es doch mit den neuen Monatssteuern zu verschonen. Die Bauherren kauften die Materialien selbst und ließen sie draußen auf dem Baumberge „ganz gerode behauen“. Die Meister hätten fast nur Tagelohn; Fremde, Soldaten und Ankömmlinge hätten sich zum Kaltrühren und Mauern bei Geistlichen und Weltlichen in die Stadt eingeschlichen. Im Schreineramte, so doch in lauter Holzarbeit bestehend, seien verschiedene aufgenommen, die die Steinhauer- und Bildhauer-Arbeit nicht gelernt hätten, und den (zuständigen) Meistern Arbeit und Verdienst abschneiden. Staats-Arch. Landes-Arch. 388, 77.

Emscher-Gegend.

In der Emscher-Gegend, der es an einem Material gebrach, das zur Steinhauerei anspornte, und ebenso an Städten, die über Baukünstler verfügten, erwies sich das höhere Bauwesen gewiß so als ein Bedürfniß, wie das einfache; den Bauleuten, welche in jenem gehörig beschäftigt und geschult waren, lag es nahe, sich auswärts weiter auszubilden, um unter Umständen zu Hause kunstgerechte Aufträge zu übernehmen und völlig zu bewältigen. Schon 1370 befindet sich Ludwig von Borbeck unter den Gesellen, die zum Dombaue nach Xanten strömen.¹⁾ 1449/57 fertigte H. Steenwech aus Kirchhellen mit dem opperknecht Bernd von Eitel einen Ziegelofen bei der neu aufzuführenden Horneburg.²⁾ Von Buer halfen bis 1536 die Gesellen Johan, Thoenys und Gerth am Gewölbebau zu Bochum³⁾ und gerade ihr Meister war ein Muster ländlicher Baukunst, Bernt Pothast,⁴⁾ ein Sohn, wahrscheinlich ein Rötter, der Gemeinde Hertten. Er schlug, alle Vorbereitungen und Zurüstungen mitgerechnet, in den Jahren 1529—1536 mit mehreren Gesellen aus Westfalen und Jülich in der Kirche zu Bochum die Gewölbe und zwar nach dem Muster der Lamberti-Kirche zu Münster. 1534 vollführte er noch Aufträge zu Buer.⁵⁾

¹⁾ Beißel a. D. S. 109.

²⁾ Staats-A. Redlinghausen A. A. I, 3.

³⁾ Darpe, Gesch. d. Stadt Bochum II, 131.

⁴⁾ „Muyrer“. Darpe, a. D. II, 129 ff.

⁵⁾ Außerhalb Westfalens, doch hart an der Rätischen Grenze zu Langenberg, mag sich eine ähnliche Bauübung eingebürgert haben. 1536 vereinbarte Meister Lozo zu Langenberg für den Bochumer Kirchenbau die Lieferung von Fensterstäben (Darpe a. D. II, 131 ff.) und deutlich war der letzte Baumeister am Xantener Dome und der Restaurator (1496) des Kirchturmes zu Calcar Johan Langenberg (1492—1522) (Beißel a. D. S. 191, 207, 213) ein Landsmann.

Auch im Osten mag das Bauwesen des Landes ober der Dörfer¹⁾ orts- und zeitweise einen bemerkenswerthen Aufschwung genommen haben. Einen schlagenden Beleg dafür gibt die Baugeschichte der Stiftskirche zu Corvei oder vielmehr ihrer Westthürme. Dort hat 1589, nachdem der Abt von Hocholz als „guter Baumann“ die Klostergebäude aufgebeffert, in alterthümlichen Formen:

Hans Roringen van Godelheim²⁾
 Die Thürm gebawt . . . wol und fein,
 Von Frislar meister Curdt Macke
 Die Thürm geziert mit gude Dacke.³⁾

Um in den Künstlern und Meistern das Bauvermögen des Landes zu beurtheilen, bedarf es, außer den einheimischen auch jene in Anschlag zu bringen, welche von hier, oft zu ruhmwürdigem Schaffen, auswärtige Bauplätze, wie anderseits die fremden, welche hiesige aufgesucht haben. Die Blüthezeit des Mittelalters kennt der ersteren noch manche, der letzteren nur wenige; diese erscheinen zumeist und immer häufiger in der neueren Zeit. Viele Bauleute sind bloß mit dem Namen, höchstens noch mit einem Werke oder Datum, nicht nach dem Wohnorte oder dem Heimatlande bekannt.

Die meisten entziehen sich unserer Kunde; sie nachzuweisen, gebricht es auch hier der Geschichte überhaupt

¹⁾ Nicht zu übersehen ist, daß aus dem Sönnabrückischen Orte Dissen 1648 der Mauermeister Johan Brinckmann am Amtshause zu Sassenberg wirkte. Staats-A. Hoffammer 4 II, 69.

²⁾ Joh. Letzner, Chronica u. histor. Beschreibung des . . . freien Stifts Corbei 1604 fol. 62 a, 74 a. Vgl. N. im Repertor. für Kunstw. XI, 61.

³⁾ Und hier finde aus der Mitte des Landes und gar später Zeit noch Plaz der Baumeister der Kirche zu Hellinghausen (1780), nach dortigen Acten Mathias Rögger (Röcher) aus Wadersloh.

an Mitteln, aber die Ausbeute der weitſchichtigen Quellen, ſogar der oft lohnenden Rechnungen liegt noch vielorts, und die der Steinmeßzeichen noch gänzlich im Argen.

Zuſatz; vgl. S. 38, 44 f., 53, 60, 64.

Den Maurern ſtanden unzweifelhaft auch im Mittelalter die unterirdiſchen Gänge an Bauernhöuſern,¹⁾ Stiftern²⁾, in den Burg.³⁾ und Stadtwehren zu, bis die beiden letzteren unter den verſtärkten (Schuß)waffen⁴⁾ allmählich complicirtere, auf Dertlichkeit und Gelegenheit berechnete Planformen verlangten. Während einſt das Anordnen und Leiten der Feſtungsbauten von den Burgherren (Droſten)⁵⁾ oder der Stadtobrigkeit ausging, bedurften nun die neuen Planformen, damit ſie bis in alle Einzelheiten treffend gelegt und ausgeführt wurden, einer Vorbildung in Zeichnung oder Modell,⁶⁾ und zu ihrer Anfertigung ſtellte ſich ein neuer Stand von Bauleuten, die

¹⁾ u. ²⁾ Beiſpiele bei Brandt a. D. XVI, 303, Taf. 7, H. Hartmann und D. Weddigen, Das Buch vom Sachſenherzog Wittenkind 1883 S. 72.

³⁾ Bei E. v. Ledebur, Geſch. der Burg u. Feſtung Sparenberg 1842 S. 27, 67 ff. Vgl. N., Holz- u. Steinbau S. 292; ſpätare zu Clemenswerth auf dem Hümmling.

⁴⁾ Hier vermerkt gegen Ende des 14. Jahrhunderts, (Münſter. Geſch.-Quellen I, 159, Gl. A. Behnes, Beiträge z. Geſch. u. Verfaſſung des . . . Niederſtifts Münſter 1830 S. 191), Bomben erſt um 1450. R. Scheller, Bücherkunde der Caſſiſch-niederdeuſch. Sprache 1826 S. 73.

⁵⁾ N. a. D. S. 334 f. und viele urkundliche Belege.

⁶⁾ Sogar der Bürger H. Gresbeck, ſeines Handwerks ein Schreiner, hat, wie er ſelbſt (Münſter. Geſch.-Quellen II, 199) erzählt, um den Anſchlag auf die Stadt Münſter mit Umſicht vorzubereiten, contraſtetet alle die veſtnis und alle die erthueser und porten umb die ſtat her, und heft auch contraſtetet die gantze ſtat, und heft auch eine glicknis gegraven in die erde na der ſtat Monster, dair ſie gewonnen wurt.

Ingenieure (Schanzmeister).¹⁾ Wenn man betrachtet, wie sich die Fortification der Stadt Münster während und gerade vor dem Sionsreiche gestaltete und wie die daran theilhaftigen Kräfte, Schanzmeister sogar Vergleute, wohl aus verschiedenen Ländern stammten,²⁾ so muß daran das neue Geniewesen schon an manchen Außen-Verken theilhaftig worden sein, zumal an Rondelen. Ihm folgte sich dann z. B. unter Johan Edeler, der in Italien in die Kriegsbaufunst eingeweiht war,³⁾ um 1554 die Burg Sparenberg,⁴⁾ und im dreißigjährigen Kriege wurde die Neuerung, wie man sie namentlich in der Geschichte von Lippstadt⁵⁾ verfolgen kann, immer großartiger und wirksamer; kurzum mit der neuern Zeit bemächtigten sich die Kriegsbaumeister⁶⁾ und unter ihnen wieder aus-

¹⁾ Vgl. Heyse's Fremdwörterbuch s. v. Ingenieur = Schanzherr und über seine Zeichnung Zedler's Universal-Lexikon s. v. Ingenieur.

²⁾ Vgl. G. v. Schaumburg in der westfäl. Zeitschr. XVI, 160 f. über die Schanzmeister Hänscke van der langen Strassen und Beim sowie über die Rondele die Flugsschrift das. XXXIII, 8 f., 11 ff., Gressbeck a. O. II, 203, über andere Bauleute die Wiedertäufer-Ordnung in der genannten Zeitschr. XVII, 245.

³⁾ In montis cacumine Sporenbergio arx munitissima a Johanne Edelerio, architecto Italo, jussu Wilhelmi . . . comitis Marcani et Ravensburgii anno 1554 constructa est. Teschenmacher, Annales Cliviae . . . Marcae Westphalicae . . . Ed. Francofurti et Lipsiae 1721 p. 465. Vgl. R. in der Zeitschr. für bildende Kunst X, 86 f.

⁴⁾ Ebenso schon Reineberg bei Lübbecke. R., Holz- u. Steinbau S. 267 ff.

⁵⁾ Wo 1623 unter den Kriegern auch Italiener und Wallonen an den Schanzen und Gräben arbeiten. R. Chalybäus, Lippstadt 1876 S. 164 ff., 211. Wurffbain in Erbkam's Zeitschr. für Bauwesen VI, 18.

⁶⁾ In einzelnen Heerhaufen erscheinen sie beinahe so unentbehrlich, wie die Officiere, so 1626 zu Medebach, 1646 zu Obermarsberg. Seibertz' Quellen I, 421, 140.

wärtige¹⁾ mit ihren Plänen immer nachhaltiger des Fortifications- und Burgwesens, und, indem sie von da wieder weiter auf die Schlösser und Schönheitsbauten überhaupt, sogar auf die Kirchen übergriffen, bahnten oder besserten sie, wie anderwärts,²⁾ so auch hier überall den Architekten die Wege, so daß sich wiederholt am Planmachen betheiligte, wer nur Feder und Stift schwingen konnte, namentlich auch Bettelmönche und Studenten, selten mehr Bauhandwerker alten Schlages, und diesen verbarben mehrorts noch auswärtige Mauerleute das Geschäft.³⁾

Maurer, Arbeiter und später auch Bergleute berührten oder wechselten sich ab, wenn es hieß, auf den Bergfesten die tiefen Felsbrunnen zu teufen — so staunenswerthe Werke, „wie es die Burgen selbst jemals waren.“⁴⁾ Der zu Bentheim soll nach der Sage von Gefangenen in seine unabsehbare Tiefe gesprengt sein, zu Arnberg sank die Sohle durch den Steinnacken bis auf den Spiegel der Ruhr hinab. Eine ähnliche Leistung vollführten zu Werl, als sich hier 1563 Süßwässer mit den Salzadern vermischt hatten, dem unzweifelhaft die Erbarbeiter mit einem gewöhnlichen Tiefbau nicht mehr zu steuern vermochten, 1566 der Bergmeister Leonhard Löner und der Steiger Benedictus; dieser arbeitete, den Quellenstock zu untersuchen, „selb künfte“ mit Hacken, Bicken und Brecheisen durch Steine und Felsen 35' in den Abgrund; da erst ließ sich durch einen Canal das gemeine Wasser sondern⁵⁾

¹⁾ Mehrfache Nachweise bei Hoffmann a. O. S. 20 f., 25, 28 f., 42, 45, 48, 54 und Longinus II, 164 ff.

²⁾ J. Burckhardt, in Rugler's Geschichte der Baukunst (1867) IV, 179.

³⁾ N. in der Westdeutschen Zeitschr. VIII, 220 ff.

⁴⁾ Einzelne sind angeführt von N., Holz- u. Steinbau S. 305.

⁵⁾ H. Brandis, Historie der Stadt Werl (1873) in Seiberg's Quellen I, 76 ff.

und ableiten. Die Bergleute kamen, wie wohl auch ihre Berufsgenossen, die wir schon an der Münsterischen Fortification theilhaftig sahen, wohl noch aus Metall-,¹⁾ vielleicht auch schon aus Kohlenwerken; denn auch bei diesen verdrängte mit dem 16. Jahrhunderte²⁾ der kunstgerechte Bergbau das ländliche Graben.

¹⁾ Und zwar aus thürkölnischen. Vgl. über diese C. Chr. Voigt von Klspe, *De Westphaliae antiquae delineatione* 1694 das. III, 141. — Dennoch sollten 1577, als der Bischof Johan Wilhelm von Münster zur Verbesserung des Einkommens auf Bergbau saun, der Bergmeister Houscher aus Schneeberg und der Goldschmied Henrich Wessels zu Emden mit der Untersuchung des Hochstifts beauftragt werden. *Staats-A. Münster.* 2. A. 44 Nr. 3.

²⁾ W. Grevel, Uebersicht der Geschichte des Landkreises Essen 1883 S. 43. Vgl. Pieler, *Das Ruhrthal* 1871 S. 188 f., Seiberg in den *Blättern zur nähern Kunde Westfalens* 1864 Nr. 2.

III.

Wortzins und Morgenforn in der Stadt Lippstadt.

Ein Beitrag
zur Statistik der Bevölkerung und des Grundbesitzes in
einer westfälischen Stadt am Ausgang des Mittelalters.

Von

Dr. Alfred Overmann.

Im fürstlichen Landesarchiv zu Detmold¹⁾ hat sich eine Anzahl von Registern über die den Stadtherrn²⁾ zustehenden Abgaben des Morgenforns und des Wortzinses in der Stadt Lippstadt erhalten, die wegen des statistischen Materials, das sie zur Kenntnis des Zustandes der damaligen Stadtbevölkerung bieten, einer näheren Betrachtung und Bearbeitung wohl wert erscheinen. Sie bestehen aus 2 Wortzins-Verzeichnissen von 1501 und 1537 und 4 Morgenfornregistern von 1391, 1400, 1501 und 1537.

Indem ich im folgenden versuche, diese Verzeichnisse im obigen Sinne zu bearbeiten und für die Geschichte der Stadt zu verwerten, bringe ich die beiden wichtigsten von ihnen, das Morgenfornregister von 1391 und das Wortzinsverzeichnis von 1501, gleichzeitig hier zum Abdruck, um so eine unmittelbare Anschauung von Anlage und

¹⁾ Rep. XXXVI E Gelf. I Nr. 2.

²⁾ Die Stadt Lippstadt, 1376 von den Edelherren zur Lippe an Cleve-Mark verpfändet, befand sich seit 1445 als sogen. Samtstadt in gemeinsamem Besitz beider Herren.

Inhalt der Register zu geben und zugleich eine Controлле der aus ihnen gewonnenen Ergebnisse zu ermöglichen. Vielleicht auch, daß ein anderer sie noch zu Zwecken auszuheuten vermag, die ich als außerhalb meines Weges liegend hier nicht verfolgen möchte.

I.

Morgenkornregister von 1392.¹⁾

(Bemerkung: Die gesperrt gedruckten Namen bezeichnen Angehörige der Eippstädter Ratsgeschlechter. — In der Tabelle ist m. = mudde, s. = schepel (Scheffel), sp. = spint, b. = beker. Das Verhältnis der Maße ist folgendes: 1 mudde = 2 schepel = 8 spint = 32 beker.) ²⁾

Dyt ys dat morghen koren thor Lippe, vervelt der herschap to sunte Peter ad Cathedram, als an my Lambert Haken, amptman tor Lippe ghebracht und beschriven wort, als do men schreff M°CCC° nonagesimo secundo, exaltacionis sancte crucis.

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.
Primo Zyvert Crede	1 m.	—	2½ s.
Item Everd Lancghe	—	—	2 m.
Item Fobbele van Buren	4 m.	1 m.	3 s.
Item Volbert Synne- man, borghermester	1 s. 1 sp.	1½ s.	1 m.
Item her Mertin Menre- kinck	—	—	1 m.
Item Conradus Menrekinck	—	—	1 m.
Item fratres Augustini	—	2 m.	—

¹⁾ Das Register ist in 2 Exemplaren vorhanden, beide auf Pergament in klein 4° geschrieben und zusammengeheftet.

²⁾ Nach einer Aufzeichnung des 17. Jahrh. über Eippstädter Maße im Staatsarchiv Münster, Msc. VII. 1302 B. Fol. 1, und nach J. C. Kellenbrecher, Allgem. Taschenbuch der Münz-, Maß- u. Gewichtskunde, 11. Aufl. 1815, unter Eippstadt.

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Albert Zwarte, borghermester	6 m.	9 m. 1½ s.	8 m.	
Item Hinric van der Reke	3 s.	1 m.	1 m.	
Item her Dyderic Densseke	3¼ m. und 8 b.	2½ m. und 8 b.	4 m. und 8 b.	
Item Hinric Hamerbecke	1½ s.	½ s.	3 s.	
Item Evert Ozelman	1 s.	1 s.	1 s.	
Item de Hoyesche	3 s.	3 s.	6 m.	
Item Bernd van dem Retberghe	3 s.	—	3 s.	
Item Johans vrowe van Gheseke	1 s.	1 s.	1 s.	
Item Hermans vrowe Brossekinck	3 m.	3 s.	3 m.	
Item Arnoldus Enghelbertinc	3 s.	3 s.	3 m.	
Item Boldewin	1 m.	1 m.	—	
Item Hanenghec	—	—	3 s.	
Item Hans Levekindinc	—	—	3 s.	
Item Lubbert de Gotte	1 m.	1 m.	1 m. 2 sp.	
Item de Spitael	—	—	½ m.	non dedit.
Item Herman de Scheper	8¼ m.	1 s.	8 m.	
Item Hyncke Renverdinck	—	—	3 m.	
Item de Snarmeker	—	1 s.	—	
Item Mathias by dem Hilghen	2 m.	—	—	
Item Johan Schellewolt	1 s.	1 s.	1 s.	
Item Ghert Lakensnider de junghe	2 m.	2 m.	2½ m.	
Item de olde Schelwoldesche	1 m.	1 m.	1 m.	
Item de Borcghrevesche	1 s.	1 s.	1 s. minus	
Item Mathias van Bokenvorde	½ s.	—	½ s.	
Item Bernd Pankoke	3 s.	3 s.	2 m.	

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Nolliken Snelle	2 m. ¹	(1 s. ?) ¹⁾	2 m. $\frac{1}{2}$ s.	
Item Godeken vrowe van Dedinchusen	—	—	4 $\frac{1}{2}$ m.	
Item de Wolsche		1 s.	2 m.	
Item Johan Lokebeker	$\frac{1}{2}$ s.	1 $\frac{1}{2}$ s.	2 $\frac{1}{2}$ s.	
Item Conrat de Hecker	1 s.	—	—	
Item Gûnderic	1 m.	—	—	
Item de Hofmonich	4 $\frac{1}{2}$ m.	4 $\frac{1}{2}$ m.	9 m.	
Item Evert by dem Hil- ghen	1 m.	1 s.	3 s.	
Item Hynse Dudeldey	1 m.	—	—	
Item Helmech Croes	3 m. ²⁾	—	—	3 Hâhner
Item Hincke Arendinck	1 s.	1 s.	1 m.	
Item Volmert de Smyt	1 m.	1 $\frac{1}{2}$ s.	1 m.	
Item Gherwen Deghenherd	1 s.	1 s.	1 s.	
Item de Dekesche	4 $\frac{1}{2}$ m.	3 m. mi- nus $\frac{1}{2}$ s.	10 m.	
Item Berend Hachme- ster	3 s.	3 s.	3 m.	
Item de Wilharsche van Mistere ³⁾	5 m. $\frac{1}{2}$ sp.	3 s. 1 sp.	4 $\frac{1}{2}$ m. 1 $\frac{1}{2}$ sp.	
Item Brûn van Hunschede	1 m.	—	—	
Item de Rudemansche	1 m.	—	—	
Item de Plackemekersche	1 m.	—	1 m.	
Item Henne Bettekinck, de Fennen van Honlo hevet	—	—	3 s.	
Item Everd Hûneldinc	—	—	2 m.	
Item Hinric Bermandinc van Lefer Dicmans lande	1 s.	1 s.	3 s.	

¹⁾ Es heißt: 2 mudde siliginis, $\frac{1}{2}$ schepel et 2 mudde ordeï, 1 schepel.

²⁾ Bûsaß: de Nollike Reyginc unde Frikesche to voren hadden ghegheven.

³⁾ Verscrieben für „Munsters“ (?).

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Troneke zal ock gheven van dem zelve Lande	1 s.	—	1 s.	non dedit.
Item Gobeke Hilbordinc	—	—	1 s.	
Item fratres Witgherinc	2½ s.	—	2½ s. 1 sp.	
van der olden Scholle- woldeschen wegen	1 m.	—	—	
Item Albert van Esbeke	5½ m.	2 m. 1 sp.	7½ m. 1½ sp.	
Item Albert van Esbeke van des Ropers weghene van zyner moder we- ghene	1½ s. 4 m.	1½ s. 5 m.	1½ s. 8 m.	
Item Volbert Zinneman by sunte Nycolaus	—	—	1 m.	
Item domus infirmorum	—	—	1 s.	
Item Albert Mylinchus	3 s.	1 s. 1 sp.	4½ m.	
Item Lubbert de Herre	3 s.	—	8 s.	
Item de stat van der Lippe, de borghermestere unde rat	1 m.	—	1 m.	
Item Lubbert Deghener- dinc	3 m.	3 m.	3 m.	
Item de Brechtschesche	3 s. ½ sp.	3 s. 1 sp.	3 s. ½ sp.	
Item Gorges Machgorze- sinc	4½ m.	5 s. mi- nus 2 b.	4½ m.	
Item Hiligheman	1 m.	8 s. 1 sp.	3 s.	
Item Conrat up dem Pade	3 s. 2½ b.	1 m. ½ s. 2½ b.	1½ s. 2½ b.	
Item Arnollike de Snar- meker	1 m.	1 s.	2 m.	
Item heer Deghenert de Lore	½ s.	½ s.	1½ s.	
Item Johan Hamerbeke	8 s.	8 s.	8 s.	

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Evert Snellen kin- dere	3 m. minus 3 b.	4 $\frac{1}{2}$ m. minus 3 b.	6 m. und 3 $\frac{1}{2}$ m. mi- nus 3 b.	
Item Volmert Tratus	1 s.	1 s.	1 s.	
Item Melius de becker	—	—	2 m.	des gheft 1 m. Hen- neken van Aucht und 1 m. gheft Menke Keteler.
Item Ghert Kuken.	3 s.	1 m.	3 s.	
Item here Johan Synne- man	1 s. 1 sp.	1 $\frac{1}{2}$ s.	1 m.	
Item here Johan Sinne- man van des Hessen kindere weggen	1 s. 1 sp.	1 $\frac{1}{2}$ s.	1 $\frac{1}{2}$ s.	
Item Herman de Sasse de Bodeker	1 s.	1 s.	1 m.	
Item Herman Hoppe	3 s.	3 s.	3 s.	
Item Loman	—	—	1 s.	
Item Hans Clawesinc	1 m.	—	1 m.	
Item Oldehoff	1 m.	—	=	
Item Ludike Kempe	2 m.	1 s.	3 s.	
Item Demelle Engelbertinc	2 m.	2 m. 1 s.	2 $\frac{1}{2}$ m.	
Item Johan de Clusener	1 m. 1 $\frac{1}{2}$ sp.	3 s. $\frac{1}{2}$ sp.	3 s. 1 sp.	
Item de Vresche	1 m. 1 $\frac{1}{2}$ sp.	3 s. $\frac{1}{2}$ sp.	3 s. 1 sp.	
Item Berhorn	1 m. 2 m.	1 m. 3 $\frac{1}{2}$ m.	1 m. 3 $\frac{1}{2}$ m.	
Item Hencke thom Rose- velde	5 s.	1 m.	5 s.	
Item Hermannus Dode- lyn	3 m.	2 m.	16 m.	
Pater suus	7 $\frac{1}{2}$ m.	4 m. $\frac{1}{2}$ s.	6 $\frac{1}{2}$ m.	

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Troneke zal ock gheven van dem zelve Lande	1 s.	—	1 s.	non dedit.
Item Gobeke Hilbordinc	—	—	1 s.	
Item fratres Witgherinc	2 $\frac{1}{2}$ s.	—	2 $\frac{1}{2}$ s. 1 sp.	
van der olden Scholle- woldeschen wegen	1 m.	—	—	
Item Albert van Esbeke	5 $\frac{1}{2}$ m.	2 m. 1 sp.	7 $\frac{1}{2}$ m. 1 $\frac{1}{2}$ sp.	
Item Albert van Esbeke van des Ropers weghene van zyner moder we- ghene	1 $\frac{1}{2}$ s. 4 m.	1 $\frac{1}{2}$ s. 5 m.	1 $\frac{1}{2}$ s. 8 m.	
Item Volbert Zinneman by sunte Nycolaus	—	—	1 m.	
Item domus infirmorum	—	—	1 s.	
Item Albert Mylinchus	3 s.	1 s. 1 sp.	4 $\frac{1}{2}$ m.	
Item Lubbert de Herre	3 s.	—	8 s.	
Item de stat van der Lippe, de borghermestere unde rat	1 m.	—	1 m.	
Item Lubbert Deghener- dinc	3 m.	3 m.	3 m.	
Item de Brechtschesche	3 s. $\frac{1}{2}$ sp.	3 s. 1 sp.	3 s. $\frac{1}{2}$ sp.	
Item Gorges Machgorze- sinc	4 $\frac{1}{2}$ m.	5 s. mi- nus 2 b.	4 $\frac{1}{2}$ m.	
Item Hiligheman	1 m.	3 s. 1 sp.	3 s.	
Item Conrat up dem Pade	3 s. 2 $\frac{1}{2}$ b.	1 m. $\frac{1}{2}$ s. 2 $\frac{1}{2}$ b.	1 $\frac{1}{2}$ s. 2 $\frac{1}{2}$ b.	
Item Arnollike de Snar- meker	1 m.	1 s.	2 m.	
Item heer Deghenert de Lore	$\frac{1}{2}$ s.	$\frac{1}{2}$ s.	1 $\frac{1}{2}$ s.	
Item Johan Hamerbeke	8 s.	8 s.	8 s.	

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Evert Snellen kin- dere	3 m. minus 3 b.	4½ m. minus 3 b.	6 m. und 3½ m. mi- nus 3 b.	
Item Volmert Tratus	1 s.	1 s.	1 s.	
Item Melius de becker	—	—	2 m.	des gheft 1 m. Hen- neken van Aucht und 1 m. gheft Menke Keteler.
Item Ghert Kuken.	3 s.	1 m.	3 s.	
Item here Johan Synne- man	1 s. 1 sp.	1½ s.	1 m.	
Item here Johan Sinne- man van des Hessen kindere weggen	1 s. 1 sp.	1½ s.	1½ s.	
Item Herman de Sasse de Bodeker	1 s.	1 s.	1 m.	
Item Herman Hoppe	3 s.	3 s.	3 s.	
Item Loman	—	—	1 s.	
Item Hans Clawesinc	1 m.	—	1 m.	
Item Oldehoff	1 m.	—	—	
Item Ludike Kempe	2 m.	1 s.	3 s.	
Item Demelle Engelbertinc	2 m.	2 m. 1 s.	2½ m.	
Item Johan de Clusener	1 m. 1½ sp.	3 s. ½ sp.	3 s. 1 sp.	
Item de Vresche	1 m. 1½ sp.	3 s. ½ sp.	3 s. 1 sp.	
Item Berhorn	1 m. 2 m.	1 m. 3½ m.	1 m. 3½ m.	
Item Hencke thom Rose- velde	5 s.	1 m.	5 s.	
Item Hermannus Dode- lyn	3 m.	2 m.	16 m.	
Pater suus	7½ m.	4 m. ½ s.	6½ m.	

	Siligo.	Triticum.	Ordeum.	
Item Kneel Evert Krolle- man gift ¹⁾	3 s. 4 1/2 m.	—	1 m. 4 1/2 m.	Dusses gift Vol- bert bor- gherme- ster 2 s.
Item de Gormansche	1 s. minus 1 sp.	1 s.	1 m. mi- nus 1 sp.	
Item Drutike Gormaninck	1 s.	—	1 s. 1 sp.	
Item Lubbert Salteskint	1 m.	1 m.	3 s.	
Item Bolles	3 1/2 m.	—	—	
Item Sander de Vaghet	1 s.	1/2 s.	1 s.	
Item dat Junferen closter	1 m.	1 m.	1 m.	
Item Glenneman, de de Beckersche hevet	1/2 m. 1 1/2 s.	1 m 1/2 s.	1/2 m. 1 1/2 s.	
Item de Levekindesche	2 m.	—	2 m.	
Item Johan Huppe	2 m.	3 s.	2 m.	
Item Bante hevet zyn lant upghezeghet, dār he iar- likes af gaf 7 1/2 mudde korns vor inyder tyd, des ghift Gherwin De- ghener 3 schepel van 1 1/2 morghen landes in deme godes garden unde doden hovet, 4 mudde 4 iar van Banten lande, und 1 mudde ordeï by- zunder.	2 m. 1 s.	1 s.	4 m. 1 s. ²⁾	
Item Henneke by der Er- den	3 m.	—	—	zynt vor- lorn.

¹⁾ Die 3 lezten Worte stehen auf Rasur.

²⁾ Die spezifizierte Angabe der Kornrente (Summa 7 1/2 m) ist dem zweiten Exemplar des Registers entnommen.

In aller wys, als vorgescreven ys, dyt morghen korn heft an my Lamberten Haken ghebracht unde gheschreven gheven Hinrich de goghreve, de dat vorwarde by der amptlude tyden, de vor my ghewesen hebben.

Wie der Gründer Lippstadts, der Edelherr Bernhard zur Lippe,¹⁾ den ersten Ansiedlern und Bewohnern in der Stadt Wortstätten zum Häuserbau gab, so überließ er ihnen auch von seinem Eigengute vor der Stadt eine Anzahl von Aedern zur Gewinnung der nötigen Feldfrüchte. Die grundherrliche Abgabe, die von diesen zu Erbzinsleihe verliehenen Grundstücken dem Stadtherrn gezahlt wurde, hieß Morgenkorn, weil sie je vom Morgen Landes und ursprünglich in natura entrichtet wurde.²⁾ Ueber Art und Weise ihrer Erhebung wissen wir aus älterer Zeit nichts. Das Register von 1391 sagt auch lediglich, daß das Verzeichniß am 14. September 1392 von dem Gografen Heinrich, der es in Verwahrung hatte, dem herrschaftlichen (damals clevischen) Amtmann Lambert Hake übergeben worden sei. Ob der Gograf das Register nun auch alljährlich aufzustellen hatte, oder ob gar die Einziehung der Früchte in seiner Hand gelegen hat, bleibt zweifelhaft. Ist es der Fall gewesen, so kann er dieses Amt offenbar nur in seiner Eigenschaft als Richter in der Lippstadter Feldmark versehen haben. Zu Ende des

¹⁾ Die Gründung erfolgte um 1170. Vergl. Schaffer-Boichorst, Herr Bernhard zur Lippe, in dieser Zeitschrift Band 29, S. 126.

²⁾ Wir haben uns diese Landleihe in Lippstadt ähnlich zu denken, wie sie uns z. B. aus Donabrüd überliefert ist. Dort sagt der Bischof: „agros — distribuimus inter plures hoc videlicet modo, ut quilibet de uno jugere, quod vulgo morgen dicitur — tres modios siliginis et tres ordeï per dimidiam mensuram persolvat“ (Philippi, Donabr. Urk.-Buch II, Nr. 438, S. 345.

16. Jahrhunderts waren zur Erhebung des Morgenkorns besondere Einnehmer bestellt. ¹⁾)

Die Höhe der Abgabe betrug in älterer Zeit und noch 1392 ²⁾) 1 Mubde Korn von jedem Morgen. 1501 und 1537 jedoch trifft dieser Einheitsfuß nur noch für ungefähr die Hälfte des morgenkornpflichtigen Landes zu. ³⁾) Bei der anderen Hälfte finden wir meist ein wenig mehr, seltener etwas weniger als 1 Mubde auf den Morgen gerechnet.

Wie schon bemerkt, ist die Abgabe ohne Zweifel ursprünglich, und wahrscheinlich auch noch 1392 in natura bezahlt worden. Später — und zwar schon 1501 höchstwahrscheinlich, 1537 sicher — wurde sie in Geld entrichtet. ⁴⁾) In letzterem Jahre galt der Weizen 12 schill., der Roggen und die Gerste 10 schill. das Mubde. ⁵⁾) Ob wir jedoch darin den damaligen Marktpreis zu erblicken haben, ist zweifelhaft. Denn zu Ende des Jahrhunderts beklagten sich die Landesherrn darüber, daß bei der Umrechnung der Abgabe nicht der jeweilige Marktpreis des Getreides, sondern ein feststehender, verhältnißmäßig niedriger Satz zu Grunde gelegt würde. Sie forderten und erhielten daher auch 1599 ⁶⁾) als einmalige Entschädigung für den ihnen daraus erwachsenen Ausfall 1200 Thaler, ließen aber dann merkwürdiger Weise für die Zukunft doch wieder die alten

¹⁾) Nach dem zwischen Stadt und Landesherrn 1599 geschlossenen Receß. Rippstadt, Stadtarchiv, A. 246.

²⁾) Vergl. am Schluß des Registers: „3 schepel von 1½ morghen“; danach von 1 Morgen 2 Scheffel = 1 mude.

³⁾) Das Register von 1400 ist in den ganzen folgenden Ausführungen nicht berücksichtigt, da es nur geringe Abweichungen von dem von 1392 zeigt.

⁴⁾) 1537 heißt es: „Dut vorgeschriebene morgenkorn wird jerlichs mit gelde betzalt van den burgeren, wie sie salchs in althem gebrauch haben.“

⁵⁾) Ebenda.

⁶⁾) Zu dem schon erwähnten Receß.

Sätze gelten, die mit den oben erwähnten von 1537 genau übereinstimmen.

Für die Zahlung kamen nur Weizen, Roggen und Gerste in Betracht. Hafer wird erst in den Registern von 1501 und 1537, und da auch nur je einmal, erwähnt. Es wäre jedoch verkehrt, zu glauben, daß uns die Register mit ihren genau spezifizierten Angaben den Stand der in dem betreffenden Jahre thatsächlich angebauten Feldfrüchte zeigen.¹⁾ Sie stellen vielmehr nur fest, wie hoch die Abgabe war, die der Inhaber des pflichtigen Grundstücks zu zahlen hatte, sei es in natura, sei es später in Geld. Denn der Zins war längst zu einer Art von Steuer geworden, die von Grund und Boden bezahlt wurde, gleichviel was und wie viel darauf wuchs, und die genaue Spezifizierung der Früchte bedeutet lediglich eine Verschiedenheit der zu zahlenden Summe. Wer sein Morgenkorn nur in Roggen oder Gerste zu entrichten brauchte, zahlte damit weniger vom Morgen als der, welcher den stets höher im Preise stehenden Weizen liefern mußte. Beide Teile hatten daher ein Interesse daran, daß diese Spezifizierung, die den thätlichen Verhältnissen nicht entsprach und, wenn je, so nur in den ältesten Zeiten wirklich entsprochen hatte, in der Fiktion erhalten blieb, die Landesherren, damit nicht willkürlich weizenpflichtiges Land in roggen- oder gerstenpflichtiges verwandelt wurde, die Rippstädter Bürger, daß nicht zu Gunsten der Landesherren das Umgekehrte geschah. In der That ist das Verhältnis der drei Fruchtarten in der Aufstellung innerhalb 1½ Jahrhunderte ziemlich constant geblieben.²⁾ Daß der Hafer

¹⁾ Die Leute wären dann ja gezwungen gewesen, jahraus jahrein Kornfrüchte auf den zinspflichtigen Aedern zu bauen, was sich natürlich von selber verbot, und in dem Brachjahre hätte die Abgabe dann überhaupt fortfallen müssen.

²⁾ Vergl. unten S. 98.

keinen Eingang fand, lag an seinem geringeren Wert; die Landesherren hatten daher kein Interesse daran, ihn zuzulassen.

Die Gesamtsumme der Morgenkornrente ist seit dem Ende des 14. Jahrhunderts stetig zurückgegangen. 1392 betrug sie rund 458 Mubbe, von denen 150 auf Roggen, 99 auf Weizen und 209 auf Gerste entfielen. 1501 war sie auf 327 Mubbe (Roggen 111, Weizen 58, Gerste 158), 1537 auf 299 Mubbe (Roggen 109, Weizen 58, Gerste 132) gesunken. Dieser Rückgang kann, da die Abgabe vom Morgen sich in derselben Höhe gehalten hat, ja eher noch gestiegen ist,¹⁾ nur auf einer Verminderung der Zahl der morgenkornpflichtigen Acker beruhen. Welche Ursachen jedoch dieser Verminderung zu Grunde lagen, wissen wir nicht. Vielleicht ist ein Teil der Grundstücke in die Hände der in der Stadt wohnenden, aber dort nicht verbürgerten Abtigen gekommen, die ja vom Morgenkornzins wie auch vom Wortgeld befreit waren.²⁾ Der große Rückgang von c. 25% in 100 Jahren würde sich freilich dadurch allein nicht erklären lassen.

Die morgenkornpflichtigen Ackerstücke, deren Flächenraum 1392 rund 458 Morgen, 1501 nur noch 327, 1537 299 Morgen³⁾ betrug, waren demnach nur ein kleiner Teil der c. 5800 Morgen⁴⁾ umfassenden Feldmark der Stadt. Die Hauptmasse des Landes lag, wie aus Angaben der Register von 1501 und 1537 hervorgeht, im Süden der Stadt, in der Umgebung des am Erwitter Pfade gelegenen Siechenhauses. Doch zogen sich die Acker, wahrscheinlich sich dicht an der Stadt haltend, auch nach Westen

¹⁾ Vergl. oben S. 96.

²⁾ Vergl. unten die Ausführungen zum Wortzinsregister.

³⁾ Nach der Berechnung, daß von jedem Morgen 1 Mubbe entrichtet wurde. Vergl. oben S. 96.

⁴⁾ Nach v. Donop, Beschreib. der Lippischen Lande (1790) S. 197.

und Osten bis zur Soester- und zur Clusepforte hin. In den nördlichen Teil der Feldmark reichten sie nicht hinein, da dort die Woldemey¹⁾ und das Bruch lagen, beide ein Geschenk der Herren zur Lippe an die Stadtgemeinde. Es scheint also, daß die Stadt ursprünglich ganz von lippischem Eigengut umgeben gewesen ist.²⁾

Eine noch größere Abnahme, als die Summe der Morgenkornrente, zeigt die Zahl der Zinspflichtigen, wenigstens im 15. Jahrhundert, während sie im 16. wieder ein wenig stieg. 1392 finden wir 122 Zahlende, 1501 nur noch 52, 1537 wieder 63. Der starke Rückgang, den wir hier innerhalb eines Jahrhunderts bemerken, kann durch die oben festgestellte Verminderung des zinspflichtigen Landes allein nicht erklärt werden, denn diese beträgt nur c. 25⁰/₀,³⁾ jener aber c. 60⁰/₀. Die Hauptursache ist vielmehr die Zusammenballung des Grundbesitzes in den Händen Weniger. Die Frage, wer denn diese Wenigen gewesen sind, die allmählich den größten Teil des Ackerlandes an sich brachten, führt uns zu einer näheren Betrachtung der in den Registern aufgeführten Zahlungspflichtigen.

Drei Hauptgruppen lassen sich da unterscheiden: Städtische Behörden und Anstalten, geistliche Institute und Privatpersonen. Von den ersteren werden die durch Bürgermeister und Rat vertretene Stadt selbst, sodann das Spital und das Siechenhaus erwähnt, von den Geistlichen das Frauenstift, das Augustinerkloster, die Beginen und die Große Marienkirche. Das sind verschwindend wenige, und auch die Rente, die sie aufbringen (1392 zusammen

¹⁾ Gemeinweide.

²⁾ Das stimmt vortrefflich mit der Angabe des Gründers im ältesten Lippstädter Privileg, daß er die Stadt „in bonis proprietate michi cedentibus“ gegründet habe. (W. u. B. II, S. 237.)

³⁾ Vergl. oben S. 98.

c. 7 Mubbe, 1501 nur $2\frac{1}{2}$ Mubbe, 1537 $4\frac{1}{2}$ Mubbe) ist, selbst relativ genommen, sehr gering. Die Hauptmasse der Zahlenden besteht aus Privatpersonen, und fast die ganze Rente wird von ihnen aufgebracht.

Leider geben uns die Register über Stand, Gewerbe oder Beruf der einzelnen Personen nur sehr spärlichen Aufschluß. Eine Reihe von interessanten Fragen muß daher ungelöst bleiben, z. B. die, inwieweit und mit welchem Procentsatz die Handwerker an dem Grundbesitz vor der Stadt beteiligt gewesen sind und ob ihr Anteil daran im Laufe des 15. Jahrhunderts gestiegen oder gesunken ist.

Für eine andere Klasse der Lippstädter Bürger, für die regierenden Ratsgeschlechter, kann dagegen diese Frage beantwortet werden, allerdings nicht auf Grund unserer Register allein, sondern mit Hilfe der aus Lippstädter Urkunden gewonnenen Ratslisten, die uns die Namen der ratsfähigen Familien überliefern.¹⁾ Stellen wir mit diesen Hilfsmitteln das Verhältnis der Angehörigen der Ratsgeschlechter zu der Gesamtzahl der zinspflichtigen Privatpersonen für jedes der drei Register fest, so ergibt sich folgende Tabelle:

1392.

117 Privatpersonen	zahlen 451 Mubbe.
Darunter 25 Angehörige der Rats-	
geschlechter	„ 190 „

¹⁾ Diese Ratslisten werden demnächst in Band I der „Westfälischen Stadtrechte und Rechtsaltertümer“ (Publik. der Histor. Commission für Westfalen) von mir veröffentlicht werden. Auf die dort gegebene Einleitung, die eine Uebersicht über die Entwicklung der Lippstädter Stadtverfassung enthalten wird, möchte ich hier darum ausdrücklich aufmerksam machen, weil sie auch für die vorliegende Arbeit noch Beweismaterial bringt, das ich wegen Raummangels hier nicht noch einmal geben konnte.

1501.

59 Privatpersonen zahlen 327 Mubbe.
 Darunter 29 Angehörige der Rats-
 geschlechter " 244 "

1537.

59 Privatpersonen : zahlen 295 Mubbe.
 Darunter 33 Angehörige der Rats-
 geschlechter " 195 "

Aus dieser Aufstellung ergibt sich zweierlei: Erstens hat die Zahl der zu den Ratsfamilien Gehörigen unter den zinspflichtigen Privatpersonen im Laufe von c. $1\frac{1}{2}$ Jahrhundert sich stetig vermehrt, und zwar trotz der bedeutenden Verminderung, die die Gesamtzahl der Zinspflichtigen in diesem Zeitraum erfahren hat; und zweitens ist die Summe der von ihnen aufgebrauchten Rente im 15. Jahrhundert gewachsen (trotzdem auch hier die Gesamtsumme gesunken ist), im 16. dagegen verhältnismäßig stark zurückgegangen. 1392 machten die Angehörigen der Ratsgeschlechter nur wenig mehr als $\frac{1}{5}$, 1501 dagegen c. $\frac{4}{7}$, 1537 immerhin noch $\frac{3}{5}$ aller Zahlenden aus. 1392 entrichteten sie etwas mehr als $\frac{4}{10}$, 1501 volle $\frac{3}{4}$ und 1537 etwa $\frac{2}{3}$ der Gesamtabgabe.

Wir wissen, daß seit spätestens 1341¹⁾ in Lippstadt die Ratswahl in der Weise erfolgte, daß der alte Rat den neuen for. Es ist klar, daß bei dieser Wahlordnung die Herrschaft über die Stadt in die Hände einer kleinen Anzahl von Familien fallen mußte, die ihre Angehörigen gegenseitig immer wieder wählten. Die Ratslisten lassen das in der That aufs deutlichste erkennen. Wie schwer

¹⁾ Privileg Simons zur Lippe betr. Regelung der Ratswahl in Lippstadt von 1341, bei Möller, Alte Nachrichten von Lippstadt, S. 331 (künftig auch in der obenerwähnten Publikation).

der Druck der Herrschaft dieser Oligarchie, die alle anderen Bürger, besonders die Handwerkerzünfte, vom Stadtregentum fast völlig ausschloß, auf der Stadt lastete, läßt die Revolution von 1531 erkennen, die, wenngleich religiöse Motive natürlich stark mitspielten, im wesentlichen doch eine politische, von den unteren Klassen gegen die Ratsgeschlechter gerichtete Bewegung gewesen ist.¹⁾ Daß aber auch sociale und wirtschaftliche Gründe dabei mitwirkten, wird kaum zu bezweifeln sein. Denn unsere Register beweisen schlagend — und zwar die unten noch näher zu besprechenden Wortzinsverzeichnisse in gleichem Maße²⁾ — daß die Familien, die die politische Macht in der Stadt besaßen, zugleich auch die reichsten gewesen sind, und daß sie aufs eifrigste und mit Erfolg bestrebt waren, die kleinen Besitzer auszukaufen und möglichst viel Grund und Boden in ihren Händen zu vereinigen.

Denn auch das ergeben unsere Register, daß der Reichtum der Rippstaber Ratsgeschlechter im wesentlichen auf Grundbesitz in und außerhalb der Stadt beruht zu haben scheint und daß sie größere Ackerwirtschaft betrieben haben. Im Jahre 1501 sind von den gesamten Scheunen in der Stadt nicht weniger als 75 % in den Händen dieser Familien gewesen.³⁾ Das weist doch wohl darauf hin, daß sie ihre Ländereien in der Regel auch selbst bewirtschafteten.⁴⁾ Inwieweit dem gegenüber der Handel als Quelle des Erwerbs und des Reichtums für die Rippstaber

¹⁾ Vergl. Chalzbacius, Rippstadt, S. 102—121. Meine Auffassung der Bewegung weicht allerdings von der dort vorgetragenen ab.

²⁾ Vergl. unten die Ausführungen zum Wortzinsregister.

³⁾ Ebenda.

⁴⁾ Daß dies der Fall war, läßt sich auch urkundlich belegen. Bernd de Dustere, Ratsmann und später wiederholt Bürgermeister, spricht 1442 von einem größeren Stück Ackerland vor der Stadt (8 Morgen) „dat ick nu tor tyd under myner ploich hebbe“ (Rippstadt, G. Kirchenarchiv).

Ratsgeschlechter noch in Betracht kam, wissen wir nicht. Im 13. und 14. Jahrhundert hat er sicher eine Rolle gespielt.¹⁾ Es scheint jedoch, daß die Handelsthätigkeit der Stadt seit dem 15. Jahrhundert stetig zurückgegangen ist. Das Schicksal Soests, ein schnelles Sinken von früherer Höhe, hat auch die Tochterstadt Lippstadt ereilt.

Sehr interessant wäre, wenn sich nachweisen ließe, daß der verhältnismäßig bedeutende Rückgang im Anteil an dem Grundbesitz, den wir bei den Ratsgeschlechtern im Jahre 1537 im Vergleich zu 1501 feststellen konnten, durch die Revolution von 1531 mitbewirkt worden wäre. Da damals ganz neue Männer aufkamen und in den Rat gewählt wurden²⁾ und die Stadt zudem von 1534—35 eine Art von Belagerung, jedenfalls eine Absperrung der Lebensmittelfuhr über sich ergehen lassen mußte,³⁾ so ist ein derartiger Einfluß nicht unwahrscheinlich. Von dauernder Wirkung ist die Bewegung jedenfalls nicht gewesen. Zwar blieben trotz der Reaktion von 1535⁴⁾ die neuen Familien im Rat; aber sie verschmolzen bald mit den alten zu einer neuen Oligarchie der politisch und wirtschaftlich Stärksten, über deren Vetterwirtschaft und über deren Ausbeutesystem ein Bericht der Lippstadter Bürgerschaft von 1620 eine bewegliche und anscheinend wohlbegründete Klage führt.⁵⁾

¹⁾ Die Stadt war von 1253 — c. 1295 Mitglied des zum Schutze des Handels gegründeten westfälischen Städtebundes und gehörte seit der Mitte des 13. Jahrhunderts auch zur Hanse. Noch 1396 finden wir zwei Ratsherren und ehemalige Bürgermeister als Vorsteher der Gilde der „koplude van der scheren“ zu Lippstadt (Münster, Staatsarchiv: Benninghausen Nr. 292).

²⁾ Vergl. die Ratslisten.

³⁾ Vergl. Chalybaeus a. a. O.

⁴⁾ Die Stadt ergab sich den Landesherren auf Gnade und Ungnade und verlor einen Teil ihrer Rechte. Die demokratischen Elemente wurden zurückgedrängt. Vergl. Chalybaeus a. a. O.

⁵⁾ Detmold, Archiv, Rep. XXXVI. Section D. II. 7 a.

II.

Wortzinsregister von 1501.

(Bemerkung: Die gesperrt gedruckten Namen bezeichnen Angehörige der Bippstabter Ratsgeschlechter. — Ortsbezeichnungen und Straßennamen, geistliche Institute, öffentliche Anstalten, Handwerker und andere ihrem Stand oder Beruf nach aufgeführte Personen sind durch cursiven Druck hervorgehoben.)

Anno domini dusent viiffhundert und eyn is dit Register gemaket upt wortgellt bynnen der Lippe der herren van Cleve und van der Lippe intersunt(?).¹⁾

Unsir leven fruwen hoff.

	Bfg.
Marten Borchgreve van synem huse	1
Hinrick Herre van sinem huse	1
De Borchgrevesche van orem huse	1
Johan Sivert de Zedelir	2
Ludeke Borchgreve, anders Webbel Slunynck van orem huse	1
Luderwoilt vam huse, dar itzunt ynne wonnet Hinrick Wibbe und horet Lionart Dusteren kindern	8
Volbert Tilinck vam huse dar by	2 ¹ / ₄ *) ²⁾
Johan Kale van sinem huse	4
Bernt Dusters hus, dat de <i>Herren van Bödeken</i> *) itzunt hebbet	6
Des pastors van Helinckhusin hus, dar itzunt ynne wonnet Goswin Tillit	2
Des postoirs van Helinckhusin hus, dar itzunt ynne wonnet Herman Gremmelt, belegen in dem pade	2
De pastor van Horste van synem huse	7

¹⁾ Das letzte Wort ist nicht leserlich.

²⁾ Das * deutet an, daß die betreffende Summe im Register selbst nicht in Pfennigen, sondern in Beringen ($\frac{1}{4}$ S.) angegeben ist.

³⁾ Gemeint sind die Stifths herrn des Klosters Bödden.

Albert Dusters hus by der molen, van der schuren	2 $\frac{1}{4}$ *
Volbert Tilinck van sinem huse van der schuren dar by	1 $\frac{3}{8}$ *
Cort Sparenmeckir van synem huse	2 $\frac{1}{4}$ *
Bernt vamme Dale van synem huse	1 $\frac{3}{8}$ *
Gherwin Holscher van synem huse	2 $\frac{1}{2}$
Herman Wemeke van synem huse	6
Herman Kremer	6
De Blancke	3
Johan Noppells hus, dat Wilhelm van Ödinghen was	8
Her Johan Bruns hus	2
Johan Noppell vamme huse by heren Johan Bruns huse	4
Johan Busenbart van sinem huse am orde dar by	2
Hinrich Noppell van sinem huse	1 $\frac{1}{4}$ *
Hinrick Niggemans hus am oirde	1 $\frac{1}{4}$ *
Hinrick Niggeman van der helffte der Claweschen huse achter sinem huse	2 $\frac{1}{2}$ *
Martin Kannengeter van der anderen helffte der Claweschen huse	1
Herman Hoitmeckers hus	$\frac{3}{4}$ *
Herman Wantscherers hus	$\frac{3}{4}$ *
Johan Maes vam huse, is in twe gedeilt, dar itzunt ynne wonnet Johan Kleinsmet unde Drewes Mestmaker	1
Item Büsinbart van sinem huse, dat Cort Brinck- man plag to hebbinde	1 $\frac{1}{2}$
Johan Koppersmedt van sinem huse	1 $\frac{1}{2}$
Johan vamm Dale	2
Beleke Kommens	6
Johan Brilemans hus thegen den brodern ¹⁾	11
de pastor tho Reede vam huse	4
Gobbell vamm Dale	2
Gobbell Retberges Hus	9
	6

¹⁾ Brüder des Augustinerklosters.

	Þfg.
her Hermann Stoters hus	5½
der <i>Monnike</i> ¹⁾ hus achter dem kloister	6
der <i>Monnike</i> hus by her Stoters hus	2
der <i>Monnike</i> hus by Hinrich Krutzekampe	2
Hinrich Krutzekampes hus	4
her Steffen Hamelbecke	4
Gobbel Retberges hoff dar thegen over	4
mestir Jürgen de <i>Meler</i>	4
Gherwin im Roggen	6
Johann Schele	4
Hinrick Plattenase	8½
mestir Johan Taschenmecker	1
Hinrick Plattenase	8½
Hinrich Mumpelers hus, dar itsunt ynnē wonnet de Bomhodersche	½ *
des postors hus van Helinckhussin, dar itsunt ynnē wonnet Lokus	1
Walter <i>stadesknechts</i> hus, des sick de <i>Monnyke</i> under- windet	2
Pawell Rampellmans hus thegen Boldewins hus	4
Beelmans hus	2¼ *
Her Johan Klusener	2¼ *
Boldewin van sinem wonnehuse	8
Item Boldewin vā orthuse by siner schuren, dat Menniken Clawes was	2
de Luttike Lubbert	3
<i>mester</i> Tomniges Kleinsmet van synen veer ghedemen	4
her Johan Wineken hus	8
Johan Peicks hus	3
Johan Saveke	2
Johan Neringes hus thegen Saneken (I)	2
Johan Gronen hus	3
Gherwin Nolte	2
Johan Gottydt syn hus	3
Johan Beddelaken	3
Jacob Wineken vā huse he ynnē wonnet (1 Þfg. tentloze)	9

¹⁾ Brüder des Augustinerklosters.

Johan Wibbekinges hus,	5
syn schure thegen des ouden Brilemans	
schuren	3
Brilemans hus,	3
de vorbenante schure	2
dat <i>Hospitaill</i>	7
Johan Ropestert	5
der <i>Schrodér</i> ¹⁾ hus dar by	2
Hartleff Klockinger van synem huse na uthwisinge	
boeckes register	5
Dat <i>wynhus</i> , ²⁾ genant prossenstede.	16
Item van der herenn hus ³⁾	26
Johan Brilemans hus achter dem wynhuse	8
Neringes hus thegen dem wynhuse	4
Nolte Butenwech van sinem huse	3 1/2
Cort van Horste	4
Johan Wibbekinck van synem wonnehuse	2
Johan Wunnenbergs hus	1
Pawel Sparenmeckirs hus	1/2 *
Johan Rampellman	4
Albert Duster van synem huse mit der schuren	7
de Klockengetirsche van orem huse	4
Hermannus Bodekir van sinem huse	6
Johann van Collen	1 1/2
Volbert Konekinck van huse	1
de Tescheske or hus	3/4 *
Krushairs hus, dar he inne wonnet	3/4 *
Peter Dumeken hus	16
<i>Borgermestir</i> Mengen hus, dar Drewes Gentrupp	
inne wonnet, unde dat hus dar beneven, de	
Baltiesche ynne wonnet, wasamede	5 1/2
— unde de erftaill horet dem lattiken Lübbërde	
Johan Broickhagen	4
de Özelmansche	8

¹⁾ Schneider-Gilbehaus.

²⁾ Die städtische Weinstube; der Beiname ist bezeichnend.

³⁾ Das Rathaus (heren = Ratsherren).

	§fg.
Hansken <i>stadesknechtes</i> hus, dar itzunt Lokus ynne wonnet	5 $\frac{1}{2}$
Boldewin, van Claes Thegelers hus	5 $\frac{1}{2}$
unde van sinem hove	8

Sunte Jacobs hoff.

	§fg.
Johan Hundrapps hus	8
Unsir leven fruwen hus, dar Bernt Veringh ynne wonnet	4
Herman Hüffers hus	1
Hinrick Wagendrivers hus, dat dem Klusener hoirde	1
Johan Krancken hus	2
Ilse Noltinck	2 $\frac{1}{2}$
Poppellmans hus	1 $\frac{1}{4}$ *
Tonniges Koppersmedt	1
Johan Retberges schure	4
Johan Raschen hus	4
Kruszhairs hoff	4
Johann Drosten hus	2 $\frac{1}{2}$
Hinrick Fulhauer	3 $\frac{1}{2}$
De oulden Levekingesche	8
Symon Levekinck	1 $\frac{1}{2}$ *
Johann Koppirmsmedt	$\frac{3}{4}$ *
Walter Rinschen hus	$\frac{1}{4}$ *
Johan Brügman	1 $\frac{1}{4}$ *
Helmig Muntirs hus	2
Herman Schepirs hus	$\frac{3}{4}$ *
Item noch Herman Schepirs hus, dar by	1
Godeke Redekir van sinem huse	4
Jacob Sneckir	2 $\frac{1}{2}$
Johann Wibbe	4
Ghert Wibben hus	2 $\frac{1}{2}$ *
Drewes Trumpeners hus	3
Tonniges Sassen hus	5
van der infore	1 $\frac{1}{2}$ *
van Durbomes stede	2

Lubbert Henneman van synem huse	6 $\frac{1}{2}$
Lubbert Henneman van dem niggen huse dar achtir	4
Lubbert Henneman van dem orthuse thegen synem huse	6
van Peter Heckers huse	2
her Ghert Henneman van sinem huse, dar he inne wonnet	4
unde van Ilinckhuses huse	4
unde van Anreppen stede, de her Ghert undirhefft	3
Johan Retberg van synem huse	5
unde van Valwikes stede	2
Albert Dustirs hus, dar Johan Wagendryver inne wonnet	1 $\frac{1}{4}$ *
Albert Dustirs hus, dar de Brinckmansche inne wonnet	3
Johan Linsberges hus	7
Kulehovedes stede, de Johan Koppersmedt hefft	6
Herman Koppersmedes hus	2
Tigges Slipruden van Slassin stede thegen Hermann Koppersmedes hus	2 $\frac{1}{2}$
Marten Borchgreven ghedeme	3
Johan Kostirs hus	5
Gherwin Wulners hus	4
Goissman Wisen hus ton Kotten, dar wonnet itzunt inne Anstberg	4
De Wechterigge	2
Johan Pelgrimen hus	1 $\frac{1}{2}$
Gobbell Mestmeckirs hus	6
Sackeshoff, hebbt de Monnike ¹⁾	3
Rembert van Vernen hoff van mestir Berndes wegen unde van Hermans stede van Lo	4
De Snecker vam hove, de Drewes Tymmermans was	8
Wilhelm Beckers hus	8
	4 $\frac{1}{2}$

¹⁾ Augustinermönche.

	Bfg.
Jacob Sneckirs hoff	1½ *
Johans Schelkens hoff, de Plesszkens plag to weszen, upper <i>konninghstrate</i> am ende belegen	1
Menneken Wigells stede, de nu Arnt Tudorp hefft	11
Arnt Tudorp van Pleskens hove	1
Arnt Tudorp van Drewes des Freszen huse	5
unde van den hoven achtir dem huse	8
Johan Retberges huse, dat Menghe gepandt hefft, nnd hefft in vortyden des Lakensniders geweszin	13
Johan Retberg van Widenhovedes stede	4
unde van Muddenberges stede	3½
unde van Anreppen stede	3
unde van dren steden, gehetin des Snellin stede	1½ *
Item Menge Densekinck van synem huse	10½
Dirick Lamberdes	6
Johan Hentzincks hus	2½ *
De Schovekesche	2½
Engelbert Herre van sinem huse	6
unde van Usselmans stede	3
unde van Mutkenberges stede, dat is de infoir, de Engelbert Herre hefft.	5
Hinrick Nolten hus, dar Gerke Schomecker plag inne tho wonnende	3
Johanns Schelken hus, dar plag inne to wonnende	
Johan Godekinck	5
unde syn schure	3
Item Mengen Densekinges schure	1
Johan Kustes hus	5
Nicolaus Thegelirs hus, dat nu Nolken Smedt hefft	3½
Her Johan Hoppen hus	10
Nolken Smedt van sinem huse, dar inne wonnet itzunt Peter Paschen, uppir <i>konningesstrate</i>	7½
Item Schelken van Vastavendes huse dar by	2
Item Schelken van Metten Wormes huse	2½
und van Johan Brokers huse	2½

Tonniges Ledighen hus, dar he sine stallinge hefft, unde hefft in vortiden Bolten gehort	1
Tonniges Ledigen hus, dar he inne wonnet unde van der Selligeschen huse	2 ¹ / ₄ *
Nolken Smedes hus, dar he inne wonnet	1
Werner Beckirs hus	2
Bernt Reipwinders hus	2
Herman Ledighen hus	2
Johan Kortens hus	3 ¹ / ₄ *
Cort Frischen hus	3
Hinrick Hugen hus, dat itzunt des Ledighen is unde van dem <i>lohuse</i> ¹⁾	2
Johann van der Recke	2 ¹ / ₂
Hinrick van der Recke	4
Herman Dykman van synem huse unde achter synem huse van Fenhenneken huse	6
Johan Rairbecken hus	4
Bernt Bredenoll van synem huse up sunte <i>Jacobs</i> <i>kerckhove</i>	9
Bernt Bredenoll van dren steden achter sinem huse belegen	16
Jorgen Werner van sinem huse	4
Krollmann van synem huse	15
Johan Tentellente van synem huse <i>by sunte Jacob</i>	3 ¹ / ₂
Peter Paischen van eyner stede by Tentellenten de Kosterigge	2 ¹ / ₂ *
Tonniges Melliges van synem huse	4
unde van des Langen hus dar by	4
unde van eynem hove belegen by Bernt Bredenolls huse	3
unde van Blickhodes huse, belegen by Her- man Deppen	7
Johan Melliges hus	4
unde van Bernt Krollemans hove	2
Johan Nottikens hus	8
	2 ¹ / ₂ *

¹⁾ *Lohaus*, zum Aufbewahren der zum Gerben nötigen *Lohe*.

	Pfg.
de Ouldehoff, horet Bernde Bredenoll, und Johan Koke wonnet dar inne, giff	24
Hille Hornemannigh van orim huse	4
Geissman Rogge van synem huse und hove, Stoven- roick plag hebben	20
Herman Deppen off Rasche van synem huse	4
Bartolt Smedes hus, dat Vastavendes plag tho wesinde	2½ *
Bartolt Smed und Jorgen Korte sin sonne van orim huse samtlichen	1½ *
Johan Pagenhovet van sinem huse by Korten	5
und van Kluncken hove achter sinem huse	4¼
Hinrick Holscher van synem huse	4¼
Bartolt Bedekers hus	2½ *
Herman Bleigs ghame	1
Heyneman Tideman	1½ *
Johan Undirhorst	1½ *
de <i>Wechterigge</i>	3

Sunte Nicolaus hoff.

	Pfg.
Bembert Koppirsmedes hus	2
Hinrick de God van sinem huse	3
und van Molinbrokes huse	6
Johan Tentellenten hus, dat der Wormeschen plag to wesin	6
Des Kemmeners hoff, de dem schelen Goissman plag tho wesin	4
Der Holscherschen hus	4
Des Fronen hoff, den itzunt <i>borgermester Menge</i> undirhefft	3
Item Hans Molner ton Kottin, van Bedelkenhuse by Hartmans huse	3
und van der anderen stede	4
und van der derden stede	2

Johan Hartman van synem huse, dar he inne wonnet	4 $\frac{1}{2}$
und van der stede dar beneven	3 $\frac{1}{2}$
Albertus Blancken hus, dar itzunt Leiffert Tentellente ynne wonnet	2
Thomas Sidenbudells hus	2
Hinrick Tentellenten hus	8
Herman Pankoken hus	3
Ilsen Flogels hus	5 $\frac{1}{2}$
Johan Hozen hus	4
Krumfingers hoff, den nu Suptuth hefft	2
Item der Ryven hus <i>mestir Steffens wonhafftig tho Collen</i> , giff	2
van Merschmans stede	8
van Otton Schaden stede	2
Item mestir Steffen van Johan Kleckeners stede	1 $\frac{3}{4}$ *
und van der anderen stede aldirneigst emme dyt giff uth Junffer Ilsche Glenemans, de up des Klockeners stede wonnet	1 $\frac{3}{4}$ *
Item Nolken Bleig van synem huse	1 $\frac{1}{4}$ *
Anne Hessinck van orim huse	2 $\frac{1}{2}$ *
Evert Hessen hus	4
Johan Rükellmeig vam huse, dat Northoff plag to hebbende	8
Johan Rükellmeig van Johannis stede mit dem gelde (dubitatur)	4
Gerdрут uppm Brincke van orim huse	2 $\frac{1}{2}$ *
Item dat <i>Süstirhus</i> van twen steden, dar or hus uppe steyt	8
unde van Gremmeldes stede, dar ore kercke uppe steyt	4
item van Peter Rikelbeckers stede	4
item van Wennicken stede	2 $\frac{1}{2}$
item van dem hove aldernegst Dirik van den Ghiren	6
van des <i>schrivers</i> huse aldirneigst dem orthuse by Wulves huse	4

	§fg.
Item van der Kortewennekeschen stede up dem orde	2
Item van des Kukens stede	1
Item van der Salhereseschen stede	2
Item van der Kostirschen stede	2
Item van Humperdes stede	1
Item van Winteringh stede	4
Item van Dirick van Erwitte stede	7
Item van des Roden stede	6
Summa dusses vorgescreven wortgeldes van den süsteren alle iare 4 schill. 5 $\frac{1}{2}$ 3	
Johan Plumpen stede, dat giff Dirick Slum uth	4
Johann Worstekens hoff, den nu de <i>Schomeckir</i> hefft, wonhafftig by Hennemanne	4
Item der süstirs twe stede dar or hus uppe steyt; is getekint	—
Peter Rikelbecken stede, hebbt de süsters; is ge- tekint	—
Item de <i>grae monnick</i> ¹⁾ van sinem huse	3
und van Borchardes stede	2
Bonemans hoffstede by dem graven	4
Wineken Rozen hoffstede, den Synneman plag to hebbinde	5
Item Tünneman van eyner hoffstede belegen achter Wineken Rosen hove	2
Molinbrokes hus, dar nu ynne wonnet Smull, ²⁾ dat horet Gerwin Fulhauer	4
Item Johan Oirt van sinem huse	2 $\frac{1}{2}$ *
und vam huse dar by, dat Vastavendes plag to wesinde	1
Item Wemeken stede, hebt de süstirs; is getekint	—
Item de stede dar by, hebbet de süstirs; is getekint	—
Grete Esbeckinck van orim huse	3

¹⁾ Die Grauen Mönche von Soest hatten ein Terminthaus in Sippstadt, das mit einem Bruder besetzt war.

²⁾ Wahrscheinlich ein Jude.

Johan Halffpape hus wonhafftig tho Udinchuszin, dar itzunt ynne wonnet Kerlsbloit	4½
Tigges Rodinck van synem huse, dat des Muntirs plag to wesen	1
Hinrick Dykmans hus	1¾ *
Hinrick Seghirs hus	1¾ *
Herman Henzinges hus, dat Hinricus des <i>kostirs</i> itzunt is	1¾ *
Her Johan Synnemans hus, dar itzunt ynne won- net Rukellmeig	2½
Johan Tentellenten hus dar thegen over, dar Johann Humpert itzunt ynne wonnet und 1 <i>S</i> tentloze	4
Tonniges Knuve van synem huse	3
Stotterenhanses sonnes hus, dar itzunt ynne wonnet Johann Lucken	5
Her Ghert Hennemans hus, dar itzunt inne wonnet Johann Schutte de <i>Redikir</i> ¹⁾	3
De Stotterenhansesche van orim huse	2½
Wilhelm Wortmans stede, de nu Peter Widen- brugge hefft thegen synem huse over	4
Lambert Wemeken stede dar by, de ouch Peter Widenbrügge hefft	4
und noch eyn stede dar by, ouch Peter Widenbrügge hefft	2
Hinrick Widenbrügge van synem huse und hove, dat Hugen was	5
Pankoken stede, de nu Johan Langeneick gekoiff hefft (dubitatur)	3½
Ludeken Plasses schure	3
und syn hus	6
und dat luttike hus dar beneven	2½
Hinrick Vastavendes hus thegen Plasse	2
De luttike Beleke, de Hans Langen hefft van den Kotten	2

¹⁾ = Radmacher, Wagner.

	Fig.
Her Johan Kalen hus dar by	3½
Her Johan Kalen ghedeme dar by, der is veir, ghevet	3½
Herman im Holte van synem huse	2½
Johann Geysselen hus, dat Jagenduvels was	3
Her Johan Kale van des Sprengers stede	7
Borgermester Hinrick Kale van twen woirden	7
Item van der Dunckerschen hus	2
Item van Johanne Pokes hus, dar he itzunt ynne wonnet	4
Item Hinrick Kale van Pleszkens stede	5½
und vam huse up botefures pade	4
und van Tidemans stede	6½
und van Herman Leistikens huse	8
Johan Pelsers hus thegen borgermester Kalen	4
Der Botefurschen hus	3
Item de ghedeme, de Beddelakens des <i>oligeslegers</i> ¹⁾ weren und hoirden tho dem hove dar by, horet nu hern Johanne Kalen	2½
Herman Beddelakens hoff, horet itzunt Johanne Linsberg	4
Johann Linsberg van sinem huse	4
Ruschintholtes hus, dat itzunt borgermester Menge hefft	2½
Hinrick Telkorns hus	3½
Johan Manses hus, dar he ynne wonnet	3
und vam huse dar thegen over, dat des roden Hermans was	4½
Hinrick Rasche dar by van sinem huse	3½
Hinrick Lucken hus	1¾ *
Bernt Tymmermans hus, dat Kustes was	1¾ *
Ludeken van Gresten hus, dat itzunt Pawell Rampellman hefft	22
Hinrick Kale, borgermester, vam huse dar thegen over, dat Leistikens was, is getekint	—

¹⁾ Delfsläger.

	Bfz.
Item der Winekeschen stede	3½
und de stede dar by (1 3, tho tentloze)	
ligget beneven dussem vorgescreven huse	4
Item Peter Schepirs hus, dat wandags Heyneman	
Raschen was und is dat orthus uppm pade	4
Item <i>mester</i> Herman Tymmermans hus, dat <i>mestir</i>	
Berndes was	4½
Item Albert Beckestirden stede, de itzunt her	
Tonniges Brodirman hefft	4
Johann Forsch (Forsth?) van sinem huse	3½
Johan Vastavent und Johan Vastavent van orim	
huse, dar se inne wonnet tosammede	3
De pastor tho Bennynckhussin, her Cort, van sinem	
huse dar thegen over	21½
Her Godherdes hus, dat Rukelmeig plag to hebbinde	5½
Des Schultin hus van Bokenhus, dar itzunt inne	
wonnet Hinrick Hermans	3
Cort Watermans hus	1¼ *
Des Keghelirs hus	4
Herman Telings hus	2½
Figgen Blanckinges stede	2½
Des Foigdes hus, dar Johan Nolkinck itzunt inne	
wonnet	1
Des Heselers hus, giff nicht	—
Herman Loves hus, giff	4
Johann Arndes hus uppm orde	2½
Johan Geissmans achter hus	6
Gertrud Hartmannings hus, dat dem schulten tho	
Waltrupp wesen plag	12
Des Slassen hus, dar sin fruwe noch inne wonnet	3
Johan Supetuth van sinem huse	1
Petir Berhorns hus by sunt <i>Nicolaus markte</i> , dat	
Corde dem Worme was	4
Der Esbecken hus, dar itzunt Geissman Duster	
inne wonnet	10
Hinrick achter dem Graven van sinem huse	3
Lubbert Drepper achter dem graven by dem Notte-	
bome	3
dat hus horet Nolken Beirman tho Ekelenborn	

	3fg.
Johan Lokus van sinem huse by der <i>Soistporten</i> , dat der ouden Hukesdykeschen plag to wesen	2
Godhart Helweg, de <i>richter</i> , van synem huse	7
Johan Kappinberges hus	2
Johan Wagendrivers hus	1
De stede achter Johanne Wagendriver, horet her Corde dem pastoren to Benninghusin	2 1/4
Item her Johann Portener, de <i>Klusener</i> upper klus thegen dem vorbenannten hove van synem huse	1 3/4 *
Item Ewert Vlascampes hus thegen Hukesdike over	3 1/2
Item Wulves hus uppim oirde thegen dem sustirhuse dat horet nu der Roden maigit	4
Item Hans Lamberdes de <i>scheper</i> van sinem huse dar thegen over	2
van des Buckes hove achter sinem huse	2
Item Jacob Pothoves hus beneven Hans Lamberdes hus	4
Item Johan Krushair van sinem hove, dar Langen- berg plag ynne to wonnende	4
Item Korte Wemicken stede, is den süstern togete- kint	—
Item des Kuken stede, den süstern togetekint	—
Item der Salhorsteschen stede, den süstern	—
Item Humperdes hus, den süstern togetekint	—
Johan Wintir van sinem huse	4
De Botefursche van eyner stede by dem graven, de Husemanne dem <i>Ruggenbeckir</i> was	3
Item noch de sulve fruwe eyne stede by dem graven, de Metten Winteringh plag to wesen	1/4 *
Tonniges Sidinges hus, dat Hollikens was	4
Figge Wintirs van orim huse, dat der Tronneke- schen was	4
Haseken Winterings hus, dar itzunt ynne wonnet Johann Hozewinckell	4
Godeken van Lipperode hus	2
Gherken Schaden doichter hus, dar de luttike Wil- helm itzunt ynne wonnet	2

	Pfg.
Des Roden hoff thegen dussin vorgescreven huse over, van Hollikens stede	6
und van Krumfotes stede	2
Lubbert Ouldehovos hus, dat des groten Cordes	8
Hinrick van Widenbrugge uppm oirde van sinem huse	3 $\frac{1}{2}$
Peter van Widenbrügge orthus upper <i>kortenstrate</i>	3
Stedemans hus, horet nu Steffen Kalen	2 $\frac{1}{2}$
Item Micheels to oulden Yeesschen twe ghedeme thegen der <i>kortinstrate</i>	2 $\frac{1}{2}$
Her Johann Synneman van der stede, de Bune- man plag to hebbinde uppir <i>kortenstrate</i> belegen uth berichtinge des oulden muntirs	5
Peter van Widenbrügge dwers hus uppir <i>kortin- strate</i> by Synnemans stede	1 $\frac{1}{2}$
Herman Koheirde van sinem huse uppir <i>Kortinstrate</i> , dat plag Kroses schure to wesen	1
Steffen Kalin hus, dar he inne wonnet	5
Item de stede dar by, horet onk Steffen Kalen, giff	2 $\frac{1}{2}$
Johann des <i>gogreven</i> hus, belegen uppm oirde by des Blancken hus	3 $\frac{1}{2}$
und van der stede dar by	1 $\frac{1}{2}$ *
Johan Stromborg van sinem huse	3
und van der stede dar achter, de des herren was	2
Petir Widenbrugge van sinem huse he ynne wonnet	3
und van den twen ghedemen by emme, de der Wesselierschen hoirden	1
Bartolt Blancken hus	2
und vam huse, dat Heckeman plag hebben, dar beneven	4
Hinrick Sachtelevant van synem huse, dar he inne wonnet	4
und van luttiken huse dar beneven, dat Bocks plag to wesen	4
und vam derden huse, dat Krumfotes was	4

	3fig.
Johan Lokus van sinem huse by der <i>Soistporten</i> , dat der oulden Hukesdykeschen plag to wesen	2
Godhart Helweg, de <i>richter</i> , van synem huse	7
Johan Kappinberges hus	2
Johan Wagendrivers hus	1
De stede achter Johanne Wagendriver, horet her Corde dem pastoren to Benninghusin	2 1/4
Item her Johann Portener, de <i>Klusener</i> upper klus thegen dem vorbenannten hove van synem huse	1 3/4 *
Item Ewert Vlascampes hus thegen Hukesdike over	3 1/4
Item Wulves hus uppim oirde thegen dem sustirhuse dat horet nu der Roden maigit	4
Item Hans Lamberdes de <i>scheper</i> van sinem huse dar thegen over	2
van des Buckes hove achter sinem huse	2
Item Jacob Pothoves hus beneven Hans Lamberdes hus	4
Item Johan Krushair van sinem hove, dar Langen- berg plag ynne to wonnende	4
Item Korte Wemicken stede, is den süstern togete- kint	—
Item des Kuken stede, den süstern togetekint	—
Item der Salhorsteschen stede, den süstern	—
Item Humperdes hus, den süstern togetekint	—
Johan Wintir van sinem huse	4
De Botefursche van eyner stede by dem graven, de Husemanne dem <i>Ruggenbeckir</i> was	3
Item noch de sulve fruwe eyne stede by dem graven, de Metten Winteringh plag to wesen	3/4 *
Tonniges Sidinges hus, dat Hollikens was	4
Figge Wintirs van orim huse, dat der Tronneke- schen was	4
Haseken Winterings hus, dar itzunt ynne wonnet Johann Hozewinckell	4
Godeken van Lipperode hus	2
Gherken Schaden doichter hus, dar de luttike Wil- helm itzunt ynne wonnet	2

Des Roden hoff thegen dussin vorgescreven huse over, van Hollikens stede und van Krumfotes stede	6 2
Lubbert Ouldehovos hus, dat des groten Cordes Hinrick van Widenbrugge uppm oirde van sinem huse	8 3½
Peter van Widenbrügge orthus upper <i>kortenstrate</i> Stedemans hus, horet nu Steffen Kalen	3 2½
Item Micheels to oulden Yeessen twee ghedeme thegen der <i>kortinstrate</i>	2½
Her Johann Synneman van der stede, de Bune- man plag to hebbinde uppir <i>kortenstrate</i> belegen uth berichtinge des oulden muntirs	5
Peter van Widenbrügge dwers hus uppir <i>kortin- strate</i> by Synnemans stede	1½
Herman Koheirde van sinem huse uppir <i>Kortinstrate</i> , dat plag Kroses schure to wesen	1
Steffen Kalin hus, dar he inne wonnet	5
Item de stede dar by, horet ouk Steffen Kalen, gift	2½
Johann des <i>gogreven</i> hus, belegen uppm oirde by des Blancken hus	3½
und van der stede dar by	1½ *
Johan Stromborg van sinem huse	3
und van der stede dar achter, de des herren was	2
Petir Widenbrugge van sinem huse he ynne wonnet	3
und van den twen ghedemen by emme, de der Wesselierschen hoirden	1
Bartolt Blancken hus	2
und vam huse, dat Heckeman plag hebben, dar beneven	4
Hinrick Sachtelevent van synem huse, dar he inne wonnet	4
und van luttiken huse dar beneven, dat Bocks plag to wesen	4
und vam derden huse, dat Krumfotes was	4

	Fig.
Tonniges Swepperys van sinem huse	2
Deppe Gherdinckhoffs hus	4
Johann Rode, <i>gogreve</i> , vam huse, dar plag ynne to wonnende Ludeke van dem Hamme, und is nu sin wonninge	4
Johan van Wartbergs hus	4
Wineken Rozen hus	6
Der Worstekeschen hus	2
Herman Baden hus	4
Cort Hennemans hus <i>uppin pade</i>	4
Gobbell Swertveghirs hus	3
Herbort Welpes hus	2
Dirick Bureicks hus	3 1/2
Cort des Grevers hus, dar twigget Hündorp und Kothe tho Beckem umme is itzunt woiste	8 1/2
Johann van Attenderne game, de nu Gerwins des <i>wülners</i> is	1 3/4 *
Item de andere game, de nu Johan Schrodors is vor der Lipperoder porten	1 3/4 *
Ludeken Hennemans hus thegen Bureick	3
Klossen des <i>friggreven</i> hus	8
Johan Brilemans stede, de Gorges Nottiken plag to hebben	2 1/2
Johann van der Lippe syn hus	1 1/2 *
Drewes Dedinckhus van sinem huse	5 1/4
Hinrick Volmarus van sinem huse	2
Ghert Fleischhouvirs hus	2
Gertrud Arndings hus	1
Hinrick Suremans hus	1
Des Krusen stede, de des grotin Nolten was, by Suremans huse	3
Der Risebiterschen stede, de nu der <i>momike</i> ¹⁾ is	2 1/4 *
Hinrick Schelken stede thegen Swepperiis over	4
Herman Synnemans schure	4

¹⁾ Augustinermönche.

Leiffhart Schroder van sinem huse und van der stede by sinem huse, de de Hermans tor Woirt was	2 2 1/2
Cort Tassche van synem huse und van dem dwershuse und van lütken huse dar beneven by Lu- deken huse van Hamme	2 1/2 *
Johann Roden hus thegen Taschen has over, dar itzunt ynne wonnet syn sonne	1 2 1/2
Johan Bunghe van sinem huse und van der schuren dar by	2 1/2 3
Ludeken hus van Hamme, dat itzunt des Weldigen to Smerlike is	2
Heyneman Brodermans hus	1
Bernt Wibben hus	2
Johan Avenstrodes hus, hefft itzunt Hinrick Reip- winder	2
Hinrick Reipwinder vamme orthuse, dar he inne wonnet und van der kameren dar achter	1 1/2 * 1 1/2 *
Hinrick Reipwinder van huse dar by, dat Lins- berges was	2 3/4 *
Hinrick Lakinsnider van sinem huse	1 1/2 *
Item Gerwin Bekeman van synem huse he inne wonnet und van dem huse dar by, dat Brüggemans was	5 1/4 * 3
Johan de Hase van sinem huse	2
Lubbert Ouldehoff van sinem huse	8
Peter Kock van sinem huse	1 3/4 *
Cort Kale van siner schuren by Peter Kocke	2 1/4 *
Cort Kale van sinem huse, dar he inne wonnet	4
Cort Kale van dem huse dar beneven, dat Jagethorns plag to wesen	3
Herman Jagethorns van sinem huse, dat Hinrick Marckgreven was	4
Johan Stenzken van sinem huse	2
Gherwin Bekeman de Junge van sinem huse	5

	Fig.
Mester Ludeke Kock van sinem huse dar by	3
Johan de Keyser van synem huse	2 $\frac{1}{2}$
Peter Mandag van sinem huse	4
Johan Schröders hus by Peter Mandage	2
Herman Bekeman de <i>schroder</i> upp dem oirde	1 $\frac{1}{2}$ *

Cloistirhoff.

	Fig.
Gobbell Retberg van synem huse <i>thegen unsir leven frouwen kercken</i>	9
Her Hinrick Dusteren hus, dat nu her Frederick Dusteren, des pravesten brodir, hefft und van dem lüttiken huse dar by	4 2
Bernt Semmen hus, dar inne wonnet Cort Ouldehoff	2
Eynwolt Slunckraven van sinem huse	4
Johan Mackenberges sonne uppm orde an der <i>halle</i> Petir van Wetter van synem huse und van des Steynwarten stede, is nu in eyn gebuwet	10 5 12
Item noch eyn husstede in dit sulve erve gebuwet, dat der Trippenmeckirschen was	2 $\frac{1}{2}$
Des <i>pravestes hus van Cappell</i> ¹⁾ by der Macken- bergeschen hus, dar nu Johan Primeklocke inne wonnet	12
Ghert Husherrn hus, dar nu Hartike inne wonnet	2
Mestir Johann Kleinsmedes hus dar thegen over	4 $\frac{1}{2}$
Ghert Mittorpps hus, dat Johan Sorpes was	5
Dirick Sluns hus, dat der Plümpeken was und itzunt Lubbert Beckeman inne wonnet	4
Der Mertinschen hus, dat Tunnemans was	2 $\frac{1}{2}$
Symon de <i>Schroder</i> van sinem huse	4
Johann van Horne hus, dat der Trebbesken was (III essensche, maket IIII \mathcal{S} myn eyns veringe)	3 $\frac{3}{4}$
Tonniges Kappelman hus	$\frac{3}{4}$ *

¹⁾ Der Propst des dicht bei Pippstadt gelegenen Stifftes Rappel.

Albert Kannengheter van synem huse	1
Wilhelm van Nymwegen van synem huse	1¼ *
Tonniges Brileman vam huse in der halle, dar itzunt Johan Holscher inne wonnet	3½
Ghert Mittorp van synem huse uppm hallenoirde thegen Dirick Slune	5
Dirick Slun van sinem huse ouck uppm orde dar thegen over	1½ *
Claes Tunneman van synem huse	4
Stute van sinem huse	1½ *
Dirick Sluns hus, dat Frens Konekinck was	4
Hinrick Sliprude van sinem huse	4
Johan Groteman van sinem huse	¾ *
Her Tonniges Brodirmans hus, dar Styne Rampel- mans inne wonnet	¾ *
Bernt Freszen stede by sinem huse, dar de Krei- genbergersche plag to wonnende	3
Bernt Fresen hus, dar he inne wonnet und syn schure dar beneven	5
Johan Nottiken de schrodin van sinem huse	3
Ghert Duster van der woisten stede dar by, de Nottikens was	2
Ghert Dusteren schure by Nottikens hus	4
Johann Koten hus tho Beckem wonhaftig thegen Nottikens huse belegen van dren woirden	3
Der Tymmermanschen hus, dat Stuten was	10
Herman Wibben hus des bodekers ¹⁾	1
Hinrick Fresche van sinem huse	2
Tonniges Schuremans hus uppm pade	1
Dat Fleischhus ²⁾	9
gift de rait uth	8
Ghert Ropestertes hus	1½
Johan Wagendriver, de nu de Holscherschen hefft, van sinem huse by dem Fleischhuse	1

¹⁾ Böttcher.

²⁾ Entweder das Haus, wo die Metzger das Fleisch verkauften, oder das Gildehaus der Metzger.

	Pfg.
Pawel Rampelman van synem huse	4
und de schure dar achtir	2
Ghert Geylinck de <i>becker</i> van sinem huse	2
Dirick Sluns hus, dat Plattenasen was	5
Johan Hugén hus, dat nu mester Evert Smullinck de <i>bartscherer</i> und Albert Kannengetir tosa- mende hebbt, und is gedeillt	8
Des Krusen hus, dat dem Veiregden was	4
Der Höcker hus, dat ouck dem Veregden was	2
Drewes Boltin hus, dar he inne wonnet	2
Beleke Schelekens hus, dar thegen over	5 1/2
Evert Thegeler van sinem huse	8
Evert Lomans hus	1 1/2
Herman Synnemans hus, dat nu Johan Wibbe- kinck hefft	6 1/2
Brun van Ensen hus, dat des Snellen was	2 1/2
Des Snellin schure, de itzunt Herman Snellen horet, dar beneven	2 1/2
Arnt Tudorps hus, dat Blakogelln was, dar he inne wonnet	1
und syn schure dar beneven	4
Michells tho oulden Yeeschen hus, dat Schoff plag to hebbinde	2 1/2
Johan Schoiff van sinem huse, dar he inne wonnet	2 1/2
Herman Remensniders hus, dat dem Wochten was und is itzunt ummevallin	3
Peter Stenlincks hus, dat Peter des <i>stadesknechten</i> was	4
<i>Borgermester</i> Höynckhusin hus	7 1/2
Volbert Kellebeens sonnes hus thegen Gerwin Becke- man over	1 3/4 *
Her Johann Hoipmans hus by Johan Vorlone	3/4 *
Johann Voirloen van sinem huse, dat Pressen was	2
Her Sondages hus <i>im pade</i>	4
Gerwin Beckeman van sinem huse <i>uppin pade</i>	4
Der Dusteren hus, de ghedeme, dar dat gast- hus is	14

	§fg.
Der Hobergs hoffstidde, dar de ghedeme uppe stunden	6
Item noch Hoberg van her Winekens stede dar by	1
Item Hinricks van Cappell husstede achter den gast ghedemen	1
und dat hus dar by	$\frac{1}{2}$ *
Der herren hus van Leisborn ¹⁾	11
Herman Krusen des hoiffmedes hus	4
Jacob Pothoves hus uppir weyden	4
De Wechterigge vor der Soistporten	3
Der Mackenborgschen hoff, de her Jacob Valschen was	12
Des richtirs hoff Godhart Helweges thegen sinem huse over	6
Der Junfferen ²⁾ hus, dat her Johann Synszekens was	$2\frac{1}{2}$
Der Hoberge hus und hoff	12
Her Johan Kalen hus, dat tho Sunte Katherinen Altare horet in der kloistirkercken	4
Johannes Pelser van Demeken hus	$1\frac{1}{2}$ *
Johannes Pelser vam huse dar beneven, dar he inne wonnet	$3\frac{1}{2}$
Item noch van synem huse thegen emme over, dat Drude van Aspe plag to hebbinde	3
Item de schure up de austsyd beneven synem huse	$\frac{1}{2}$ *
Hinrick van Cappell uppin oirde, dat saligen Engelberdes was	$2\frac{1}{2}$
Item sin schure dar beneven	$2\frac{1}{2}$
Peter Smedt van sinem huse dar by	4
Dirick Nopell van synem huse dar beneven	4
Johan Potghetir vam Hamme van synem huse, dat Blockes was	$3\frac{1}{2}$
Item van dem huse, dar he ynne wonnet, dat Sibels was	$1\frac{1}{2}$
Steffen Beckers hus, plag Arnt Tudorps wesen	1
Johann Boneman van synem huse	2

¹⁾ Die Mönche der Abtei Liesborn.

²⁾ Die Schwestern des Susterhauses.

	Pfg.
Pawel Rampelman van synem huse	4
und de schure dar achtir	2
Ghert Geylinck de <i>becker</i> van sinem huse	2
Dirick Sluns hus, dat Plattenasen was	5
Johan Hugen hus, dat nu mester Evert Smullinck	
de <i>bartscherer</i> und Albert Kannengetir tosa-	
mende hebbt, und is gedeillt	8
Des Krusen hus, dat dem Veiregden was	4
Der Hocker hus, dat ouck dem Veregden was	2
Drewes Boltin hus, dar he inne wonnet	2
Beleke Schelekens hus, dar thegen over	5 1/2
Evert Thegeler van sinem huse	8
Evert Lomans hus	1 1/2
Herman Synnemans hus, dat nu Johan Wibbe-	
kinck hefft	6 1/2
Brun van Ensen hus, dat des Snellen was	2 1/2
Des Snellin schure, de itzunt Herman Snellen horet,	
dar beneven	2 1/2
Arnt Tudorps hus, dat Blakogelln was, dar he	
inne wonnet	1
und syn schure dar beneven	4
Michells tho oulden Yeeschen hus, dat Schoff plag	
to hebbinde	2 1/2
Johan Schoiff van sinem huse, dar he inne wonnet	2 1/2
Herman Remensniders hus, dat dem Wochten was	
und is itzunt ummevallin	3
Peter Stenlincks hus, dat Peter des <i>stadesknechten</i>	
was	4
<i>Borgermester</i> Hoynckhusin hus	7 1/2
Volbert Kellebeens sonnes hus thegen Gerwin Becke-	
man over	1 3/4 *
Her Johann Hoipmans hus by Johan Vorlone	3/4 *
Johann Voirloen van sinem huse, dat Pressen was	2
Her Sondages hus <i>im pade</i>	4
Gerwin Beckeman van sinem huse <i>uppin pade</i>	4
Der Dusteren hus, de ghedeme, dar dat gast-	
hus is	14

	Flg.
Der Hobergs hofftidde, dar de ghedeme uppe stunden	6
Item noch Hoberg van her Winekens stede dar by	1
Item Hinricks van Cappell husstede achter den gast ghedemen	1
und dat hus dar by	$\frac{1}{2}$ *
Der herren hus van Leisborn ¹⁾	11
Herman Krusen des hoiffmedes hus	4
Jacob Pothoves hus uppir weyden	4
De Wechterigge vor der Soistporten	3
Der Mackenborgeschen hoff, de her Jacob Valschen was	12
Des richtirs hoff Godhart Helweges thegen sinem huse over	6
Der Junfferen ²⁾ hus, dat her Johann Synszekens was	$2\frac{1}{2}$
Der Hoberge hus und hoff	12
Her Johan Kalen hus, dat tho Sunte Katherinen Altare horet in der kloistirkercken	4
Johannes Pelser van Demeken hus	$1\frac{1}{2}$ *
Johannes Pelser vam huse dar beneven, dar he inne wonnet	$3\frac{1}{2}$
Item noch van synem huse thegen emme over, dat Drude van Aspe plag to hebbinde	3
Item de schure up de austsyd beneven synem huse	$\frac{1}{2}$ *
Hinrick van Cappell uppim oirde, dat saligen Engelberdes was	$2\frac{1}{2}$
Item sin schure dar beneven	$2\frac{1}{2}$
Peter Smedt van sinem huse dar by	4
Dirick Nöpell van synem huse dar beneven	4
Johan Potghetir vam Hamme van synem huse, dat Blockes was	$3\frac{1}{2}$
Item van dem huse, dar he ynne wonnet, dat Sibels was	$1\frac{1}{2}$
Steffen Beckers hus, plag Arnt Tudorps wesen	1
Johann Boneman van synem huse	2

¹⁾ Die Mönche der Abtei Liesborn.

²⁾ Die Schwestern des Sustershauses.

	Fig.
Johan Businbarges hus, dat Stedemans was, dar ynne wonnet Balve	3
Item Johann Pot und Hinrick van Olike tosamede van 600 husen plag enn hus wesin und hoirde Tilen Hovells	$\frac{3}{4}$
Item Gorges Avenstrodes hus by Potte	1
Johann Geyssell van sinem huse uppm oirde	4
Plasses hus, dat nu Bernt Witte hefft	1
Her Menne van Horste van sinem huse dar beneven, dat Krevetes was	3
Lehnart Beckeman van sinem huse dar thegen over Peter van Vuinckhusin hus	$4\frac{1}{2}$
Hinrick Marckgreven hus, dat Walters was	1
Gertrud, saligen Johann Beckers dochter, van 600 husen thegen Tonniges Bodekers hus over	4
Tonniges Bodekers hus, dar he inne wonnet	$1\frac{1}{4}$ *
Johan Wulner van sinem huse	$2\frac{1}{2}$
Tonniges Westerman hus	$1\frac{1}{2}$ *
Dirick Linsberges hus	$1\frac{1}{2}$
De Jurgensche van orim huse dar beneven	2
Johann Potgetirs hus van Hamme, dat Quastes was	—
Item van viif husen thegen Reynharde van Verne over, boret de Junfferen dat wortgellt	8
Bembert van Verne van synem huse	11
Borgermester Jacob Rosze van sinem huse	2
De Schole	2
De Kosterigge und VI veringe van unsir leven fruwen kercken tho tentloze	
Mestir Johann Goltsmedt van sinem huse	$\frac{3}{4}$ *
her Herman Frone van sinem huse, dat des Soltirs was	$2\frac{1}{2}$
Johann Rasche, bartscherer	$1\frac{1}{2}$ *
Peter Beerhorns hus, dar he ynne wonnet	4
und van dem luttiken huse	3
unde noch van eynem luttiken huse, by eyn-ander belegen	1

	Pfg.
Tonniges Kleinsmedes hus	2 $\frac{1}{2}$
is nu Johan Kleinsmedt	
Johan Dusteren hus	13 $\frac{1}{2}$
und van twen lüttiken husen by dem graven	2
und noch van eynem lyttiken huse by dem	
graven, dar Runkell inne wonnede	1 $\frac{1}{2}$ *
<i>Mester</i> Johan Kleinsmedt van sinem huse, dat Her-	
man Synnemans was	1 $\frac{1}{4}$ *
Item noch van dem huse dar by, dat ouck Herman	
Synnemans was	$\frac{3}{4}$ *
Johan Tigges van sinem huse, dat Haken was	4
Tonniges Kappellman van sinem huse he inne	
wonnet, dat Hinrickes van der Recke was	6
Tonniges Block van sinem huse, dat Gobbell Sluns	
was	1
Her Johann Synnemans hus, dat des Beckelers	
was	8
und de schure dar by	$\frac{3}{4}$
Evert Armborsterer vam huse, dat Symon Gruters	
was	1
Hinrick de Vedder van sinem huse	1 $\frac{1}{2}$ *
De Sprengersche van orim huse	2
Pawell Sparenmeckirs hus	4
dar wonnet itzunt Dirick syn broder inne	
Johan van Horne van sinem huse	6
und van der schuren dar achter	2 $\frac{1}{2}$
Des <i>richtirs</i> Godeken Helweghes hus dar by	2 $\frac{1}{2}$
und vam lüttiken huse dar beneven	1
Herman Niggehoff van sinem huse	1 $\frac{1}{4}$ *
Her Steffen Hamelbecken hus, dat Johan Herbordes	
was	1 $\frac{1}{4}$ *
Herman Weghener van sinem huse	1 $\frac{1}{2}$
Dirick Marckgreve van sinem huse	1 $\frac{1}{2}$
De Neringesche van orim huse	1 $\frac{1}{4}$
Dirick Sinszeke van sinem huse	1 $\frac{1}{2}$
Hinrick Reepwinders hus	1
Ghert Voerloen uppin orde syn hus	1
und van der schuren dar achter	1

	Fig.
Johanns des <i>schrivers</i> hus, dat Hebbenichtes was	1½ *
Jaspar Breckensells hus	4
und syn schure dar thegen over	¾
Herman Swemans hus, dat Hoipmans was	2
Herman Schroder tho Rnden van synem huse, dat	
hern Stoters was	2
Gerwin Huseman van sinem huse	2¼ *
Her Ghert Pelser van sinem huse	1¼ *
und van dem andern huse dar by	1¼ *
Hinrick Armborsterers hus	1
De <i>Wechterigge</i> vor der <i>Cappell</i> porten	2
Herman Heghius hus	
Des <i>pravestes</i> hus van <i>Cappell</i> achter dem graven	2
Hinrick Baden hus, dat nu Cort Stuten is	3½
Der herren hus van <i>sunte Mariensfelde</i> ¹⁾	5
— Explicit. —	

Den Ansieblern und den Einwanderern, die sich in Lippstadt niederließen, wurden vom Stadtherrn Grundstücke (areae, Worde) zum Häuserbau und zur Anlage von Höfen und Gärten in der Form der Erbzinsleihe überlassen. Der Zins, der von diesen Haus- oder Hofstätten bezahlt wurde, hieß daher Wortzins oder Wortgeld. Er haftete als Reallast an Grund und Boden, gleichgültig ob derselbe bebaut oder unbebaut war, ob er zu Wirtschaftszwecken benutzt wurde oder wüßt lag.²⁾ Der Größe der area

¹⁾ Die Mönche des Klosters Mariensfeld.

²⁾ Wenn es im Register heißt, daß der Zins von dem und dem Hause (Scheune u.) zu entrichten sei, so ist das nur eine Eigenschaft des Verfassers, der eine möglichst bestimmte und dabei doch bequeme Bezeichnung für die einzelnen Grundstücke haben wollte. Er hat dabei natürlich genau gewußt, daß der Zins nicht an den Gebäuden, sondern am Grund und Boden haftete. Vergl. die richtige Fassung oben S. 113. „Item dat Süstirhus van twen steden, dar oer hus uppe steyt, unde van Grommeldes stede, dar ore kercke uppe steyt.“ — Ghert Duster bezahlt Zins von einer „woisten stede“; s. oben S. 123.

entsprach auch die Höhe des Zinses.¹⁾ Zahlungspflichtig, zum wenigsten zahlungsverantwortlich, scheint der Besitzer, nicht der Mieter oder Pächter des Grundstücks gewesen zu sein.²⁾

Die Erhebung des Zinses hat nach einem Bericht des lippischen Amtmanns zu Lippstadt von 1642 früher in den Händen des Klüsters der Stiftskirche gelegen.³⁾ Daß diese Angabe richtig ist, braucht man darum noch nicht anzunehmen. Denn der Amtmann berichtet nur nach mündlicher Tradition, und als er schrieb, wurde schon seit langem kein Wortgeld mehr erhoben.⁴⁾ Der Zins ist im Laufe des 16. Jahrhunderts eingegangen, vermutlich, weil er zu wenig einbrachte und wohl kaum die Erhebungskosten deckte. Die Gesamteinnahme an Wortgeld betrug 1501 nur 5 Thlr. 11 Schill. 2 S , 1537 5 Thlr. 25 Schill. $3\frac{1}{2}$ S . Das sind sehr geringe Summen, und da an eine Erhöhung der Abgabe nicht zu denken war, so würde ihr Verschwinden aus dem obenerwähnten Grunde sehr wohl zu erklären sein.

Nur zwei Register sind uns über den Wortzins zu Lippstadt erhalten, das eine von 1501, das andere von 1537.

¹⁾ Ob die Stätten ursprünglich gleich groß gewesen sind, d. h. ob man unter area einen bestimmten Flächenraum verstanden hat und demnach ein Einheitszinsfuß für die Stätte bestanden hat, wissen wir nicht. Im Anfang des 16. Jahrh., wohin die uns erhaltenen Register gehören, finden wir bereits die größte Verschiedenheit im Ansatze der Zinssumme; sie schwankt zwischen $\frac{1}{4}$ und 24 S .

²⁾ Vergl. oben S. 109: Lubbert Henneman van dem orthuse thogen synem huse und van Peter Heckers huse. Her Ghert Henne- man van sinem huse, dar he inne wonnet, unde van Ilinchuses huse etc.

³⁾ Der Bericht ist leider nicht mehr im Original, sondern nur noch in einem Auszug des 18. Jahrhunderts vorhanden (Detmold, Landesarchiv, Rep. XXXVI, S. 584).

⁴⁾ Der Bericht sollte gerade dazu dienen, den geldbedürftigen Landesherren die Wiedereinführung des Zinses zu empfehlen.

Ihrer Anlage nach sind sie sehr verschieden. Das von 1537 enthält nichts weiter als die Namen der Zahlungspflichtigen und den Betrag der von ihnen zu entrichtenden Geldsumme. Das Register von 1501 führt dagegen die Zahlungspflichtigen nach den 4 Hofen (Stadtvierteln, die zugleich Pfarrbezirke waren) auf, in die Lippstadt seit alters zerfiel,¹⁾ und deren Namen uns hier zum ersten Male entgegentreten.²⁾ Vor allem aber begnügt es sich nur selten (insgesamt in 43 Fällen) mit der bloßen Angabe des Namens der Zahlungspflichtigen; in den weitaus meisten Fällen (594 unter 637) wird auch das Grundstück oder Gebäude genau bezeichnet, von dem der Zins zu entrichten ist.³⁾

Gerade in diesen Angaben über die Gebäude und Grundstücke in der Stadt liegt aber für uns der Hauptwert des Registers. Indem wir sie in folgenden tabellarisch zusammenstellen, gewinnen wir ein Material, das sich nach den verschiedensten Richtungen hin für eine Feststellung des damaligen Zustandes der Stadt und ihrer Bevölkerung trefflich verwerten läßt.

¹⁾ Sie werden schon im ältesten Stadtrecht (§ 10) aus dem Anfang des 13. Jahrh. erwähnt. Vergl. Erhard, Cod. dipl. Westfalio Nr. 541, S. 237.

²⁾ Die ersten bisher bekannten Erwähnungen der Namen der Hofen stammen aus der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts.

³⁾ Der Verfasser des Registers hat sogar, wie sich deutlich erkennen läßt, innerhalb der einzelnen Hofen bei der Aufzählung eine bestimmte Reihenfolge beobachtet; er geht straßenweise vor, leider ohne die Straßen regelmäßig zu nennen.

1.

Die zinspflichtigen Grundstücke (Gebäude).

Uebersicht über die wortzinspflichtigen Gebäude und Grundstücke in der Stadt Lippstadt.

I. U. I. Fraenhof.

75 Häuser	zahlen 24 schill.	$4\frac{1}{2}$	3
4 Scheunen	" — "	$7\frac{3}{4}$	"
2 Höfe	" — "	7	"
4 Gademmen ¹⁾	" — "	4	"
24 nur durch den Namen des Zahlungspflichtigen bezeich- nete Grundstücke (Gebäude)	" 8 "	$11\frac{3}{4}$	"
130 Gebäude und Grundstücke	zahlen 34 schill.	11	3

II. Jacobihof.

80 Häuser	zahlen 25 schill.	$8\frac{1}{4}$	3
3 Scheunen	" — "	8	"
13 Höfe	" 8 "	$3\frac{3}{4}$	"
17 Stetten	" 6 "	$1\frac{1}{2}$	"
2 Gademmen	" — "	4	"
15 nur durch den Namen des Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude)	" 3 "	$5\frac{1}{2}$	"
130 Gebäude und Grundstücke	zahlen 44 schill.	7	3

III. Nicolanshof.

158 Häuser	zahlen 46 schill.	$4\frac{1}{2}$	3
4 Scheunen	" 1 "	$\frac{1}{4}$	"
10 Höfe	" 3 "	4	"
3 Hoffstetten	" — "	11	"
47 Stetten	" 12 "	10	"

¹⁾ Verkaufsbuden.

2	Worbe	zahlen	—	schill.	7	ſ
8	Gademen	"	1	"	1	"
2	nur durch den Namen des Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude) .	"	—	"	3 $\frac{1}{2}$	"
234	Gebäude und Grundstücke	zahlen	66	schill.	5 $\frac{1}{4}$	ſ

IV. Klosterhof.

139	Häuser	zahlen	36	schill.	10 $\frac{1}{4}$	ſ
11	Scheunen	"	1	"	10 $\frac{1}{2}$	"
3	Höfe	"	2	"	6	"
1	Hofstette	"	—	"	6	"
2	Hausstetten	"	—	"	3 $\frac{1}{2}$	"
3	Stetten	"	1	"	5	"
3	Worbe	"	—	"	10	"
2	nur durch den Namen des Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude) .	"	—	"	11 $\frac{1}{2}$	"
164	Gebäude und Grundstücke	zahlen	45	schill.	2 $\frac{3}{4}$	ſ

Die vier Höfen zusammen:

452	Häuser	zahlen	133	schill.	3 $\frac{1}{2}$	ſ
22	Scheunen	"	4	"	2 $\frac{1}{2}$	"
28	Höfe	"	14	"	8 $\frac{3}{4}$	"
4	Hofstetten	"	1	"	5	"
2	Hausstetten	"	—	"	3 $\frac{1}{2}$	"
67	Stetten	"	20	"	4 $\frac{1}{2}$	"
5	Worbe	"	1	"	5	"
14	Gademen	"	1	"	9	"
43	nur durch den Namen des Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude) .	"	13	"	8 $\frac{1}{4}$	"
637	Gebäude und Grundstücke	zahlen	191	schill.	2	ſ

Die Tabellen ergeben zunächst, daß die Höfen von sehr verschiedener Größe und von ebenso verschiedener Bebauungsdichtigkeit gewesen sind.

Den größten Umfang, sowohl hinsichtlich der Zahl der Gebäude und Grundstücke wie auch der Höhe der Zinssumme zeigt der Nicolaihof (so genannt nach der Nicolai-kirche), der den Südwesten der Stadt einnahm.¹⁾ Dann folgen der Klosterhof, nach dem Frauenstift benannt (daher später vielfach auch „Stiftshof“) im Nordosten, der wenig kleinere, nach der Jacobikirche benannte Jacobihof im Südosten der Stadt, und endlich der Frauenhof, der seinen Namen von der Großen Marienkirche oder Marktkirche (daher auch „Markthof“) führt und die innere Stadt bildete.

Zu einer ganz anderen Reihenfolge der Höfen gelangt man indes, wenn man sie nach der Bebauungsdichtigkeit einteilt. Das Verhältnis der unbebauten zu den bebauten Grundstücken²⁾ stellt sich:

im Frauenhof	wie	1 : 20 ³⁾
„ Klosterhof	„	1 : 17
„ Jacobihof	„	1 : 5 ¹ / ₂
„ Nicolaihof	„	1 : 3 ¹ / ₂
in der Gesamtstadt	„	1 : 7

¹⁾ Da die Kirchen alle noch heute vorhanden sind, läßt sich die Lage der Höfen wenigstens im großen und ganzen bestimmen.

²⁾ Bei der Berechnung wurden als bebaute Grundstücke betrachtet: Häuser, Scheunen, Höfe, Hausstetten und Gademern, alle übrigen als unbebaute.

³⁾ Bei dieser Berechnung ist angenommen worden, daß nach dem Verhältnis von 7 : 1, das sich zwischen den bebauten und unbebauten Grundstücken in der ganzen Stadt ergibt, von den 24 nicht näher bezeichneten Grundstücken des Frauenhofs 1/7 unbebaut gewesen sind. Die Wahrscheinlichkeit spricht freilich dafür, daß es sich auch bei diesem 1/7 um Gebäude handelt. In diesem Falle würde sich im Frauenhof überhaupt kein unbebautes Grundstück finden.

Der Unterschied in der Bebauungsdichtigkeit zwischen den beiden erstgenannten und den beiden letzten Höfen ist also ein recht erheblicher. Die Erscheinung, der wir ja noch heute bei den meisten Städten, besonders bei großen, begegnen, daß nämlich die innere Stadt trotz ihres geringeren Umfangs am dichtesten bebaut ist, können wir auch bei dem mittelalterlichen Lippstadt beobachten. Der Frauenhof, der den Kern der Stadt bilhet, hat den kleinsten Umfang, aber die größte Bebauungsdichtigkeit von allen Höfen, und umgekehrt ist der Nicolaihof, der größte von allen, am dünnsten bebaut gewesen. Hier werden also die meisten Gärten, Hofräume und andere zu wirtschaftlichen Zwecken aller Art benutzten Plätze gelegen haben.

Leider ist es nicht möglich, auch die Grenzen der Höfen mit Hilfe unseres Registers zu bestimmen, da nur sehr selten die Straßen angegeben sind, in denen die aufgeführten Häuser und Grundstücke gelegen haben.¹⁾

Was nun die Gebäude betrifft, so finden sich die meisten Scheunen (50%) im Klosterhof. Die größte Zahl von Höfen, d. h. also größeren Besitzungen, besitzt der Jacobihof (fast 50%). Wir werden später sehen, daß gerade hier die Ratsgeschlechter ganz besonders stark anfassig gewesen sind.

Am meisten interessieren uns natürlich die Häuser, die ja mit ganz verschwindenden Ausnahmen (Rathaus, Weinhaus, Schule, Hospital) Wohnhäuser gewesen sind. Ihre Zahl beträgt mit Einschluß der 28 Höfe, die ja natürlich auch Wohnhäuser besaßen, und der 2 Hausstetten zunächst 482. Dazu müssen aber noch c. $\frac{6}{7}$ (also 35) von den 43 im Register nicht näher bezeichneten Grundstücken

¹⁾ Wir erfahren nur, daß die Königstraße im Jacobihof, die Soesterpforte und die Kurzstraße im Nicolaihof und die Cappelpforte im Klosterhofe lagen, und daß letzterer bis an die Große Marienkirche heran reichte.

(Gebäuden) hinzu gerechnet werden.¹⁾ Die Gesamtzahl der im Register aufgeführten Häuser beträgt demnach 517.

Es entsteht sofort die Frage, ob das nun auch die Gesamtzahl aller Häuser in der Stadt gewesen ist, und im Anschluß daran die weitere Frage, ob unser Register denn überhaupt sämtliche in Lippstadt vorhandene Gebäude und Grundstücke aufführt.

Auf beide Fragen ist zunächst mit Nein zu antworten. Im Register sind natürlich nur diejenigen Grundstücke und Gebäude enthalten, die Wortzins entrichteten, nicht auch diejenigen, die etwa als freies Eigen oder aber durch besondere Privilegierung der Landesherrn von der Abgabe befreit waren. Freies Eigen hat es — um das gleich zu sagen — in Lippstadt nicht gegeben. In den sehr zahlreich erhaltenen Lippstadter Urkunden, die von Verkäufen und Verpachtungen von Häusern und Grundstücken berichten, ist auch nicht ein einziges Mal davon die Rede. Woher sollte auch Allodialgut herkommen? Wir wissen, daß die ganze Stadt auf Eigengut der Herrn von der Lippe gegründet war,²⁾ und selbst wenn dies weniger sicher überliefert wäre, so würden wir doch schon aus dem Fehlen jedes gegenteiligen Zeugnisses und aus der absolut regelmäßigen Anlage der Stadt³⁾ schließen dürfen, daß dort vor ihrer Gründung nicht schon eine Ansiedlung bestanden hat, deren Bewohner das Land als freies Eigen

¹⁾ Nach dem Verhältnis von 7 : 1, das sich zwischen den bebauten und unbebauten Grundstücken für die ganze Stadt ergibt. Vergl. oben S. 133.

²⁾ Der Gründer Bernhard sagt selbst im ersten Stadtprivileg, daß er Lippstadt „in bonis proprietate michi cedentibus“ gegründet habe. Erhard, Cod. dipl. Westf. Nr. 541, S. 237.

³⁾ Man beachte die ganz regelmäßig verlaufenden Straßenzüge auf dem Plan der Stadt bei Merian wie auch noch auf dem heutigen Stadtplan. Sie gehen unzweifelhaft auf die erste Anlage der Stadt zurück.

befaßen. Es sind daher ursprünglich alle Grundstücke in Lippstadt dem Stadtherrn wortzinspflichtig gewesen. Selbst das Rathhaus mußte, wie wir sehen, die Abgabe zahlen.

Dagegen gab es allerdings Grundbesitz in Lippstadt, der durch die Landesherrn selbst von Wortzins befreit war. Dazu gehörten die Gebäude und Grundstücke der in der Stadt nicht verbürgten Ministerialen und Adligen, der landesherrlichen Beamten und endlich größtenteils auch der Kirchen und Klöster der Stadt. Es ist natürlich unmöglich, die Zahl der diesen Personen oder Instituten gehörigen Grundstücke mit Sicherheit zu bestimmen. Für ihre Häuser dagegen dürfte eine wenigstens annähernd richtige Schätzung nicht unmöglich sein.

Die Zahl der unverbürgerten Ministerialen und Adligen in der Stadt ist nie sehr groß gewesen.¹⁾ Jede derartige Familie hatte gewöhnlich nur einen Hof in der Stadt, in dem sie einen Teil des Jahres zubrachte. Wenn man daher die Zahl der freien adligen Häuser auf 10 ansetzt, wird das nicht zu hoch gegriffen sein. Was die Beamten betrifft, so waren nur die beiden Amtsleute der Landesherrn von der Abgabe befreit.²⁾ Für sie kämen also nur 2 Häuser in Rechnung. Aber auch der Grundbesitz der Kirchen und Klöster in der Stadt ist um 1501 weniger umfangreich gewesen, als man anzunehmen geneigt ist. In Betracht kommen von den Klöstern lediglich das Frauenstift und das Augustinerkloster.³⁾ Im Archiv des Stiftes hat sich nun ein genaues und, wie ausdrücklich bemerkt wird, vollständiges Verzeichnis der Stiftsgüter von

¹⁾ Ich muß hier auf meine Ausführungen in der demnächst erscheinenden Publikation über Lippstadt (vergl. auch oben S. 100 Anm. 1) verweisen.

²⁾ Der Richter, der zu $\frac{2}{3}$ landesherrlicher, zu $\frac{1}{3}$ städtischer Beamter war, wird als zahlungspflichtig aufgeführt. Vergl. oben S. 127.

³⁾ Das Susterhaus war ja, wie aus dem Register hervorgeht, mit seinem sämtlichen Grundbesitz wortzinspflichtig.

1478 erhalten.¹⁾ Dasselbe führt zwar eine große Anzahl von Renten auf Lippstadter Häusern, aber nicht ein einziges Haus in der Stadt als Eigentum des Stiftes auf.²⁾ Dergleichen finden wir unter dem sehr reichen Urkundenschatz des Augustinerklosters zwar auch wieder zahlreiche Rentbriefe auf Häusern zu Lippstadt, aber für das ganze 15. Jahrhundert nur eine einzige Urkunde (1438)³⁾, die vom Kauf eines ganzen Hauses berichtet. Dasselbe gilt von den Archiven der Lippstadter Kirchen,⁴⁾ wobei wir natürlich die Wohnhäuser der an diesen Kirchen amtierenden Geistlichen⁵⁾ besonders in Rechnung ziehen müssen. Aus allem dem dürfen wir den Schluß ziehen, daß die Zahl der Häuser zu Lippstadt, die 1501 im Besitz von Kirchen und Klöstern waren, nicht sehr groß gewesen ist, und es wird also auch hier schwerlich zu hoch gegriffen sein, wenn man sie auf etwa 15 einschätzt.

Rechnet man nun die, allerdings lediglich auf Schätzung beruhende, Zahl (c. 27) der exempten Häuser zu den auf Grund unseres Registers festgestellten (517) hinzu, so ergibt sich, daß Lippstadt im Jahre 1501 ungefähr 540—550 Häuser gehabt hat.

Läßt sich nun auf Grund dieser Häuserzahl die Höhe der Bevölkerung berechnen? — J. Jastrow macht mit Recht auf die Schwierigkeiten einer solchen Berechnung aufmerksam.⁶⁾ Er sagt geradezu:⁷⁾ „Man muß es über-

¹⁾ Nr. 211 (Münster, Staatsarchiv).

²⁾ Erst 1497 erwarb das Stift ein wortzinsfreies Haus des verstorbenen Abtlichen Dietrich von Erwitte durch Kauf (Stiftsarchiv Nr. 236).

³⁾ Münster, Staatsarchiv: Lippstadt, Augustiner Nr. 42.

⁴⁾ Vergl. die Urkunden des Gesamt-Kirchen-Archivs zu Lippstadt.

⁵⁾ 1349 zählte man deren 8 einschließlich der Vikare und Capläne (Org.-Urkunde von 1349 Juli 15 im Lippstadter Stadtarchiv B. IV. 57).

⁶⁾ In seinem scharfsinnigen Buche: „Die Volkszahl deutscher Städte zu Ende des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit“ S. 56 ff.

⁷⁾ S. 61.

haupt aufgeben nach irgend einer Ziffer zu suchen, welche man als die mittelalterliche Kopfszahl eines Wohnhauses bezeichnen könnte. Wie viel Bewohner im Durchschnitt auf ein Haus zu rechnen sind, das ist eine Frage, die überhaupt nicht allgemein, sondern nur für einen bestimmten Ort zu bestimmter Zeit gestellt werden darf."

Stellen wir diese Frage für das Lippstadt von 1501, so scheint mir, daß zwar nicht eine nach allen Richtungen hin gesicherte, wohl aber doch eine annähernd richtige Antwort darauf gegeben werden kann. Die Mittel dazu bietet z. B. Jastrow selbst. In allen Städten, aus denen er über das Verhältnis der Häuser zur Volkszahl im 15. Jahrhundert berichtet,¹⁾ hat sich auf je 1 Haus eine Bewohnerschaft von 6—7 Köpfen ergeben. Für diese Berechnung kommt natürlich sehr viel darauf an, ob jede Familie ein Haus für sich bewohnt, oder es noch mit einer Reihe von Mietern teilt. In den Städten, die Jastrow anführt, hat sich nun ein verhältnismäßig hoher Procentsatz von Mietern nachweisen lassen, besonders im inneren Stadtteil. Für Lippstadt aber dürfte das kaum anzunehmen sein. Zwar beweist schon unser Register, daß es auch dort Mieter gegeben hat,²⁾ aber diese Mieter wohnen nicht mit dem Hausbesitzer oder mit anderen Mietern zusammen, sondern sind mit nur 2 Ausnahmen³⁾ (unter 52) alleinige Bewohner der von ihnen gemieteten Häuser. Die ganze in die Breite gehende, auf Raumverschwendung hinweisende Anlage Lippstadts, sein vorwiegender Charakter als Ackerstadt, die durchweg niedrigen,

¹⁾ S. 61 u. 62. Aus dem Anfang des 16. führt er keine Beispiele an.

²⁾ Es werden 52 aufgeführt, 10 im Frauenhof, 14 im Jacobihof, 20 im Nicolai- und 8 im Klosterhof.

³⁾ Evert Smullinck der Bartscherer und Albert Kannengetir bewohnen gemeinsam ein Haus. Desgleichen Johan Pot und Hinrick von Olipse.

nicht schmal in der Höhe gezogenen Holzhäuser,¹⁾ das alles weist darauf hin, daß das Zusammenwohnen mehrerer Haushaltungen in einem Hause hier sicher die Ausnahme und nicht die Regel gewesen ist.

Der Ansat von 6—7 Köpfen für das Haus ist demnach für Rippstadt nicht anwendbar. Vielmehr dürfen wir nur solche Städte, die ähnliche Verhältnisse aufweisen, zum Vergleich heranziehen. Auch hier bietet Jastrow ein Beispiel. In den Vorstädten Dresdens, wo nachweisbar jeder Haushalt sein Haus hatte, kamen 1454 auf jedes Haus 5,1 Köpfe.²⁾ Man darf wohl wagen, diese Zahl auch für das Rippstadt von 1501 als ungefähr zutreffend anzusehen, und zwar um so mehr, als in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts, aus welcher Zeit die ersten statistischen Nachrichten stammen, das Verhältnis zwischen Häuser- und Bewohnerzahl in Rippstadt genau dieselbe Durchschnittsziffer aufweist. Nach Möller,³⁾ dem wir diese Nachrichten verdanken, besaß die Stadt im Jahre 1756 insgesamt 542 Häuser. Die fast bis auf die letzte Ziffer sich erstreckende Uebereinstimmung dieser Zahl mit der aus unserm Register gewonnenen (c. 540—550) wirkt fast verblüffend. Der Unterschied ist freilich, daß 1501 die Häuser fast alle bewohnt waren,⁴⁾ während 1756 vierzig davon

¹⁾ Noch im 18. Jahrh. gab es in Rippstadt fast nur Holzhäuser, nur ganz wenige massive Gebäude. Vergl. Möller, Alte Nachrichten von Rippstadt, S. 347.

²⁾ N. a. D. S. 61.

³⁾ N. a. D. S. 346 ff. Möller war damals wiederholt Bürgermeister in Rippstadt und daher wohl in der Lage, zuverlässige Nachrichten zu geben.

⁴⁾ Nur 3 Häuser waren nach dem Register unbewohnt. Eins (Cort de Grevers hus im Nicolathof) wird als wüst, ein zweites (Herman Remensniders hus im Klosterhof) als eingestürzt bezeichnet und von einem dritten (Toniges Ledighen hus im Jacobihof) heißt es, daß es als Stallung benutzt würde.

leer standen oder andern als Wohnungszwecken dienten. In dem 502 wirklich bewohnten Häusern betrug nun 1756 die Bewohnerzahl 2576 Seelen.¹⁾ Das macht auf das Haus etwas mehr als 5 Köpfe, entspricht also durchaus dem in den Vorstädten von Dresden für 1454 festgestellten und für das Lippstadt von 1501 angenommenen Verhältnis.²⁾

Legen wir dies zu Grunde, so hat die Stadt Lippstadt im Jahre 1501 bei c. 540—550 bewohnten Häusern eine Einwohnerzahl von c. 2700—2800 Seelen gehabt, eine Zahl, die, verglichen mit den verhältnismäßig niedrigen Bevölkerungsziffern der damaligen großen deutschen Städte (Münchberg 20 000, Straßburg 14 000) die Stadt keineswegs als klein und unbedeutend erscheinen läßt.³⁾

¹⁾ Möller a. a. D. S. 348.

²⁾ Daß ein gleiches Verhältnis damals nicht nur in Lippstadt, sondern in allen Städten des größeren Gebiets obwaltete, zu dem Lippstadt gehört hat, erfahren wir ebenfalls durch Möller. Er stellt die Häuser- und die Einwohnerzahl der 24 Städte der Grafschaft Mark für das Jahr 1787 zusammen und erhält als Schlussergebnis für sämtliche Städte zusammen 7663 Häuser und 37 519 Einwohner, also etwa 5 Köpfe auf jedes Haus (a. a. D. S. 350). Man kann daraus wohl den sicheren Schluß ziehen, daß in allen diesen Städten von einer zahlreichen Mietsbevölkerung in dem Sinne, daß mehrere Familien in einem Hause wohnten, nicht die Rede gewesen sein kann, und man könnte fast versucht sein, den Ansat von ungefähr 5 Köpfen auf das Haus als das Normalverhältnis zwischen Häuser- und Volkszahl in allen den Städten der deutschen Vergangenheit anzusehen, in denen sich keine zahlreiche Mietsbevölkerung im obigen Sinne befindet.

³⁾ Damit zerfallen die phantastischen Berechnungen, die Möller (a. a. D. S. 347 u. S. 349) angestellt hat und auf Grund deren er die Häuserzahl Lippstadts im 15. Jahrhundert auf 1213, die Einwohnerzahl auf 7355 schätzt.

2.

Die zinspflichtigen Personen (Institute u.).

Die Gesamtzahl der Zinspflichtigen in unserem Register beträgt 406. Darunter befinden sich 389 Personen,¹⁾ 13 öffentliche Behörden und Anstalten und 4 geistliche Institute.

Leider sind die Angaben des Verzeichnisses über die Personen der Zinspflichtigen nicht derart, daß sich daraus irgend welche Ergebnisse zur Kenntniss der Gliederung der Bevölkerung gewinnen ließen; Stand und Beruf der Zahlenden sind nur sehr selten mit verzeichnet.²⁾ Von größerem Interesse ist nur, daß sich auch hier, wie schon beim Morgenkornregister, mit Hilfe der Ratslisten feststellen läßt, wie viele von den Personen unseres Verzeichnisses den regierenden Ratsgeschlechtern angehören, und daß wir damit die Frage beantworten können, welchen Anteil das städtische Patriziat an dem Grundbesitz innerhalb der Stadt gehabt hat. Die folgende Tabelle ergibt diesen Anteil:

I. Frauenhof.

23 Angehörige der Ratsgeschlechter besitzen:

23 Häuser	zahlen —	schill. 93 ¹ / ₄ 3/4
4 Scheunen	" —	" 5 ³ / ₄ "
2 Höfe	" —	" 7 "
7 nur durch den Namen der Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude) . . .	" —	" 49 "
36 Grundstücke und Gebäude	zahlen 12	schill. 11 3/4

¹⁾ Davon sind 30 Frauen.

²⁾ Von Handwerkern werden erwähnt: 1 Schuhmacher, 1 Radmacher, 1 Oelschläger, 1 Wollner, 1 Böttcher, 1 Hufschmied, 2 Bäcker, 2 Wartscherer und 3 Schneider. Auch ein Maler wird aufgeführt.

II. Jacobihof.

25 Angehörige der Ratsgeschlechter besitzen:

32 Häuser	zahlen 12 schill.	—	3
1 Scheune	"	—	1 "
7 Höfe	"	4	6 $\frac{1}{2}$ "
14 Stetten	"	4	— "
5 nur durch den Namen der Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude) . . .			
		1	8 "
59 Grundstücke und Gebäude	zahlen 22 schill.	3 $\frac{1}{2}$	3

III. Nicolaihof.

33 Angehörige der Ratsgeschlechter besitzen:

42 Häuser	zahlen 15 schill.	1	3
3 Scheunen	"	—	9 $\frac{1}{4}$ "
2 Höfe	"	—	7 "
11 Stetten	"	3	11 $\frac{1}{2}$ "
7 Widemen	"	—	6 "
65 Grundstücke und Gebäude	zahlen 20 schill.	10 $\frac{3}{4}$	3

IV. Klosterhof.

25 Angehörige der Ratsgeschlechter besitzen:

34 Häuser	zahlen 12 schill.	7 $\frac{1}{2}$	3
8 Scheunen	"	1	5 "
2 Stetten	"	—	7 "
44 Grundstücke und Gebäude	zahlen 14 schill.	7 $\frac{1}{2}$	3

Zusgesamt:

84¹⁾ Angehörige der Ratsgeschlechter besitzen:

122 Häuser	zahlen 47 schill.	4 $\frac{3}{4}$	3
16 Scheunen	"	2	9 "

¹⁾ Daß diese Zahl nicht gleich der Summe der als in den 4 Höfen begütert aufgeführten Ratsangehörigen ist, liegt daran, daß eine Reihe dieser Personen in mehreren Höfen zugleich Grundstücke besaß.

11 Höfe	zahlen	5 schill.	8 $\frac{1}{2}$ 3
27 Stetten	"	8	" 6 $\frac{1}{2}$ "
7 Gademen	"	—	" 6 "
13 nur durch den Namen der Zinspflichtigen bezeichnete Grundstücke (Gebäude) . . .	"	5	" 9 "
196 Grundstücke und Gebäude	zahlen	70 schill.	7 $\frac{3}{4}$ 3

Vergleichen wir diese Tabelle mit der oben (S. 132) gegebenen Gesamtzusammenstellung, so ergibt sich folgendes: Die Angehörigen der Ratsgeschlechter, die insgesamt nur 22 % der Zahlungspflichtigen ausmachen, besitzen 30 % der Häuser, etwa 40 % der Stetten, 50 % der Gademen, 40 % der Höfe und 75 % der Scheunen, die im Register aufgeführt werden. Noch günstiger für die Ratsfamilien stellt sich das Verhältnis, wenn man die zu zahlende Summe betrachtet: Die 22 % der zu den Ratsfamilien Gehörigen zahlen c. 44 % des gesamten Zinses, oder mit anderen Worten, sie besitzen — da ja die Höhe des Zinses der Größe des Areals entspricht — 44 % des gesamten wortzinspflichtigen Grund und Bodens in der Stadt.

Das Wortzinsverzeichnis bestätigt also vollkommen die Beobachtungen über die sociale und wirtschaftliche Stellung der Lippstadter Ratsgeschlechter, die wir schon im Anschluß an das Morgenkornregister machen konnten. Das Lippstadter Patriziat besaß im Jahre 1501 nicht nur außerhalb, sondern auch innerhalb der Stadt einen unverhältnißmäßig großen Anteil am Grundbesitz.¹⁾

¹⁾ Auch die Annahme, daß diese Familien in größerem Maßstabe Landwirtschaft betrieben haben, findet ihre Bestätigung. 75 % der Scheunen sehen wir in ihren Händen; und zwar kann es sich hier nur um freistehende, also größere Scheunen handeln, nicht etwa um solche, die sich mit dem Wohngebäude unter ein und demselben Dach befanden, wie es ja in der Regel der Fall war.

Ein ganz anderes Bild erhält man aus dem Zinsregister von 1537. Zeigte schon das Morgenkornverzeichnis dieses Jahres, daß der Anteil der Ratsgeschlechter an dem Grundbesitz vor der Stadt gegen 1501 erheblich zurückgegangen war,¹⁾ so ist dieser Rückgang, wie die folgende Aufstellung zeigt, beim Grundbesitz in der Stadt ein noch viel größerer:

Angehörige der Ratsfamilien:

1501:	84 Personen	zahlen ²⁾	70 schill.	$7\frac{3}{4}$ \mathfrak{S}
1537:	56 " "		42 " 6 "	

Der Rückgang beträgt also bei den grundbesitzenden Personen 33%, bei der Summe des Zinses 40%. Es scheint danach doch, daß die religiös-politischen, im wesentlichen gegen die herrschenden Klassen gerichteten Wirren von 1531—35³⁾ dem Reichtum der Ratsgeschlechter einen starken Stoß versetzt haben.

Im übrigen weicht das Register was die Gesamtsumme des Zinses, die Zahl der zinspflichtigen geistlichen Institute und öffentlichen Anstalten, die Höhe von deren Abgabe x. betrifft, nur ganz unerheblich von dem von 1501 ab. Daß es seiner ganzen Anlage nach nicht die interessanten Ergebnisse liefern konnte, wie wir sie in den obigen Ausführungen dem andern entnommen haben, ist schon dargelegt worden.⁴⁾

¹⁾ S. oben S. 101 und 103.

²⁾ Die Gesamtzinssumme ist ungefähr die gleiche: 1501 5 Thlr. 11 schill. 2 \mathfrak{S} ; 1537 5 Thlr. 25 schill. $3\frac{1}{2}$ \mathfrak{S} .

³⁾ Vergl. oben S. 103.

⁴⁾ Vergl. oben S. 130.

IV.

Zwei unbekannte Veröffentlichungen münsterischer Humanisten.


Von

Dr. A. Bömer.

Die beiden bislang nicht bekannten Erzeugnisse des münsterischen Humanismus, über welche im folgenden berichtet werden soll, sind in demselben Jahre aus derselben Druckerei hervorgegangen. Sowohl Timann Kemners poetischer Versuch über das Thema, daß der Tod nicht zu fürchten sei, als auch Johannes Perings Ausgabe des terenzianischen Phormio haben 1515 die Presse Dietrich Tzwivels zu Münster verlassen.

I.

Auf Kemners Dichtung hat Herr Archivdirektor Prof. Dr. Philippi mich aufmerksam zu machen die Güte gehabt. Sie ist erhalten in einem wertvollen Sammelbande der Fürstlich zu Salm Salm'schen Bibliothek in Anholt, deren Besitzer mir in freundlichster Weise die Erlaubnis zur Veröffentlichung des Werkes erteilt hat.

Mortem non esse timēdā || Carmine Coriambico et Gliconi || co Timāni Cameneri Guernēsīs || ¶ Johannis Peringij Burricensis ad || Studiosum adolescentem Tetrastichon || (2 Distichen). || Darunter Holzschnitt: Maria und Anna mit dem Jesukinde. || Bl. 4a: ¶  Versus intercenticij || (1 Distichon). || ¶ Excusum Monasterij Westphalie || In officina Theodorici Tzwyuel || de Montegaudio. || . 1515. || Darunter Tzwivels Buchdruckerzeichen: Ein Wappenschild mit einer vierblättrigen Rose, aber

LVIII. 1. 10

noch ohne die später angebrachten Buchstaben T. J. || Bl. 4b: Holzschnitt: Bild eines Ritters und des Todes. Das Totengerippe schwingt in der linken Hand 2 Knochen, mit der rechten hat es mit einem Speere zum Stoße gegen den Ritter ausgeholt, der jedoch mit einem breiten Schwerte den Angriff abwehrt. Vom Ende des Speeres zum Helmbusch des Ritters zieht sich ein breites Band mit der Aufschrift „α ω amen“. || 4. Bl. Sign. Aij-Aiij, gothische Typen 4^o.

Zu dem Maria- und Anna-Bilde sei bemerkt, daß Zweifel daselbe von Laurenz Bornemann in Münster übernommen zu haben scheint, der es u. a. auch auf den Titelblättern von Remners Schriften „De pace et aurea aetate nostri saeculi“ und „In detestationem dirae famis“ verwendet hat. — Das Bild des Ritters und Todes ist mir an anderer Stelle bislang noch nicht begegnet. Während auf den älteren Totentanzbildern der Tod in mannigfaltigen Variationen mit seinen Opfern den Reigen tanzt oder sie gewaltsam mit sich fortreißt, während später Holbein der Jüngere den Tod einen gepanzerten Ritter mit der Lanze durchbohren läßt, steht hier der Ritter ohne schwere Rüstung, nur mit dem Schwerte bewaffnet, dem Gegner mannhaft gegenüber. Ich vermute, daß das Bild eigens für Remners Werkchen angefertigt ist, denn wie die Dichtung daran erinnert, daß der Mensch nur für kurze Zeit der Herrschaft des Todes verfällt, um dann nach glänzender Auferstehung geleitet von den Chören der seligen Geister zu ewiger Ruhe in die himmlischen Gefilde einzugehen, so beweist auch der Ritter auf dem Holzschnitte in seiner mutigen Verteidigung, daß der Tod für ihn nichts Furchtbares hat.

Ueber den Verfasser des Gedichtes, den ersten langjährigen Rektor der münsterschen Domschule nach ihrer Reformierung unter Rudolf von Langen habe ich im

53. Bande dieser Zeitschrift ausführlich behandelt. Der — man kann wohl sagen — unseligen Sitte der Humanisten, durch eine Anzahl eigener Gedichte Zeugnis abzulegen von dem Studium der Alten und der auf diese Weise erreichten Beherrschung der lateinischen Sprache und Verstand, dieser eiteln Sitte, auf welche die fast unübersehbare Menge von mühsam gedrechselten lateinischen Versen aus jener Zeit zurückzuführen ist, unter denen sich nur so wenige poetische Goldkörnlein finden, hat auch Kemner seinen Tribut gezollt. Bisher waren folgende 5 größere Gedichte von ihm bekannt, die beiden ersten allerdings nur dem Namen nach:

1. Carmen in detestationem erroris humani,
2. In detestationem dirae famis,
3. De pace et aurea aetate nostri saeculi,
4. De fugienda desidia,
5. In detestationem horridi Martis.

Ihnen schließt sich als sechstes unser Gedicht an, das nicht um seines poetischen Gehaltes willen, sondern wegen seiner Seltenheit und aus litterar-historischem Interesse mit- samt Perings Geleitversen unter Anwendung der uns ge- läufigen Orthographie und Interpunction hier vollständig mitgeteilt werden soll.

**Johannis Peringi Burloensis ad studiosum adoles-
centem tetrastichon.**

Quisquis aves fatum, fati quoque ferrea iura
Temnere securus semper et esse necis,
Pellege (quod cernis) ferventi pectore carmen,
Auctori grates sedulus atque refer!

**Mortem non esse timendam carmine coriambico et
glyconico Timanni Cameneri Guernensis.**

Quid fles quidve times non tibi conscia
Mens mortem subitam? Membra quid haec colis
In tantum? Trepidas dum, tuus en timor
Contorquet mea viscera.

Laeta assis! Strepat haud regna per omnia
Sub caelo neque mors imperat omnibus;
Maior perpetuos nam retinens dies

Pars rerum refugit necem.

Ignis, terra, fretum regna tenent necis
Atque aer, coitu quattuor ac suo
Res, quas ista ferunt materia ex rudi,

Mortem perpetuo timent.

At res ipse sator tendere non sinit,
Ignem quae superant, in chaos horridum,
Longe quas alio semine protulit,

Caelo hinc frons eadem manet.

Sub luna tamen haud imperium necis
Res cunctae subeunt. Mens hominum tenet
Mentis namque dei semina perpetim,

Haud nam simpliciter perit.

Sed sub mole cubans illecebras cupis,
Quae te praecipitant, lumina ne tua
Tendant ad patriam nescia simplici

Aeterno bono frui.

Sic primus periit conditus a deo,
Qui factus miser est, poma ubi sustulit
Gustus praesidians noxia. Quot, vide,

Hic curas tulit impius!

Te fecit dominam conditor omnium,
Sed servire cupis visceribus meis,
Quae tristem insaniam tabificam quoque

Carnem pervenient simul.

Dispersos revoca per mea corpora
Sensus! Ipsa potes pellere crimina
Et calcare iugo quaeque perhorrida,

Quae dotes maculant tuas.

Vita haec hippodromus, vita palatium,
In quo cuique suus iura tenet locus;
Sunt qui se referunt in patrios Lares,

Sunt et quos Erebus vorat.

Certandum hic! Veniunt cuncta simul bona
 Cum Martis studio, corpore dum vacas,
 Nam campos alacris sidereos petes,
 Factore ut liceat frui.

Hinc cur degeneras corpus et hoc amas
 Tantum, ut non videas principium tuum?
 Cur optas lutea degere tam domo?
 Caelestis tibi vis inest.

Mox res corporeas, delicias quoque
 Mundi linque seris! Sunt tibi caelicae
 Sedes, effigiem namque dei geris,
 Vultum perspicuum quoque.

Dulce est, ad veterum tendere nam chorum
 Confratrum celebri et cernere tam viros
 Insignes patria cunctaque saecula
 Uno conspicere in loco.

Certum est, in cineres corpora vertier;
 Aeternus tamen haud ille aderit sopor,
 Nostrae namque animae membra iterum sua
 Assument nitidissima.

Verum in morte dolor non nisi erit timor,
 (Quae somni semita est, haec eadem est necis);
 Hinc desit timor hic! Alta quies erit
 Fatum sensibus ac sopor.

Mortem terrificam qui facit, inscius
 Rerum est. Tristia dum vincere pectora
 Languor namque potens incipit, in suis
 Totus sensus hebet locis.

Virtus victa iacet, corporis atria
 Perdurus sine vi subruit et dolor;
 Velox de fragili corpore mors venit,
 Mentis quae timidae fuga est.

In fato videas signa moventia
 Si fortes animos magnaue corpora,
 Tristis signa facit talia non dolor,
 Sed turbans animos metus.

Quid poenas igitur supplicium et times?

Nam culpa fueris conscia si tibi

Durae, nata dei, corde dole tuo!

Crimen namque luit dolor.

Caelestes animae te sociam vocant,

Clamat summus apex, regna poli quoque;

Exspectat, superum te nitidus chorus,

Optant pacifici et Lares.

Campis Elyseis nectareos lacus

Dulcem ac ambrosiam perpetuo bibes;

Sic vives superis in nitido polo,

Sic aeterna tibi quies!

O mens, ergo libens tende pedem, mea,

Post mortem ad superos regnaque caelica,

Aeternum in gremium patris et in sinum

Ibis namque alacris tui!

Caelestes resonant laetitiam in tuam

Cantus, mota ferunt astra melos tibi,

Divi sarta parant et capiti tuo;

Caelum hinc frontem hilari pete!

Versus intercenticii.

Cur fugis auctorem caeli et clarissima regna,

Quae nive non albent imbre nec ipsa madent?

Die „Versus intercenticii“ beweisen, daß auch diese Dichtung Remners zum Gesange bestimmt war in gleicher Weise wie die Verse „De pace et aurea aetate nostri saeculi“, die der Dichter bei nächtlichem Fackelscheine gesungen wissen wollte, und wie das Gedicht „In detestationem horridi Martis“, auf dessen letztem Blatte sich sogar die Melodie des Liedes zugesügt findet. Wenn Pering am Schlusse seiner Geleitverse den Leser zum Danke an den Verfasser auffordert, so können wir diesen Dank nicht ohne die Bemerkung abstaten, daß wir an sehr vielen Stellen weniger steife und ungelente Verse gewünscht hätten.

II.

Die Phormio-Ausgabe von Johannes Pering, dem 1508 an Murmellius' Stelle getretenen Konrektor Remners an der Domschule, hat die Königliche Paulinische Bibliothek zu Münster vor einiger Zeit antiquarisch erworben:

Publij Terentij Afri poetae || comici Comedia lepidissi || ma quae Phormio in || scribitur. || Joannis Peringij Buriccēsis ad || Studiosum puerū dimetrum || (14 Verse).
 || Bl. 28 a: ¶ Excusum Monasterij in officina Theo ||
 dorici Tzwyuel de Montegaudio. An || no incarnationis
 nostri salua || toris. M. D. xv. 28 Bl., Sign. Aij-Eij,
 gothische Typen 4°.

Perings Geleitgedicht lautet:

Hanc pellegas comoediam
 (Cui nomen exstat Phormio)
 Sitiens stili politiem
 Latūque sermonis puer!
 Haec est polita, florida,
 Dives bonae frugis; nihil
 Offenditur in hac sordidum,
 Nil barbarum, nihil rude,
 Nil devium, nil horridum.
 Tricas et apinas linquito,
 Si capiat Atticus lepos
 Te, puer, et eloquentia,
 Hanc pellegis comoediam,
 Cui nomen exstat Phormio!

Perings Vorliebe für die Komödien des Terenz, die er einmal „dulcia scripta“ nennt und wiederholt wegen des fesselnden Inhaltes und der eleganten Sprache als eine ausgezeichnete Schülerlektüre empfiehlt, habe ich in meinem Aufsatz „Der westfälisch-niederrheinische Humanist Johannes Pering“ (Westfälische Geschichtsblätter. Bd. 1 (1895), S. 6—10, 17—24) schon erwähnt. An Peringschen Ausgaben terenzianischer Stücke kannte man bereits die Adelphi, die

Andria und den Hautontimorumenos. Sie waren sämtlich in den Jahren 1515—17 von Tzwivel gedruckt. Auch der Eunuch und die Hecyra waren um dieselbe Zeit ohne Nennung des Herausgebers ebendasselbst erschienen. Die noch ausstehende 7. Komödie liegt nun also auch in einem tzwivel'schen Drucke vor. Daß Perring in seinem Geleitgedichte Veranlassung nimmt, ausdrücklich hervorzuheben, daß das Stück nichts Anstößiges enthalte, glaube ich als einen Beweis dafür ansehen zu können, daß es auch in Münster nicht an Leuten gefehlt hat, die Zeter und Mordio schrien über die entsittlichende Lektüre heidnischer Poeten in der Schule. Murmellius, der übrigens auch eine Reichling unbekannt gebliebene Ausgabe des Phormio bei Henricus Novesiensis in Rölln hat erscheinen lassen (Exemplar in der Kgl. Paul. Bibliothek zu Münster), plante ja eine eigene Schrift über die Frage, ob Terenz den Schülern vorzulegen sei oder nicht, zu deren Beantwortung er leider nicht gekommen ist, die er aber sicher in bejahendem Sinne ausgeführt haben würde.

V.

Die Franzosen im Münsterlande

1806—1813.

Von

Dr. juris Lothar Schücking.

Das Jahr 1806 sah Münster unter preussischer Herrschaft, die allerdings erst verhältnismässig kurze Zeit bestand, nämlich seit dem Einmarsch Blüchers im August 1802. Damals wurde der Selbständigkeit des alten Fürstbistums ein jähes Ende bereitet, aber die preussische Regierung änderte in der inneren Verwaltung des Münsterlandes wenig im Vergleich zu den bedeutenden und gewaltsamen Ummälzungen, welche die französische Zeit bringen sollte.

Es war an einem Tage Mitte August 1806, als eine Berliner Stafette die Nachricht von der Mobilmachung gegen Frankreich nach Münster brachte und dort alle Civil- und Militärbehörden in fieberhafte Thätigkeit versetzte. Ein Befehl aus Berlin widerrief den anderen. Völlig zwecklos wurden Truppen nach Dülmen und Burgsteinfurt gesandt. Das Militärkommando hatte einige Zeit lang die Absicht, Münster in verteidigungsfähigen Zustand zu setzen, legte am Neuthor eine Batterie an und schlug an vielen Stellen Bäume, so vor allem zwischen Agidii und Ludgerithor. Es wurde viel exerziert, man sang die alten Kriegslieder aus dem siebenjährigen Kriege, den noch manche Offiziere erlebt hatten, vielleicht auch der Oberst des Regiments von Jvernois, der prahlend im Weinhause erklärte, sein Regiment nehme es mit drei französischen auf. —

Trotz aller dieser Kriegs- und Siegesfreudigkeit des preussischen Militärs kam aber schon nach wenig Wochen die Nachricht, Wesel sei von den Franzosen genommen. Die Münsterische Garnison erhielt nun den Befehl, durch das

Paderbörnsche nach Göttingen zu marschieren, das Blücher zum Sammelplatz verschiedener Regimenter bestimmt hatte. Eines Morgens waren alle preussischen Truppentheile verschwunden und man erzählte sich, die in der Frühe aufgebrochenen hätten noch schnell die kleine Brücke abgebrochen, welche vom Schloßgarten zum Abschnittsthor führt. Darüber wurde viel gelacht. Minder vergnügt war man aber bei der Kunde, daß der Silberschatz aus dem Dom mitgenommen sei. Vergebens waren die Vorstellungen der geistlichen Behörde gewesen, man habe wertvolle Sachen bei Kriegswirren noch jedes Mal durch Vergraben vor dem Feinde gerettet. Verschiedene Kostbarkeiten wurden auf Regierungsbefehl nach Magdeburg gebracht, der stärksten preussischen Festung, die bekanntlich von ihrem Commandanten dann sofort den Franzosen übergeben wurde.

In Münster hörte man lange nichts von den Ereignissen bei der Armee. Mitte Oktober hieß es, die Franzosen seien in einer großen Schlacht geschlagen worden. Dem Oberpräsidenten Vincke und allen altpreussischen Beamten erschien dies so glaublich, daß sie die Siegesnachricht sofort öffentlich bekannt machen ließen. Hatte doch noch die letzte Veröffentlichung aus dem preussischen Hauptquartier zu Erfurt vom 9. Oktober 1806 mit den Worten geschlossen „der glücklichste Erfolg wird unsere Unternehmung krönen.“

Der Erfolg blieb aus bei Jena und Auerstädt.

Eine Folge der Niederlage des preussischen Heeres war die Besitzergreifung des Münsterlandes durch die Truppen Napoleons.

Am 22. Oktober 1806 sah man die Einwohner Münsters in hellen Haufen zum Agidiithore strömen. Eine schwache Eskadron holländischer Dragoner ritt von Wesel her in die Stadt ein mit langen blauen Schoßröcken, Stahlhelmen und Rosschweiften.

Am nächsten Tage folgte eine Halbbrigade der berühmten Truppen des Kaiserreichs, französisches Fußvolk

in blauen Uniformröden, weißen Beinkleidern und Tschalos. Dann kamen grüne Chasseurs à cheval mit niedrigen Bärenmützen. Sie wurden nicht unfreundlich begrüßt diese französischen Truppen. Man hatte die Preußen nicht geliebt, schon deshalb, weil sie das alte Fürstbistum über den Haufen geworfen hatten und weil sie Protestanten waren. Dies aber waren Katholiken, jedoch sollte Münster bald inne werden, daß die Religion bei der französischen Infanterie keine große Rolle spielte.

Die erste Folge der französischen Ein- und Durchmärsche war, wie überall so auch in Münster die Flucht der Emigranten. Hier gab es deren, wie in allen westdeutschen ehemals geistlichen Territorien hunderte, besonders Cleriker, die nun ihren Stab weiter setzen mußten, um nicht für ihre Auswanderung in der härtesten Weise bestraft zu werden.

Münster wurde französisch. Der Traum von der Wiederherstellung der Herrschaft des Domkapitels ging nicht in Erfüllung.

Ein französischer Divisionsgeneral Namens Loison mit dem Titel Gouverneur der Länder Münster, Osnabrück und Tecklenburg ließ alle preussischen Wappen und Hoheitszeichen entfernen und erklärte, das Fürstentum Münster sei dem König von Preußen abgenommen.

Die alten Beamten blieben zunächst in ihren Stellungen. Es geschah dies auf den ausdrücklichen Wunsch des Königs von Holland, dessen Truppen zuerst Münster besetzt hatten, dann aber auch mit dem Willen seines Nachfolgers des Generals Loison.

Nur erhielt die ehemals preussische Regierungsbehörde den Titel Administrationskolleg des ersten Gouvernements der eroberten Länder.

Man darf es den preussischen Beamten, an deren Spitze der wegen seines Patriotismus und seiner Gerechtigkeit beliebte ehemalige Präsident Vinde stand, nicht

- übel nehmen, daß sie in den französischen Dienst übertraten. Sie thaten es zunächst aus dem Grunde, weil ihr bisheriger Herrscher, der König von Preußen, derartige Länderverluste erlitten hatte, daß er seine ehemaligen Staatsdiener nicht mehr verwenden konnte, dann aber auch, weil sie den ehemals preußischen Landen weiter nützen und deren Einwohner nach Möglichkeit schonen und schützen wollten.

Das gelang ihnen natürlich nicht so, wie sie es beabsichtigten. Sehr bald kam es zu Reibungen zwischen den neuen französischen und den alten preußischen Beamten. Eine von dem so verdienstvollen Präsidenten Vinde bei einer Demonstration hingeworfene Äußerung „sonst würde ich meinem Amte nicht weiter vorstehen können“ wurde sofort aufgegriffen, als Dienstentfagung geedeutet und Vinde seiner Stelle enthoben.

Der Herbst 1806 brachte andauernd schwere Einquartierungslasten. Es gab Tage, an denen die Münsteraner 14000 Soldaten unterbringen und versorgen mußten. Franzosen, Holländer, Spanier, Italiener und Rheinbundsstruppen wechselten als Einquartierung in Münster ab. Einmal wurde auch ein Corps gefangener Preußen hierhin gebracht. Als sehr beschwerlich wurde empfunden, daß die Einquartierung gewöhnlich nur wenige Stunden vor ihrem Erscheinen angesagt wurde. Behe aber demjenigen, an dessen Verpflegung die Einquartierten etwas auszusparen hatten, ein Strafkommando gab ihm längere Zeit Gelegenheit, die Gastlichkeit seines Hauses in das rechte Licht zu setzen. Die Rheinbundsstruppen, die Deutschen also, waren die gefürchtetsten, die Franzosen die höflichsten Gäste. An letzteren hatte man nur ihre Vorliebe für das weibliche Geschlecht auszusparen. Allerdings folgten sie hierin dem Beispiel ihrer Vorgesetzten.

Als der General Boison einmal am Mauristhor in der Thür eines jetzt dort noch bestehenden Ladens zwei

Mädchen stehen sah, die wegen ihrer hübschen Gesichtszüge sein Wohlgefallen erregten, wandte er sich sofort mit einem Befehl zu seinem Adjutanten und kurze Zeit darauf erschien in dem erwähnten Hause eine Patrouille, verhaftete die Mädchen und brachte sie auf das Schloß, wo Loison Wohnung genommen hatte.

Der Amtsnachfolger des Generals Namens Duffaillant zwang zur Entrüstung der münsterischen Gesellschaft eine Stiftsdame aus Metelen, seine Maitresse zu werden.

Bei den vielen Truppendurchzügen stellte sich bald die Unmöglichkeit heraus, die alten Rechte einzelner in Bezug auf Befreiung von Vorspann und Einquartierung weiter zu beachten.

Adelige Höfe, Commenden, Zunft Häuser, Pastorate und Bürgerhäuser wurden gleichmäßig mit Einquartierung belegt. Nur das Cramer Amtshaus blieb als Balllokal frei.

Unter dem Schutze der Truppendurchzüge vollzog sich nun die Besitzergreifung. Alles, was hier geschah, alle Maßregeln französischer Behörden gingen vornehmlich von zwei Gesichtspunkten aus, der Beschaffung von Geld und der von Soldaten. Die letztere soll bei der späteren Schilderung der Constription ausführlicher erörtert werden. Die erstere ergibt sich als Leitmotiv aller französischen Verwaltung schon daraus, daß Loison alle öffentlichen Kassen des Münsterlandes beschlagnahmen ließ. Zu diesen gehörten aber nach Ansicht der Franzosen auch die der Körperschaften, Stiftungen und Vereine. Nur durch die wunderbare Beredsamkeit und Standhaftigkeit des Dombachanten Grafen Spiegel entging das Vermögen des Studienfonds der Beschlagnahme. Die Stiftungen hatten ihre teilweise großen Vermögensmassen fest angelegt und deshalb verhältnismäßig wenig Baarbestände. Aber die Franzosen, denen die Einkünfte aus den eroberten Ländern immer wichtiger waren, als die Verwaltung derselben, fanden trotzdem Mittel und

Wege, die Stiftungen, ebenso wie andere Vermögenssubjekte zu erleichtern.

Man schrieb eine öffentliche Anleihe aus, und als Zeichnungen darauf nur sehr spärlich einliefen, erklärte man dieselbe als Zwangsanleihe. Jede Stiftung mußte Vermögen darin anlegen. Wer über 50 Thaler Einkommen aus steuerfreien Gründen oder ausländischen Kapitalien hatte, zahlte 15% seines Einkommens als erzwungenes Darlehen zur Anleihe. Städte, Wiegholde und Kirchspiele hatten einen dreimonatlichen Betrag ihrer Schätzung beizusteuern. Jene Zwangsanleihe war aber nur die Einleitung und Vorläuferin schwerer und drückender Contributionen. Dabei war das baare Geld sehr rar. Hatten doch noch die Preußen kurz vor ihrem Abzuge eine Unmasse Papiergeld ausgegeben, sogenannte Tresorscheine, die man in Münster ebenso ungern in Zahlung nahm, wie die französischen Assignaten, weil erstere in Preußen selbst nur einen Kurswert von 30% ihres Nennwerts hatten. Nur wer von der preussischen Regierung damals billig Domänen kaufen wollte, suchte Tresorscheine, die sie zum Nennwert nehmen mußte.

Die neue Regierung des Münsterlandes war bis über den Tilsiter Frieden hinaus die kaiserlich französische. Im Namen Napoleons, Kaisers der Franzosen, Königs von Italien, Protektor des Rheinbundes vollzog ein Intendant Frison mit vielen Commissaren die Besitzergreifung aller bisher dem Landesherrn oder den Landständen gehöriger propriétés territoriales et allodiales. Die Eigentumsverhältnisse waren in dem so lange geistlich und landständisch regierten Hochstift Münster überaus verwickelt. Aber die Franzosen lösten spielend die schwierigsten juristischen Fragen. Dafür nämlich, ob etwas landesherrlich oder Privateigentum gewesen war, gab es nur eine Richtschnur das Bedürfnis des kaiserlichen Staatsfächels.

Trotzdem das Eigentum des Landes sowohl, wie der einzelnen in der schwersten Weise geschädigt wurde, verlangte man doch, daß die neuen Bürger des Kaiserreiches ihrer Zugehörigkeit zur „grande nation“ bei Gelegenheit einer Huldigung freudigen Ausdruck geben sollte. Der 1. Dez. 1806 sah dieses Schauspiel. Vom Rathaus zum Neuplatz setzte sich ein großer Festzug in Bewegung. Voran das alte Domkapitel, die Ritterschaft in ihren roten Landstandsuniformen, das Administrationskollegium, fast alles noch die alten preussischen Beamten, die Landesbehörden und die Abgeordneten der Städte. Ganz Münster hatte festlich geflaggt und aus manchen Fenstern wehte die Tricolore. Im großen Saale des Schlosses war ein Thronhimmel aufgebaut, unter dem der Gouverneur Loison die Huldigung und Eidesleistung entgegennahm. Die Erb- und Hofbeamten des alten Fürstentums spielten dabei eine Rolle. Man hat diese Thatfache, wie auch die vielen Annäherungsversuche der münsterischen Ritterschaft an die französischen Gewalthaber einer herben Kritik unterzogen, ohne dabei zu berücksichtigen, daß die Franzosenfreundlichkeit der Ritterschaft, ganz abgesehen von der Dankbarkeit für die Überwindung und Vertreibung der Preußen, den weisen Zweck hatte, sich in dieser allgemeinen Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit, die die Franzosen aus ihrer Revolutionszeit überall hin mitbrachten, wenigstens einen Teil der alten Privilegien zu sichern und zu erhalten. Das gelang auch, denn als die Konstriktionsverordnungen herauskamen, war der Landadel befreit.

Übrigens war ja auch die fraternité, égalité und liberté des Jahres 1806 nicht mehr so, daß das Auftreten der Franzosen nicht schon ihre monarchische Regierung hätte erkennen lassen. Sie waren keine Jakobiner und Sansküllotten mehr, die Truppen des ersten Kaiserreiches pflanzten keine Freiheitsbäume mehr auf den Marktplätzen der er-

oberten Städte, wie wenige Jahre vorher am Rhein. Die Franzosen von 1806 erließen Verordnungen pour le maintien du bon ordre et la tranquillité publique. Die Revolution war vorüber.

Einige Gewohnheiten aus jener Zeit gab man aber nicht auf, so die Bildung von Bürgergarden in jeder neu eroberten Stadt. Schon das Besizergreifungspatent vom 14. November 1806 ordnet eine solche für Münster an. Nur die über 60 Jahr alten Bürger, die Beamten, Domkapitulare und Ritterschaftsmitglieder waren von der Teilnahme befreit. Alle übrigen Münsteraner mußten sich einem der Bataillone Ludgeri, Überwasser, Fühfelsb, Agidi oder Martini anschließen. Diese Bataillone hatten jahrelang den Wachtdienst in der Stadt. Anfangs that man dies mit Vergnügen. Allmählich erschien aber der Nationalwachtdienst, — 70 Mann an der Hauptwache und den Stadthoren — den Bürgergardisten drückend und lästig. Übrigens wurden ihnen nach und nach auch die meisten Beamten eingereiht. Die Regierung ließ sich schließlich erweichen und gewährte die Erlaubnis, sich im Bürgergardendienst vertreten zu lassen, allerdings gegen hohe Beiträge an die Wachtkasse. Außerdem mußte noch der Vertreter bezahlt werden und so wurde die Wahrnehmung des Wachtdienstes ein Erwerbszweig für geringere Leute.

Wohl zu unterscheiden von dieser National- oder Bürgergarde Münsters ist die ebenfalls im Jahre 1806 gebildete sogenannte Elitegarde. Ihre Mitglieder gehörten nur dem Adel oder den vornehmen Patrizierfamilien an. Commandeur war ein Graf Plettenberg von Nordkirchen. Man trug graue Uniform und bei feierlichen Gelegenheiten zur Parade weiße, mit orangefarbenen Aufschlägen und Fragen, dazu Hüte mit hohen Federn. Das Corps paradierte besonders bei Prozessionen, wo es zu beiden Seiten des Sanctissimum Spalier bildete. Im übrigen war es

eine Ehrengarde vor allem für den General Loison, der stets vor dem Schlosse ein paar Garbisten als Wache hatte und seine Garde auch auf einem Zuge durch die Grafschaft Mark mitnahm.

Wer nicht zu diesen beiden Verbänden, der Nationalgarde oder der Ehrengarde gehörte, durfte überhaupt keine Waffen tragen oder besitzen, es sei denn, daß er eine Jagdgerechtigkeit hatte oder ihm ein Waffenschein von der Behörde erteilt war. Sämtliche Gewehre, Pistolen und Säbel mußten beim Stadtkommandanten abgeliefert werden. Auch den Degen sollten nur solche Personen behalten, welche denselben zu tragen durch Amtspflicht das Recht hätten. Den Degen trugen zu fürstlich münsterischer Zeit außer dem Adel, die Mitglieder des sogenannten Rathesstandes, die doctores juris, unberechtigter Weise vielfach auch die Studenten und sogar die Handwerksburschen. Zu preussischer Zeit gehörte der Degen zur Dienstuniform des Präsidenten, der Direktoren, Räte, Assessoren und Referendare der Kriegs- und Domänenkammer. Die Uniform wurde aber nicht, wie heute ausschließlich am Geburtstage des Landesherrn oder bei dessen Anwesenheit angelegt, sondern stets getragen. Ja die alten preussischen Beamten, die in französische Dienste getreten waren, trugen ihre früheren Uniformen sogar zu französischer Zeit weiter, nur daß ihnen die Knöpfe mit dem preussischen Wappen untersagt wurden, wie denn preussische Adler überall, wo sie sich befanden, abgenommen werden sollten.

Die allgemeine Entwaffnung der Einwohner hatte übrigens nicht den Grund, daß man im Münsterischen irgend welchen Widerstand gegen die neue Herrschaft befürchtete. Von einem solchen erfahren wir aus dem Münsterlande nichts, aus der Nachbarschaft äußerst wenig. Gegen Ende des Jahres 1806 wird über Bauernrottierungen in der Grafschaft Lingen und einige Monate später über einen

Aufstand in Rimsloh im Osnabrück'schen berichtet. Jedesmal bezahlten die Bauern das Läuten der Sturmglocke und einige Flintenschüsse auf Gendarmen — mehr geschah nicht — mit der Verdoppelung der ihnen auferlegten Contribution.

Die Entwaffnung war vielmehr eine Polizeimaßregel, welche die französische Regierung überall anzuwenden pflegte. Die Verwaltungsgrundsätze der letzteren waren überhaupt von den bisher in den deutschen Territorien gekannten und geübten wesentlich verschieden.

Im alten Fürstentum Münster war Verwaltung und Justiz nicht streng geschieden. Eine Menge von Behörden mit verschiedenen Namen hatte detaillirte Befugnisse, die aber vielfach von den Privilegien und Sonderrechten einzelner Personen und Stände durchkreuzt und beschränkt wurden. Zwischen ländlicher und städtischer Verwaltung und Justiz waren durchgreifende Unterschiede. Es gab allerdings eine Art Polizei, ausgeübt durch die Amtsbögte, welchen die sogenannten amtmannica oblagen, die Unabhängigkeit der vielen, mit eigener Verwaltung und Gerichtsbarkeit ausgestatteten Güter war jedoch so bedeutend, daß ein allgemeines zur Geltung bringen des Staatsinteresses ausgeschlossen war. Die Franzosen führten hier einen gewaltigen Umschwung herbei. Sie hatten in der Revolution die Grundrechte der Menschen publiziert, den Adel abgeschafft und die Gleichstellung aller Bürger verkündet. Ihr Staatsgedanke war ein moderner. Sie sahen im eigenbehörigen Rötter eines Ritterschäftsmitgliedes den citoyen des französischen Kaiserreichs. Und wenn die Auswüchse der *égalité* auch geschwunden waren, wenn man auch eingesehen hatte, daß ein Regiren und Verwalten ohne Beziehung des begüterten und gebildeten Theils der Bevölkerung unmöglich ist, so lassen doch alle französischen Regierungs- und Verwaltungsakte erkennen, daß jener

Staatsgedanke zu Grunde liegt. So brachte denn diese Verwaltung trotz ihrer Tendenz, Geld aus dem Lande zu ziehen, eine Menge neues und gutes, wenn auch die Absicht Einkünfte zu schaffen nur zu vielfach durchleuchtete.

Es war neu, daß Statistiken aufgestellt wurden von der Bevölkerung, den Grundstücken, den Häusern, dem Viehstande, dem Vermögen des einzelnen, der Gemeinden, und der öffentlichen Kassen. Der Hauptzweck war allerdings, damit Unterlagen zu schaffen für Contributionen, Anleihen, Remontierungen, Viehsteuern, Erbschaftsteuern, Zehntensteuern, Grundsteuern, Dienststeinkommensteuern, Gewerbesteuern, Feuerstättensteuern und vor allem für Aushebungen. Notwendig waren die Aufstellungen aber auch, um überhaupt in moderner Weise regiren und verwalten zu können. Dem Pfarrer waren diese Tabellen deren Aufstellung ihm soviel Mühe und Arbeit machte eben so unbequem wie dem münsterländischen Bauern, der bisher wenn er seine Kirchspielschätzung an den Receptor abgeführt hatte von Behörden und staatlichen Abgaben völlig verschont geblieben war und sich nur mit privatrechtlichen Abgaben herumgeschlagen hatte. Daß letzterer von dem modernen Staatsgedanken auch nicht eine entfernte Vorstellung besaß, ist nicht verwunderlich. Man muß es aber den Franzosen lassen, daß sie die Staatsbürgeridee in ihrer Verwaltung konsequent zur Geltung brachten. Die Überleitung der preussischen Verwaltung in eine französische war durchaus nicht einfach.

An die alten Behörden mußten von den Ortsbehörden zunächst die vorhin erwähnten Inventarien und Verzeichnisse eingeliefert werden, damit die neuen französischen Beamten über die Verhältnisse des eroberten Landes einen Überblick gewinnen konnten. Die neue Behörde verkörperte sich nach bureaukratischen französischen Grundsätzen in der Person des Gouverneurs. Er stand über dem Admini-

strationskollegium. Er beseitigte auch die Herrschaft der Stände.

Es ist interessant, daß die alten münsterischen Landstände in der ersten Zeit der französischen Herrschaft verschiedentlich versucht haben, einen Anteil an der Verwaltung zu bekommen. Zu Eingang wurde erwähnt, daß die ersten Anordnungen für die neue Herrschaft der König von Holland traf, Napoleons Bruder, der sich geschmeichelt haben soll, daß das Münsterland seinem Königreich einverleibt werden würde. Aus diesem Gedanken jedenfalls ging eine Proclamation des Königs hervor, deren Hauptsatz lautete: *Les anciens états du pays de Munster sont rétablis, conformément à l'ancienne loi du pays.*

Die münsterische Ritterschaft und die Abgeordneten der Städte wurden darauf sofort durch den Erbmarschall einberufen. Sie waren aber nur einmal thätig, nämlich bei der Wahl von Deputirten wegen Aufbringung der von der Regierung dem Lande auferlegten Contribution von $2\frac{1}{2}$ Millionen Franks. Im übrigen waren alle Anstrengungen der alten Landstände, irgend welchen Anteil an der Verwaltung zu erhalten, vergeblich. Es half ihnen nichts, daß sie dauernd, etwa zwei Jahre lang in Münster versammelt blieben. Das Administrationskollegium verkehrte nicht mit ihnen und ignorierte sie. Vergebens waren auch die Entsendungen von Deputierten der Landstände nach Paris und später nach Düsseldorf. Nur bei der Eidesleistung und Huldigung hatte man sie brauchen können. Später wollte man nichts von ihnen wissen, und als sie sich im Jahre 1808 als Vertreter des Landes an die Minister des Innern und der Finanzen wandten, erhielt das Administrationskollegium zu Münster einen groben Verweis, wie es diese Anmaßung habe dulden können, daß die Stände des alten Fürstentums noch weiter zusammen träten. Dieselben seien sofort aufzulösen.

Dies geschah denn auch durch Verfügungen an das Domkapitel, die Ritterschaft und das städtische Corpus.

So wurde ein Stück von der alten Verfassung nach dem andern zu Grabe getragen.

Verhältnismäßig gering war anfangs der französische Einfluß auf die Justizverwaltung des eroberten Landes. Die alten Gerichte bestanden zunächst weiter fort, was schon im Besitzergreifungspatent vom 14. November 1806 ausdrücklich garantiert war. In der freiwilligen Gerichtsbarkeit besonders hielten die Notare und Unterrichter vielfach während der ganzen französischen Zeit an ihrem bisherigen Verfahren fest. Allerdings erließen die Franzosen schon bald ein Gesetz über das Notariatswesen. Aber sie hatten dabei weniger eine Besserung desselben im Auge, als vielmehr die Einführung des Stempelpapiers, dessen Verwendung der Staatskasse neue Einnahmen verschaffte.

Wie jedes dem französischen Kaiserreiche angegliederte Gebiet, wurde auch das Münsterland mit dem Code Napoléon beglückt. Besonderes Aufsehen scheint hier das französische Verfahren in Strafsachen erregt zu haben, das damals schon die Grundsätze der Mündlichkeit und Öffentlichkeit hatte. Man entsetzte sich darüber, wie aus einer Aufzeichnung eines Münsterischen Juristen¹⁾ erhellt, der sich sehr freimütig folgendermaßen ausspricht: „Der ärgerlichste Spektakel war das sogenannte Assisen oder Criminalgericht, welches alle Vierteljahr gehalten wurde. Das geschah auf dem vormahligen Hofsaale, komische Weltveränderung, einem Ort, wo man sonst Bälle und vornehme Gastmahle hielt. Ein Blutrichter kam allemal aus Straßburg dazu hierher, auch mußten viele Beamte vom Lande dazu als Beisitzer erscheinen. Wenn die gräßliche

¹⁾ Hofgerichtsassessor Dr. jur. Christoph Bernard Schücking, Urvater des Verfassers.

„Scene eröffnet wurde, war der obengenannte Blutrichter
 „auf eine theatrale Art in einen ganz blutroten Mantel
 „gehüllt, so auch der Procureur.

„Aller männliche und weibliche Pöbel war als Zu-
 „schauer zu diesem edlen Trauerspiel gelassen und fand sich
 „natürlich, da der Vorwand des Hasses der Verbrechen
 „versteckter Bosheit so sehr schmeichelt, häufig ein. Der
 „arme Verbrecher, er mochte nun nachher schuldig befunden
 „werden oder nicht, wurde mit Gendarmen eine große
 „Strecke der Stadt hindurch durch die sumfende wirbelnde
 „Menge der Neugierigen und des gemeinen Pöbels nach
 „diesem Schauspiel gebracht, wo ihn aller Augen zur Weile
 „erwarteten. Konnte nun wohl auf den Fall, der sich doch
 „zuweilen ereignete, daß einer unschuldig befunden und
 „nachher freigesprochen wurde, etwas grausameres, etwas
 „unbilligeres da sein, als diese öffentliche Mißhandlung. —
 „Dann wurde der Angeklagte von dem Procureur fiscal
 „brav haranguiert, zuweilen auch tüchtig ausgeankt. Da-
 „bei an Senecas „Res est sacra miser“ gar nicht gedacht.
 „Nun wurden auch alle zum Beweise vorgeladenen Zeugen
 „öffentlich verhört. Da kamen die schamlosesten, nieder-
 „trächtigsten, unzuchtigsten Thatfachen, die ärgsten Ränke
 „und Bosheiten öffentlich mit all ihren glänzenden Details
 „vor, kurz es war eine öffentliche Akademie von allen
 „möglichen Lastern belehrt zu werden, eine Schule um die
 „Sitten des Volkes und den Charakter derselben gänzlich
 „zu verderben.

„Um das Urtheil des Assisengerichts zu fassen, wurde
 „eine Anzahl theils unwissender, theils doch durchgehends der
 „Rechte unkundiger Menschen — denn, wenn einmal ein
 „Rechtsgelehrter darunter war, so war das doch nur ein
 „seltenere Zufall — gewählt oder vielmehr berufen, die man
 „Juris oder Geschworene nannte.

„Diese mußten nach den ihnen vorgetragenen Zeugen, verhören oder sonstigen Aktenstücken urteilen und definitiv entscheiden, ob das Verbrechen genugsam bewiesen war. Leute, die oft nur Handwerker, sehr oft gar Bauern waren, mußten dies entscheidende Urteil fällen, da doch genugsam bekannt ist, daß die Materie von den Beweisen auch für den geschicktesten und erfahrensten Rechtsgelehrten fast die schwerste ist, und demnach brauchte man hier in Criminalfällen, wo Leib, Leben, Ehre und Alles auf dem Spiele stand, solche Richter. Auf den Ausspruch dieser unzuverlässigen Urteiler wurde nun wörtlich nach dem Gesetz die Strafe bestimmt. Der zum Tode verurteilte wurde vor der Kanzlei auf dem Domhose guillotiniert — sonderbarer Wechsel der Zeiten, auf dem Domhose, wo es vorwärts eine Zeit gab, daß der Dombachant einem fürstlich münsterischen Soldaten nicht gestatten wollte, mit aufgezähltem Gewehr vorüberzugehen.“ —

Die Einführung des Code erfolgte erst verhältnismäßig spät, dennoch kam sie den einheimischen Richtern, die das Gesetzbuch kaum je in Händen gehabt hatten überraschend. Dazu war im Münsterlande die französische Sprache außer beim Adel und Patriziat wenig bekannt. Aber auch die deshalb von der Regierung herausgegebenen deutschen Übersetzungen scheinen die alten münsterischen Gogrefen noch wenig in den Geist der französischen Gesetzgebung eingeführt zu haben, sonst hätte es nicht der vielen ministeriellen Erläuterungen bedurft, aus denen hervorgeht, daß damals ein gewisser Stillstand in der Rechtspflege eingetreten war, weil die Richter die neuen gesetzlichen Bestimmungen noch nicht kannten oder noch nicht beherrschten. Schwierig fielen die neuen Formalitäten des französischen Prozeßverfahrens, die Bestimmungen über die Zuständigkeit des Gerichts, die sich plötzlich nicht mehr nach dem Stande der Prozeßfirenden, sondern nach der Höhe des Streitob-

jetzt richtete. So gehörten vor die Friedensgerichte nur Rechtsstreitigkeiten, deren Gegenstand den Wert von 40 Thalern nicht überstieg. Das Oberappellationsgericht war in Düsseldorf.

Dieses Nichtberücksichtigen des Standes der Prozeßparteien entsprach jener schon erwähnten Anschauung der Franzosen, daß alle Staatsbürger gleich seien. Sie verwarfen grundsätzlich die Standesunterschiede, suchten aber auch in ihrem Freiheits- und Gleichheitsinn und ihrer Vorliebe für den Individualismus alle Corporationen und genossenschaftlichen Organisationen zu beseitigen. Auch die religiösen blieben nicht verschont. Das münsterische Domkapitel sollte in ein französisches Kanonikerstift umgestaltet werden. Der Dechant Freiherr von Droste Vischering wies vergeblich auf die alte Verfassung hin, die so viel Jahrhunderte überdauert hatte. In Münster wurden ferner die Gilden und Ämter, also die alten Zünfte, die allerdings nur noch eine Schattenexistenz führten aufgelöst. Nicht diese sollten zu den städtischen Würden wählen, sondern alle münsterischen Bürger, deren jeder zu diesem Zwecke eine charte civique, Bürgerkarte ausgestellt erhielt.

Ein weiterer Schritt der französischen Verwaltung war die Emanzipation der Juden. Sie hatten bisher im Münsterlande etwa durch 20 Familien vertreten eine festgeschlossene Organisation gebildet. Jeder Familie war eine der Städte des Fürstbistums als Wohnort angewiesen, an dem sie Schutz genoß. Nur Münster war davon ausgenommen, indem hier seit 1392 dem Jahre der großen Judenvertreibung keine Juden mehr gewohnt hatten. Mit dem Wegfall der Judenvergleibung und der Verkündung grundsätzlicher Gleichstellung aller Staatsbürger des französischen Kaiserreichs stand der Zulassung von Juden in Münster theoretisch nichts mehr im Wege. Aber erst nach langen Verhandlungen und vielen Einwendungen des

münsterischen Magistrats setzte ein Jude Windmüller aus Warendorf im Jahre 1810 bei der französischen Regierung durch, daß er in Münster Wohnung nehmen durfte. —

Die Aufhebung der Stände sprach vor allem die kaiserlich französische Verordnung vom 31. März 1809 aus, die der Einführung des Code vorausging. Nach dem bis dahin in Geltung gewesenen preussischen Landrechte (§§ 30, 31 II 1) waren Ehen zwischen Adelligen und Personen aus dem Bauern- oder geringeren Bürgerstande verboten.

Die genannte französische Verordnung kritisiert dies mit den Worten: „Eine solche gesetzliche Verordnung ist den „liberalen Grundsätzen zuwider, deren Erhebung uns so „sehr am Herzen liegt und greift zu sehr in die Freiheit „des Menschen ein, die bei keiner Handlung weniger be- „schränkt werden darf, als bei derjenigen, wo der größte „Gebrauch derselben vorausgesetzt wird. Überdies haben „wir erachtet, daß das preussische Landrecht da, wo es zu „diesem Zweck die niedere Bürgerschaft bezeichnen wollte sich „in einem offenbaren Widerspruch sowohl mit der Natur „der Sache befinde, als mit dem Sinne unserer gesetzlichen „Anordnungen, nach welchen der Militärdienst eine Ehren- „bahn ist, wozu alle Staatsbürger einen gleichen Beruf „haben. Wir haben daher in einem Gesetzbuch, wovon ein „Teil unserer Unterthanen zur Zeit regiert wird, eine Ver- „ordnung nicht länger bestehen lassen können, die eine Her- „abwürdigung einer zahlreichen und interessanten Volks- „klasse enthält, deren Fleiß die Felder bestellt, die Werk- „stätten des Handwerkers und Künstlers belebt und daher „unserem landesväterlichen Herzen vorzüglich teuer ist. Aller „Unterschied zwischen dem Bauernstande, einem höheren und „niedereren Bürgerstande ist von nun an abgeschafft. Die „Verordnung des preussischen Landrechts, welches Heiraten „der Männer aus dem Adelsstande mit Frauenzimmern aus

„dem Bauern- oder geringerem Bürgerstande verbietet, ist „aufgehoben.“

Völlige soziale Gleichstellung mit dem Bürgerstande erfuhr der Bauernstand durch die Aufhebung aller persönlichen Abhängigkeit vom Gutsherrn. Es wird so viel gerühmt, daß die preußische Gesetzgebung zu Anfang des 19. Jahrhunderts die Leibeigenschaft der Bauern aufgehoben habe. In Preußen war das allerdings eine exzeptionelle Verordnung, in den von Frankreich eroberten Gebieten aber eine der ersten Maßregeln. Aus dem kaiserlichen Lager zu Valladolid ging im Jahre 1808 das napoleonische Dekret hervor, welches für das eroberte Münsterland die Leibeigenschaft, gleichgültig welcher Art abschaffte. Das Kolonat wurde aufgehoben. Die Kolonen sollten die Grundstücke mit allem Zubehör als volles und unbeschränktes Eigentum besitzen, ausgenommen das bau- und hochstämmige Holz. Ohne Entschädigung abgeschafft wurden alle aus der persönlichen Untertänigkeit des Kolonen für den Gutsherrn hervorgehenden Rechte, so der Gesinde-Dienstzwang, das Recht der Freilassung, das Recht auf Frohnden und persönliche Dienstleistungen. Die anderen aus dem Kolonat selbst entspringenden Rechte wurden für ablösbar erklärt, ebenso sollten alle dem Gutsherrn sonst etwa zustehenden Leistungen und Abgaben durch Kapitalzahlung ablösbar sein. Das bau- und hochstämmige Holz behielten die Kolonen ganz, soweit es bisher zum Kolonat gehört hatte und sich auf dessen Ländereien befand. Soweit letzteres nicht der Fall war, aber eine Mitbenutzung bisher stattgefunden hatte, sollten Gutsherr und Kolon die Holzbestände teilen.

Es bedarf keiner Ausführung, daß diese Bestimmungen geeignet waren, auf dem Lande die einschneidendsten Veränderungen und Umwälzungen herbeizuführen. Vielen alten Familien nahm diese Ablösung, die ja in ähnlicher Weise

später von Preußen durchgeführt wurde, ihren wertvollsten, ja oft den unmittelbar beim Hause liegenden Grundbesitz. Man suchte sich zu helfen, indem man an dem Ausdruck „Kolonat“ herumdeutelte. Die Erbpacht war in § 19 ausdrücklich in die Wohlthaten des Gesetzes für die Bauern eingeschlossen. Aber es gab auch Erbpacht auf drei Leiber, ad tres generationes, bei der sich nicht ergab, ob sie unter das Gesetz fiel und ablösbar war. Damals wie später noch nahmen manchmal im Interesse ihrer Herren übereifrige Rentmeister mit den Bauern die zuweilen noch erhaltenen merkwürdigen Verhandlungen auf, in denen sich der Wehrfester als „conductor“ unterzeichnete!

Jedenfalls erfolgte zunächst eine heillose Verwirrung, aus der sich noch Jahrzehnte lang eine Unzahl von Prozessen entwickelte. Dazu kam, daß sehr viele Bauern bei der Nachricht, ihre Eigenhörigkeit sei aufgehoben, an ihrem Kolonat könne freies Eigentum erworben werden, ihre sämtlichen Gewinnbriefe und auf das Kolonat sich beziehenden Papiere verbrannten, aus Furcht, es möchten wieder andere Zeiten kommen. Diese Zügellosigkeit zeigte sich auch anderweitig. Der Kolon begann jetzt hochstämmiges Holz zu schlagen, was er ohne Erlaubnis des Gutsherrn seit Jahrhunderten nicht mehr gedurft hatte.

Die sehr gut organisierte französische Forstverwaltung suchte hierauf Einfluß zu erlangen. Staatliche Forstaufsicht über den Wald von Privaten auszuüben war nicht ohne weiteres zulässig, destomehr beaufsichtigte man die Genossenschafts- und Gemeindewaldungen.

Schon die Franzosen begannen übrigens den Gemeindebesitz zu teilen. Manche Markenteilungen sind in französischer Zeit begonnen und dann nachträglich in preussischer durchgeführt worden.

Der Grundbesitz des Landabels befand sich zum Teil im Lehnverband. Die eigenartige Vertrauens- und Schutz-

stellung, die ein solcher zwischen dem Vasallen und dem Landesherrn veranlaßte, widersprach dem Prinzip der Gleichheit der Staatsbürger.

Trotz des Einflusses, den die westfälische Ritterschaft bei der französischen Regierung hatte, trotz der Ausnahmestellung, der sie sich bei aller *égalité* immer noch erfreute, gelang es ihr nicht, die Aufhebung des Lehnssystems zu verhindern. Durch Dekret vom 11. Januar 1809 wurden alle Lehne, sowohl die vom Landesherrn, wie die von Privatlehnherrn abhängigen abgeschafft und für freies Eigentum der Vasallen erklärt. Mit aufgehoben wurde die Erbfolge nach Lehnrecht und die allgemeine Erbfolgeordnung eingeführt, eine für den größeren Grundbesitz, der bis dahin vielfach nach den Regeln des Bütphenschen Lehnrechts vererbt war, tief einschneidende Maßregel. Das französische Gesetz blieb allerdings insbesondere, was die Erbfolgeordnung anging, Organisationsgesetz. Eine praktische Anwendung wird kaum nachzuweisen sein. Der alte Rechtssatz „de ölste lief, de mann vört wief, de ölste op der straoten“ blieb auch in französischer Zeit in Geltung. Die preußische Gesetzgebung erließ deshalb der münsterischen Ritterschaft im Jahre 1837 die Errichtung von Fideikommissen. Es ist streitig, ob die Verfassung dies Privileg beseitigt hat. —

Die erwähnten, sozial überaus wichtigen Aufhebungen des Kolonats und des Lehnssystems fallen schon in eine Zeit, in der Münster nicht mehr unmittelbar unter französischer Herrschaft stand, sondern dem Großherzogtum Berg angehörte. Für die Verwaltung war dies allerdings von geringer Bedeutung, auch daß das Fürstentum Münster im Jahre 1808 noch verschiedentlich seinen Herrn wechselte.

Nachdem es Seine Majestät, der Kaiser der Franzosen, König von Italien und Protektor des Rheinbundes in der Absicht, seiner Schwester Caroline huldreiches und nütliches

zu erweisen, sodann auch zur Anerkennung der Dienstleistungen Seiner Kaiserlich Königlich Hoheit des Großherzogs von Berg und Cleve, Joachim (Murat), gedachter Königlich Hoheit zu vollem Eigentum und Souveränität verliehen, trat es Joachim Murat oder Joachim Napoleon, wie er sich nannte, am 15. Juli 1808 mit allen seinen Rechten in Deutschland dem Kaiser Napoleon wieder ab und zog es vor, König beider Sizilien zu werden. Für das Land selbst war diese Abtretung ebenso bedeutungslos, wie die später an den Prinzen Ludwig Napoleon. War dieser neue Großherzog doch ein Sohn des Königs von Holland, ein Neffe Napoleons und dazu minderjährig. Nicht Düsseldorf, sondern Paris war die eigentliche Hauptstadt, was insofern Vorzüge hatte, als die Einheitlichkeit der Verwaltung gewahrt wurde und das eroberte Land dem großen französischen Staatskörper angegliedert blieb.

Wie man in Münster selbst über solchen Regierungswechsel dachte, läßt sich nicht besser wieder geben als durch die Worte eines Münsteraners damaliger Zeit:¹⁾

„Zuerst war Napoleon selbst unser Herr, dann gab „er uns einen gewissen Joachim, der in seiner Jugend „Küchenjunge gewesen war und den seine Napoleonische „Majestät zum Großherzog, sowie vormals seine Johann „von Leydensche Majestät ihren Freund Knipperdolling zum „Scharfrichter erhoben hatte. Nachher erhob er diese „Joachimische Küchenburchlaucht zum König von Neapel „und gab unser Land einem kleinen Rangen von zwei „Jahren. Dann that er am 1. Januar 1811 diesen „Piccolo wieder weg und vereinigte uns mit Frankreich.“

Politisch wichtiger, als dieser fortwährende Regierungswechsel war jedenfalls die schon bald nach der Besitzergreifung

¹⁾ Aus den Aufzeichnungen des S. 165 erwähnten Verwandten des Verfassers.

erfolgende Einteilung und Organisation des Landes nach französischem Fuße.

Das neugeschaffene Großherzogtum Berg zerfiel in vier Departements: Rhein, Sieg, Ruhr und Ems, das Münsterland war hauptsächlich bei dem letzten beteiligt, die Departements in Arrondissements, von denen für das Münsterland Münster und Coesfeld in Betracht kamen. Die Arrondissements wurden in Kantone, letztere in Municipalitäten und Gemeinden zerlegt.

Die Departementsgrenzen sind nicht immer dieselben geblieben, was wegen der französischen Gesetzgebung zuweilen noch heute wichtig ist. Es wurden nämlich die Bezirke Werne, Lüdinghausen, Bedum, Olbe und Rheda, die anfangs zum Emsdepartement gehört hatten, später dem Ruhrdepartement einverleibt.

Im Jahre 1809 umfaßte das Arrondissement Münster die Kantone Münster, Mauritz, Greven, Telgte, Lengerich, Warendorf und Sassenberg, dagegen bestand Coesfeld aus den Kantonen Coesfeld, Billerbeck, Horstmar, Ochtrup, Rheine und Bentheim.

In den Communen hatten den Maireposten durchgehends die angesehensten Eingeseffenen inne. Es war kein leichtes Amt; denn es war mindestens die Aufgabe unserer heutigen Amtsmänner zu bewältigen. Alles war neu, besonders die französischen Verwaltungsgrundsätze. Trotzdem verlangte man vom Maire die größte Genauigkeit und Schnelligkeit. Der Unterpräfekt befahl, und wehe dem Maire, dessen Tabellen oder Einnahmeberechnungen nicht sofort eingingen. Wie schnell der behörbliche Geschäftsgang war, sieht man noch aus den Vermerken. „Gesehen den 22. August 1810 Morgens 2 Uhr“ schreibt ein Maire, „gesehen den 22. August Morgens 5 Uhr“ ein anderer Maire auf demselben Erlaß ihres Präfecten. —

Die Verwaltung war, wie erwähnt, durchaus bureaukratisch. Einer regierte und verfügte. Doch zog man nach französischer Gewohnheit die sogenannten Notabeln als Berater des Kollegium zu. Es gab Beigeordnete der Mairie und der Munizipalität, Munizipalitätsräte. Den Franzosen ist noch heute eigentümlich, daß diese Beigeordneten nicht durch Wahl, sondern durch behördliche Bestätigung ihr Amt erlangen.

Für den brieflichen Verkehr des Maires mit dem Präfekten war ein bestimmter Styl vorgeschrieben. Jedes Schreiben endete mit den Worten: „ich habe die Ehre, Sie zu grüßen.“

Man hat die französischen Beamten besonders in der späteren preussischen Zeit vielfach der größten Verbrechen beschuldigt, ihnen Betrügereien, Urkundenfälschungen, Unterschlagungen und Erpressungen vorgeworfen. Allerdings sind vornehmlich aus dem Königreich Westfalen eine Menge Fälle bekannt, in denen derartige Anschuldigungen begründet erscheinen. Aber es kommt dort hinzu, daß Jerome durch seine überliche Lebensführung und die Abenteurergesellschaft, die er ins Land brachte und anstellte, auf seine Beamtenerschaft höchst nachteilig einwirkte. Besonders verschrien wegen unlauterer Gesinnung waren anscheinend die Mairie-sekretäre. Wenigstens beschäftigten sich die Flugblätter damaliger Zeit in langen Ausführungen mit ihren Erpressungen und ihrer Bestechlichkeit. Im ehemals münsterischen Teile des Großherzogtums Berg lag die Sache anders. Loison, Canuel, v. Mylius und Duffailant, die höchsten Beamten hier waren amtlich einwandfreie Leute, wenn auch das Privatleben des einen oder anderen den Münsteranern nicht besonders zusagte. Das Verzeichnis der Maires des Münsterlandes weist nur einheimische Namen auf, teilweise aus den besten münsterländischen Familien, und es ist völlig ausgeschlossen, daß diese Maires den Kreaturen des Königs

Jerome irgendwie gleichgestellt werden können. Daß aus dem Lande möglichst viel Geld gezogen werden sollte, konnte Niemand verhindern. Und ob manche Commissare bei der Verwaltung nicht nur die Regierung, sondern auch nebenbei sich bereichert haben, läßt sich nach so langer Zeit schwer feststellen.

Der Vergessenheit entrissen zu werden verdienen die Thaten einzelner, wie des Monsieurs Dejoannis eines Betters des Präfekten Canuel. Von diesem wurde der wackere Commissair verschiedentlich beauftragt, geeignete Persönlichkeiten für frei gewordene Stellen und Ämter zu ermitteln. Dejoannis bot sofort die Ämter, auch Professuren der münsterischen Universität für Geld an. Als einmal die Stelle eines städtischen Steuereintnehmers in Münster vakant geworden war, hatte Dejoannis mehrere Bewerber zu sich auf das Schloß bestellt und sie in verschiedene Zimmer führen lassen. Er ging dann von einem zum andern, ließ sich sagen, was jeder geben wollte und bedauerte, daß ihm schwerlich willfahrt werden könne, weil im Zimmer nebenan von einem anderen schon mehr geboten worden sei.

Eben so wenig zum Segen des Landes thätig war ein anderer Kommissar, den man mit der Prüfung der Pensionsansprüche beauftragt hatte.

Trotzdem die pensionsberechtigten ehemals münsterischen und preussischen Beamten ihre Ansprüche, die sich teilweise noch auf Bestimmungen des Reichsdeputationshauptschlusses gründeten, sofort bei der neuen Regierung angemeldet hatten, brauchte der kaiserliche Kommissar ganze drei Jahre, angeblich um zunächst den Gesamtbetrag der Pensionen auszumitteln. Während dieser ganzen Zeit, in der die Regierung Klostergüter und Stiftungsvermögen beschlagnahmte und einzog, öffentliche Kassen beraubte und Zwangsanleihen ausschrieb, erhielten jene Pensionsberechtigten nichts als höfliche Versicherungen, daß ein Verfahren zur Ermittlung

ihrer Ansprüche eingeleitet sei. Später fanden dann auch einige Zahlungen statt, aber ganz unregelmäßig und so, daß wenn sich der Berechtigte nach einmaliger Bekanntmachung, nicht innerhalb einer Woche meldete, er seines Anspruches für verlustig erklärt wurde, „da die Gelder des Pensionsfonds schon wieder nach Paris zurückgesandt worden seien.“ —

Besser arbeitete der französische Verwaltungsapparat in anderer Beziehung, die mehr mit dem Kriegswesen und den Steuern zusammenhing. Das Civilstandsregister wurde von den Franzosen schon bald nach der Besitzergreifung eingeführt, von der preussischen Verwaltung wieder beseitigt und dann in den 70er Jahren des 19ten Jahrhunderts, also etwa siebenzig Jahre später wieder ins Leben gerufen.

Die Franzosen brauchten das Standesamtsregister vor allem um die wehrfähigen jungen Leute festzustellen. War doch die Aushebung eine Hauptthätigkeit der französischen Verwaltung. Schon im Jahre 1807 schrieb Napoleon an seinen Schwager Murat, er solle eine Armee halten, sowohl um die Jugend des Landes zu beschäftigen, als auch der Würde des Staates halber. Bald darauf wurde das bergische Contingent auf 7200 später auf etwa 9000 Mann festgesetzt. Dann kamen die großen Aushebungen für die Feldzüge in Spanien und Rußland. Es ist staunenswert, mit welcher Umsicht und Energie, aber auch wie rücksichtslos und erbarmungslos in erobertem Lande aus wieder-spännstigem und dem Militärdienst abgeneigten Landvolke, also unter den schwierigsten Verhältnissen in kürzester Zeit große Truppenmassen zusammengebracht wurden. Wer die französische Conskription in ihrer mitleidlosen Härte kennen gelernt, versteht jene Mütter, die sich im Jahre 1814 in Südfrankreich als der besiegte und gefangene Kaiser nach Elba gebracht wurde, auf Napoleons Wagen stürzten mit den Worten „Tiger, gib uns unsere Kinder wieder!“

Konstriptionspflichtig im Großherzogtum Berg war jeder Mann von 20 bis zum 25 Lebensjahr, ausgenommen der Landtagsfähige Adel, die Söhne der Staats-, Verwaltungs-, Obergerichts und Hofräte, der geistliche Stand, die Beamten und Schullehrer. Befreiung erlangen konnte der einzige Sohn einer gänzlich unbemittelten Witwe oder eines über 70 Jahre alten unbemittelten Vaters, ein Haushaltungsvorstand oder Familienoberhaupt aber nur dann, wenn es zur Aufrechterhaltung der Wirtschaft dringend notwendig war und die Verheiratung vor dem 1. Oktober 1806 stattgefunden hatte. Über alle Konstriptionspflichtigen wurden Listen aufgestellt und zwar doppelt, nämlich nach dem Geburts- und dem Aufenthaltsorte. Wer innerhalb 10 Tagen nicht reklamierte, war dienstpflchtig und hatte keinen Anspruch auf Befreiung mehr, es sei denn, daß er zum Heerdienst völlig untauglich befunden wurde. Unter den gestellungspflichtigen fand eine Loosung statt. Dabei wurde das vom Arrondissement zu stellende Contingent ausgelost. Das waren die Rekruten, die sich bis zum Tage der Musterung und des Abmarsches beständig in ihrer Heimat bereit zu halten hatten.

Es ist nicht verwunderlich, daß sich die Münsterländische Bevölkerung diesem Militärdienst nach Kräften zu entziehen suchte. Das einzige gesetzlich zulässige Mittel war aber ebenso schwierig, wie kostspielig, nämlich die Stellung eines sogenannten Remplassanten. Derselbe mußte Inländer des Großherzogtums, fünf Fuß groß, diensttauglich und selbst freigelost sein. Solche Leute waren kaum zu finden in Zeiten, in denen jährlich 1500 Mann ausgehoben wurden. Dazu kostete die Bezahlung eines Remplassanten 1000 Thaler jährlich, außer dem, was noch von der Militärbehörde für die Zulassung der Stellvertretung gefordert wurde. Das schlimmste aber war, daß der geloste Rekrut zwei Jahre lang für die Entweichung seines Remplassanten

haftete. Und Desertion war etwas sehr alltägliches bei der großherzoglich bergischen Armee. Es kam deshalb nicht selten vor, daß jemand, der für die schöne Uniform der großherzoglichen Lanciers oder des bergischen Artilleriekorps nichts übrig hatte nach einander zwei Remplassanten stellte, um dann endlich, nachdem beide entwichen waren, selbst noch eintreten zu müssen. So hatte der Minister v. Fürstenberg für einen sehr begabten jungen Maler, den Sohn des Stadtrichters zu Dülmen zweimal das Geld für die Stellvertretung bezahlt. Beide Remplassanten desertierten. Der junge Maler mußte sich im Frühjahr 1811 selbst stellen und war seitdem verschollen, eins der vielen tausend Opfer der „großen Armee“ im russischen Feldzuge.

Das gewöhnliche war, daß man sich um die Stellung des Remplassanten überhaupt nicht bemühte, sondern nach Kräften unsichtbar machte und, wenn man in seiner Verborgenheit aufgespürt und eingestellt wurde, sofort desertierte.

Ungefähr 40 Prozent der Conskriptionspflichtigen kamen überhaupt nicht zur Lösung. Sie führten auf abgelegenen Höfen und Rotten des Münsterlandes vielfach auf Heuböden ein sehr zurückgezogenes Dasein, was oft scherzhaft geschildert ist. Den Leuten selber war durchaus nicht lächerlich zu Mute. Sie wurden zunächst mehrmals öffentlich durch die Zeitungen vorgeladen. Im Heimats- und im letzten Aufenthaltsort wurde die Vorladung öffentlich angeschlagen. War dann nach diesem Zeitpunkt eine Frist von zwölf Wochen verstrichen, ohne daß der Gestellungspflichtige oder ein Remplassant desselben erschienen war, so wurde ein Protokoll darüber aufgenommen unter Beifügung der Veröffentlichungsbescheinigungen, Zeitungen zc. Das war dann das Material für ein gerichtliches Verfahren gegen den Ausgebliebenen, den sogenannten Refraktär. Schon als Deserteur wurde dagegen bestraft, wer zwar bei

der Loosung erschienen, aber vor der Gestellung zur Musterung entwichen war. Geldstrafen wurden in jedem Fall verhängt, daneben nicht selten die Strafe der öffentlichen Arbeit. Dabei hatte man noch „das Auegeltragen,“ die alte Strafe der französischen Galeerensträflinge.

Die Geldstrafe für die Verletzung der Wehrpflicht betrug 500 Thlr., und zwar mußte diese Summe durch die Civilbehörde sofort beigetrieben werden, sobald ein öffentliches Blatt die Person als flüchtig bezeichnet hatte. Es hatte in Höhe der genannten Summe eine Beschlagnahme des Vermögens stattzufinden. Wenn letzteres aber nicht hinreichte, desjenigen, was der Flüchtige künftig durch Erbrecht zu erhoffen hatte!

Mit andern Worten, sobald der der Constription abgeneigte Haussohn verschwunden war, beschlagnahmte und verkaufte man die Sachen der Eltern desselben, bis ein Erlös von 500 Thalern erzielt war.

Hafteten doch die Eltern nach Art. 9 des Gesetzes vom 5. August 1807 subsidiär für die Geldstrafe des entwichenen Sohnes, wenn sie nicht nachweisen konnten, alle in ihrer Macht befindlichen Mittel angewendet zu haben, um dessen Entweichen zu verhindern, oder wenn sie nicht darthuen konnten, daß es nicht von ihnen abhinge, die Rückkehr desselben zu bewirken.

Die Eltern waren eifrig bestrebt, diesen Nachweis zu führen vor allem durch Zeitungsinserate. Der Anzeigenteil der Zeitungen ist in den Jahren 1809 und 1810 angefüllt mit Aufforderungen, in denen Väter ihre Söhne bitten, schleunigst zu ihrer Bestimmung zurückzukehren(!), ihrer Pflicht als Soldat Genüge zu leisten, der Stimme des Gewissens Gehör zu geben, vor allem aber die Eltern, die mit Exekution belegt sind aus der Verlegenheit zu befreien und durch die Rückkehr dem gänzlichen Ruin der Familie vorzubeugen. Jeder rebliche Mitbürger und

Menschenfreund, dem der Aufenthalt des Entwichenen bekannt ist, wird ersucht, denselben an seine Pflicht zu erinnern und zur Rückkehr zu bewegen oder dem Vater Nachricht zu geben. —

Der Ausdruck des Unwillens, der durch alle diese Anzeigen hindurch geht, dürfte trotzdem nicht ernst gemeint sein. Jene hatten vielmehr den einzigen Zweck, den Vater des Entwichenen von der Exekution zu befreien. Letztere wurde strenge und häufig geübt und die vielerl Beschlagnahmen bildeten bald eine Haupteinnahmequelle für den Staat. Sehr oft, besonders bei großer Armut der Familie des Entwichenen trat auch an die Stelle der Strafzahlung gefängliche Einziehung der Eltern des Deserteurs oder Refraktärs.

Hierzu war die Behörde jedesmal berechtigt, wenn die Eltern dem Sohne bei der Entweichung behülflich gewesen waren. Das nahm man aber vielfach ohne weiteres an, und in manchen Kantonen des Arrondissements Münster bildete sich die Praxis heraus, sobald der Konstriktionspflichtige nicht aufzufinden war, ohne weiteres dessen Vater in das nächstgelegene Gefängnis zu sperren. Nicht selten kam dann der Sohn, der oft nur auf dem nächsten Heuboden versteckt war und stellte sich, oder die Familie brachte die Geldstrafe von 500 Thalern auf um ihren Ernährer zurückzuerhalten. In Münster wurde hauptsächlich der Bubbenturm als Gefängnis für die Väter Konstriktionspflichtiger benutzt.

Es versteht sich von selbst, daß allen Behörden zur Pflicht gemacht war, auf Entwichene zu fahnden, jede Ortsobrigkeit hatte insbesondere alle Fremden anzuhalten, die sich durch konstriktionspflichtiges Alter verdächtig machten. Der freiwillig zurückkehrende Refraktär blieb in der Regel straflos, den festgenommenen schlugte oft ein von Zeit zu Zeit erlassener Generalpardon, so derjenige, den Napoleon

am Tage seiner Vermählung, am 25. März 1810 verfügte.

Aus den ausgelooften Konstriptionspflichtigen, die sich gemeldet hatten und deren man habhaft geworden war, wurden sogenannte Depots gebildet. In jedem Depot hatte der einzelne eine Nummer, nach der sich seine Einberufung richtete. War diese erfolgt, so hatte er sich sofort zum Abmarsch nach Düsseldorf zu stellen, zum Abmarsch zur grande armée, von der es selten eine Rückkehr in die Heimat gab. Verlustlisten wurden den Angehörigen der Soldaten nicht bekannt gegeben.

Daß übrigens ein so zusammengebrachtes Heer keine Helbenthaten verrichtete, bedarf keiner Ausführung. Den Franzosen war die Minderwertigkeit dieser Truppen auch nicht unbekannt. Man versuchte hin und wieder in der Bevölkerung der eroberten Provinzen einen kriegerischen Geist zu erwecken durch Zeitungsartikel, die sich mit den Vorzügen der allgemeinen Wehrpflicht beschäftigten und die Konstription populär zu machen suchten. Jene Ausführungen wären überzeugend gewesen, wenn es sich nicht lediglich darum gehandelt hätte, Kanonensfutter für napoleonische Eroberungskriege zu schaffen.

Noch verhaßter wie die Konstription war die französische Handelspolitik.

Schon durch Erlaß vom 21. November 1806 hatte Napoleon auch für das Münsterland den Transport englischer oder aus englischen Häfen herrührender Waaren auf das strengste verboten. Alle im Bezirk der französischen Macht befindlichen englischen Waaren und Fabrikate sollten verbrannt werden. Alle Karren, Wagen und Schiffe, die in Stadt und Land durch Wege-, Zoll- oder Polizeibeamte angetroffen wurden, mußten angehalten und auf englische Waaren untersucht werden. fand man diese oder auch nur solche, die auf englische Rechnung versandt waren, so wurden

sie beschlagnahmt und auf dem Krameramthaus verkauft, der Erlös aber als Strafgehalt vom „receveur“ eingezogen.

Damit aber nicht genug, durchstöberten Douaniers und Commissaires à pied den Kaufleuten und Wirten die Keller und Magazine, um nach Waaren englischen Ursprungs zu suchen. Man nannte diese Kommissare in Münster die Kellerratten. Zu ihrem Bureau mußte jedes Päckchen getragen werden, das man verschicken wollte.

Ebenso lästig, wie diese Verfolgung von Waaren englischen Ursprungs in Folge der Continentsperre, war den Münsterländern das Tabaksmonopol, durch das Anbau, Fabrication und Einfuhr von Tabak verboten und sein Verkauf ausschließlich dem Gouvernement vorbehalten war. Napoleon soll, wie manche behaupten, selbst eingestanden habe, er habe nichts gegen den Schleichhandel, aus dem sich durch hohe Zollkonventionsstrafen so viele Einnahmen ergäben. Sehr bald blühte im Münsterlande denn auch der Schmuggel. Der kaiserlich französische Rauchtabak war zu stinkend und zu ungenießbar, als daß man nicht alles daran gesetzt hätte, sich englischen zu verschaffen. Auch war man an Thee, Zucker und Kaffee gewöhnt und jeder einzelne empfand es als schwere Belästigung, daß er diese Genußmittel entbehren sollte und nahm es der Polizei übel, daß sie sich mehr mit der Ermittlung englischer Waare, als der von Straftthaten befaßte.

Letztere anlangend war das Hauptaugenmerk der Polizeiorgane auf politische Vergehen gerichtet. Agenten der geheimen Polizei zogen in mancherlei Verkleidungen, vor allem als Hausierer umher und überwachten die Bevölkerung. Hin und wieder fanden ohne Angabe von Gründen Verhaftungen statt, so der Äbtissin des Klosters Agidii und mehrerer münsterischer Geistlichen, die wochenlang im Subdienturm gefangen gehalten wurden. Wer eine Zeitung hielt, die nicht aus Frankreich kam, war als

„conspirateur“ verdächtig. Sollte doch jeder die einheimischen und französischen Zeitungen lesen, die keine politischen Nachrichten bringen durften, außer den von der Obrigkeit veröffentlichten Bulletins über die immer siegreichen Schlachten der großen Armee.

Für ihre Thaten hatte man im Münsterlande wenig Interesse. Man wußte, daß alle nicht französischen Truppen, also auch die großherzoglich bergischen und königlich westfälischen lediglich als Kanonensfutter dienten und von allen Erfolgen wenig zu erhoffen hatten.

Das französische Militär war aber erst recht nicht populär, seitdem man die Unsittlichkeit und mangelnde Religiosität dieser Leute erkannt hatte.

Sehr angesehen waren nur die französischen Gendarmen. Ihr Wert für die Sicherheit auf dem Lande wurde rückwärtslos anerkannt. Sämtliche münsterischen Berichte aus damaliger Zeit äußern sich lobend über sie.

Neben der vorzüglichen Sicherheitspolizei der Franzosen darf ihre nicht minder hervorragende Gesundheitspolizei nicht unerwähnt bleiben. Sie hielten darauf, daß überall die Kirchhöfe möglichst nach außerhalb verlegt wurden. An verschiedenen Orten wurde das von ihnen angestrebt und durchgeführt. Sie erließen Bestimmungen über Schutzimpfung. Auch die Reinigung und Canalisierung des Aaflusses in Münster wurde von der französischen Verwaltung energisch in Angriff genommen. Für die Regulierung der Ems und Lippe wurden weitläufige und eingehende Vorarbeiten gemacht.

Auf Flußläufe und Wege verwandte die französische Verwaltung überhaupt schon der Truppenbewegungen halber große Sorgfalt. Eine der wichtigsten der in französischer Zeit angelegten Verkehrsstraßen ist die Chaussee Münster Wesel.

Auf ihr rückten im Herbst 1813 die Franzosen wieder ab. Man war sie gründlich leid geworden in Münster. Das zwangsweise Illuminieren zur Feier französischer Siege, die Dantgottesdienste mit Glodengeläut für Schlachten, in denen die Östreicher geschlagen waren, hörten auf. Preußen hatte sich erhoben und die Völkerschlacht bei Leipzig setzte der Herrschaft Napoleons in Deutschland ein Ziel.

In Münster merkte man im Jahre 1813 zunächst wenig von diesen kriegerischen Ereignissen, nur daß gegen Ende Oktober sehr viel flüchtige Franzosen durchkamen und im Anfang des Novembers große Abteilungen von allen Waffengattungen durcheinander. Am 4. November zogen die französischen Beamten ab, Hals über Kopf und mit Zurücklassung eines Theils ihrer Habe, denn am Abend des 5. Novembers 1813 rückte ein Detachement der russischen Avantgarde, etwa 100 Kosaken stark, durch das Maurizthor in Münster ein.

Das war das Ende der französischen Herrschaft im Münsterlande.

VI.

Der ehemalige Freischarenführer v. Lützow in Münster und sein Kreis, 1817—1830.

Von

Oberlehrer Dr. Burbonien.

Es ist ein merkwürdiger Umstand, daß drei der vollstämlichsten preussischen Heerführer des 19. Jahrhunderts längere Zeit zu Münster in Garnison gestanden und gewissermaßen hier sich abgelöst haben. Im August 1802 nahm Blücher die Stadt Münster mit dem östlichen Teile des Stiftes für die Krone Preußen in Besitz und verblieb als Befehlshaber daselbst bis zu dem Unglücksjahre 1806; nicht lange nach Wiederherstellung der preussischen Herrschaft, 1817, erschien dann der Führer der „wilden, verwegenen Jagd“, Lützow, um dreizehn lange Jahre in der Hauptstadt der neuen Provinz ein friedliches Kommando zu führen; von 1834 bis 1839 endlich weilte als Divisionsgeneral in den Mauern der alten Bischofsstadt der nachmalige „alte Wrangel.“ Während nun Blücher und Wrangel späterhin eine größere geschichtliche Rolle gespielt haben, tritt als Kriegsherr Lützow entschieden in den Hintergrund; dafür umgiebt aber die Persönlichkeit des verwegenen Freischarenführers von anno 1813 ein Nimbus des Romantischen, ja ein gewisser poetischer Hauch, der seinem Namen bei Heer und Volk einen steigenden Glanz verliehen hat. Je mehr jedoch dieser Glanz über Lützows Thaten in dem großen Freiheitsjahre sich breitet, desto mehr ist sein

späteres, fast ganz in Münster sich abwickelndes Leben davon verdunkelt worden; in düstere Schatten versinkt der schimmernde Tag. Sehen wir, wie diese Schatten sich neigen. Des Zusammenhanges wegen mögen die nötigsten Daten über Lückows Vorleben zunächst eine Stelle finden.

Ludwig Adolf Wilhelm Freiherr von Lückow, geboren am 18. Mai 1782 zu Berlin, trat 1795 als Junker bei den Garde-Grenadieren ein und wurde 1805 als Leutnant zu dem Kürassier-Regiment Nr. 7 in Tangermünde versetzt. Aus der Niederlage von Auerstädt rettete sich Lückow nach Colberg, schloß sich hier an Schill an und trug auf einem Streifzuge bei Naugard im Februar 1807 seine erste schwere Verwundung davon. Mit dem Orden pour le mérite geschmückt und als Major auf seinen Wunsch verabschiedet, trat er 1809, obgleich noch am Krüdstode gehend, in das Schillsche Corps ein. In dem Gefechte bei Dobendorf, 5. Mai, eine Attaque auf ein feindliches Viereck reitend, wurde er jedoch abermals schwer verwundet, wodurch seiner Teilnahme an dem unglücklichen Zuge ein Ende gesetzt war. 1811 in die Armee wieder aufgenommen, erhielt Lückow beim Ausbruche der Freiheitskriege unterm 18. Februar 1813 die königliche Erlaubnis zur Errichtung eines Freikorps. Am 27. März zog das in Breslau rasch gebildete Corps von Mogau am Zobten aus nach Leipzig, 1400 Mann zu Fuß, 340 zu Pferde, und von hier aus streifte Lückow durch Sachsen und die Altmark; er wurde jedoch mit seiner Kavallerie in den Abendstunden des 17. Juni beim Dorfe Rixen trotz des Waffenstillstandes von Franzosen und Württembergern unter dem General Normann überfallen, seine Schar auseinander gesprengt, er selbst verwundet. Nach dem Wiederbeginn des Krieges warb das über 3000 Mann starke Corps der Nordarmee und zwar der Heeresabteilung des Generals Wallmoden zugeteilt, bestand aber selbständig mehrere Gefechte, so bei Gadebusch am

26. August, wo bekanntlich Lükows Adjutant Theodor Körner fiel, sowie an der Öhrde, 16. September, wo Lükow selbst schwer verwundet wurde. Wiedergenesen rückte er im Dezember mit zwei Schwabronen an den Rhein und ging mit nach Frankreich, wo aber eine im Gefechte mit insurgierten Bauern, am 16. März 1814, in den Ardennen erhaltene neue Verwundung seine Teilnahme am Feldzuge beendete. Als bei der Neuformation des Heeres aus der Infanterie des Korps der Stamm des 25. Infanterie-Regiments,¹⁾ aus der Kavallerie der des 6. Ulanen-Regiments²⁾ gebildet ward, wurde Oberstleutnant v. Lükow Kommandeur des letzteren. 1815 befehligte er dann eine Brigade, focht am 15. Juni bei Gosselies, am 16. bei Fleurus und Ligny und geriet am Abend des letzteren Schlachttages schwerverwundet und unter seinem erschossenen Pferde liegend in französische Gefangenschaft. Aber der Friede gab ihm bald die Freiheit wieder. Nachdem Lükow sein Regiment in die Heimat geführt hatte, kam er mit demselben nach Königsberg i. Pr. in Garnison, ward unterm 3. Oktober 1815³⁾ zum Obersten befördert und erhielt nach vorübergehendem Aufenthalte in Posen unterm 8. März 1817 das Kommando der 13. Kavallerie-Brigade⁴⁾ zu Münster in Westfalen. — Lükow war in Westfalen kein Fremder. Mit dem wackeren Präsidenten von Vinde,⁵⁾ der ihn veranlaßt hatte, zur Vorbereitung eines Volksaufstandes sich ihm zur Verfügung zu stellen, (wahrscheinlich im September 1808 zu Berlin) war er am 28. Oktober 1808 in Busch bei

¹⁾ Vgl. Stawitzky, Geschichte des 25. Inf.-Reg., Koblenz 1857.

²⁾ Vergl. Bothe, Geschichte des 6. Ulanen-Reg., Berlin. 1865.

³⁾ Am 17. Juli war Lükows Vater gestorben.

⁴⁾ Dieselbe umfaßte das 4. Kürassier-Reg. und das 11. Husaren-Reg.

⁵⁾ Die erste Bekanntschaft mit v. Vinde machte Lükow im Dezember 1807 zu Treptow a. d. Rega.

Hagen, einem Gute des Herrn von Syberg, zwecks näherer Besprechung zusammengetroffen, ebenso Ende November desselben Jahres in Mark, einem unfern von Tiedlenburg gelegenen Besitztume des Herrn von Grütter.¹⁾ Gneisenau hatte 1811 für den Fall des Kriegausbruches ihn zur Erregung und Leitung eines Volksaufstandes in den vormals preussischen Teilen von Westfalen (und Ostfriesland) demgemäß designiert.¹⁾ Dann kamen die Freiheitskriege. Von dem Kronprinzen von Schweden unterm 21. Dezember 1813 aus Holstein nach Frankreich dirigiert, lag Lützow mit seinen beiden Ulanen-Eskadrons am 6. Januar 1814 in Münster, wo vor ihm, im November 1813, schon Bülow eingezogen war, am 7. in Hamm, am 8. in Ramen, am 9. in Hagen, am 12. in Schwelm,²⁾ überall bewundert durch den Ruhm seines Namens. Nach dem Friedensschlusse lag das Korps in Quartieren zerstreut bei Anholt, Bocholt und Nees, als auf einem Balle im Schlosse des Fürsten Salm zu Anholt, am 19. März 1815, Lützow die Nachricht von Napoleons Rückkehr aus Elba erreichte: eine Scene, welche Jagwitz dramatisch beschreibt.⁴⁾ — Genau zwei Jahre später also erschien der gefeierte Freischarenführer, damals noch nicht 35 Jahre alt, als Brigadefeldkommandeur wieder auf westfälischer Erde, in Münster. Unter den Offizieren seines Freikorps, welches, nebenbei gesagt, bis Ende 1813 auch 8 Sekonde-Leutnants sowie einen Bataillonschirurgus aus Westfalen zählte,⁵⁾ hatte sich als Rittmeister und Führer der 1. Ulanen-Eskadron der Graf Julius von Galen befunden; im Gefechte an der Göhrde, 16. September 1813,

¹⁾ v. Jagwitz, Gesch. des Lützowschen Freikorps, Anl. VII, S. 297.

²⁾ Ebend. 299.

³⁾ Ebend. 219; vgl. Marschroutenkarte, Anl.

⁴⁾ S. 257.

⁵⁾ Ebend. Anl. I.

eine Attacke auf ein feindliches Karree reitend, war derselbe tot auf dem Plage geblieben.¹⁾ Die Kameradschaft mit dem Gefallenen brachte Lützow vermutlich in ein freundliches Verhältnis zu der gräflichen Familie in Münster, und er bezog bei seiner Ankunft den kleinen Galenschen Hof auf der Frauenstraße Nr. 231 (jetzt Nr. 30). Seine Persönlichkeit trat in Münster alsbald hervor. Von großer Lebhaftigkeit des Geistes, die sich selbst bis zur Leidenschaftlichkeit zu steigern vermochte, barg Lützow in seinem Wesen eine Treuherzigkeit und Biederkeit, die ihm allgemeine Sympathie verschaffte. Seine äußere Erscheinung war eine ungemein anziehende. Er war von untersehter Gestalt, mit dichtem blonden Haar und blondem Schnurbart, und die großen und lebhaften blauen Augen gaben seinem Aussehen etwas Vertrauenerweckendes.²⁾ Zahlreiche Wunden, die wie Ehrenmale seinen Körper bedeckten, aber auch in der Bewegung hinderten, hatten den jungen Offizier zu einem ehrwürdigen Invaliden gemacht: bei Auerstädt (14. Okt. 1806) hatte er einen Schuß durch die Hand erhalten, beim Überfalle von Stargard (15. Febr. 1807) durch das linke Fußgelenk, bei Dobendorf (5. Mai 1809) in die Brust, an der Gehrde (16. Sept. 1813) durch den Oberschenkel, in den Ardennen (16. März 1814) durch die linke Hand; bei Wigny endlich (16. Juni 1815) eine Attacke reitend, war er mit dem Pferde gestürzt und hatte eine schwere Quetschung der linken Kniegelenke davongetragen, an der er zeitlebens hinkte. „Wenn er ging,“ schreibt ein Zeitgenosse,³⁾ „so war er durch seine zahlreichen Wunden halb Invalide, stieg er zu Pferde, so bedurfte er ihrethalben einiger Hilfe, aber saß er einmal im Sattel, so war er das Muster eines

¹⁾ Ebend. 168; Biographisches Anl. VII, 290.

²⁾ Ebend. 300.

³⁾ Heinrich Bröhle in der Biographie Jahns.

Fusarenoffiziers, ein Ritter ohne Furcht und Tadel.“ Zahlreiche hohe in- und ausländische Orden bedeckten die Brust des tapferen und gefeierten Mannes, dessen zeitgeschichtliche Persönlichkeit mit der echt soldatischen Figur und dem entschlossenen Blicke für Bürger wie Militär in Münster natürlich eine hochinteressante war.

Nicht minder anziehend war in ihrer Weise die Erscheinung seiner Gemahlin Elisa geb. Gräfin von Ahlefeldt. Elisa Davidia Margarethe Gräfin von Ahlefeldt-Laurwig¹⁾ war geboren zu Schloß Trantjör auf Langeland am 17. November 1790. Als einziges Kind ihrer Eltern genoß sie eine sorgsame Ausbildung, entbehrte aber bei der Verschwendungssucht des Vaters und den Zermürnungen in ihrer Familie einer beglückten Kindheit und Jugend. Ein stark romantischer Zug kennzeichnete ihr Wesen; sie war von einer leidenschaftlichen Begeisterungsfähigkeit und hegte vor allem eine glühende Neigung zur Poesie, die freilich mehr in sinniger Empfänglichkeit und Hingebung sich äußerte als in kritischer Schärfe des Urteils. Von ihrer aus Holstein gebürtigen Mutter (Luise Charlotte geb. von Hedemann) in gut deutscher Gesinnung erzogen, ward Elisa von der Zeit der Erniedrigung Deutschlands durch Napoleon mächtig ergriffen. Da machte sie bei einem Badeaufenthalte in Nennndorf die Bekanntschaft des damals sechsundzwanzigjährigen Wittmeisters Adolf von Bülow, in welchem sie die glühende Begeisterung für die Sache des Vaterlandes wiederfand, die sie selbst erfüllte, und so wurde sie, nicht ohne

¹⁾ Über die merkwürdige Frau besitzen wir ein schätzbares, allerdings mit Vorsicht zu benutzendes Lebensbild aus der Feder der Richte Barnhagens von Ense, Ludmilla Affing (Gräfin Elisa von Ahlefeldt, eine Biographie. Nach Briefen von Zimmermann, Möller und Henriette Paalzow. Berlin, Fr. Dunder, 1857), welche der Gräfin zugleich auf das innigste befreundet war. Vgl. dazu G. zu Putlitz in der Allg. deutschen Biographie, Bd. I. S. 160 f.

große Schwierigkeiten von seiten ihres Vaters, im März 1810 seine Gattin. Nicht lange, da kamen die Freiheitskriege. An Lükows Entschlüsse zur Bildung eines Freikorps ebenso wie an dem Zustandekommen desselben hatte die begeisterte Frau einen entschiedenen Anteil. In einer ärmlichen Bierschenke zu Breslau empfing und warb Elisa an Lükows Statt die Freiwilligen, und der mächtige Zauber ihrer vom Glanze feurigster Begeisterung umflossenen Persönlichkeit erhob jene Tage ihres Lebens zu einer wunderbaren Dichtung. Theodor Körner blickte mit jugendlicher Verehrung zu der thatkräftigen Frau empor, der edle Friesen schaute in ihr das Urbild weiblichen Adels, und Immermann der in den Lükowern die „Poesie des Heeres“ feierte,¹⁾ hat in seinen „Epigonen“ dem heldenmütigen Wirken Elisas ein prächtiges Denkmal gesetzt.²⁾ Sie blieb auf den Jägen in der Nähe der kämpfenden Schar, pflegte im Felde ihren an der Wunde schwer verwundeten Gemahl und durchlebte teilnehmend die spannenden Wechsel der schicksalsreichen Tage. Nachdem der große Völkerrrieg beendet, ließ auch die Spannkraft des Weibes nach, und die in außerordentlicher Zeit die Grenzen ihres Berufes überschritten, trat nun zurück in die stille Welt ihres kinderlosen Hauses und friedlicher Geselligkeit. So erschien sie an der Seite ihres Gemahls im Juli 1817 in Münster.

Ein Porträt aus jener Zeit, welches Ludmilla Assing reproduziert, zeigt die damals 26 jährige Freifrau als eine vornehme und elegante, auffallend gekleidete Erscheinung, deren Profil an Annette von Droste erinnert. Auf der hohen, von einem reichen Lodenkranze umrahmten Stirn lag etwas Verschwiegene, und um den Mund spielte ein

¹⁾ Vgl. seine begeisterte Schilderung bei v. Jagwitz, S. 19.

²⁾ Sie erscheint in dem Romane unter dem Namen Johanna und als Geliebte Friesens (der ihr eng befreundet war).

entschlossener Zug. Gleichwohl läßt die zarte Gestalt der träumerisch blickenden Nordlandstochter nicht die bewegte und gleichsam geschichtliche Rolle erkennen, welche sie anno 13 gespielt hatte. Ein auf dem Siegesfelde von Waterloo aufgegriffener großer Hund von seltener Schönheit, den die Rügower — außer zwei Gläsern und Handschuhen Napoleons — der Gattin ihres Führers zum Geschenke gemacht, war auch in Münster ihr steter, treuer Begleiter.

Versetzen wir uns nun in Rügows münstersche Zeit, so mag bemerkt werden, daß die erst wenige Jahre unter preussischer Herrschaft stehende Stadt damals, 1818, einschl. der Militärbevölkerung nur 15150, zehn Jahre später 18560 Einwohner hatte; die Garnison zählte 1828 im ganzen 2440 Mann.¹⁾ Bald nach Rügows Ankunft weilte, vom 20. bis 24. August 1817, der Kronprinz Friedrich Wilhelm in Münster, sodann, vom 13. bis 15. Sept. dess. Jahres, der König Friedrich Wilhelm III, in dessen Begleitung wiederum der Kronprinz war, und Mitte Juni 1819 Prinz Wilhelm, der nachmalige Kaiser. Auch vom 10. bis 12. Juli 1821 besuchte der König wiederum die Stadt.²⁾

An der Spitze des 7. Armeekorps stand damals ein in der Literatur der napoleonischen Kriege vielgenannter³⁾ Mann. Johann Adolf Freiherr von Thielmann (geb. zu Dresden 27. April 1765) war, nachdem er als sächsischer General den Feldzug Napoleons nach Rußland 1812 mitgemacht, 1813 aber als Kommandant von Torgau vergeblich versucht hatte, seine Offiziere für die Sache der Verbündeten

¹⁾ Bahlmann, Der Regierungsbezirk Münster, 1898, S. 83, 88. 1890 zählte die Garnison 3327 Mann.

²⁾ Bahlmann, S. 34.

³⁾ Vgl. den ziemlich ausführlichen Lebensabriß sowie die Literatur über General Thielmann (von H. v. Petersdorff) in der Allgem. deutschen Biogr. Bd. XXXVII, 1894, S. 755—58. Bahlmann, S. 118.

zu gewinnen, im April 1815 als Generalleutnant in preußische Dienste getreten und hatte mit dem dritten Armeekorps entscheidend bei Wavre gefochten. 1816 ward er in Münster kommandirender General. Seit dem Feldzuge nach Rußland kränkelnd, dabei von ausgeprägter Individualität, hatte Thielmann wenig Verkehr, und Lützow selbst ist dem in zurückhaltenden Formen sich bewegenden Mann, der übrigens eine reiche schönwissenschaftliche Bildung besaß, in Münster nicht näher getreten. Um so näher aber seinem Divisionskommandeur von Lütz.

Hans Philipp August von Lütz,¹⁾ der militärische Erzieher des Kronprinzen Friedrich Wilhelm (geb. 1775 zu Müncheberg, gest. 1859 zu Potsdam), erfreute sich des höchsten Ansehens in der königlichen Familie und der dankbaren Verehrung des nachmaligen Königs, der sich selbst als seinen Telemach zu bezeichnen pflegte. Schon im Feldzuge von 1815 hatte er als Oberst unter General von Thielmann gefochten und die 11. Brigade befehligt; bei Ligny stand er zugleich mit von Lützow im Feuer der Schlacht. In Münster fanden sie sich wieder. Lütz war bereits zum General aufgestiegen und stand viele Jahre hindurch, bis 1834, an der Spitze der 13. Division; wie die Persönlichkeit des populären Lützow, so trug auch er durch die Macht seiner Noblesse wesentlich dazu bei, dem preußischen Staatswesen Sympathieen in der neugewonnenen Provinz zu erobern. Beide Männer standen, obgleich Vorgesetzter und Untergebener, in einem herzlichen Verhältnisse, und die Lebensaufzeichnungen des Generals von Lütz²⁾ gewähren uns von jenen gemeinsamen münsterschen Tagen ein durchaus freundliches Bild.

¹⁾ Lebensdaten in der Allgem. deutschen Biogr., Bd. XIX, 1884, S. 355.

²⁾ Auf Grund jener Aufzeichnungen ist das interessante Lebensbild entstanden, welches Generalmajor von Troschke im Preussischen Jahrbuche, herausgegeben von Runkel, Jahrg. 1863, über Lütz entwirft.

Wesentlich in den Rahmen dieses Bildes gehört ein Mann, der, obgleich ganz im bürgerlichen Leben stehend, doch in den hohen militärischen Kreisen Münsters mit Vorliebe verkehrte und in besonders nahe Beziehung zu Lügow trat. Das ist der bekannte und verdiente Schulmann Friedrich Kohlrausch, damals Konsistorialrat und Leiter des höheren Unterrichtswesens der Provinz Westfalen. Geboren am 15. November 1780 zu Landolfshausen bei Göttingen als Sohn eines Predigerhauses, hatte Kohlrausch nach einer ziemlich bewegten Jugend, ohne überhaupt eine Prüfung abgelegt zu haben, noch in den letzten Tagen bergisch-französischer Herrschaft eine Stellung als Lehrer an dem Lyceum in Düsseldorf gefunden, in der er auch nach 1813 noch verblieb. Durch den Minister von Schudmann in den höheren Verwaltungsdienst herübergezogen, kam er 1818 als Schulrat in das Konsistorium zu Münster, in welches zwei Jahre vor ihm auch Overberg berufen war. Kohlrausch, der als zweiundachtzigjähriger Greis seine Lebenserinnerungen¹⁾ schrieb — er starb erst am 30. Januar 1867 als Generaldirektor der Schulen des vormaligen Königreichs Hannover²⁾ — erscheint in dieser Aufzeichnung, beiläufig gesagt einer der besten Autobiographien neuerer Zeit, als ein durchaus edler, vornehmer Charakter, als echter Patriot und als Mann von klarem Urteil und warmem Herzen, voll Begeisterung für alles Gute und Große, das auf seinem aufsteigenden Lebenswege ihm vor die Augen getreten. Bemerkenswert war seine, wie er selbst sich ausdrückt, „von Jugend auf genährte und durch die Periode der Freiheitskriege so hoch gehobene Neigung für militärische Männer und Ereignisse.“³⁾

¹⁾ Erinnerungen aus meinem Leben, Hannover 1868, mit Bildnis.

²⁾ Seine Werke bei Rahmann, Münsterländische Schriftsteller, II, S. 124.

³⁾ Erinnerungen S. 206.

So kam es denn, daß der geistvolle Mann besonders zu dem kommandierenden General, dem Generalstabschef Oberst von Wolzogen, dessen Nachfolger Oberst Selasinsky u. a. in eine nähere Verbindung trat, welche von einer allwöchentlichen zwanglosen Zusammenkunft in einem ungenannten Lokale der Stadt unterhalten und gefördert wurde. An derselben beteiligte sich auch der seit 1815 in Münster wirkende, bekannte und joviale Oberpräsident von Vinde († 1844), dessen Bekanntschaft Bülow jetzt erneuerte.

Im Jahre 1820 trat ein Wechsel in der Führung des Armeekorps ein, indem (unterm 3. April) Freiherr von Thielmann an die Spitze des 8. Armeekorps nach Koblenz berufen wurde,¹⁾ und an seine Stelle der seitherige Kommandant von Magdeburg, Heinrich Wilhelm von Horn,²⁾ trat. Horn war von den Freiheitskriegen her, in denen er sich namentlich beim Elbübergange von Wartenburg ausgezeichnet hatte,³⁾ einer der volkstümlichsten Generale der preussischen Armee.⁴⁾ Bei den Soldaten führte der damals noch nicht sechzigjährige Mann (geb. 1762) den gemüthlichen Beinamen des „alten Herrn.“ Wie in Magdeburg, so errang sich Horn auch in Münster eine so allgemeine Be-

¹⁾ Gestorben daselbst am 10. Okt. 1824.

²⁾ Vgl. über ihn Neuer Nekrolog VII, 729, Allgem. deutsche Biogr. XIII, 140.

³⁾ Als seine Brigade nach dem Siege vor York defilierte, nahm dieser die Kopfbedeckung ab und verharrte während des Vorbeimarsches entblößten Hauptes; Droysen, York, Bd. 4, Kap. 2.

⁴⁾ Wie der General in Blüchers Weise es verstand, die Herzen seiner westfälischen Truppen zu gewinnen, davon erzählt Kohlrausch (S. 208). „Wenn die Landwehr,“ berichtet er, „ihre vierwöchigen Übungen beendet hatte und entlassen wurde, dann ritt Horn vor die Front und rief den Landwehrmännern sein Lebewohl zu mit den Worten: Nun geht nach Hause, liebe Leute, und grüßet mir eure Frauen und Kinder! Und ein tausendstimmiges Hurrah antwortete ihm.“

liebtheit, daß Frau von Lützow scherzweise von einer Leidenschaft der Männerwelt zu ihm rebete.¹⁾

Nach allem scheint Lützows Verhältnis zu dem einfach geraden Mann, dessen Wesen dem seinigen durchaus entsprach, durchweg ein angenehmes gewesen zu sein. — Besonders freundlich aber stand er zu dem genannten Konfistorialrate Kohlrausch. Dieser, ein feiner Beobachter von Personen und Dingen, fand so in Lützow, wie er selbst sagt, einen „Biedermann im rechten Sinne des Wortes,“²⁾ einen „offenen, männlichen Charakter,“ „guttraulich, wenn er einmal sein Vertrauen geschenkt hatte,“³⁾ und der selber wackere, vertrauenswürdige Mann genoß das volle Vertrauen des wackeren Offiziers. Oft und gern erzählte ihm Lützow in freundlichen Stunden von seinen Erlebnissen in der großen Kriegszeit, deren Geister sichtlich noch seine ganze Seele erfüllten. Die Erinnerung von Kohlrausch haftete späterhin namentlich an dessen lebhafter Schilderung von der großen preussischen Kavallerie-Attacke auf die französischen Garden am Abend von Ligny, wo bekanntlich Lützow stürzte und, schwer verwundet und gefangen, vor Napoleon geführt wurde.⁴⁾ Wie bei solchen Erzählungen des alten Reiterführers Auge geblitzt haben mag! Wie heißt es doch bei Schiller?

¹⁾ Uffing, S. 217. — Vergl. den warmen Nekrolog im „Westfäl. Merkur,“ Nr. 177 vom 5. Nov. 1829, dazu die Dankagung der Witwe, geb. von Blantenstein, ebend.

²⁾ Biogr. S. 208.

³⁾ Ebend. 212.

⁴⁾ Als Napoleon ihn unter den Gefangenen auf dem Kirchhofe von Ligny erblickte, rief er triumphierend aus: „Ah, voici le chef des brigands!“ Doch behandelte er ihn mit Achtung und ließ durch einen herbeigerufenen Arzt seine Kniewunde sorgfältig verbinden. — Auf dem Transporte nach Paris erlangte Lützow durch die nach der Schlacht bei Waterloo vordringenden preussischen Truppen seine Freiheit wieder.

„Wohlauf, Kameraden, aufs Pferd, aufs Pferd,
 Ins Feld, in die Freiheit gezogen!
 Im Felde da ist der Mann noch was wert,
 Da wird das Herz noch gewogen,
 Da tritt kein anderer für ihn ein,
 Auf sich selber steht er da ganz allein!“

Nun aber war es anders, und die Gedanken des Wallensteinschen Kürassiers zitterten auch in der Seele des thatenlustigen Mannes.

„Denn der Mensch verkümmert im Friebe,
 Müßige Ruh ist das Grab des Muths . . .“

Sehr treffend charakterisiert Kohlrausch Lützows sichtlich hervortretende Unzufriedenheit mit dem ruhigen, thatenlosen Leben in Münster. „Die ganze Natur Lützows,“ sagt er,¹⁾ „war nicht für den Friedensdienst gemacht. Er gestand mir, daß er am liebsten Soldat gewesen sei, als er nur eine Schwadron zu befehligen hatte. Da habe er das persönliche Wohl jedes seiner Soldaten im Auge gehabt; es waren die Menschen, die sein Interesse in Anspruch genommen. Einigermassen sei dies auch noch der Fall gewesen, als er ein Regiment gehabt habe, doch sei die Zahl schon zu groß gewesen, um recht menschlich auf den einzelnen einwirken zu können. Seit er aber Brigadefestkommandeur sei, habe er hauptsächlich mit Rapporten und Bescheiden auf dem Papiere zu thun,²⁾ und das befriedige ihn nicht. Im Kriege, mit seinem Freikorps, sei es eine andere Sache gewesen; obgleich auch da die größere Zahl den einzelnen mehr aus den Augen gerückt habe, so habe doch der Drang der Ereignisse und die Aufforderung zur That den Geist in steter Spannung erhalten.“ Auch Ludmilla Assing be-

¹⁾ Biogr. S. 209.

²⁾ Vgl. auch seine Bekanntmachungen im Münsterschen Intelligenz-Blatte, Jahrg. 1817 ff., betr. Pferdeverkäufe u.

rührt diesen Punkt. Lützow, bezeugt sie,¹⁾ dem nach dem bewegten Kriegsleben der leere Friedensdienst gar nicht behagte, suchte sich durch seine Leidenschaft für Pferde in seiner freien Zeit möglichst zu zerstreuen; er schaffte sich deren viele an, die der Gegenstand seiner ständigen Beobachtung und Pflege waren. In militärischen Kreisen sei, heißt es weiter, die Unterhaltung über Pferde ihm der liebste Gesprächsstoff gewesen. Mit seiner Gattin, die eine ausgezeichnete Reiterin war, pflegte er oft und gern weite Spazierritte zu unternehmen,²⁾ die seinen Geist ablenkten und seine Nerven spannten. Zu welch abenteuerlichem Plane seine Friedensunlust ihn späterhin trieb, werden wir noch sehen.

Seine Gattin selbst fühlte sich in Münster anfänglich sehr fremd, denn die verhältnismäßig kleine Stadt mit ihren engen Verhältnissen sagte ihr wenig zu. Der eigentliche Grund ihres Unbehagens aber lag, wie es unsere Quellen offen aussprechen, tiefer: ihrem feinen, hochgebildeten und nach Anregung verlangenden Geiste fehlte es im Verkehre mit dem geistig schlichten und interesselosen Gatten je länger je mehr an Befriedigung. In den begeisterten Kriegsjahren, wo ihr ganzes Wesen in werththätiger Liebe zum Vaterlande sich erschöpfte, war es ihr gewissermaßen nicht möglich gewesen, an sich selbst, an ihr persönliches Geschick zu denken: nun aber, in der geistigen Einsamkeit der münsterschen Jahre, trat der Abstand zwischen ihr und Lützow immer schärfer hervor. „Ihre Heiterkeit,“ berichtet Ludmilla Assing,³⁾ „verwandelte sich in wehmüthigen Gram; sie suchte, wie es ihre Art war, Ersatz in der Natur und bei ihren Dichtern, aber ihr Herz sehnte sich vergeblich nach einem Glücke, das sie einst geträumt und das ihr nicht beschieden zu sein schien.“ Die Beschäftigungen mit rein

¹⁾ S. 58. — ²⁾ Ebend. — ³⁾ S. 59.

militärischen Dingen, die den Mann zerstreuten, konnte die Frau nicht teilen; ihren Genuß an der schönen Literatur teilte wiederum er nicht in dem Grade und mit dem geistigen Verständnis, welches in so hohem Maße ihr eigen war: so drückt Kohnrausch¹⁾ sich aus, der aber zugleich andeutet, daß die Kinderlosigkeit der Ehe das tiefste Übel derselben gewesen sei. Die schöngeistigen Neigungen der Frau von Lühow sowie der Hauber ihrer anmutigen Geselligkeit sammelten in dem Lühowschen Hause übrigens sehr bald einen intimen, zwanglosen Kreis. „Es bestanden,“ heißt es darüber in dem Briefe einer Freundin (Elisa,²⁾ „Abendcirkel bei ihr, an denen sie uns viel, wenn ich nicht sagen will fast immer Teil nehmen ließ. Es wurde dann vorgelesen, auch mit verteilten Rollen, wie namentlich „Tasso,“ zu dem sie auch uns welche zuteilte. Dabei waren Henriette Baalow, dann eine würdige alte geistreiche Dame, Frau von Nachen, der alte Konsistorialrat Möller, zwei Offiziere, Leutnant Hoffmann und Leutnant Möhrbantz, und noch einige andere,³⁾ wie überhaupt dieser Cirkel kein streng abgeschlossener war, und Lühow sowie noch mehrere ganz heterogene Elemente Thee mit dabei tranken, worauf sie in abgesonderter Unterhaltung auf abgerückten Plätzen den Abend auf ihre Weise verlebten. Sie (Frau von Lühow) war die Seele der kleinen Versammlung, und wenn wir uns spät von ihr trennten, und bei Sternenhimmel und Mondenschein der kleine Schwarm heimzog, so war es immer noch in Begeisterung und im Nachhall der schönen Stunden, die wir bei ihr zugebracht. Das war eine liebe, unvergeßliche Zeit!“ Welchen literarischen Respekt Frau

¹⁾ S. 211.

²⁾ Bei Affing, S. 67.

³⁾ Unter diesen anderen befanden sich der Konsistorialrat Kohnrausch und Frau, eine Frau Adele von A. mit ihrem Gatten sowie ein Fräulein Wilhelmine von G. (Galen?).

von Bükow übrigens in Münster besaß, bekundet ein komischer Vorfall. Als nämlich im März 1819 der berühmte Kogebue von dem Studenten Sand in Mannheim ermordet war, erschien eines Tages ein ganzer Zug von Münsteranern im Bükowschen Hause, um der gefeierten Frau, die an allen Dichtern ein so lebhaftes Interesse hatte, ihre Teilnahme aus Anlaß dieses Ereignisses auszudrücken. Die biedereren Demonstranten hatten Kogebue eben für einen großen Dichter gehalten.

Den ersten Platz unter den Gastfreunden des Hauses behauptete von Anfang an ein Mann, der selten und selten zugleich, es verdient, an dieser Stelle eine nähere Erwähnung zu finden. Das war der auch in Fürstenbergs Leben eingreifende Konsistorialrat Anton Wilhelm Möller. Geboren am 24. August 1762 zu Lippstadt, hatte er während der Fremdherrschaft Münster verlassen, als Konsistorialrat in Königsberg, sodann als Professor in Breslau gewirkt und war nach der Wiederherstellung der preussischen Herrschaft in seine frühere Stellung nach Münster zurückgekehrt. Er war der Oheim des bekannten Friedrich Krummacher. Möller war ein geistvoller, von vielseitigen idealen Interessen erfüllter Mann. Ein eifriger Anhänger der Kantischen Philosophie, ein großer Verehrer des klassischen Altertums, besaß er zugleich reiche Kenntnisse auf dem Gebiete der deutschen Literatur und ging mit Lebhaftigkeit in alle neuen Erscheinungen derselben ein. Auch schriftstellerisch war er vielfach thätig.¹⁾ Gesellschaftlich war er ein ungemein anregendes Element, dabei von einer edlen Herzensbildung und leicht sich aufthuernder Empfindung. Rohlfrausch und Lubmilla Assing wissen nicht Worte genug zu finden, um den edlen Mann zu feiern. Von besonderem Werte aber ist die Charakteristik, die der „Westfälische

¹⁾ Vgl. bei Rahmann, Nachrichten u., Münster 1866, S. 210.

Merkur“ 1846 von ihm entwarf: „Von Charakter,“ heißt es hier, „war Möller ein echter deutscher Mann, und wie gebiegen auch sein Geist, so war doch auch sein Gemüt nicht minder tief und zart. Seine äußere Erscheinung war stattlich, freundlich und ehrwürdig. Seine hohe, gewölbte Stirn verriet sofort den Denker, seine Lippen umschwebten Anmut und Heiterkeit; seine ganze Persönlichkeit war liebenswürdig und herzgewinnend und gewährte den Eindruck eines im Dienste der Ideen ergrauten Lehrers. Zeigte er schon ein rein menschliches Wohlwollen und eine aus dem Herzen kommende Freundlichkeit gegen jedermann, so war insbesondere seine Freundschaft ihm selbst ein Seelenbedürfnis — hingebend und treu und für Geist und Gemüt gleich genüßreich. Die Gesellschaft, welche er angenehm zu unterhalten und zu beleben wußte, liebte und suchte er, besonders solche erlesene Kreise, wo der Geist den Vorsitz führt, und war in ihnen gerne gesehen bis in seine letzten Tage.“ Auch seltsam nannten wir ihn vorhin: dafür zwei Beispiele. Als er einmal bei einem Festmahle einen begeisterten Toast ausbrachte, beugte er sich in seiner Lebhaftigkeit etwas zu weit zurück, verlor das Gleichgewicht und fiel mitsamt dem hinter ihm stehenden Stuhle platt zu Boden; Möller jedoch ließ sich in seiner feurigen Rede am Boden liegend nicht weiter stören und erst als er seinen Vortrag beendet hatte, richtete er sich wieder auf. In der Einsamkeit seines Hauses vertiefte er sich meist so sehr in seine Studien und Gedanken, daß er auf seine Umgebung wenig achtete. So trieben sich in der großen, wüsten Wohnung des alten Mannes auf der Neubrückstraße Matten, groß wie junge Ragen, in Rudeln umher, und als seine vortreffliche Freundin Christiane Engels bei ihm eintrat, sah sie abends drei, vier zugleich in Gegenwart der Mägde auf den Tisch springen und den Talg von den Leuchtern fressen. Möller aber fühlte sich wohl dabei. Der Abendcirkel in Lügows Hause

war seine größte Freude, und wir werden noch sehen, mit welcher schwärmerischen Verehrung er der jungen, feinen Herrin desselben zugethan war. Seine eigene Frau blieb den Zusammenkünften bei Lützow fern; hochbegabt und gebildet, litt sie an periodischer Geistesverwirrung. An ihrer Stelle nahm Möllers Sohn Arnold Wilhelm,¹⁾ (geb. 1791), der seit 1817 Brigadeprediger in Münster war, an den gemeinschaftlichen Abenden teil: wie der Vater ein reichgebildeter Mann. In der Folge fand der Lesecirkel, an welchem, wie gesagt, Lützow selbst einen mehr passiven Anteil hatte, abwechselnd auch im Hause von Kohlrausch statt,²⁾ dessen Gattin wie Frau von Lützow eine Dänin war.

Eines Tages, im November 1819, meldete sich zum Dienstantritte auf der Brigade ein junger, als Auditeur eben nach Münster berufener Justizbeamter aus Magdeburg. Sein Name war Zimmermann. Lützow aber ahnte nicht, welcher tiefen und verhängnisvollen Einfluß auf sein Haus der damals erst 23jährige junge Mann bald gewinnen sollte. — Karl Leberecht Zimmermann, der spätere unsterbliche Dichter unseres „Oberhof“, war geboren am 24. April 1796 als Sohn eines Kriegs- und Domänenrates in Magdeburg. Der reichbegabte Jüngling studierte in Halle, als des Königs Aufruf „An mein Volk“ auch ihn zu den Waffen rief. Er ward in das erste Jäger-Detachement des Leib-Infanterieregimentes eingereiht, durch ein heftiges Nervenfieber aber so lange dem Felde ferngehalten, daß er erst 1815 bei Ligny und Waterloo den Donner der Schlacht gehört hat. Beim Friedensschluß als Offizier entlassen, kehrte er zu seinen Studien nach Halle zurück und absol-

¹⁾ Gest. 1864 als Pfarrer in Sübbede, N. B. Minden. Seine sehr zahlreichen geschichtlichen, liturgischen u. Schriften bei Rahmann, S. 217 f.

²⁾ Biogr. 219.

vierte 1818 sein erstes juristisches Examen in Halberstadt. Nachdem er als Austultator in Groß-Oschersleben und Magdeburg gearbeitet, bestand er im Mai 1819 die höhere Prüfung und überschritt nunmehr in Münster den Lebensweg Lützows. Der Anlaß ihrer näheren Bekanntschaft war ein geschäftlicher. Bei den verwirrten Vermögensverhältnissen von Lützows Schwiegervater, dem Grafen Friedrich von Ahlefeldt auf Trankfjör, erhielt seine Frau weder ihr mütterliches Erbteil, noch auch die ihr von jenem zugesicherten Bezüge, und in diesen widrigen Verhältnissen, die sich bereits jahrelang hinschleppten, bedurfte man des Beistandes eines Rechtskundigen, wozu der junge Auditeur vorzüglich geeignet schien. So betrat er Lützows Haus. Das geschah 1820. Lützow verlegte damals seine Wohnung aus dem kleinen Galenschen Hofe in das sog. Wittigische Haus, ein ehemaliges Kloster, welches jetzt zur Dienstwohnung für ihn eingerichtet war. Die Mauern des alterthümlichen Gebäudes waren noch mit Statuen von Heiligen und anderer Schnizarbeit verziert. Weit und feierlich lagen die Innenräume dar, und die hohen Fenster, die mächtigen Flügelthüren gaben dem Ganzen etwas alterthümlich Ernstes. Aber Frau von Lützow besaß in hohem Maße die den Frauen eigentümliche Gabe, mit Sinn und Geschmacl die Zimmer zu schmücken und freundlich zu gestalten. Man glaubte, berichtet Lubmilla Assing,¹⁾ in eine schöne Welt zu gelangen, in der ein guter Genius waltete, wenn man ihre Wohnung betrat. Dort lebte sie unter Blumen, Büsten, Bildern und Silbern, umgeben von ihren Vögeln und Hunden, unter denen Pektor, der Findling von Waterloo, die Hauptfigur war. Am Schreibtische oder am Stidrahmen, auch viel lesend, verbrachte sie dort ihre Tage, welche durch eine Urlaubsreise, die Lützow 1820 mit ihr

¹⁾ S. 77.

an die romantischen Ufer des Rheins machte, unterbrochen wurden. Einen zu der Wohnung gehörenden Garten besorgte Frau von Lützow selbst wie eine Gärtnerin; eine schattige Weinlaube vereinigte oft den Freundeskreis, der das Lützowsche Ehepaar umgab. Da erschien Zimmermann.

Es ist hier nicht der Ort, um auf die Beziehungen des Dichters zu dem Lützowschen Hause oder, sagen wir besser, sein freundschaftliches Verhältnis zu der Frau von Lützow und deren Einfluß auf ihn näher einzugehen; wir verweisen daher auf die Zimmermann-Literatur, insbesondere die Schriften von Müller von Königswinter, „Karl Zimmermann und sein Kreis“ (Erzählungen eines rheinischen Chronisten, Bd. I. Leipzig 1860), sowie Strauß, „Karl Zimmermann, sein Leben und seine Werke, zusammengestellt aus Tagebüchern und Briefen an seine Familie,“ herausgegeben von Gustav zu Putlitz, 2 Bde., Berlin 1870. Nur einiges möge genügen.

Das frische, kräftige und zugleich geistvolle Wesen des 23jährigen Mannes prägte sich in seiner äußeren Erscheinung, obgleich dieselbe nicht eigentlich schön zu nennen war, vorteilhaft aus. Ein poetischer Schmelz verklärte seine Züge, und aus den dunklen Augen sprühten Lust und Leben. Sein dichterisches Talent, mit welchem zugleich die Gabe eines höchst ausdrucksvollen deklamatorischen Vortrages verbunden war, gewährten ihm bald in der Lützowschen Gesellschaft einen ausgezeichneten Platz. Der feine, vornehme Geist der Frau v. Lützow, ihr milder Ernst, ihre sinnende Schwermut und sanfte Innigkeit, die ganze Hoheit ihres Wesens, worin die Freunde des Hauses sie mit Tassos Leonore verglichen, übten nun auf den empfänglichen Zimmermann gleich von Anfang an einen berausenden Eindruck, während seine eigene Individualität, sein Enthusiasmus für alles Schöne und Große in Kunst und Literatur eine besondere Anziehungskraft auf jene äußerten. So

bildete sich eine Sympathie der Seelen, welche je länger je herzlicher wurde, ohne doch äußerlich die Grenzen des Unschicklichen zu streifen. „Für uns,“ bezeugt Rohlfrausch,¹⁾ „die wir in fast ununterbrochenem Umgange mit dem Lückow'schen Hause lebten, blieb die Aufmerksamkeit, die Zimmermann der Frau von Lückow und diese ihm schenkte, nicht verborgen, allein beides hielt sich in solchen Schranken des Anstandes und der Sitte, daß wir zwar den ganzen Zustand der übrigens so achtungswerten Menschen beobachteten, allein gar keinen Anlaß finden konnten, weder warnend dazwischen zu treten noch uns aus dem Umgange zurückzuziehen. Lückow behandelte seine Gemahlin mit der größten Achtung, und sie wiederum vergaß nie die Stellung der Gattin, die sie rücksichtsvoll gegen ihn wahrnahm, und ebenso beobachtete Zimmermann den bescheidensten Anstand in dem geselligen Zusammensein, so daß ein Anstoß in dieser Beziehung niemals hervortrat.“ In Zimmermann erwachte jetzt mächtig die Lust zum dichterischen Schaffen, um so mehr, als sein Amt ihm sehr viel Muße ließ,²⁾ und in rascher Folge entstanden u. a. das „Requiem,“ die Trauerspiele „Das Thal von Ronceval,“ „Petrarch,“ „Edwin,“ das Lustspiel „Die Prinzen von Syrakus,“ „Gedichte mit Musikbeilagen“ und vor allem der Roman „Die Papierfenster eines Eremiten,“ worin die Seelenzustände eines feurigen jungen Herzens mit großer Wahrheit geschildert sind.³⁾ Sodann dichtete er das Trauerspiel „König Perikander und sein Haus,“⁴⁾ das Lustspiel „Das Auge der Liebe“ und endlich die feine und geistvolle Novelle „Der

¹⁾ S. 211.

²⁾ Afting, S. 207; Angabe Zimmermanns.

³⁾ Alle erschienen Hamm und Münster 1822.

⁴⁾ Elberfeld 1823.

neu Pygmalion.“¹⁾ Er selbst war nicht weniger als der Freundeskreis erstaunt über diese plötzliche Produktionskraft, die wie eine neue Offenbarung über ihn gekommen war, und in zarten lyrischen Ergüssen feierte er diejenige, welche durch ihre Anregung all' diesen Reichtum in ihm geweckt hatte. Dahin gehören die schönen Verse:

„Nicht immer füllen
Die schwebenden Hören
Den Becher der Freude
Mit frischem Wein!
Dann geh' zum Born
Der heil'gen Erinn'ung
Und trinke dir Mut
Für heut' und morgen!“

Die Lützowschen Gesellschaftsabende nahmen durch Immermann einen noch lebhafteren Aufschwung als zuvor; oft las er dort mit seiner kräftigen, wohlthuenden Stimme aus Goethe, Kleist, Shakespeare und Calderon oder auch aus den eigenen Dichtungen vor und fesselte alle durch seinen geist- und seelenvollen Vortrag. So verflossen einige Jahre hindurch die geselligen Stunden, und das Verhängnis schlang währenddessen immer fester seine Bande um das gastliche Haus. Immer tiefer kam der Gattin Lützows in dem geistigen Verkehr mit dem begabten Dichter der Abstand zu ihrem Gemahl zum Bewußtsein, und die Katastrophe nahte. Inzwischen machte Lützow im Herbst 1821 mit ihr eine Reise nach Berlin, wo er alte Freunde und Bekannte in Menge wieder sah. Das folgende Jahr brachte dem noch nicht 40jährigen Manne seine Ernennung zum Generalmajor (durch Patent vom 30. März), worauf wir im Sommer 1823 ihn wieder in Begleitung seiner Gattin auf einer Urlaubstour nach Bremen finden, wo letztere ihre

¹⁾ Hamm 1824.

Erzieherin Marianne Philippi begrüßte. Im Januar 1824 wurde endlich Immermann als Kriminalrichter in seine Heimatsstadt Magdeburg versetzt. Von dem General schied er in gutem Einvernehmen und er ließ demselben noch von Magdeburg aus „für alle erwiesene Gemogenheit“ danken. Die Geldangelegenheiten seiner Gemahlin sollte er, wie abgemacht war, auch von Magdeburg aus weiter verfolgen. Aus seiner Korrespondenz ersehen wir gelegentlich, daß Lützow dem damals in Münster gastierenden ausgezeichneten Schauspieler Paulmann, den Immermann hochschätzte, eine Ehrung erwies.¹⁾ Daß Immermann ungern schied, liegt nach dem Gesagten auf der Hand, aber auch die Stadt Münster selbst hatte es ihm angethan, wenigstens schrieb er nach seiner Ankunft in Magdeburg: „wenn alle, die von Münster kommen, jene Stadt so loben, wie ich, so wird bald das Vorurteil gegen dieselbe schwinden.“²⁾ Frau von Lützow empfand den Verlust seiner geistig anregenden Gesellschaft sehr schmerzlich, und beide traten in eine briefliche Verbindung schöngeistig-ästhetischer Art. Eines Tages aber, Mitte August desselben Jahres, verließ auch sie unter Immermanns Mitwissen Münster und das Haus ihres Vaters, um nicht wiederzukehren. Ludmilla Affing, die Freundin der Frau von Lützow, stellt die Dinge in ihrer Weise dar; wir aber geben Kohlrausch das Wort: „Alle Schuld der Trennung beider Väter,“ sagt er,³⁾ „wird (bei der Affing) auf Lützow geworfen, ja eine edelmütige Aufopferung von ihrer Seite herausgefunden, um Lützow die Möglichkeit zu verschaffen, einer Neigung zu einer koketten reichen Frau zu folgen. Da die Entfernung der Frau von Lützow aus Münster in den August 1824, also in die Mitte meines Lebens in Münster fällt, so mußte jenes Verhältnis unter meinen Augen stattgefunden haben. Ich kann aber ver-

¹⁾ Affing, 207. — ²⁾ Affing, 209. — ³⁾ S. 213.

sichern, daß nicht die geringste Spur deffen zu meiner oder meiner Frau Kenntniß gekommen ist.“

Bei dem Rufe und der Stellung des Generals muß der Fall in Münster großes Aufsehen erregt haben. Für ihn selbst war er ein harter Schlag, aber er betrug sich nobel. War Lützow groß als Soldat gewesen an der Spitze seiner Freischaren, so war er jetzt nicht minder groß als einsamer Mensch in einem vereinsamten Hause. Unter dem Soldatenrocke regte sich mit Macht ein kindlich inniges Gemüth, und die Briefe, welche er trotz allem fortan, bis zu seinem Tode, an die geliebte, ungetreue Frau sandte, vermag in ihrer ganzen Zartheit und dem Adel ihres Tones niemand ohne Rührung zu lesen. Gleich im ersten Briefe, den er ihr nach Dresden nachsandte (am 26. August), schildert er, wie Sektor der Haushund gleichsam trauernd mit der Schnauze ihn angestoßen, als habe er seine Herrin von ihm gefordert, wie die Leute die Gartenwege hinterm Hause sauber gefegt, und er wisse doch nicht, für wen, wie er in der befreundeten abligen Familie in Loburg, wo gerade Schützenfest gefeiert worden, so herzlich aufgenommen worden und er doch nur mit Mühe seine innere Bewegung zu bemestern vermocht. So schreibt nur ein Mensch von tiefem Gemüth. Ende August traf für Lützow ein Urlaub nach Kopenhagen ein, wohin er noch in den Vermögensangelegenheiten seiner Frau eine schwierige Reise unternahm. Dann finden wir ihn auf einer Dienstreise „unter Pferden, Kürassieren und Husaren;“¹⁾ „nur selten,“ schreibt er, „schleiche ich fort, und Thränen müssen meinem zerrissenen Herzen in diesem Augenblicke Luft machen.“ — „Aus Mitleid gegen mich: sei glücklich!“ Münster war Lützow verleidet; „eine Veränderung des Aufenthaltes wünsche ich mir sehr und denke sie zu erhalten.“ Ähnlich brückt er sich

¹⁾ Affing, 91.

später aus. Inzwischen erfolgte die Publikation des gerichtlichen Scheidungserkenntnisses, das von beiden Teilen im Einverständnisse erzielt war, am 22. April 1825. Die geschiedene Frau folgte nun ihrem Freunde Immermann nach Magdeburg, und als dieser Anfang 1827 als Landgerichtsrat nach Düsseldorf versetzt wurde, siedelte sie im August desselben Jahres auch dorthin über. Ihn zu heiraten hat sie sich aber geweigert. Ganz merkwürdig ist es, mit welcher geradezu schwärmerischen Verehrung der alte Möller Lükows einstiger Frau allem Wechsel zum Troste ergeben blieb. Psychologisch ist das interessant. Ludmilla Affing teilt zahlreiche Briefe Möllers an sie mit, von der Zeit ihres Wegganges aus Münster bis kurz vor seinem Tode. Alle diese Briefe atmen eine schier überschwengliche Sentimentalität und erinnern damit an die wunderbaren Schäferzeiten des 17. Jahrhunderts; dabei war der Schreiber ein bejahrter Mann und hatte längst erwachsene Enkel. Die schöngeistige Frau muß, was auch die Briefe Immermanns, der Henriette Paalzow u. a. bezeugen, eine merkwürdige Macht über ihre Kreise besessen haben. In diesem Sinne ist auch Möller bis zu seinem Tode — zwanzig Jahre nach Frau von Lükows Abschied — verblieben; noch sein letzter, mit 82 Jahren geschriebener Brief, vom 28. August 1844,¹⁾ bekundet eine Glut schwärmerischer Zuneigung und Verehrung für die „liebe, holde Elisa.“ Der alte Oberkonsistorialrat starb in Münster am 16. Mai 1846.

Kehren wir jetzt zu Lükow zurück. Der General lebte von jener Zeit an still und zurückgezogen in Münster fort. Der literarische Girkel war zerfallen. „Mein und der Meinigen Umgang mit ihm,“ berichtet Koblrausch, „war natürlich ein weniger lebhafter geworden, und überhaupt bildete sich für uns ein solcher Kreis voll gehobener gei-

¹⁾ Affing, S. 296, Nr. 27.

stiger Genüsse niemals wieder.“ Lützow kannte nur noch seinen Beruf, und „des Dienstes ewig gleichgestellte Uhr“ ging Tag für Tag im selben Takte für ihn weiter. Immer einsamer wurde es um den einsamen Mann, der von seinen Erinnerungen lebte. Seine Getreuen vom Freikorps lagen ihm sehr am Herzen; einmal hören wir von Verstimmung wegen ihrer mangelnden Ehrung. Von den 82 Offizieren, welche das Korps bis zu seiner Auflösung insgesamt gehabt hatte, gingen, solange er in Münster lebte, nicht weniger als 21 wackere Kameraden mit Tode ab,¹⁾ unter ihnen sein intimster Freund und Waffengefährte Gustav von Bornstädt, der als Kommandant von Trier schon am 21. März 1820 dahinstarb.²⁾ Sehr hart traf Lützow das Ableben seiner beiden Brüder August und Wilhelm; jener starb, 46 Jahre alt, am 28. Dezember 1826 als Oberregierungsrat in Potsdam, und schon am 15. Februar des nächsten Jahres folgte ihm, erst 31 jährig, der jüngste Bruder Wilhelm, der blutjung unter Adolf im Freikorps gebient hatte und damals als Rittmeister (beim zweiten Garde-Landwehrkavallerie-Regt.) in Berlin stand, unerwartet in das Grab.³⁾ Eine Ablenkung seiner gedrückten Stimmung wäre für Lützow in jener Zeit die Aufzeichnung seiner Erinnerungen gewesen, deren Mangel wir lebhaft bedauern. Aber Lützow war kein Mann der Feder. Dagegen veranlaßte er damals seinen vertrauten Freund Adolf Schlüffer, derzeit Rittmeister im großen Generalstab, der als einer der ersten Freiwilligen bei der Infanterie des Freikorps vom 15. März 1814 an Lützows Adjutant gewesen, zur Abfassung einer Geschichte des Korps, welche als erste 1826 in Berlin (bei Mittler) erschien;⁴⁾

¹⁾ Vgl. die Nachweise bei v. Jagwitz, Anl. VII.

²⁾ Ebend. S. 286. — ³⁾ Ebend. S. 300.

⁴⁾ Vgl. v. Jagwitz, Born. III. u. Anl. 7, S. 309. Schlüffer war geboren 1793 zu Berlin und starb als General-Lieutenant 1863 zu

leider entbehrt die Darstellung des Zusammenhanges mit den größeren Ereignissen des Krieges. — Schlüffer war es übrigens auch, den Lützow endlich in ein bei seiner wachsenden Vereinsamung verständliches Geheimnis zog; der General hatte sich entschlossen, die Witwe seines ihm besonders teuren Bruders Wilhelm, Auguste geb. von Uebel,¹⁾ zu heiraten, und im Frühjahr 1828 führte er sie als Gattin, mitsamt Wilhelms Tochter Elisabeth, nach Münster in sein verödetes Haus. Schlüffer machte der Geschiedenen nach Düsseldorf die erste Mitteilung davon,²⁾ die nun bald mit Genehmigung des Königs von Dänemark ihren alten Familiennamen als Gräfin von Ahlefeldt wieder annahm. Lützows zweite Gemahlin, die geborene von Uebel, wurde, was er leider bald einsehen mußte, das Übel seines Hauses, und schon am 25. April 1829 klagte er seiner geschiedenen Frau, mit der er nach wie vor in freundschaftlicher Verbindung blieb, sein großes Leid. „Ich bin unaussprechlich unglücklich,“ schrieb er ihr. „Mit Recht kannst du sagen, ich hätte mich selber unglücklich gemacht; so richtig dies auch ist, so würdest du mich entschuldigen, wenn du von allen Verhältnissen unterrichtet wärest. Es gehe mir, wie es wolle: nur den Trost deiner freundschaftlichen Theilnahme, den laß mir, sonst gehe ich unter!“³⁾ Das Verlangen, von ihr „Trost und Leben zu erhalten,“ wurde so mächtig in Lützow, daß er sich entschloß, sie in Düsseldorf selbst aufzusuchen. Und so kam

Giebichenstein bei Halle. — Eine Geschichte des Freicorps schrieb auch ein anderer ehemaliger Angehöriger desselben, Prof. Joh. Esfelen (geb. 1785 zu Rothenburg an der Saale, gest. 1865 zu Halle i. W.); 2. Aufl. Halle a. S. 1841.

¹⁾ Geb. 30. Juni 1803, mit Wilhelm v. Lützow vermählt am 5. Juli 1821.

²⁾ Afting, S. 127. — ³⁾ Afting, S. 129.

es. Er nahm von Paderborn, wo sein 11. Husaren-Regt. lag, die Schnellpost und traf am 16. oder 17. Mai in ihrem Landhause zu Derendorf ein. Mit tiefer Bewegung sahen sich die beiden wieder. Lützow konnte sich kaum fassen und vertraute der Theilnahme der freundlich ihm zuredbenden Frau all' den Kummer und all' das Leid, was ihn bedrückte.¹⁾ Welche Saiten durch das Wiedersehn in seinem Herzen angestimmt, schrieb er ihr nach seiner Rückkehr aus Münster unterm 31. Mai; der abgehärtete Kriegermann vergoß Thränen des Gedenkens vergangener Tage.²⁾ Gerade ein halbes Jahr später, am 31. Oktober, an seinem 68. Geburtstage, raffte den wackeren Kommandierenden von Horn, unter dem Lützow neun Jahre gedient, der kalte Tod hinweg; am Abende des 3. November bestatteten sie bei Fackelschein auf dem Überwasserkirchhof vor dem Neuthore den alten, treuen General.³⁾ Bekanntlich deckt noch heute ein imposantes Löwendenkmal, von der Pietät des VII. Armeekorps gestiftet, seine letzte Stätte. An Horns Stelle trat im November der auch schriftstellerisch bekannte General Frhr. von Müffling. — Lützow aber litt es nicht mehr in Münster. Sein Freund Kohlrausch berichtet uns nun von einem merkwürdigen Plane des ruhelosen Mannes. Fern im Osten führte damals das kleine Hellenenvolk einen Kampf der Verzweiflung um seine Freiheit gegen den überlegenen Halbmond, und die Blicke des Zeitalters, das seit den Völkerkriegen gegen Napoleon für Freiheitskämpfe so empfänglich war, verfolgte mit Interesse und Sympathie das beispiellose Ringen, in welches seit 1827 auch die Kanonen Rußlands und der Westmächte hineindröhnten.

¹⁾ Affing, S. 131. — ²⁾ Ebend.

³⁾ Vgl. den Bericht über die Beerdigungs-Festlichkeiten im „Westfälischen Merkur“ Nr. 177 vom 5. Nov. 1829, Beil. — Die Leichensparade kommandierte der Generalmajor Hoffmann.

Scharen von Freiwilligen aus allen Theilen Europas kämpften in den griechischen Reihen. Auch von den ehemaligen Offizieren des Lützowschen Freikorps war einer, der wackere Adolf von Dittmar aus der Mark, der von Anfang bis Ende jenem Korps angehört hatte und in der Geschichte desselben oft erwähnt wird, — er war zuletzt Forstmeister in Magdeburg — in den Dienst der griechischen Sache getreten. Bei der berühmten Verteidigung von Messolonghi in Morenien hatte der tapfere Mann 1826 als Major seinen Tod gefunden.¹⁾ Sag Lützow des alten Kriegers Beispiel im Sinne? Fast will es uns so scheinen. Seine persönlichen Verhältnisse waren nicht geeignet, die alte Friedensunlust zu heben, und es ging ihm jetzt, wie dem bieberen Wachtmeister in Lessings „Minna von Barnhelm,“ der aus Verdruss über den langen Frieden gen Osten ziehen will in den fröhlichen Kampf unter Prinz Heraklius, „um ein paar Felzbzüge wider den Türken zu machen;“ „Gott sei Dank,“ wettert der alte Haubegen, „daß doch noch irgendwo in der Welt Krieg ist!“²⁾ Das war Lützows nach Thaten drängende Natur. Aber schon war der Kampf am Ende, und die Mächte ersahen den Prinzen Leopold von Sachsen-Koburg für die Krone des befreiten Landes. Nun kam Lützow, berichtet Koblrausch,³⁾ „zu einem Entschlusse, den er mir im Vertrauen mittheilte und von welchem ich jetzt, nach 39 Jahren, wohl reden zu dürfen glaube.“ Er wandte sich von Münster aus an den Prinzen und bot ihm, falls er die Krone annähme, seine Dienste an mit dem Vorschlage, ein Freikorps zu werben, mit welchem er seine junge Herrschaft in Griechenland stützen und Ordnung im Lande zu schaffen helfen wolle.

¹⁾ v. Jagwitz, Anl. VII, S. 288.

²⁾ I. Aufg., 12. Auftr.

³⁾ S. 218.

Das war der Geist von anno 13. Prinz Leopold, der von diesem Anerbieten in der Öffentlichkeit keinen Gebrauch gemacht — in der einschlägigen Literatur ist nirgends davon die Rede — lehnte aber unterm 21. Mai 1830 die im Prinzip angenommene Krone wieder ab, um schon im Juni des folgenden Jahres die sicherere Krone des neuen Königreiches Belgien sich aufs Haupt zu setzen. Lükows griechischer Plan zerrann so im Sande. — Inzwischen war die Juli-Revolution in Frankreich gewesen, und auch in Deutschland begann es zu gähren. In diesen militärisch ernstesten Zeitpunkt fällt endlich Lükows Versetzung von Münster, die er selbst in den letzten Jahren so lebhaft gewünscht hatte. Unterm 30. März 1830 wurde er zum Kommandeur der 6. Kavallerie-Brigade in Torgau bestimmt und am 16. April verließ der General die Stadt, in welcher er volle 16 Jahre gelebt und, wie er selbst noch tags zuvor an die Gräfin von Ahlefeldt schrieb, „das Glück seines Lebens eingeblüht hatte.“¹⁾ Er hat Münster nicht wiedergesehen. Welches Ansehen er zurückließ, mag aus der Begeisterung hervorgehen, mit der z. B. auf einem jungmünsterischen Turnerfeste zu Sandorf im Sommer (21. Juni) 1829 neben dem Andenken Blüchers sein Name gefeiert worden.²⁾

Mit Lükows Abschied von Westfalen stehen wir am Schlusse unserer Darstellung; für ihn selbst aber war allzu früh der Abend seines Lebens bereits gekommen. Im Frühjahr 1833 wurde der General ganz unerwartet zur Disposition gestellt, während an seiner Stelle der Prinz Albrecht von Preußen zur Führung der 6. Brigade ausersehen war. Eine Kabinettsordre vom 30. März versetzte ihn einstweilig

¹⁾ Aßling, 132.

²⁾ Zeitschr. für westf. Gesch. und Altertumskunde, Bd. 56, 1898, S. 124.

zu den Offizieren von der Armee. Er bezog eine Wohnung im Thiergarten, beim Hofjäger, wo er ein einzelnes Zimmer inne hatte. Seine zweite Frau aber lebte in Dresden. Lützow war hochgradig verstimmt, und die Gemütsbewegungen nagten an seinem Lebenskern. „Meine felsenfeste Gesundheit,“ schrieb er am 1. Nov. 1834, „ist erschüttert, und ich bin oft krank.“ Er plante für das Frühjahr eine Erholungsreise an den Rhein und hoffte dann alles von einer Übersiedelung nach Dresden. Am 18. Nov. schrieb er an die Gräfin Ahlefeldt den letzten klagenden Brief: am Morgen des 6. Dez. fand ihn sein Diener tot im Bette. Ein Schlagfluß hatte dem vielbewegten Leben des erst 52jährigen Mannes ein jähes Ende bereitet. Das Bedauern über seinen Tod war allgemein und aufrichtig, nicht zum wenigsten in Münster. „Auch hier,“ schrieb der alte Möller an die Düsseldorf'sche Freundin,¹⁾ „ist Klage erschollen, und es zeigt sich überall Theilnahme.“ Bestattet wurde Lützow auf dem sog. alten Offiziersfriedhofe in der Rosenthalerstraße, und ein Stein mit einfacher Inschrift deckt das prunklose Grab des einstigen Führers der „wilden, verwegenen Jagd.“ Friedlos war er gestorben. Die an seinem Totenlager hätte sein sollen, weilte als Zimmermanns Freundin in ihrem Landhause zu Derendorf unter Dichtern, Theaterfreunden und Blüchern. Im Herbst 1838 besuchte sie, auf einer Reise nach Holstein, noch einmal Münster und den alten Möller, worauf sie im folgenden Jahre von Zimmermann sich trennte und nach Berlin übersiedelte. Hier nahm am 20. März 1855 ein einsamer Tod auch sie hinweg. Zimmermann selbst, der in gewissem Sinne der Dämon Lützows in seinen münsterschen Tagen gewesen, ereilte ein früheres Geschick; am 25. August 1840, zwei Tage, nachdem er sein neugeborenes Töchterchen auf den

¹⁾ Affing, 268, Nr. 10.

Armen gehalten — er hatte sich vermählt mit der Enkelin des Kanzlers Niemeyer in Halle — machte ein Lungen-schlag dem Leben des 44-jährigen Dichters ein jähes Ende. Auguste von Uebel, Lükows üble zweite Gattin, ist spurlos vergangen und verstorben. — Das Andenken an den lang-jährigen Aufenthalt des einstigen Freischarenführers selbst aber ist in Münster längst verklungen und vergessen.

Nachtragen müssen wir noch, daß das 1. Rheinische Infanterie-Regt. Nr. 25 in Rastatt, welches, wie schon gesagt, aus der Infanterie seines Freikorps hervorgegangen, und dem durch Kabinettsordre vom 27. Januar 1889 zum dauernden Gedächtnis die Benennung Regiment von Lükow verliehen worden,¹⁾ neben zahlreichen Aufzeichnungen und Nachlaßpapieren alter Lükower die Orden sowie Degen und Kruckstod des Verewigten in treuer Pietät bewahrt.

Wir aber schließen unsere Skizze über den schicksalsreichen Mann, der erst im Grabe Ruhe gefunden, mit dem Urteile von Poten:²⁾ „Lükow war eine einfache Soldatennatur, zwar ohne höhere militärische Fähigkeiten und organisatorisches Talent — aber tapfer und treu;“ und als tapferer und getreuer Eckart des deutschen Volkes in schwerer, drangerfüllter Zeit wird der Führer der wilden, verwegenen Jagd immerdar weiterleben im Andenken seiner Nation.

¹⁾ Aus diesem Anlasse schrieb ein Angehöriger des Regiments, Major Fr. v. Jagwitz, die öfter citierte Geschichte des Freikorps, Berlin 1892.

²⁾ Allgem. deutsche Biogr. Bd. XIX, 1884, S. 722.

VII.

Miscellen.

Über die ara Drusi bei Haltern an der Lippe.

Von Landgerichtsrat Loppers in Münster.

1. Eine ara Drusi befand sich bei der römischen Lippefestung Aliso und wurde im Jahre 16 n. Chr. von feindlichen Deutschen zerstört, sofort aber von Germanicus wiederhergestellt, der mit 6 Legionen dort eine große Feier veranstaltete, wie Tacitus Ann. 2, 7 berichtet: „tumulum tamen nuper Varianis legionibus structum et veterem aram Druso sitam disjecerant. restituit aram, honorique patris princeps ipse cum legionibus decucurrit. tumulum iterare haud visum.“ Sie beweiset, daß die Festung Aliso (castellum Lupiae flumini appositum) jenes einzige der *ἑνὸς μόνου πάντα*, welches laut der Meldung des Dio Cassius, Bonarot 10. 37 die Deutschen nicht in ihre Hände bringen konnten, weil sie das Belagern (*πολιορκεῖν*) nicht verstanden, gewesen ist, und nicht an der oberen Lippe gelegen haben kann, weil bei so weiter Entfernung vom Rhein die Festung nicht in den Händen der Römer bis 16 n. Chr. hätte bleiben können. Wenn aber Aliso, wie man jetzt endlich zu glauben geneigter wird, an der untern Lippe, am Einfluß der Stever (gemäß der Meldung des Dio Cassius 54, 33, daß im Jahre 11 v. Chr. Drusus den Feinden eine Festung auf die Nase baute dort, wo die Lippe und der Elison sich mit einander vereinigen), also bei dem jetzigen Haltern gelegen haben soll, so muß man vorab annehmen, daß der von Tacitus in obiger Stelle erwähnte tumulus ein anderer gewesen ist, als der von Germanicus im Jahre 15 n. Chr. laut der Erzählung des Tacitus Ann. 1, 62 auf dem Varuschlachtfelde errichtete. Diese Annahme habe ich S. 27 ff., 55 meiner vor 7 Jahren erschienenen Abhandlung „Das Schicksal der römischen Lippefestung nach der Varuschlacht“ (Münster i. W. Wschendorffsche Buchhandlung 1893) ausführlich zu begründen gesucht in gutem Glauben, meine Übersetzung: „„einen““ vor Kurzem den Varianischen Legionen errichteten Hügel“ sei neu. Nun habe ich vor wenigen Tagen gefunden, daß schon vor 33 Jahren Professor A. Dederich (also ein Fachmann!) S. 35 seiner Schrift „Kritik der Quellenberichte über die Varianische Niederlage“ (Paderborn, 1868) gesagt hat, es sei anzunehmen: „daß dieser tumulus

verschieden ist von dem auf dem Schlachtfelde von Germanicus errichteten tumulus, und daß schon früher kurz nach der Varianischen Niederlage zu Aliso ein gleicher tumulus, etwa vom Primipilar Cädicus errichtet worden ist. Kürzlich (nuper), vor ungefähr 6 Jahren hatte Cädicus dem Andenken des Varus einen tumulus gewidmet; der Altar des Drusus war schon alt, nach dem Tode des Helden im Jahre 9 v. Chr. in der Festung gebaut, die er selbst gegründet hatte. . . . Der tumulus zu Aliso war nur ein Denkmal zu Ehren der Gefallenen.“ Ich glaube, statt „in der Festung“ setzen zu müssen „bei der Festung,“ und die vier schneidigen Worte tumulum iterare haud visum noch besser erklärt zu haben, als es von Deberich S. 36 seiner Schrift geschehen. — Dieser Fachmann hat auch laut S. 25 derselben Schrift bereits die Stelle in Tacitus Ann. 1, 61: prima Vari castra u. s. w. so verstanden, wie sie nach meiner Auffassung (die ich dem Germanistikforscher Knoke bald nach seiner Entdeckung des Varuslagers im Habichtswalde 1896 brieflich mitgeteilt habe,) verstanden werden muß. Germanicus, mit seinem Heere ad ultimos Bructororum haud procul Teutoburgensi saltu gekommen, hat das letzte Rückzugslager, das Untergangslager des Varus aufgefunden, das, wie man sehen konnte, wegen des Andrangs der Feinde nicht fertig geworden war; prima castra heißt: das Lager in seinem Beginn; ob man somirata mit halbaufgerafft oder mit halbzerstört übersezt, ist gleichgültig; die Worte: consedisso (sich festgesetzt hatten) und medio campi (Fläche in Beziehung zu den umgebenden Gräben und Wällen) stehen nicht entgegen; von mehreren Lagern hat Tacitus in so unvermittelter Weise offenbar nicht sprechen wollen und er konnte den Genitiv (prima castrorum) nicht anwenden, während er, wenn das Lager castrum hieße, vielleicht prima castris gesagt haben würde. Deberich sagt: „prima heißt so viel als proxima und dein steht im Gegensatz zum latus ambitus; es ist das Lager des dritten Kampftages, das Verzweislungslager; die Römer, die aus dem Gebirge sich nicht herauszuschlagen vermochten, errichteten in der Verzweislung ein umfangreiches Lager, aber nach hartnäckigster Wegenwehr sahen sie die Germanen von allen Seiten in das Lager eindringen.“ Ich möchte prima sowohl wie dein in zeitlicher Bedeutung auffassen. — Ich frage, warum haben die übrigen Fachmänner ohne Spur von Bedenken die Stellen tumulum tamen und prima Vari castra so übersezt, wie S. 28, 7 meiner Abhandlung angegeben? —

Aus der mehr östlichen Lage des Varusschlachtfeldes ist nichts gegen die Ansicht, daß Aliso mit der ara und dem tumulus bei dem Einflusse der Stever in die Lippe gelegen habe, zu entnehmen; für diese Lage spricht sehr die Erzählung des Dio Cassius 56, 22 (Bonarss 10, 87) von dem

Ausbrüche mit den Weibern und Kindern; über die richtige Geseart dieser Stelle ist zu vergl. meine Abhandlung S. 21, 52. —

2. Jene ara Drusi bei Aliso kann der honorarius tumulus gewesen sein, den, wie Suetonius lib. V berichtet, das Heer dem Drusus errichtet hat, der honorarius tumulus, „circa quem deinceps stato die quotannis milos decurreret, Galliarumque civitates publice supplicarent;“ — dann würde Aliso durch die alljährlich veranstalteten Feiertlichkeiten noch eine besondere Wichtigkeit (fast nach Art eines Wallfahrtsortes) gehabt haben; — die Ergebnisse der in neuester Zeit vorgenommenen Ausgrabungen bei Haltern, namentlich der Hafen am früheren Lippe- (Steuer?) Ufer, die verschiedenen Schutzwehranlagen (die wohl nicht unmittelbar zu der, — jedenfalls im Thale, vielleicht an der Stelle der jetzigen Stadt gelegenen, nicht mittels Andrängens der von Velleius erwähnten unermesslichen Menschenmengen, sondern nur durch Anwendung von Belagerungswerkzeugen einnehmbar gewesen — Festung Aliso gehört haben werden), die große Menge seiner Waaren, deren Scherben untermischt mit römischen Waffen und Münzen sich vorfinden und die wohl nur von Kaufleuten auf dem Wasserwege herangebracht worden (zu vgl. Tacitus 2, 62 a. G.), würden dann um so mehr die Lage des vielgesuchten Aliso bei der Mündung der Steuer in die Lippe darthun. —

3. Dagegen ist jene ara Drusi nach der Ansicht des General v. Veith dorthin zu legen, wo die merkwürdigen Dolmensteine in der Nähe von Heiden (Kreis Borken) sich befinden, die unter dem Namen Teufelsteine bekannt sind, — dorthin nach v. Veith auch die Stelle, wo im Jahre 10 nach Chr. laut Dio Cassiuschen Berichts (56, 25) der zweimal über den Rhein gegangene (nach Suetonscher Meldung der Gefahr der Ermordung durch einen Brutterer ausgesetzt gewesene) Liberius den Geburtstag des Kaisers Augustus durch eine *inmodestia* (also ein Wettrennen zu Pferde oder zu Wagen) gefeiert hat. Die die Steingruppe umgebende Mulde von etwa 500 m Breite und 1000 m Länge soll der Cirtus gewesen sein, breiter, aber ebenso lang wie der bekannte Cirtusrest bei Bovillae an der via Appia. Den Ort auch dieser Feier an die ara Drusi bei Aliso zu legen, würde gewagt sein. Wenn die v. Veith'schen Vermutungen hinsichtlich der Umgegend von Borken auch wohl zu weit gehen (s. vgl. m. Abh. S. 49), so dürfte doch die Ansicht, daß die pontes longi, die Cäcina im Jahre 15 n. Chr. zu überschreiten hatte (Tacitus Ann. 1, 68), in der Nähe von Reken, also nicht sehr weit von Haltern, sich befunden haben, zu billigen, aber für die Frage nach der Lage Alisos unbeachtlich sein, weil dessen Nichterwähnung in der Erzählung von dem Zuge und der Bedrängnis des Cäcina sich dadurch, daß die Festung kein

war und weder Hülfe senden, noch ein Heer aufnehmen konnte, würde erklären lassen. —

Ich schließe hieran noch die Bemerkung, daß sehr wünschenswert eine Ausdehnung der von der Altertumskommission für Westfalen mit Unterstützung des Archäologischen Instituts unternommenen Forschungen auf die Gegend von Borken in der Richtung nach Xanten sein dürfte, da der *limes a Tiberio coeptus* (Tacitus Ann. 1, 50) noch wieder zu entdecken sein, für das Verständnis der Berichte des Tacitus aber aus den Jahren 14 bis 16 nach Chr. wichtiger, als die Fragen nach der Örtlichkeit der Varusschlacht und der Lage Aliso die Frage sein möchte nach dem damaligen Wohnorte der Marfen.

Zwei Germanische Urnenfriedhöfe bei Haltern.

Von Dr. A. Conrads in Haltern.

Obgleich augenblicklich in Haltern die Aufdeckung einer frührömischen Niederlassung das Hauptinteresse in Anspruch nimmt und die vielen und mannigfaltigen Funde unser Museum füllen, ist doch von dem Altertumsverein in Haltern die Erforschung germanischer Spuren nicht vernachlässigt worden, so daß das Museum auch an germanischen Funden einen reichen Zuwachs erhalten hat. Es wurden nämlich im Laufe des Jahres 2 Friedhöfe aufgefunden und durch Vereinsmitglieder aufgedeckt, von denen besonders der eine interessant und von besonderer Wichtigkeit ist, weil man aus der Art der Thonware und der Beigaben mit ziemlicher Sicherheit die Zeit seiner Benutzung bestimmen kann.

Dieser erste Friedhof liegt ca $\frac{1}{4}$ Stunde östlich von Haltern vor der Bauerschaft Westrup und wurde vom herzogl. Arenberg'schen Förster Herrn Spiekermann bei Anlage einer neuen Kiefernkultur an die Öffentlichkeit gebracht.

An dem Wege liegt in einer öden Haideparzelle eine lange von Westen nach Osten sich hinziehende Sandwehe. Auf dieser Sanddüne liegen theils unregelmäßig theils auf Kuppen der Düne im Kreise geordnete Hügel, welche theilweise kaum zu sehen sind. Die noch erhaltenen sind sehr niedrig, was sich aus der Beschaffenheit des Bodens erklärt. Die lockere hochgelegene Sanddüne war zu wenig fest, um dem Winde Trotz bieten zu können; so sind infolge der Sandverwehung die deutlichen Spuren der Grabhügel verwischt. Aber auch noch einen anderen nach-

theiligen Einfluß haben die Sandverwehungen gehabt, nämlich den, daß die bedeckende Erdschicht so weit abgetragen ist, daß die Urnen ganz nahe unter der Erdoberfläche gekommen sind; daher sind sie durch die Benutzung der Haide bei Kultivierung, Abtragen der Haide u. s. w. fast alle zerstört. Was die Art der Bestattung anbelangt, so ist Leichenbrand noch geübt, wie ich an einer ziemlich wohl erhaltenen Urne deutlich feststellen konnte, da neben beigefügten Beigaben dieselbe mit Knochen und Aschenresten gefüllt war. In den übrigen Hügeln kamen ganze Urnen nicht zu Tage. Meistens fanden sich Knochenheerde vor, in denen Beigaben und Thränentöpfchen standen und die von zerbrochenen größeren Scherben bedeckt waren. Es wurden ungefähr 12 Gräber aufgedeckt, einige aber sind ungeöffnet geblieben, um später eine Nachprüfung zu ermöglichen.

Was nun die Art der Urnen und der gefundenen Scherben anbelangt, so weichen dieselben von den sonst hier gefundenen ab. Alle Urnen sind auf der Drehscheibe gefertigt und zeigen oft recht schöne Verzierungen welche durch Eindrücken von Holzstäbchen hergestellt sind. Auch der Brand ist ein viel feinerer gewesen, daher haben die Scherben große Festigkeit. Wir haben es bestimmt mit Urnen fränkischen Ursprunges zu thun. Auffallend war es mir, daß in den Knochenheerden öfter Scherben verschiedener Gattung zusammenlagen, was zu der Annahme führen könnte, daß die Gefäße nicht zur Aufnahme der Brandreste gedient haben, sondern beim Totenschmauß gebraucht und dann zertrümmert dem Begräbnis zugesetzt sind. Zwei Profile siehe hierneben. Die Beigefäße sind germanischen Ursprunges. Nämlich roh mit der Hand geformt, zeigen sie auch geringe Festigkeit. Eine zeigt kreisförmige Punktverzierung.

An Beigaben wurden viele Bronzereste gefunden. Die meisten waren zerstört. Gut erhalten ist besonders ein großes Stück, anscheinend ein Henkel eines großen Gefäßes im Gewicht von 150 Gr., ferner zwei Schnallen (Abbild. 2) von denen die eine einen eisernen Dorn und auf der Unterseite des Dorn zum Befestigen von Leder hat und eine Schnallenzunge (Abbild. 3) erwähnenswerth. In einem Hügel wurde ein eiserner Ring mit eingepprägter Rute gefunden. Auch wurden viele geschmolzene Stücke Glas gefunden.

Aus dem ganzen Befunde kann man den Schluß ziehen, daß der Friedhof benutzt ist als Leichenbrand noch ausgeübt wurde, jedoch schon fränkische Kultur bis hierhin gebrungen war. Es wird also eine Epoche kurz vor oder zu Zeiten Karls des Großen anzunehmen sein.

Die Funde sind dem Halterner Museum einverleibt.



Der zweite Friedhof liegt zwischen Haltern und Dülmen unmittelbar vor dem Anschlusse der rheinisch-westfälischen Sandwerke hart an der Eisenbahn. Auf der sanft ansteigenden Heide erheben sich zwei große Verbrennungshügel, um und zwischen welchen die kleinen Hügelgräber der Mehrzahl nach zu 3 Reihen geordnet liegen. Neben diesen 3 Reihen stehen noch etnige Hügel unregelmäßig umher. Die Anzahl beträgt etwa 25—30.

An mehreren Nachmittagen machten sich eine große Anzahl Vereinsmitglieder an die Arbeit und es gelang 14 wohlerhaltene Urnen zu heben. In mehreren Hügeln waren Knochenheerde ohne Urnen. In 5 Urnen standen Thränentöpfchen und außerdem in einer Urne der Rest eines Broncemessers. Da die Formen der Urnen, denen von meinem Bruder in den Mittheilungen der Alterthumskommission (I) beschriebenen gleichen, habe ich von einer bildlichen Darstellung abgesehen. Die meisten haben bauchige Form, zwei sind niedriger, schalenförmig. Nur eine Urne war verziert und mit Henkeln versehen. Von den Thränentöpfchen waren zwei mit hübschen Strichen verziert. Leider konnte der Rest des Friedhofes, da ein Freund von Alterthümern, aus Dülmen, der auf der Suche nach Bronzen, womit er Handel treibt, die Urnen rücksichtslos zerstörte, nicht vom Verein geborgen werden.

Neben dem Zuwachs für das Museum, war für den Verein diese Aufdeckung des Friedhofes auch insofern von großem Nutzen, als den Mitgliedern zum ersten Male die ordnungsmäßige Aufdeckung gezeigt werden konnte, wodurch sowohl die Liebe zur Alterthumpflege geweckt, als auch die Garantie geboten ist, daß bei späteren Funden von den Betheiligten für richtige Behandlung gesorgt werden wird.

Ueber die Urnenfunde in der Bauerschaft Hemden bei Bocholt.

Von Dr. Conrad's Vorten.

Im Winter 1899/1900 waren in der etwa 4 Kilometer nördlich von Bocholt gelegenen Bauerschaft Hemden Erdarbeiter beim Abkarren einer Anhöhe in einer feuchten Niederung zum Zwecke einer Wiesenanlage auf Urnen gestoßen. Auf Betreiben des Herrn Fabrikanten Rudolf Fischer

zu Bocholt, der sich auch fernerhin der Sache in dankenswerthester Weise annahm, war eine amtliche Anzeige über den Fund erstattet und der Alterthumscommission eine entsprechende Mittheilung zugegangen.

Auf Ersuchen des Vorsitzenden dieser Commission habe ich die Fundstelle mehrmals besucht und folgenden Befund verzeichnet.

In feuchter Heide, hohe Heide genannt, wohl wegen der Höhenlage entgegen der nördl. daran grenzenden Niederung Regerding Beem, auf den Parzellen Z. 1/392 und 1/393 des Grundbuches Bocholt der Eigenthümer Bemhaus und v. Muhlert fand sich ein von Ost nach West streichender niedriger Höhenzug, von etwa 200 m Länge und 50 m Breite, auf dessen östl. Ausläufer ein rundlicher Hügel von etwa 6 m Durchmesser und 2 m Höhe vorhanden war, welcher durch Grabungen oder Verwehungen seine regelmäßige Form verloren hatte, seiner ganzen Beschaffenheit nach aber als Verbrennungshügel angesprochen werden konnte.

Sonst waren Erderhöhungen, welche auf eine prähistorische Begräbnisstätte hätten schließen lassen können, nirgendwo vorhanden, möglicherweise deshalb nicht, weil das Terrain, wie aus dem noch sichtbaren Baumstümpfen hervorgeht, früher mit Hochwald bestanden war und dadurch die Erdoberfläche manche Veränderung erleiden mußte. Auch üppige Vegetation auf der Erdoberfläche kennzeichnete hier nicht, wie so oft, den Stand der Urnen.

Nur die Sage hätte auf den Ort als locus sacer hindeuten können. Von den Landleuten wurde die Anhöhe der Hexenbülten genannt und wurden allerlei geheimnißvolle Hexengeschichten mit derselben in Verbindung gebracht und noch von einem uns begleitenden Arbeiter mit glaubwürdiger Miene zum Besten gegeben.

Schon vor Jahren waren bei Anlage eines Grabens quer über den Höhenzug verbrannte Knochen an mehreren Stellen zum Vorschein gekommen, doch war der Angelegenheit keine Bedeutung beigelegt worden.

Jetzt bei Abtragung der ganzen Anhöhe konnte eine Totalübersicht über die gesammte Urnenfeldanlage gewonnen werden. Leider waren die meisten Urnen durch den Hochwald zerstört, zum guten Theil war auch die Jahreszeit Schuld daran, daß nur verhältnißmäßig wenige Urnen und zwar 14 Stück relativ gut erhalten werden konnten. Die Funde sind in die Sammlung des Alterthumsvereins in Münster überführt worden.

Die Verhältnisse, wie sie hier zu Tage traten, ähneln den auf Urnenfriedhöfen gewöhnlich in hiesigen und verwandten Gegenden gefundenen. Auffallend war die verhältnißmäßig große Zahl verzerrter Urnen.

Nach oberflächlicher Schätzung fanden sich etwa 50 Bestattungsstellen in ziemlich regelmäßigen Abständen von 10—15 m, theils als einfache

Knochenhaufen ohne Urne, theils mit Urnensetzung mit oder ohne Beigefäße. In einer Urne standen zwei Beigefäße.

Die Urnen, von verschiedener Form und Größe, sind aus freier Hand geformt, sämmtlich außergewöhnlich dickwandig, von gutem Brande.

Die verzierten Urnen zeigten die gewöhnlichen Punkt- und Strichverzierungen in verschiedener Anordnung.

Ungewöhnlich war die Verzierung eines Beigefäßes.

Eine große Urne hatte zwei seitliche Henkel.



Beigaben wurden trotz sorgfältiger Durchforschung in keiner Urne gefunden, doch fand Herr Rudolf Fischer in einem von den Arbeitern herausgeworfenen Knochenhaufen einen dünnen Fingerring von Bronze, welcher an der offenen Seite mit 2 Knöpfchen besetzt war. Leider war derselbe so zerbrechlich, daß er bald in kleinere Stücke zerfiel. Die ursprüngliche Form konnte vorher von mir noch genau festgestellt werden. Diese hat neben der Urnenform mich zur Annahme verleitet, daß die Begräbnisstätte der La Tène Periode angehöre.

Es ist noch zu erwähnen, daß uns von den Arbeitern ein Steinhammer aus Feuerstein mit schönen Schlitflächen, den dieselben auf demselben Terrain gefunden, übergeben wurde. Ich konnte nicht feststellen, daß derselbe irgend eine Beziehung zur Begräbnisanlage habe und halte daher diesen Fund für einen zufälligen; werden doch auch in hiesiger Gegend vereinzelt auf Höhenlagen Steinhämmer gefunden.

Die Puten von Horstmar.

Von Oberlehrer Dr. Döhm, Burgsteinfurt.

Ein aufmerksamer Leser, der gewohnt ist, sich bei einem Worte etwas zu denken, dürfte vielleicht beim Lesen der Ueberschrift stupig werden und an einen Druckfehler denken. Nicht zu verwundern wäre es, wenn in ihm der Verdacht aufstiege, es solle ihm die Lektüre einer ornithologisch-historischen Untersuchung über eine in Horstmar schwunghaft betriebene Geflügelzucht mit einer Spezialität in der mit Recht beliebten Gattung *Melospiza gallopavo* zugemuthet werden. Von einer solchen Befürchtung vollkommen frei bleiben aber gewiß diejenigen Leser dieser Zeitschrift, welche sich der vortrefflichen Arbeit von Darpe, *Die Geschichte Horstmars*, seiner Edelherren und Burgmannen (Bfchr. Bd. 40. Jahrg.

1882, S. 81—186, besonders S. 83) erinnern oder welche an der Hand des ausgezeichneten Führers durch das Münsterland von Longinus (Dr. Westhoff), Bd. II. 1896, S. 114, auf ihren frohen Wanderfahrten durch das an landschaftlichen Reizen so reiche Gebiet der Baumberge auch nach dem hübsch gelegenen und von dem Zauber einer melancholischen Romantik umflossenen Städtchen Horstmar gekommen sind. Diese wissen es besser, denn sie haben es ja schwarz auf weiß gedruckt gelesen, daß die alten Edelherrn von Horstmar, deren Geschlecht bis 1269 hier herrschte, den Beinamen der Puten oder Putten von Horstmar geführt haben.

Schon mancher wird sich den Kopf darüber zerbrochen haben, was dieser sonderbare Beiname wohl zu bedeuten habe und wie die Edlen von Horstmar zu dieser unverständlichen und keineswegs hübsch klingenden Benennung gekommen sein mögen. Allein dies war und blieb ein eitles Bemühen, und sämtliche Schriftsteller, die sich mit Horstmars Geschichte befaßt haben, begnügten sich daher wohlweislich, diesen Namen als eine überlieferte und zweifellose Thatsache zu behandeln und auf jeden Versuch einer Lösung des Räthsels zu verzichten. Nur der Freiherr von Raet von Bögelskamp hat in seinem um 1810 niedergeschriebenen, aber ungedruckt gebliebenen Versuche einer diplomatischen Geschichte der dynastischen Grafschaft Steinfurt das Wagniß einer Namensdeutung unternommen und die Puten erklärt als Potentaten, Mächtige von Horstmar, eine Etymologie, deren Kühnheit jede weitere Erörterung überflüssig macht.

Den Puten gegenüber bleibt die Anwendung aller etymologischen Künste hoffnungslos, und wir thun gut, wenn wir zur Aufklärung der Sache einen anderen, sicherern Weg einschlagen, indem wir das Vorkommen dieses Namens rückwärts bis zu seiner ersten Erwähnung verfolgen.

Da begegnen uns die Puten bei Longinus 1896, bei Darpe 1882 an den bezeichneten Stellen; bei Rumann, Kirchspiele des Bistums Münster (Msc. des Altertumsvereins) um 1820; bei von Raet um 1810; bei von Steinen im dritten neuen Anhang zu Hobbeling's Beschreibung des ganzen Stifts Münster 1742; bei Dithmar in den Notizen zu Teschenmachers *Annales Cliviae* p. 265 ed. II. 1721; bei Gerhard Arnold Rump, *Methodica et accurata totius Westphaliae descriptio* (Manuscript im Fürstl. Bentheimischen Archiv.) 1670, p. 119. Die gemeinsame Quelle für alle bisher genannten Autoren ist Stangefols Werk, welches 1654 unter dem Titel *Annales Circuli Westphalici* und 1656 als *Opus Chronologicum et historicum Circuli Westphalici* erschienen ist. Hier heißt es in der Vorrede zum zweiten Buche Kap. 8. Nr. 11 folgendermaßen: *Castrum Horstmarianse cum oppido montis clivio incumbens sedes*

olim fuit insignium Heroum qui appellati fuere die Puten von Horstmar. Ebenso schreibt Johann von Beerschwort oder Ber swordt (1574—1640) in seinem 1624 verfaßten, aber erst 1742 von Johann Diederich von Steinen als Anhang zu Hobbelings Beschreibung veröffentlichten Westfälisch Adlichen Stammbuche: *Castrum Horstmarionse cum oppido sedes olim fuit insignium Heroum, qui fuere appellati die Puten von Horstmar.* Die Tochter Johanns von Ber swordt, Margarethe, war nach v. Steinen in seinem Vorberichte zu Hobbelings Beschreibung vermählt mit einem Herrn von Hövel aus der Dortmunder Linie dieses Geschlechtes. Vielleicht infolge dieser Familienverbindung hat Ber swordt das noch heute ungedruckte, um 1609 vollendete *Speculum Westualiae veteris* des Heinrich von Hövel kennen gelernt, und dieses Werk ist es, welches von Ber swordt und besonders von Stangefol an vielen Stellen, aber selten ohne Fehler ausgeschrieben worden ist und welches auch den oben citierten Satz enthält ¹⁾ mit der zwar kleinen, aber für unsere Frage entscheidenden Abweichung, daß Hövel statt Puten Guten von Horstmar geschrieben hat.

Das also war der Puten Kern, ein Druckfehler oder richtiger ein Schreib- oder Befehlfehler flüchtiger und mit den Lokalverhältnissen gänzlich unbekannter Kompilatoren! Heinrich von Hövel, der aus Epe bei Gronau stammte und meist in Steinfurt lebte, mußte selbstverständlich in dem nahen Horstmar genau Bescheid wissen und die dort aufbewahrten Erinnerungen an Horstmars größten Sohn, den Edlen Bernhard von Horstmar († 1227), den das Volk noch heute den Guten von Horstmar nennt, kennen. Es ist ganz unmöglich, daß ein ortsfundiger Mann die sinnlose und im Volke gänzlich unbekannte Bezeichnung der Edelsherren von Horstmar als Puten gebraucht haben sollte, und das ist auch der Grund, weshalb der aus Heer, nicht weit von Horstmar, stammende gelehrte Jesuit Nikolaus Schaten, der Verfasser der *Annales Paderbornenses*, (lebte 1608—76), in seinem ausführlichen Berichte über Bernhard von Horstmar ²⁾ die von dem ihm wohlbekannten Stangefol in die Welt gesetzten Puten mit Stillschweigen übergang. Er wußte es eben besser, da er in Horstmar bekannt war, und ließ sich nicht, wie alle andern nach Stangefol lebenden westfälischen Geschichtschreiber, durch einen Schreibfehler irre führen.

Hövels Quelle für seine Nachrichten über Horstmar war neben örtlicher Ueberlieferung das 1475 geschriebene Werk *De laude veteris Sa-*

¹⁾ Mss. 108 der Bibliothek des Westfälischen Alterthumsvereins zu Münster, S. 90.

²⁾ Ann. Paderb. lib. X. p. 716.

xoniae nunc Westphaliae dictae des aus Saer bei Horstmar stammenden Rarthäuser Werner Rolevind (1425—1502). Auch Hamelmann, der 1502 seine Bücher *De familiis emortuis*¹⁾ verfaßte, benutzte den Rolevind, erwähnt aber bei der Besprechung der Eblen von Horstmar weder die Puten noch die Guten. Rolevind²⁾ bemerkt über Horstmar u. a. folgendes: Hoc tamen scio, quod est quaedam fama de nobili quodam viro dicto vulgariter de gude van Horstmar. Diese Bezeichnung Bernhards von Horstmar als de gude van Horstmar kehrt auch wieder in den um 1500 geschriebenen Zusätzen zur Münsterischen Bischofschronik.³⁾

Die Sache verhält sich demnach folgendermaßen: Bernhard, der gefeierte Held von Horstmar, hat bei dem Volke von Horstmar den Beinamen der Gute gehabt. Hövel hat zuerst den Beinamen dieser einzelnen Person auf das ganze Geschlecht übertragen und mißverständlich von den Guten von Horstmar gesprochen. Verswordt und Stangefol haben eine vielleicht etwas undeutliche Abschrift von Hövels *Speculum* benutzt, sich verlesen und die Guten in Puten verwandelt. Die Hauptschuld trifft den oberflächlichen Stangefol. Bei Verswordt ist zu berücksichtigen, daß der Ausgabe von v. Steinens (1742) eine späte und fehlerhafte, vielleicht durch Stangefols Werk schon beeinflusste Abschrift von 1685 zu Grunde lag.

Daß die Puten von Horstmar nunmehr schon 250 Jahre lang in gedruckten und ungedruckten Werken westfälischer Historiker ihr Unwesen getrieben haben, hat weiter nicht geschadet, denn dies Erzeugniß eines Befehlshabers blieb weiteren Kreisen ganz unbekannt. Seit dem Erscheinen des mit Recht hochgeschätzten Führers von Longinus besteht aber die Gefahr, daß dieses Produkt eines lächerlichen Mißverständnisses allmählich im Volke sich festsetzt. Dies zu verhindern, ist der Zweck dieser Zeilen.

¹⁾ *Opera genealogico-historica de Westphalia et Saxonia inferiori*. Lemgo 1711, S. 686.

²⁾ Ausgabe von Troß, S. 198.

³⁾ Münst. Gesch.-Quellen I. 118.

Aus dem Grutherrnregister des Jahres 1533.

Von Dr. Hunsford.

Cornelius hat in seiner Geschichte des Münsterischen Aufstandes aus dem Register der Grutherrn von 1533 nur einzelnes mitgetheilt, das sich auf Rothmann und Rening bezieht. Doch verdienen noch andere Angaben desselben der Erwähnung.

1. Ueber Johann Helfmann, im Dienste Münsters als Procurator am Reichskammergerichte (vergl. Kerffenbroch, Ausgabe von Detmer, S. 283), heißt es: „Item betaelt doctor Helfman to Epyr, ausen procuratori, vor sin jarlijx salarum 10 gulden gulden, den gulden gerekent to 28 s., is 46 m. 8 s. Das Register des Jahres 1537 gibt die Notiz: Doctor Helfman, de hir bevoren der stat Münster gebeint hadde, 22 gulden.

2. Von Johann von Raesfeld, der am 8. August 1532 mit der Mannschaft des Stiftes Münster in den Reichskrieg hinauszog (vgl. Cornelius, a. a. O. I. S. 168), wird berichtet: Item betaelt Endger Nummen vor fleisch, dat meester Vernt de loef van em gehaelt, do men Johan van Raesfeld den ritmeester up Thonies Coesfelds hmes to gaste gehat, do he na den Torten riden wolde, is 2 m. 9 s.

3. In betreff der Kosten, welche die zu Telgte gefangenen Herren Johann von Büren, Hermann von Mengersen und Johann Werdell verursachten (Kerffenbroch-Detmer, S. 344 ff.), erhalten wir folgende Kunde: Item betaelt Jasper Wantscherer, dat juncker Johan heer tho Buxten mit em in siner bestridunge vertert hat, na inholt siner overgegeven ebeden, ein hondert 18 gulden gulden, 11 s. 2 \mathcal{H} , den gulden gerekent to 28 s., facit 276 m 3 s 2 \mathcal{H} . Item betaelt Kopperstefenn, dat Herman Mengersen in siner bestridunge mit em vertert hat, ein hondert 18 gulden gulden, den gulden gerekent to 28 s., facit tosamem 263 m 8 s. Kopperstefenn ist jedenfalls dieselbe Persönlichkeit mit dem Weinhändler Stephan Kopperschleger. (Kerffenbroch-Detmer, S. 520, 584). Item betaelt der Smaythusefchen, dat Johan Werdell kanzeler in siner bestridunge mit er vertert hat, na vermoge siner hantschrift 25 gulden, den gulden to 28 s., is 58 m. 4 s. Die Pferde der Gefangenen waren bei Bernde Wider untergebracht. Item betaelt Bernde Wider, dat em restede an de 29 golt gulden, dat de perde der gefangen in sinen huse vertert heden, is 46 m.

4. Der Wirth Peter Frieße, der auf der Salzstraße ein Gasthaus eröffnet hatte (Kerffenbroch-Detmer, S. 348), verdiente in derselben Zeit

bedeutende Summen. Item betaelt Peter Bressen vor 7 tunne loit, de he doctor Wyck in der Warndorpeschen huse gesant hat, na inholt einer overgevenen cedelen is 18 m 2 s. Item betaelt Peter Bressen up sin schult, dat men em schuldig is, ein hondert golden gulden, den gulden to 28 s. facit to marken 283 m 4 s. Item noch demselven Peter up sin schult betaelt, an enen piisen stode gekortet, is 288 m. 6 s.

5. Ueber Ausgaben, die den Syndikus von der Wieck betreffen, erfahren wir nachstehendes: Item betaelt doctor Wykenn, dat em bei tit des olden raids (vor dem 8. März 1538) gelavet was van dem verdrage tuschen unsen gnedigen hern und der stat Münster, andrepen de religion, 13 hondert golden gulden, den gulden gerekent to 28 s. is 283 m. 4 s. Item betaelt Johan Notermunde dem jungen (Kerffenbroch-Detmer, S. 279,) vor beir, dat he doctor Wyck in der Warendorpeschen huse upgedregen hat, na vermeldunge einer overgevenen cedelen, is 24 m. 4 s. 6 \mathcal{A} . Item betaelt Hermen Garthus 8 stode, dat doctor Wyck in der Warndorpeschen huse an brode vertert, is 13 m. 6 s. Item betaelt Bernde Barentorpe (Kerffenbroch-Detmer, S. 519, 584, 649) vor fleisch, dat doctor Wyck in der Warndorpeschen huse hadde halen laten, is 19 m. 3 s. Item betaelt Hermanns Eridorp (Kerffenbroch-Detmer, S. 558), dat he doctor Wyken in der Warndorpeschen huse upgedregen und vorlacht hadde, is 14 m., 6. s., 7 \mathcal{A} . Item betaelt mester Hinrick Walraven dem smede (Kerffenbroch-Detmer, S. 460), dat he doctor Wyken, do he mit der Warndorpeschen was, vor to beslaen und ein pert to plaestern, is 1 m. 2 s. 6 \mathcal{A} . Die Häuser der Smythusen und Warendorpeschen lagen im Kirchspiele St. Lambert.

6. Der Vertrag zwischen dem Fürstbischöfe und der Stadt vom 12. Februar 1538 ist von Theodorik Tzwyvel gedruckt worden. Item gegeben mester Dirick Tzwyvell van den verdrage to drucken tuschen unsen g. h. und der stat Münster, 2 m. 4 s.

7. Der Verhandlungen mit den kleinen Städten ist mehrfach gedacht. Item betaelt dat her Hermen Thylbecke, unse borgermester mit itlicken radesfrunden und doctor Wyken verdaen hede des donderdags na Oculi (20. März), do se geredden weren tor Woirdt und des saterdags dar naist thom Duynhbelden, dar man de kleinen stede to dage verscreven. Is kamen 18 m. 5 s. 5 \mathcal{A} . Item betaelt, dat men des dinstedags na Jubilate (6. Mai) in der infort unses gnedigen heren verdaen heft, da menn itliche van den kleinen steden des avends upt gruthus to gaste hadde, vor kost und win na inholt der overgevenen cedelen, is 12 m. 4 s. 9 \mathcal{A} . Item noch betaelt dat men des anderen dages, als men van dem Saerbroynke wedder gekommen, verdaen heft, do men de kleinen stede to gaste hadde,

vor kost, beer, win und anders na inholt der overgegeven cebelen, is 48 m. 4 S. (Vgl. Cornelius a. a. O. II S. 177 f., S. 187 f.) Von Kerffenbroch (a. a. O. S. 397) wird die Zusammenkunft zu Duppelbeiden (östlich von Sudmühle, unweit der Emß) nicht erwähnt.

Arbeitslohn in Münster im 16. Jahrhundert.

Von Dr. Hupfens.

In dieser Zeitschrift (Bd. 44 S. 181 f.) hat E. Nießen die „Ordnung und Sathe der Arbeidsleute“ mitgetheilt, wie sie unter dem 24. März 1591 für Münster festgesetzt worden ist. Angaben aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts lagen ihm nicht vor. Ein Memorialbuch des Stadtarchives, das von dem Stadtschreiber Franz von Werne angefertigt wurde und Beschlüsse des Rathes, sowie Verhandlungen aus den Jahren 1536—1543 enthält, bringt mehrere Bestimmungen über Löhne. Am 3. Juli 1536 ließen Bürgermeister und Rath mit Zustimmung des Statthalters folgendes durch die Botenmeister verkündigen:

Dewile beglichs unordnunge und misfellige beschwerunge bi den dachlonern, arbeidern, werkluiden und derselvigen belonunge allenthalven gespoert, hebben wi borgermeister und rait der stat Münster derhalven nabeschreven ordnunge beslootten und to gemeinen besten hie mit bevoollen, na dussen tokomend sondage anseftlich to holden bes to wider anrichtunge gemeiner pollicei, darmit niemant boven gelicketigheid beswert und overnommen werde bi vermidunge geborlicher straffe.

Item den murmeistern, steinbidern, timmerluiden, stratenmeesters, huisdeckern, holtsegeren, hoefnidern	2 s.
Item den kornmeders	18 S
Item den stroisnidern	18 "
Item den nachtwechtern	9 "
Den dreschern, grevern, binderschen und anderen gemeinen dachlonern und werkluiden to der kost	1 s.

Für 1537 wurde nachstehendes angeordnet:

Item den timmerluiden, murmeistern, steinbidern, stratenmeesters, huisdeckern, holtsegeren vor dachloin to der kost	1 s.
Den dreschern	7 S
Stroisnidern	9 "
Den nachtwechtern, grevern und sus anderen gemeinen werkluiden und dachloners to der kost	6 S

Dat sich ein ieder hir inne schecken und geborlich holden solde na gelegenheit und veranderinge der tit, als insunders na fortunge und lengerunge der dage winters und summers. Am 17. Mai 1538 erging eine neue ordenunge van belonunge der arbeitlueden und dachloeners.

Item den timmerlueden, murmestern, steinbidern und bedern,
stratenmeyers, holtsegeren, hoefnidern vor dachloin to der kost 14 3
Den kornmeyers 1 s
Den stroefnidern 10 3
Den binderschen 7 "
Den nachtwechters, grevers und sunst andern gemeinen dachloeners 8 "

Der 18. September 1538 brachte wieder eine Aenderung.

So furderunge gemeines wolstantis willen hiemit burgermeister und rait nachfolgende ordnung van belonunge der arbeitluede verordnet und ernstlicher meinunge einem idern to gehorsame bevolen hebben, bi vermindunge geborlicher straffe, des sich ein ider wette to richten.

Den timmerlueden, murmestern, steinbidern, husebedern, stratenmeyers und holtsegeren vor dachloin to der kost . . . 1 s
Den stroefnidern 10 3
Den dreschern, nachtwechtern und andern gemeinen werklueden und dachlonern 8 3

Unter dem 28. April 1539 wurde hinzugefügt:

Den heufnidern 14 "

Am 11. März 1540 sah der Rath sich genöthigt „ut bewegenden oirsachen und na erfurderunge iziger gelegenheit dem gemeinen besten to gude“ andere Bestimmungen zu erlassen.

Item den murlueden und steinhauwern 14 3
Item den timmerlueden, stratenmeyers, husebedern und holtsegers 13 "
Item den kalkroern 1 s
Item den heufnidern 15 3
Item den stroefnidern 1 s
Item den kornmeyers 13 3
Item den nachtwechtern im sommer 6 "
Item den benderschen, grevers und gemeinen dachloners . . . 8 "

Unter Strafe von 3 Mark wurde am 18 Juli 1541 festgesetzt:

Den murlueden 15 3
Den timmerlueden 14 "
Den segers 14 "

Die Löhne gingen in den folgenden Jahrzehnten zwar in die Höhe, doch nicht in dem Maße, wie es die Vertheuerung der Lebensmittel und die Entwerthung des Geldes erheischt hätten. Die Tagelöhner zumal waren

mit ihrer Lage nicht zufrieden. Am 17. Juli 1564 ließ der Rath den „allgemeinen meeders und arbeitluden bi ernstlicher strafe“ ankünden, sie müßten sich „mit des raths sate und ordnung benoggen laten und sich buten in arbeit und dienst geineswegs begeben, und so solls anders befunden, dat alsdann ungehorsame, als se sich buten in dienst begeben, dieser stadt mit wif und kinder verwiset werden sollen.“ Mehnlüche Mahnungen wiederholen sich in der späteren Zeit.

Das Rathßprotokoll von 1574 weist unter dem 16. Juli folgende Taxe auf:

Murman	18	℥
Kalktrör	15	„
Timmermann	17	„
Hoieschnider	18	„
Mederen	15	„
Stratners, deckers	15	„
Stroeschnidern	13	„
Den gemeinen arbeitlcut und binders	10	„

Zu dem Jahre 1586, wo die Preise für das Getreide sich wieder erheblich steigerten, wurde am 28. Juli verfügt:

Den muerluden	20	℥
Dem kalktrör	19	„
Dem timmermann	18	„
Dem heuwschnider	20	„
Den mebers	18	„
Den segenschnidern	18	„
Den stroeschnidern	18	„
Den heusdeckern	18	„
Den gemeinen arbeitluden	12	„

Die Tabelle stimmt überein mit den Sätzen vom 24. März 1591, die Riesen mittellte. Diese wurden am 21. Juni 1591 abermals genehmigt, sie galten im ganzen auch für den Winter. Denn das Rathßprotokoll von 1591 enthält unter dem 11. Oktober den Beschluß:

Von allen gothheiligen bes up St. Petri den arbeidern zu der kost zu geben:

Den dreschers zu der kost	12	℥
Stem frauen so derschcn, flossen	12	„
Dreschers von 4 uhr bes 6.			

Anderc arbeider, timmerleude, muerleude, sagenschnidern x. x. sollen nach der sommer ordnung belohnung sich halten und von 6 uhr bes zu 6 uhr zu arbeiden verpflichtet sein. Zum Vergleiche möge die Ordnung

dienen, die fast 25 Jahre nachher, am 31. Mai 1613, eingeführt wurde.

	zu der kost	ohne kost
Den mauermeistern	3 s	6 s
Den mauer knechten	2 " 3 S	
Den kalktrühern	2 " 3 "	5 "
Den zimmermeistern	3 "	6 "
Den zimmer knechten	2 " 3 "	5 "
Den sageschneidern	2 "	4 " 8 S
Den kornmeßern	2 "	4 " 8 "
Den graßschnidern	3 "	6 "
Den gemeinen stroßschnidern, so mit der kleinen laden schneiden	22 "	4 " 8 "
Den stroßschneidern, so mit der großen laden schneiden	2 " 8 "	5 "
Den hausdeckern	2 " 3 "	4 " 9 "
Den straßenmachern	22 "	4 " 8 "
Den dreschern bis Michaelis	20 "	
nach Michaelis	18 "	4 " 6 "
Den kornbinderschen	20 "	4 " 3 "

Alles obgesetztes auf die sommerzeit, nemlich von Gregorii an bis zu dem herbstisend inschließlich zu verstehen. So viel aber die tagelöhner oder arbeitsleute belangt, so zu winterzeiten beim licht oder kerzen nicht voll arbeiten und die gewöhnliche sommerstunden nit halten können, denen solle nach advenant des inen zu geordneten lons und der ermangelnden stunden (als den mauer- und zimmer knechten, dieweil inen des sommertags für zehn stunden arbeit ohne kost 5 schillinge zugelegt, für jede ermangelnde stunde 6 pfennige und so vortan einem jeden nach getrage seines lohns) abgezogen werden. Den gemeinen arbeitsleuten als hägnern, mistladern, gräbern, holthauern, item den frauenleuten, so graben, weiden, in flachß arbeiten, waschen und dergleichen arbeit thun, zu der kost zu sommerzeiten 18 S, ohne kost zu sommerzeiten 4 s. 3 S, zu winterzeiten 4 s. Und solle hinfürter sowol derjenig, so diese ordnung in nehmen oder fordern, als auch im ausgeben überschreiten würde, jedesmalß mit fünf marken zur straf und dem rate unnachlässig verfallen sein. Nach dem auch in vor jaren gespüret worden, daß etliche arbeitsleute zu der arndzeit, wan man irer arbeit am besten bedürftig, sich außershalb der statt ires mehres gesuchten vorteilshalben begeben, damit dann deme nach notturt vorgebauet werde, so ist einß erb. rats befehl und meinung, daß alle und jede tagelöhner und arbeitsleute, welche allhie in dießer statt mit weib und kindern oder auch allein zu wohnen und bleiben bedacht, den bürgeru und

einwohnern allhie vor anderen auf deren erfordern und begeren zu dienst stehen und sich dieser ordnung gemäß verhalten. Sunsten aber, da vermerket würde, daß sie sich bei der arndzeit, da man irer am wenigsten entraten kan, aus der statt begeben, den bürgern und einwohnern arbeit und ire Dienst versagen und villeicht außerhalb der statt heimlich oder öffentlich arbeit annehmen würden, auf den fall gewertig sein, daß ihnen beneben obgesetzter geltstraf weib und kinder nachgesagt, sie auch in ihrer widertunst in diese statt einzukehren oder allhie zu wohnen, nit verstattet werden sollen, dessen ein jeder hiemit öffentlich verwarnet wird.

Älteste Bedeutung der westfälischen Ortsnamen Capellenberg, Kappenberg, Kapenberg, Kappel.

Der Ortsname Kapelle, mehrfach im Rheinlande und in Süddeutschland, an Plätzen, wo niemals eine Kirche oder ein Kirchlein gestanden hat, muß auffallen. Schon Prof. Paulus macht für Süddeutschland darauf aufmerksam, daß sich dieser Name mehrfach heute noch für früher befestigte Punkte an den alten Heerstraßen finde. Eine weitere Erklärung gibt er nicht; eine solche und zwar zunächst für die oben genannten westfälischen Ortsnamen möge hier Platz finden.

Der erstere Name, Kapellenberg, für eine Höhe im Süden der Lippe zwischen Dorsten und dem Hause Malenburg findet sich dort an dem Laufe der schon in Römerzeit vorhandenen Heerstraße. (Hülfsbeck, Castell Aliso. S. 180). Der zweite Name, Kappenberg, auf dessen dominirender Höhe, schon im 9. Jahrhundert das Grafenschloß, später die Norbertiner-Abtei sich erhob ist mehrfach, selbst von den alten Mönchen erklärt worden von gapen (nhd. gaffen), als locus, mons speculandi, da er eine weite Umsicht gestatte. Der dritte Name, Kapenberg, findet sich bei Odenhausen nahe der Weser für ein hohes Plateau gegenüber dem Heiligenberge, auf dem im Frühmittelalter Corveyer Mönche die St. Michaeliskirche erbauten.

Nach meiner Auffassung sind die drei Berge benannt worden nach der dort stattgehabten Lagerung des Frankenheeres unter Karl dem Großen während der Sachsenträge; gleicherweise auch beim Stifte Kappel an der Glenne gegen die Sachsen im Draingau.

In den fränkischen Heerlagern hieß das Kaiserzelt mit einem geweihten Raum für die Vergung der für heilig gehalten Heerfahne Kapella.

Die fränkische Heerfahne, gleichend dem Labarum Constantin's, bestand aus dem an hoher Stange befestigten Gewande, der Kapa, Kappa, Kapella des heiligen Martin von Tours, das nebst andern Reliquien desselben Heiligen in Besitz der Merovingischen, dann der Karolingischen Frankenkönige gelangt war und von ihnen bei ihren Kriegen und Schlachten als schützendes und Sieg verheißendes Heiligtum vorangetragen und nahe dem Königszelte des Heerlagers in einem geweihten Raum verwahrt wurde. Der Fahnenträger, Fahnenhüter hieß Kapellanus, dann auch der geweihte Raum nach dem Heiligtum Kapella, und der Platz wo die Reliquie gestanden, gab in der Erinnerung dem Berge, der Ebene, wo das Lager geschlagen war, eine heiligende Bedeutung, einen neuen Namen. Die spätere weitere Entwicklung des Namens und Begriffs Kapelle, Kapellanus, ist leicht zu gestalten, würde hier aber zu weit führen. Die quellengemäße Begründung meines Nachweises lasse ich nachstehend in einem Auszuge aus Du Cange folgen. Nur will ich noch anfügen, daß gegenüber dem Heiligenberge bei Odenhausen im Kreise Höpfer, wohl sicher einer uralten, schon sächsischen Heiligtumsstätte, der Kapenberg mit Plateau sich erhebt, nach unserer Darlegung der Lagerplatz eines fränkischen Heeres unter Karl dem Großen. Wenn das der Fall, stand dann nach dem Quellenbericht über Karls d. Gr. ersten Feldzug im Jahre 772 die berühmte Irminsul bei Odenhausen?

Das bekannte Wasserwunder am Mittage in der Dürftesnoth des fränkischen Heeres fand statt in *concavo forrentis, juxta montem, qui castris erat contiguus* (Gerold.) Dem *concavum* entspricht von den dortigen ineinander fließenden Bächen der uralte heutige Name: die Grolle, dem *forrens* der Vollerbach. An den Kapenberg grenzen der Heiligenberg und der Eschenberg. Vergl. Nebelgeb: die Pfarrei Odenhausen, und Graf Affeburg: Ortschaften im Corveger Lande. Zeitschr. für Gesch. und Alterthumskunde Westfalens. Bd. 54, 1896.

Aus Du Cange, Glossarium I. 859, ed. Iungius, Frankfurti 1710; ed. Henschel, Paris 1842, II, 120.

Capa St. Martini, qua salicet St. Martinus corpus et caput tegebat, olim apud Francorum reges tanto in pretio habita, ut inter praecipuas Sanctorum reliquias asservaretur et in bellis praeferretur.

Monachus Sangallensis lib. I de vita Caroli Magni: „de pauperibus supradictis quendam optimum dictatorem et scriptorem in capellam suam assumpsit, quo nomine Francorum reges propter capam S. Martini, quam secum ob sui tuitionem et hostium oppressi-
onem jugiter ad bella portabunt, Sancta sub appellare solebant.“

Walafridus Strabo de rebus ecclesiasticis cap. 81; „Dicti sunt primitus Capellani a capa S. Martini, quam Francorum reges ob adjutorium victoriae in proeliis solebant secum habere.“

Honorius in sermone de St. Martino: „Huius capa Francorum Regibus ad bella euntibus pro signo anteferebatur, et per eam hostibus victis victoria potiebatur: unde et custodes illius capae usque hodie Capellani appellantur. Idem in „Gemma animae“ c. 128: „Capellani a capa S. Martini appellati, quam secum Francorum reges in proeliis semper habebant, et eam deferentes Capellanos dicebant.“

Non solum igitur capam S. Martini in palatio sed et in oratoriis castrentibus, quae μεταφορταί εκκλησίας Ecclesiae portatiles dicuntur, (Nicephoras Callist. lib. 7. cap. 46) asservabant, atque adeo in proeliis defererebant Capellani. Ubi Sozomenos lib. 1. cap. 8 de Constantino M. „καὶ σκῆνην εἰς ἐκκλησίαν εἰκασμένην περιέφερον, ἥτινα τοῖς πολεμοῖς ἐπιστράτευον.“ Ex his etiam perspicuum fit, Graecos aevi recentioris Capae nomine appellasse sacras reliquias, quas in expeditionibus bellicis et in ipsis proeliis, deferre solebant. (Mauritius lib. 7. Strateg.)

Prof. Dr. ~~Worms~~ **Worms**.

Der „heilsams dag“ in Münster.

Von Dr. Hupfens.

In Offenbergs Schriftchen „Bilder und Skizzen aus Münsters Vergangenheit“ (Münster 1898), Heft man S. 136 folgendes: „In verschiedenen Kammereirechnungen heißt es: „Up heilsamsdag, als man den heren und deineren na oldem gebruke de heiten wittbröder utgedeelet, betalt an botter, meß und wittbrod (1590 j. B. 13 M. 7 s. 6 S.),“ ferner in sämtlichen Grutrechnungen „den megeden up de legge (Reinwandniederlage) to heten weggen.“ Die heten weggen, auch noch jetzt im Dönsbrüdschen und Bielefeldschen „Gebewigs“ genannt, waren ein beliebtes Gebäud, welches meistens zu Fastnacht vorgefekt wurde. Heilsamsdag war aber vermuthlich der Weihnachtsabend.“ Diese Ansicht des verstorbenen emfigen Forschers ist irrig. Auf die richtige Bedeutung des Wortes führt uns die Kammerei-Rechnung des Jahres 1541/42. Sie berichtet für den Anfang des Jahres 1542: „Item up maendag neest nien

jaers dage, als up den rechten stievelisten dag den helsen in der schriverie geholden, den men ume sunderlinge gebrede in begin dusses solven jaers up den rechten dag nicht heft holden konnen, is van borgemestern und den ampthereu vort andern heren und frunden verbaen facit 6 M. 7 s. 3 $\frac{1}{2}$." Das Rechnungsjahr erstreckte sich „von dem jaer anfangende up sundag na circumcisionis Domini anno 41^o bes webderup sundag nae trium regum anno 42^o." Zum Beginne des Jahres 1541 ist bemerkt: Item als men up donredag nae conversionis Pauli den helsen in der schriverie geholden heft nae older gewonte und darup to gaste gehat den official, den richter Wesseling und Cloith is van borgermestern, kenern und den van ampten verbaen, facit 6 M. 3 s." Man fand sich 1541 also wegen der „gebreden" sehr spät zusammen, erst am 28. Januar, 1542 dagegen an dem rechten, bestimmten Tage, am Montage nach dem Feste, das 1542 auf einen Sonntag fiel. Unverkennbar ist es eine vom Räte veranstaltete Neujahrsfeier, die mit dem Worte „helsen" bezeichnet wurde. Ähnlich bedeutete im Mittelhochdeutschen „heilsen" auch zum neuen Jahre seinen Glückwunsch darbringen. Es kommen in den Rechnungen die Ausdrücke vor: helsen holden, helsam holden, helsamsdag, helsams dag, heilsambdag, heilsame dag, heilsambstag, heilsambdag tag. Im Pergamentbuche ist die Rede vom „helsam dag und ander bikumpst des rades." Daß an den Weihnachtsabend nicht gedacht werden darf, ergibt sich aus Kammerei-Rechnungen des 17. Jahrhunderts. Dort erscheint z. B. 1632 neben dem Ausgabe-Posten für den „heilsambthag" ein anderer für den „mitwintersabent," also für Weihnachten, wo nach altem Gebrauche auf der Ratskammer die Herren Bürgermeister u. s. w. an Getränk und Weißbrod sich erquickten. „Hete Weggen" wurden in Münster nicht nur am „helsams dage" gegeben. Die Mägde auf dem Gruthause und bei der Legge empfingen sie laut den Rechnungen des Grutamtes zu Fastnacht. Dasselbe war bei den Pfründnern des Magdalenen-Hospitals der Fall. Das Küchenbuch von 1650/51 verzeichnet zu „heise wegt $\frac{1}{2}$ Pfund Butter."

Ueber das Todesjahr des Domdechanten Franko von Wettringen und des Bischofs Hermann II. von Münster.

Von Oberlehrer Dr. Döhm ann, Burgsteinfurt.

Libus hat in seiner Gründungsgeschichte der Stifter, Pfarrkirchen, Klöster und Kapellen im Bereiche des alten Bisthums Münster S. 838 ff. Anmerkung 1677 eine Zusammenstellung der urkundlichen Nachrichten über den Edlen Franko von Wettringen, den Gründer des Klosters Langen-

horst im Kreise Steinfurt, gegeben hauptsächlich zu dem Zwecke, das Andenken dieses Mannes von einem Makel zu reinigen, der von Erhard in seinen *Regesta hist. Westf.* Nr. 2379¹⁾ durch eine irrtümliche Auslegung einer archivalischen Notiz in gutem Glauben dem Namen Frankos angehängt war. Und diese Rettung ist Tibus auch vollkommen gelungen. Die folgenden Bemerkungen sollen nur dazu dienen, die Angaben von Tibus in einem Punkte zu berichtigen und eben dadurch zugleich die alte Streitfrage betreffend das Todesjahr des Bischofs Hermann II. von Münster ihrer Lösung näher zu führen.

Franco stammte aus dem Geschlechte der Edelherrn von Bettringen. Er war seit 1155 Domherr zu Münster, wurde 1170 *Vicedominus* und 1193 Domdechant. Als *Vicedominus* war er Verwalter der bischöflichen Tafelgüter und genoss im höchsten Maße die Gunst und das Vertrauen des Bischofs Hermann II., eines geborenen Grafen von Ravenslebenbogen, wohl des bedeutendsten Nachfolgers des h. Ludgerus während des ganzen Mittelalters. Zwischen beiden Männern muß, wie die Urkunden zeigen, eine auf gegenseitiger Achtung und vollkommener Uebereinstimmung der Gesinnung wie der Neigungen beruhende innige Freundschaft obgewaltet haben.

Nachdem seine Brüder kinderlos gestorben waren, erbte Franko 1178 die sämtlichen Güter seiner Eltern und verwandte diesen reichen Besitz alsbald größtentheils zur Gründung des Jungfrauenklosters Langenhorst.²⁾ Als Domdechant erscheint Franko zuletzt 1196; sein Nachfolger Heinrich kommt in dieser Stellung zuerst 1201 urkundlich vor. Daraus zieht Tibus mit Recht den Schluß, daß Franko von 1201 auf seine Pfründe verzichtet und seine letzten Lebensjahre in klösterlicher Zurückgezogenheit beschlossen habe. Daß dies bereits 1197 geschehen ist, beweist eine Urkunde Bischof Hermanns, worin von der Erwerbung eines Zehntens zu gunsten des Klosters Langenhorst durch Franco *Monasteriensis quondam decanus* die Rede ist.³⁾ Da nun Bischof Hermann 1203 in einer seiner letzten Urkunden Verordnungen zur Sicherung der Klosterzucht in Langenhorst erließ und dabei hervorhob, daß dies auf Bitten „unseres geliebten Dechanten Franko seligen Andenkens (*dilectus noster bono recordationis Franco decanus*) geschehe;⁴⁾ da ferner Bischof Hermanns Tod nach allgemeiner Annahme schon am 9. Juni 1203 erfolgte⁵⁾ und

¹⁾ Vgl. Riefert, *Münst. Urk. Sammlung* IV. 133.

²⁾ Erhard, *Cod. dipl.* 396. — ³⁾ Ebenda 565.

⁴⁾ Wilmans, *Westf. Urk.-Buch* III. 17.

⁵⁾ Tibus, *S.* 840; Wilmans, *a. a. O.* III. 22; Fiedler, *Ann.* 5 zu den *Münst. Gesch.-Quellen* I. 28; Hefelmann, *Quaestiones aliquot de hist. Monasteriensi tempore Hermannii II. episcopi*. Diff. Münster 1860 p. 81.

da endlich die sogleich zu besprechende, dem Andenken Frankos gewidmete Inschrift eines Steins in der Langenhorster Kirche mit der Jahreszahl 1208 beginnt,¹⁾ so ist nach Eibus „das Hinscheiden Frankos nur höchstens wenige Monate vor dem des Bischofs erfolgt, (d. h. also im April, da in der Diözese Münster damals das Jahr mit Ostern begann) und letzterem ist nur eben noch Zeit geblieben, Frankos letzten Willen zur Ausführung zu bringen.“

So überzeugend auch diese Schlussfolgerung klingt, so wenig stichhaltig ist sie in Wirklichkeit. Zunächst erklärt der Bischof selbst in der angezogenen Urkunde, daß er seine Verordnungen für Langenhorst erlasse „ipsius (scil. Franconis) et aliorum bone discretionis virorum precibus et consilio“ und gibt dann als Motiv für sein Eingreifen in die Klosterangelegenheiten an seine dem Gründer von Langenhorst zugewandte Gunst und Liebe (favorem et dilectionem prefati fundatoris.) Es ist zwar nicht ganz unmöglich, diese Ausdrücke auf den bereits verstorbenen Franko zu beziehen, aber sie passen jedenfalls viel besser auf den noch lebenden Freund des Bischofs und erwecken Bedenken gegen eine wörtliche Auffassung der Bezeichnung Frankos als eines Verstorbenen durch den oben erwähnten Zusatz bone recordationis zu seinem Namen.

Zu diesem Zweifel werden wir bestärkt durch eine nähere Prüfung der sogenannten Grabchrift Frankos in der Kirche zu Langenhorst. Dieselbe durch eine Abschrift Rindlingers²⁾ und erhaltene Epitaphium lapidis Langenhorstensis lautet folgendermaßen:

Anno Domini m. cc. III.

Nobilis hic Franco signato militat anno,
Corpore non segni capit inde stipendia regni,
Ecclesie Christi viscera praebet et isti
Credita distribuit, unde beatus erit.

Der Sinn dieser Verse und das in ihnen überall — mit Ausnahme des letzten Futurs — angewandte Tempus der Gegenwart beweisen hinlänglich, daß in dieser Inschrift gar nicht von einem Gewesenen und Verstorbenen, sondern von einem noch Vorhandenen und Lebenden die Rede ist, mit andern Worten, daß die Inschrift gar keine Grabchrift,

¹⁾ Wilmanß, B. u. B. III. 17. Anm. Vgl. unten.

²⁾ Rindlingers Handschriften im Kgl. Staatsarchiv zu Münster, Wsc. II. 12. S. 80. — Wilmanß, B. u. B. III. 17. Anm. — Der Stein, der diese Inschrift trug, ist in Langenhorst nicht mehr vorhanden. Schon 1864 haben Domkapitular Eibus und Seminaroberlehrer Finneemann, wie mir letzterer mitteilte, vergeblich danach gesucht.

sondern eine Ehrentafel für den unermüdlích an dem Ausban seines Werkes thätigen Stifter von Langenhorst ist. Ganz undenkbar erscheint es, daß Franko, der doch freiwillig seiner früheren hohen Stellung entsagt hatte, sich selbst diesen Lobspruch in Stein eingemeißelt haben oder daß er von dem Konvent des Klosters eine solche Hulldigung angenommen haben sollte. Wohl nur der Bischof Hermann durfte es wagen, dem Freunde ein solches Lob zu spenden.

Daß dem so ist und Franko noch nach dem Jahre 1203 unter den Lebenden geweiht hat, ergibt sich unwiderleglich aus einer bisher übersehenen, vom Jahre 1205 datierten Urkunde des Langenhorster Archivs, die von Riefert¹⁾ vollständig, von Wilman²⁾ aber nur als Regest oberflächlich wiedergegeben ist. Danach erschien im Jahre 1205 Franko persönlich auf der Synode vor dem Bischof Otto I., Hermanns Nachfolger, und erbat und erhielt unter großen Lobsprüchen die Bestätigung der 1203 vom Bischof Hermann für Langenhorst erlassenen Verordnungen. Bischof Otto erklärte hier: Cum nos . . . sollempni presideremus sinodo, processit in medium Franco dei servus ecclesie nostre quondam decanus et bona recordacione dignus; derselbe habe die von Bischof Hermann besiegelte Urkunde vorgelegt, worauf er selbst (Bischof Otto) mit Rücksicht auf die von Franko der Münsterschen Kirche so oft geleisteten treuen Dienste (fidelitate profati F(ranconis) pro oculis habita, que circa ecclesiam Monasteriensem tam sepe fuit probata) alle zur Förderung des Klosters Langenhorst von seinem Vorgänger getroffenen Maßregeln bestätigt und in einigen Punkten noch erweitert habe. Aus dieser Urkunde geht ferner hervor, daß Franko sich unter dem Namen eines provisor die Leitung des Klosters bis an sein Lebensende vorbehalten hatte.³⁾

In daselbe Jahr 1205 gehört auch höchst wahrscheinlich die von Bischof Otto I. pro reverentia domini Franconis fundatoris ecclesie Langenhorst bewilligte Bestätigung der Rechte, Privilegien und Besitzungen des Klosters Langenhorst. Diese Urkunde enthält keine Zeitangabe und ist von Riefert⁴⁾ und Wilman⁵⁾ irrig in das Jahr 1213 gesetzt, weil sich auf der Rückseite des Originals die Bemerkung vorfind: Confirmatio privilegiorum cenobii in Langenhorst per dominum Ottonem episcopum Monast., qui fuit anno Domini 1218. Der Verfasser dieser Notiz hat damit nur sagen wollen, daß nach seiner Kenntniß Bischof Otto im Jahre 1213 regiert und geurkundet habe; er hat diese Kenntniß aus

¹⁾ Münst. Urk.-Sammlung IV. 181. — ²⁾ Westf. Urk.-Buch III. 32.

³⁾ Riefert, a. a. O. S. 183. — ⁴⁾ A. a. O. IV. 186.

⁵⁾ B. u. B. III. 72.

der bei Riefert und Wilmanß unmittelbar darauf folgenden, vom Jahre 1213 datirten Urkunde¹⁾ des Langenhorster Archivs geschöpft. In dieser zuletzt erwähnten Urkunde von 1213 ist von Franko keine Rede mehr, und wir können deshalb annehmen, daß er zwischen 1205 und 1213, bei seinem hohen Alter wahrscheinlich bald nach 1205, gestorben ist. Als Todestag ergibt sich aus dem Necrologium Borchhorstense²⁾ der 7. Sept., zu welchem Tage Franco nobilis, der mit unserm Domdechanten identisch sein dürfte, genannt wird.

Es steht demnach fest, daß Franko 1197 sein Amt als Domdechant niedergelegt, sich in das Kloster Langenhorst zurückgezogen hat und dort erst nach dem Jahre 1205 gestorben ist. Die mit Bezug auf ihn 1203 und 1205 gebrauchten Ausdrücke *dei servus* und *bone recordationis* beweisen, daß er Mönch wurde und damit als bürgerlich tot galt. Ueber diese Anschauung vergleiche man die folgende Stelle aus dem Lehenbuche der Äbtissin Liutgard von Herford (1324—60), wo es in Anknüpfung an die Beilehnung der Elisabeth Ungkenade nach dem Verzicht ihrer Schwester Heilwigis heißt: *Nota quod Elysabeth pro tanto dedit herwadum, quia Heylewigis soror, quo resignavit, reputabatur pro mortua quo ad seculum, eo quod intendebat sola manere tamquam baghina.*³⁾

Genau gerade so wie bei Franko liegt die Sache bei seinem Freunde und Gefinnungsgegnossen, dem Bischof Hermann II. Dieser war seit dem Ausbruche des Thronstreits zwischen Philipp von Schwaben und Otto IV. (1198—1208) nach anfänglichem Schwanken im Jahre 1200 auf die Seite des Welfen getreten und hatte sogar das Kanzleramt bei Otto IV. übernommen. Aber schon 1201 hatte er diese Würde niedergelegt und eine neutrale Haltung eingenommen, weil seine Hoffnung auf einen raschen Sieg Ottos und damit auf die Wiederherstellung des Friedens im Reiche nicht in Erfüllung ging.⁴⁾ Der greuelvolle Bürgerkrieg, der damals Deutschland verwüstete und der gar kein Ende zu nehmen schien, muß dem Bischof besonders seit dem Uebertritt des Erzbischofs Adolf von Köln, seines Metropolitans, zur staufischen Partei den Gedanken an einen Rücktritt aus den Widerwärtigkeiten des öffentlichen Lebens und an eine Flucht in die friedliche Stille des unter seiner Mitwirkung gegründeten Klosters

¹⁾ Riefert, IV. 187. Wilmanß, III. 73.

²⁾ Dem Rgl. Staatsarchiv zu Münster anvertraut von dem Fürsten zu Salm-Horstmar; Msc. VII. 1322.

³⁾ Darpe, Cod. Trad. Westf. IV. 179 f.

⁴⁾ Vgl. Hechelmann, a. a. O., S. 26—31.

Mariensfeld nahe gelegt haben. Mitbestimmend dürfte auf den Entschluß des Bischofs auch das Beispiel seines Freundes Franko eingewirkt haben, der in unablässiger Thätigkeit für sein Kloster Glück und Befriedigung gesucht und gefunden hatte.

Daß Bischof Hermann sich in das Cistercienserkloster Mariensfeld zurückgezogen hat, unterliegt wohl keinem Zweifel.¹⁾ Ebenso steht fest, daß er vor dem Hochaltar im Chor der Mariensfelder Kirche seine letzte Ruhestätte gefunden hat.²⁾ Seine jetzt nur noch teilweise lesbare Grabchrift lautete nach Schaten³⁾ folgendermaßen:

Nobilis hic Praesul a Sede sua iacet exul
 Propter te, Christe, pro te sua qui dedit et se.
 Hic primum templi lapidem iacens iacet isti
 Subiectus lapidi, templi lapis ipso superni
 Vivus et electus sit sacris aedibus aptus
 Et sibi iungat eum lapis, utraque qui facit unum.

Auf dem Grabstein war die Figur Hermanns in vollem bischöflichem Ornat dargestellt, und dieser Umstand veranlaßte Schaten, die Behauptung der Mariensfelder Mönche, daß Hermann nach seinem Verzicht auf die bischöfliche Würde bei ihnen als Mönch eingetreten sei und das Mönchsgewand angelegt habe, zu bezweifeln, zumal da kein Geschichtschreiber etwas darüber berichtet. Jedenfalls ergibt sich aus der ersten Zeile der Inschrift die Thatsache, daß Bischof Hermann ebenso wie früher Franko von Wettringen sein hohes Amt niedergelegt hat. Daß er Mönch geworden ist, beweist die zweite Zeile, denn er hat um Christi willen nicht nur sein irdisches Gut geopfert, wie es auch der in Langenhorster Inschrift inbetreff Frankos heißt: isti (scil. ecclesie oder Christo) credita distribuit, sondern er hat sich auch selbst für Christus dahingegeben (se dedit), gerade wie Franko, von dem gerühmt wird: Ecclesie Christi viscera praebet. Diese letztern Ausdrücke können nichts anderes bedeuten, als daß beide Männer der Welt abgestorben, d. h. Mönche geworden sind. Mit dem Augenblick, wo Hermann Mönch wurde, war der Bischof Hermann für die Welt (quoad saeculum) tot, und es konnte dem Bischofe daher die obige Grabchrift gesetzt werden, die später dem einfachen Klosterbruder Hermann nicht mehr geziemt hätte. Wenn man die auffällige Uebereinstimmung der Mariensfelder und der Langenhorster Inschrift in Bezug auf den Anfang (Nobilis hic Praesul —

¹⁾ Hefelmann, S. 31. — ²⁾ Müntz. Gesch.-Quellen I. 28. 112.

³⁾ Ann. Paderborn. ed. II. lib. IX. 656. und danach bei v. Steinen, dritter neuer Anhang zu Hobbeling, S. 317. Abbildung bei Nordhoff, Kunstdenkmäler des Kreises Warendorf, S. 144,

Nobilis hic Franco), auf die Form und den Gedankengang (Aufopferung der Güter und der eigenen Person um Christi willen; Hoffnung auf einen Sohn im Himmel) berücksichtigt, so fühlt man sich zu der Vermuthung gebrängt, daß Bischof Hermann bei seinem letzten Besuche in Langenhorsf im Jahre 1208 seinem Freunde Franko zu Ehren die Inschrift auf dem Langenhorsfster Stein verfaßt hat, dann, dem Beispiele Frankos folgend, nach dem Verzicht auf seine bischöfliche Würde als Mönch in das Marienfelder Kloster eingetreten ist und bei seinem bürgerlichen Tode sich selbst eine Grabchrift in Anlehnung an die Langenhorsfster Verse gedichtet hat.

Mit dieser Annahme steht durchaus nicht im Widerspruch die Angabe der *Annales S. Pantaleonis*,¹⁾ daß Bischof Hermann 1208 gestorben sei; nur muß hierbei an Hermanns bürgerlichen Tod gedacht werden. Ebenso wenig spricht dagegen die vom Papst Innocenz III. in seinem Schreiben vom 28. Mai 1204 betreffend die zwiespältige münsterische Bischofswahl gebrauchte Wendung: *Quum bone memorie Monasteriensis episcopus in commissae sibi administrationis officio dies suos feliciter consummasset*²⁾; denn der Ausdruck *bone memorie* bedeutet genau dasselbe wie die 1208 dem noch lebenden, aber Mönch gewordenen Franko beilegte Bezeichnung *bone recordationis*.

Wegen dieses päpstlichen Schreibens mag wohl später Abt Albert von Stade Hermanns Tod in das Jahr 1204 gesetzt haben. Es ist sonderbar, daß nicht einmal bezüglich des Todestages Hermanns die *Retologien* übereinstimmen; denn die *Totenbücher* von Marienfeld und Ueberwasser geben den 8. Juni, dagegen die von Liesborn und von der Domkirche zu Münster den 9. Juni an.³⁾ Wäre Hermann als Bischof gestorben, so dürfte schwerlich eine solche Unsicherheit in der Datierung seines Todestages eingetreten sein.

Nach alledem wird man der Angabe Kleinsorges,⁴⁾ der 1208 als das Todesjahr Hermanns bezeichnet, einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit beimessen dürfen und dem Domdechanten Bernhard v. Mallinckrot beistimmen, welcher sich 1640 in seinem Werke *De Archicancellariis Sacri Romani Imperii*⁵⁾ über die vorliegende Frage folgendermaßen äußert: *Annum obitus Godefr. S. Pantal. 1203 designat; Albertus Stadensis*

¹⁾ Mon. Germ. SS. XVII. S. 811.

²⁾ Wilman, B. II. B. III. 25.

³⁾ Münst. Gesch.-Quellen I. 28. Anm. 5; 348.

⁴⁾ Kirchengeschichte II, S. 104. In der Handschrift des Staatsarchives Münster VII, 215, S. 2070, ex *annalibus Monasteriensibus et antiquis documentis*. — ⁵⁾ S. 85.

Abbas sequentem: sed forte illi de morte civili intelligendi sunt. Ingressus enim est resignato Episcopatu caenobium Cisterciense Campi S. Mariae (Marienfeld) Monast. dioecesis, cuius tempore suo a Widikindo advocato de Rhede fundati magnus benefactor fuit. Kleinsorgius, cui in nostratibus historicis plurimum fido, ad annum 1208 mortem eius refert.

Diese Angaben sind allerdings von Hefelmann in seinen 1860 erschienenen *Quaestiones aliquot de Hist. Monast.*¹⁾ für lächerlich und unglaubwürdig erklärt worden, indessen dürfte sich dieses harte Urtheil gegenüber dem Nachweise einer weitgehenden Analogie in den Bestrebungen und Lebensschicksalen Frankos von Wettringen und seines wahlverwandten bischöflichen Freundes Hermann wohl kaum aufrecht erhalten lassen.

¹⁾ S. 31.

VIII.

Rede, gehalten bei der Feier des 75. Stiftungsfestes am 13. December 1900.

Von

Professor Dr. Pieper, 3. Direktor.

Viele Vereine, unter ihnen auch Geschichts- und Alterthumsvereine wollen den Ablauf eines Jahrhunderts seit ihrem Bestehen nicht abwarten, um die Wiederkehr des Gründungstages festlich zu begehen, sondern ziehen eine Vierteljahrhundertfeier vor, um in eine nähere Vergangenheit zurückzublicken und sich zu erinnern, was darin für die Aufgaben des Vereins geleistet wurde, festzustellen, was zu ihrer weiteren Förderung die Gegenwart zu unternehmen hat, um schließlich bei dem feierlichen Anlasse die Kreise des Interesses für die Ziele des Vereins zu erweitern. Man wird solche Feste nicht tadeln wollen, selbst nicht in einer Zeit, wo eins das andere drängt, da wirklich erstrebenswerthes mit ihnen verbunden wird.

Nachdem im vorigen Jahre der Schwesternverein Paderborn seinen 75. Stiftungstag gehabt und gefeiert hat, ist mit diesem Jahre die Reihe an unsere Abtheilung gekommen, deren Grundstein am 21. September 1825 in Münster gelegt wurde und dadurch mir als dem zeitigen Direktor derselben die Aufgabe geworden, Ihnen in Kürze ins Gedächtniß zu rufen die Entstehung unseres Vereins

und seine Entwicklung von kleinen Anfängen bis zu der Blüthe und Ausdehnung in der Gegenwart, zu zeigen, was er in dieser Zeit auf seinem Gebiete erstrebt und geleistet hat. Die in dem Feuer des Kampfes gegen die Fremdherrschaft erglühte Liebe zum Vaterlande, die wieder-gefühlte und errungene Würde desselben hatten auch Be-geisterung für die Erinnerungen und Denkmäler der Vor-zeit in weitere Kreise getragen und den Sinn für vater-ländische Geschichte wiederbelebt. Man erkannte aber auch das Bedürfniß, die Geschichte neu aus den reinsten Quellen zu erforschen, und deshalb diese Quellen selbst genauer zu kennen und aus dem Dunkel, worin sie zum Theil noch verborgen lagen, hervorzuziehen. So war der Boden vor-bereitet zur Constituirung der Gesellschaft für Deutschlands ältere Geschichtskunde, die am 20. Januar 1819 zu Frank-furt erfolgte. Ihr Stifter, Freiherr von Stein, auf west-fälischem Boden heimisch geworden, hatte bei den Vor-bereitungen zunächst hier unter Mitwirkung des Dom-bedanten Graf von Spiegel und des Grafen von Lands-berg thatkräftige Beihülfe durch beträchtliche Geldzuschüsse gefunden.¹⁾ Für die Ausführung des Planes betrieb er die Bildung engerer Vereine unter Gelehrten desselben Landstrichs, welche sich zu gemeinsamer Bearbeitung der Geschichtsquellen je eines bestimmten Zeitabschnittes ver-binden, die Aufgabe gemeinsam ins Auge fassen, erschöpfende Verzeichnisse der Quellen entwerfen sollten.²⁾ Gleichzeitig, aber wohl unabhängig davon, keimten ähnliche Gedanken in dem östlichen Theile unserer Heimathprovinz und ge-stalteten sich zu dem Plan der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens von Januar 1820, worin

¹⁾ Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde I. vgl. Berg, Leben Steins V, 308.

²⁾ Berg a. a. O. S. 492.

die Urheber, Paul Wigand, Affessor beim Land- und Stadtgericht zu Hörter und August von Harthausen erklären, daß vor Jahresfrist sich mehrere Freunde in Westfalen vereinten und einen Plan entwarfen, wonach sie eine diese Provinz umfassende Gesellschaft gründen und nach Entdeckung aller etwa noch verborgenen und unbeachteten Geschichtsquellen gemeinsam forschen wollten. Die Ausführung sei vertagt worden mit Rücksicht auf die Constituirung der Gesellschaft für Deutschlands ältere Geschichtskunde, der Verein trete aber nunmehr ins Leben. „Denn das Ziel dieser Gesellschaft wird am zweckmäßigsten erreicht, wenn sich Specialgesellschaften für einzelne Provinzen bilden, Verborgenes wird leichter aufgesucht, — mehrseitiges Interesse für die Sache angeregt werden. Dabei wird der Bearbeitung und Ergründung der Specialgeschichte einzelner Lande und Städte ein reges Feld eröffnet und auf die muß doch die allgemeine gebaut werden.“¹⁾ Der Verein ist zwar in äußerer Form damals noch nicht zu Stande gekommen.²⁾ Inzwischen, ehe das geschah, trug die Anregung anderswo ihre Früchte in Schlesien, Thüringen, Nassau. Aber lange konnten sie auch in Westfalen, dieser an geschichtlichen Erinnerungen so reichen und für die Gesamtgeschichte des Vaterlandes so wichtigen Provinz nicht ausbleiben. Da der Anstoß gegeben war, mußte nur der geeignete Mann erscheinen, der thatkräftig die Initiative ergriff.

¹⁾ Archiv für ältere deutsche Geschichtskunde II S. 137—147. Den Plan begleiteten die Herausgeber des Archivs mit dem Wunsche: Möge dieser aufblühende Verein talentvoller würdiger Männer die ausgebreitetste Theilnahme und Beförderung und im übrigen deutschen Vaterlande wirksame Nachfolge finden!

²⁾ Wigand, Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens I (1826) Vorrede.

In der Provinzialhauptstadt, wohin Ende 1822 mit dem Plane der Errichtung eines Museums die Aufforderung des Unterrichtsministeriums erging, einen historischen Verein für Westfalen mit dem Mittelpunkt in Münster zu errichten, wagte Keiner die Sache in die Hand zu nehmen.¹⁾ Da that in Paderborn der um die geschichtliche Vergangenheit Westfalens, ihre Urkunden und Denkmäler längst eifrig bemühte Domherr Meyer den ersten Schritt. Nachdem er sich der thätigen Mitwirkung gleichgesinnter Freunde versichert und die Grundlagen des seinem Geiste vorschwebenden Vereins im Stillen vorbereitet hatte, wurde von ihm am 19. Juli 1824 die erste constituirende Versammlung veranstaltet.

Weil Paderborn jedoch zu weit außerhalb des Mittelpunktes der Provinz liegt, um sich zum Centralsitz eines ganz Westfalen umfassenden Vereins bequem zu eignen, folgte jenem ersten Schritte bald die Anregung, eine ähnliche Verbindung in Münster zu eröffnen. Durch die Bemühungen des Consistorialraths Kohlrausch und des Gymnasiallehrers Soefeland seit dem Frühjahr 1825 kam sie am 21. September zu Stande, jedoch mit der ausdrücklichen Bestimmung, daß die beiden nun bestehenden Gesellschaften sich nur als Zweige eines Ganzen betrachten sollten. So bildete sich der Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens in den beiden Abtheilungen zu Münster und Paderborn, letztere unter der Direktion des Domherrn Meyer, jene unter der des Consistorialraths Kohlrausch mit dem gemeinsamen Curatorium des auch für die wissenschaftliche Kultur seines Verwaltungsbezirkes eifrig besorgten Oberpräsidenten der Provinz Freiherrn von Vinde. In dieser Gestalt erhielt der Verein nicht

¹⁾ Ign. Theod. Elborius Meyer, ein biographisches Denkmal von Dr. G. A. Erhard. Zeitschrift V. 381.

nur die königliche Bestätigung und die Genehmigung seiner am 20. November 1826 beschlossenen Statuten, sondern auch eine ansehnliche Beihilfe (200 Thaler und jährlich dieselbe Summe zunächst für drei Jahre) zur Förderung der von ihm begonnenen wissenschaftlichen Unternehmungen. Unter diesen stand die Bearbeitung eines vollständigen Westfälischen Urkundenbuches obenan, eine Arbeit, deren Vollenbung man freilich bei ihrem Beginnen sich leichter und näher dachte, als sie sich in der Erfahrung gezeigt hat, deren Idee und Verwirklichung aber eben deshalb den Verein auch seit seiner Gründung vorzugsweise beschäftigt hat. Daneben ging von Anfang an das Interesse auf die Sammlungen, zu denen die Mitglieder Bücher, Urkunden, Münzen, Kunstfachen und sonstige Alterthümer beisteuerten. Ihre Zahl war zwar anfangs gering, in Paderborn 18, in Münster 10, und mehrte sich nur langsam, dort auf 34, hier auf 22 im Jahre 1828, aber groß war das wissenschaftliche Streben und der Eifer, den Zwecken des Vereins nach Maßgabe des Könnens zu dienen. Und doch trat nach 4 Jahren in der Münsterschen Abtheilung eine Stodung ein, herbeigeführt vornehmlich durch den Weggang der beiden Männer, die zusammen mit dem bei keiner Sitzung fehlenden Curator die Lebensthätigkeit des Vereins hauptsächlich angeregt und wirksam erhalten hatten: des Direktors Rohtrausch und des rührigen Sekretärs Soefeland. Es folgten 5 Jahre des Schlummers, in denen keine Versammlungen stattfanden und die gemeinschaftlich begonnenen Arbeiten liegen blieben. Aber neben dem äußeren Umstande hatte wohl ein tieferer Grund mitgewirkt, daß die ganze Stiftung noch nicht so feste Wurzeln hatte, um schon einen solchen Verlust überstehen zu können.

Die Richtung der deutschen Geschichtsforschung und -schreibung, die nach dem Erwachen des nationalen Sinnes mit jener starken Begeisterung aufgenommen wurde,

ging doch zunächst mehr auf das Große, Allgemeine. Das ganze Deutschland soll es sein, war das Lösungswort der Zeit. Die Geschichte des gesamten Vaterlandes wollte man erforschen, Deutschlands Stellung in der Universalgeschichte, die großen politischen Zusammenhänge, die Verfassungsfragen und Kämpfe, welche Europa bewegten. Der Anstoß der Romantik, überall auf das Volksleben in seiner historischen Eigenheit intim einzugehen, wirkte nachhaltig mehr auf die kunsthistorischen, literarischen, sprachwissenschaftlichen Gebiete, als auf die Geschichtswissenschaft im engeren Sinne.¹⁾ Auch in Münster können wir die Beobachtung machen, daß das Interesse für die allgemeine Geschichte größer war, als für die Vergangenheit der engern Heimath. Gerade in jenen Jahren des Stillstandes trat 1832 der historische Verein mit 21 Mitgliedern ins Leben, der wie Professor Grauert in dem von ihm entworfenen Gründungsprogramm ausführt, eine Vereinigung von Männern sein sollte, die wahrhafte Liebe zu den historischen Studien hegen, zu gegenseitiger Belehrung und Anregung. Dabei tritt jene Tendenz auf das Allgemeine klar hervor. Alles, so heißt es weiter, was sich sowohl auf die innere als äußere Geschichte irgend eines Volkes oder Landes bezieht, soll auf gleiche Weise willkommen sein, um der Gefahr zu entgehen, durch Beschränkung auf einen kleinen Raum die umfassende und gründliche Aussicht auf das Ganze zu verlieren und in eine schädliche Einseitigkeit zu gerathen.

Die neue Gründung mit ihrer universellen Anlage barg nun kein Hinderniß für das Wiedererstehen der auf das Spezielle gerichteten älteren Stiftung. Der Archivar Dr. Erhard, von Anfang an Mitglied des historischen Verein und 1834 schon Präses desselben, war es, der

¹⁾ So Bernheim in *Pommersche Jahrbücher* I (1900) S. 18.

auf Anregung des Curators Vinde und des Direktors des Paderborner Schwestervereins den schlummernden Lebensfunken wieder ansachte und der Stifter Grauert brachte in der ersten Sitzung am 30. Mai 1834, zu der Professor Welter im Auftrage des Oberpräsidenten die noch vorhandenen Mitglieder der Münsterschen Abtheilung eingeladen hatte, „um ein Institut wieder ins Leben zu rufen, dessen früher so erfreuliche Wirksamkeit zu vielseitigem Bedauern seit geraumer Zeit unterbrochen war,“ dem Werke die wärmsten Sympathien entgegen und regte Beschlüsse an, die die Zugehörigkeit zu beiden Vereinen erleichterten und die freundschaftliche Verbindung ausbrückten.

Der neue Direktor war fortan 17 Jahre lang die Seele des Vereins und seiner Thätigkeit; ihm und der Förderung seiner Aufgaben widmete er seine besten Kräfte und schätzte diese Arbeit als eine Ergänzung seines Amtes am Provinzialarchiv, die ihm um so mehr zusagte, als es ihm so vergönnt war, in einem wenn auch kleinen Kreise gleichstrebender Männer anregend zu wirken und damit das Ideal seiner jüngern Jahre, die akademische Beethätigkeit, in bescheidenem Umfange freilich zu verwirklichen. Nicht bloßer Ausdruck der Höflichkeit war es darum, wenn er die zweite Versammlung am 2. Oktober 1834 mit den Worten einleitete: Als einen der ehrenvollsten und erfreulichsten Tage meines Lebens werde ich immer den heutigen Tag betrachten, an welchem mir das Glück zu Theil wird, die lange unterbrochenen Arbeiten eines hochachtbaren Vereins, als erwählter Direktor desselben unter den günstigsten Hoffnungen und herzlichsten Wünschen für künftiges ruhmvolles Gedeihen, aufs neue zu eröffnen. Wie er im Einzelnen seine Stellung als Vereinsdirektor auffaßte und welche Aufgaben er sich und den Mitgliedern stellen wollte, legte er dar in den „Ideen über den Zweck und die Wirk-

samkeit eines geschichtsforschenden Vereins.“ „Der Zweck eines jeden zur Förderung der Geschichtskunde, und insbesondere der vaterländischen, sich bildenden Vereins läßt sich in drei Gesichtspunkten zusammenfassen. Er bezieht nämlich allgemeinere Anregung und Erhaltung der Theilnahme für geschichtliche Kenntniß, 2. Sammlung, Aufbewahrung und Nugbarmachung der Materialien zur Geschichtsforschung und 3. eigene Bearbeitung größerer und kleinerer Partien der Geschichte selbst nach ihren verschiedenen Richtungen.“

Für das öffentliche planmäßige Gesamttwirken des Vereins komme zunächst der zweite Gesichtspunkt in Betracht und als erste Aufgabe ein allgemeines Provinzialurkundenbuch. Wenn auch die eigentliche Bearbeitung nur einigen Wenigen, die letzte Ausführung vielleicht nur einem Einzigen mit Erfolg anvertraut werden dürfte, so sei es Sache aller Vereinsmitglieder, zur Erreichung der Vollständigkeit durch Herbeischaffung des Materials aus Städte-, Kirchen-, Familienarchiven und Privatsammlungen beizutragen. Erhard war es noch beschieden die Früchte seiner Thätigkeit auf diesem Gebiete wenigstens theilweise zu ernten und 1847 und 1851 das urkundliche Material bis 1200 in den *Regesta historiae Westfaliae* (2449 Nummern) mit angehängtem Urkundenbuche (592 Nummern) vorzulegen.

Von Anfang an strebte er auch nach einer eigenen Zeitschrift des Vereins. Seit der Gründung diene als Organ das vortreffliche Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens, das aber besonders nach der Verlegung des Herausgebers Wigand außerhalb der Provinz nur unregelmäßig fortgesetzt wurde. Bei den Erörterungen über den Gräberfund bei Bedum wurden schon in der Sitzung am 5. November 1835 Klagen laut, daß es dem Verein an einem öffentlichen literarischen Organ fehle, um

solche Entdeckungen baldigst zur allgemeinen Kenntniß zu bringen und zugleich der höchst wichtigen Aufgabe zu genügen, einen innigen Verkehr unter den in und außerhalb Westfalen zerstreuten Mitgliedern fortwährend zu erhalten. Das Resultat der Bemühungen war unsere mit dem Jahre 1838 anhebende Jahrespublikation: Die Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde, herausgegeben von den Direktoren der beiden Abtheilungen.

Nicht mindere Aufmerksamkeit schenkte er der eigentlichen Alterthumsforschung, zu der jener Vortrag eindringlich Anregung gab und Theilung der Arbeit in Vorschlag brachte zu besserer Erforschung der Beschaffenheit des Landes, sowohl nach seiner Oberfläche als nach den unter dieser wahrscheinlich noch verborgenen Resten der Vorzeit, der Lebensart und des Haushaltungswesens seiner Bewohner, ihrer Sprache, Sitten, Sagen und Sprichwörter.

Mit seiner Thätigkeit in dem ersten Decennium war eng verbunden das Wirken zweier Männer, des Direktors der anderen Abtheilung, Domcapitular Meyer († 1843), „dem was uns in Münster Gutes oder Unerfreuliches begegnete, eben so sehr am Herzen lag, als was die Baderborner Abtheilung unmittelbar berührte,“ und des Oberpräsidenten Freiherrn von Vincke († 1844), der das gemeinschaftliche Präsidium über beide Abtheilungen unter dem Namen eines Curators führte und auch in der That leistete, was dieser Name verhieß, indem er den Angelegenheiten des Vereins ununterbrochen das lebhafteste Interesse widmete, die Versammlungen durch seine Gegenwart belebte und mit thatkräftiger Fürsorge die Unternehmungen förderte.

Was dem Verein noch fehlte, war eine größere Verbreitung innerhalb seines Gebietes. Im Jahre 1851 beim Tode Erhards zählte er erst 122 Mitglieder, von denen

die kleinere Hälfte 49, größtentheils in und um Münster wohnend, unserer Abtheilung angehörten. Darnach hatte er in der Provinz, von der für unsere Abtheilung zunächst das Münsterland in Betracht kam, erst geringe Aufnahme gefunden. Und doch hatte der Verein Aufgaben zu lösen, die ein Mitarbeiten in allen Theilen des Landes bedingten. Um nur auf eins hinzuweisen, wie oft tritt uns damals die Klage entgegen, daß man von einem wichtigen Funde, von Grabstätten, Urnen, Münzen, Schriftstücken erst dann zufällig Kenntniß erhielt, als die Fundstelle schon wieder verwischt und die Stücke zer schlagen und verschleudert waren. Die durch diese Erkenntniß veranlaßte Propaganda hatte schon in den ersten Jahren größeren Erfolg; 1858 zählte unsere Abtheilung die dreifache Mitgliederzahl 151, die Baderborner fast die doppelte 119. Das beweist allein schon, daß unter dem Nachfolger Erhards, Kanzleirath Caspar Geisberg, bis 1851 Archivar am Oberlandsgericht, 1851—1858 Direktor, der Verein eine rührige und erfolgreiche Thätigkeit entwickelte. Auch die wissenschaftlichen Bestrebungen fanden weiter eifrige Pflege. Gerade um den Beginn dieses zweiten Vierteljahrhunderts treten in die Kreise münsterscher Geschichtsforschung vier junge Gelehrte ein, die dereinst berühmte Männer in der Wissenschaft werden sollten. Der Verein darf sich rühmen, zu ihren Erstlingen auf dem Gebiete der Quellenedition die Patenschaft übernommen zu haben. Der eine Junkmann, damals Privatdocent an der hiesigen Hochschule, seit 1854 Professor der Geschichte in Breslau, hat für die Fortsetzung des Urkundenbuchs den Plan entworfen durch seinen in einer Denkschrift begründeten und angenommenen Antrag, den urkundlichen Stoff nach den bischöflichen Sprengeln Westfalens einzutheilen und Osnabrück dem dortigen Schwesterverein zu überlassen.

Jul. Fider eröffnete 1851 die Sammlung der „Geschichtsquellen des Bisthums Münster“ mit den münsterischen Chroniken des Mittelalters. Im zweiten Bande gab 1853 Cornelius die „Berichte der Augenzeugen über das münsterische Wiedertäuferreich“ heraus. 1853 kam Joh. Janssen nach Münster, übernahm nach dem Weggange Juntmanns die Stelle eines Bibliothekars und Sekretärs des Vereins und erhielt 1854 den Auftrag „im hiesigen königl. Provinzialarchiv unter der Leitung und Verantwortlichkeit des Archivars Dr. Wilmans sich täglich zwei Stunden mit den Arbeiten zur Fortsetzung der Regesta historiae Westfaliae zu beschäftigen.“ Da derselbe noch im Herbst nach Frankfurt berufen wurde, trat Dr. Berger an seine Stelle und förderte die Vorarbeiten in drei Jahren dahin, daß von Dr. Wilmans schon 1859 die erste Abtheilung des III. Bandes die Urkunden des Bisthums Münster 1201 — 1250 herausgegeben werden konnte. Janssen lieferte aber noch 1857 den III. Band der Geschichtsquellen, worin die neueren Chroniken von Roehell, Stevermann und Corvey von ihm veröffentlicht wurden. Ein Hauptereigniß dieses Decenniums war 1854 die Versammlung des erst im dritten Jahre stehenden Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine in Münster, auf welcher wichtige Verhandlungen aus dem Gebiete der Geschichte, der Alterthümer und Kunstdenkmäler (Kirchenbauten) vornehmlich Westfalens, stattfanden.¹⁾

In den beiden folgenden Jahrzehnten hat der Verein oft seine Spitze gewechselt, jedoch weniger in Folge des 1858 gefaßten Beschlusses, den Vorstand nicht mehr, wie bisher, auf Lebenszeit, sondern für drei Jahre zu wählen, als durch Versetzung oder schwankende Gesundheit des

¹⁾ Vgl. Correspondenzblatt III Jahrg. (1855) S. 1 ff.

jeweiligen Direktors. An die Stelle des schon länger kränkenden Rangleiraths Caspar Geisberg trat 1858 Dr. Bernard Hölscher, der im nächsten Jahre als Gymnasialdirektor nach Heddinghausen ging, ihn ersetzte bis 1866 der Gerichtsassessor Heinr. Geisberg, dem ebenso für zwei Wahlperioden Dr. Rump folgte. Der 1872 erwählte Dr. Sechelman wurde schon 1874 nach Warburg als Gymnasialdirektor berufen, worauf Assessor Geisberg nochmals die Leitung des Vereins übernahm, dem dann von 1877 bis 1880 der Oberlehrer am Realgymnasium Dr. Beckmann vorstand. Man wird wohl sagen dürfen, daß dieser Wechsel der Stetigkeit in der innern Fortentwicklung nicht ersprießlich war, ohne damit die Verdienste der Einzelnen schmälern zu wollen.

Geisbergs Leistungen für Münstersche Geschichte und den Alterthumsverein hat Nordhoff in knappen martigen Zügen hervorgehoben. „Namentlich war es sein Bemühen, auswärtigen Mitgliedern und Forschern die wissenschaftlichen Sammlungen nutzbar zu machen, etwaige Gegensätze unter den Mitarbeitern der beiden Vereinsabtheilungen auszugleichen, die Herausgabe des westfälischen Urkundenbuches zu fördern, den Schriftenaustausch mit anderen Instituten zu regeln und die Sammlungen an Büchern, Handschriften und Denkmälern nicht nur zu erweitern, sondern was seiner Zeit eine besondere Sorge war, ihnen auch in jeder Hinsicht passende Aufstellung zu verschaffen.“ Unter Geisberg wurde auch das Vereinsleben ein regeres und zwar besonders dadurch, daß im Laufe des Winters von 14 zu 14 Tagen oder 3 Wochen im Ganzen 6 bis 8 Versammlungen mit einem größeren wissenschaftlichen Vortrage gehalten wurden. Unter Erhard hatten gewöhnlich zwei Versammlungen im Jahre stattgefunden, auf denen vom Direktor Bericht erstattet und die weitere Thätigkeit des Vereins erörtert wurde, öfter auch eine seiner gehalten

vollen Neben zum Vortrage kam. In den fünfziger Jahren verzeichnen die Jahresberichte fast nur Geschäftsversammlungen. Da bedeutete das Direktorium Geisbergs einen wirklichen Fortschritt, indem es ihm gelang, eine Reihe besonders jüngerer Gelehrten heranzuziehen und zu veranlassen, ihre Forschungen zur westfälischen Geschichte an den Vereinsabenden den stets zahlreich erschienenen Mitgliedern vorzulegen. Neben den älteren Widdendorf und Guillaume begegnen uns da seit 1862 Lüding und Hechelmann, 1863 Wormstall, 1865 Nordhoff, 1866 Tibus. Inzwischen hatte Dr. Rump die Leitung übernommen. Ausgestattet mit einem bedeutenden Wissen auch in der westfälischen Geschichte, wovon seine zahlreichen Recensionen im Literarischen Handweiser zeugen, war er eifrig bestrebt, den Verein weiter zu führen. Damals wurde schon die Abhaltung von Wanderversammlungen angeregt und zwar von Dr. Hülskamp, der seit 1860 12 Jahre lang als Sekretär mit lebhaftem Interesse thätig war. Zwar sind diese noch nicht zu Stande gekommen, aber die aus demselben Gedanken hervorgegangene Festversammlung mit Ausstellung am 21. September 1869 erwies sich als ein gutes Mittel, um die Theilnahme der auswärtigen Mitglieder an den Vereinsangelegenheiten zu heben und neue zu gewinnen. Vielversprechend für den Verein war die Uebernahme des Direktoriums durch Hechelmann (1872), der sich als gründlichen exakten Forscher bekannt gemacht und seit 10 Jahren sowohl in den Sitzungen durch seine gehaltvollen Vorträge, als durch Theilnahme an den Unternehmungen des Vereins: Ausgrabungen in der Hasenau, historische Grundkarten, Urkundenbuch dessen Aufgaben gefördert hatte, als er schon 1874 durch seinen Weggang von Münster demselben entzogen wurde.

Die Erfahrungen von 1869 werden dazu beigetragen haben, daß man 10 Jahre später Aehnliches, aber in

größern Maßstabe unternahm, indem man mit der Feier des 50jährigen Bestehens eine Ausstellung verband, die Kunstwerke und Alterthümer aus ganz Westfalen vereinigen sollte. Der Erfolg übertraf weit die Erwartungen. Erfreulich und wohlthuend war dabei das dem Vereine allorts entgegengebrachte Vertrauen, das sich in der Hergabe auch der kostbarsten Kunstwerke aus Kirchen, Schlössern und Bürgerhäusern bethätigte und das lebhafteste Interesse, wie es sich durch Besuch von allen Seiten kund gab. Neben dem wissenschaftlichen Ergebniß, eine Ueberraschung war die Entdeckung des Warburger Meisters Eisenhoit, ging eine Vermehrung der Mitglieder und ein finanzieller Ertrag, der es ermöglichte neue Aufgaben in Angriff zu nehmen, die älteren rascher zu fördern.

Seit 1880 und von da an 14 Jahre lang führte Domkapitular Tibus die Leitung. Finkel, sein Nachfolger, hat in der Gedächtnisrede mit liebevollem Eingehen geschildert, was Tibus dem Verein und dieser ihm bedeutete: wie er in Kürze die Seele, der Mittelpunkt desselben wurde, die Versammlungen durch seine von begeisterter Liebe zur Heimathsgeschichte zeugenden Vorträge belebte, mit Opferwilligkeit den Vereinsinteressen sich widmete und auch das wissenschaftliche Arbeiten von Neuem thatkräftig anregte. Das Urkundenbuch, von dem 1871 der um das westfälische Urkundenwesen außerordentlich verdiente Archivrath Wilmans den dritten Band vollendete und dann bis 1880 die Urkunden des Bisthums Paderborn 1200—1250 herausgab, war nach seinem Rücktritt ins Stoden gerathen, da Giefers, der es übernahm, noch im selben Jahre starb. Da gelang es Wilhelm Dietamp für die Weiterführung und Ergänzung zu gewinnen und damit eine Kraft in den Dienst der heimischen Geschichtsforschung zu stellen, die Großes erwarten ließ. Die Geschichtsquellen wurden wieder aufge-

nommen und mit der von Diekamp im IV. Bande veröffentlichten kritischen Ausgabe der Vitae s. Ludgeri eine lange verschobene Schuld abgetragen, ein Supplement zum Urkundenbuch bis 1019 reichend, 1885 herausgegeben und mit dem Grafen Doctols-Affeburg die Sammlung der Paderborner Urkunden fortgeführt, als ein frühzeitiger Tod ihn Ende 1885 zu Rom der Heimath und der Wissenschaft entriß. Finte von Breslau herübergerufen und damit der Geschichtsforschung zurückgegeben, trat an seine Stelle, vollendete bis 1894 den Band der Paderborner Urkunden und übernahm auch die durch Diekamp begonnene Ausbeutung des päpstlichen Archivs für die heimathliche Geschichte, deren Frucht die Papsturkunden Westfalens bis 1304 als V. Band erschienen. „Daß damit die Provinz Westfalen bei dem Wettbewerb im neueröffneten Vatikanischen Archiv sich beinahe zuerst von allen deutschen Landesstellen betheiligte, war wiederum Tibus zu verdanken. In seinem zweiten Amtsjahre wurde die Siegelcommission gegründet, und so das prächtige westfälische Siegelwerk ermöglicht, das in Ausstattung und Ausführung in Deutschland seines Gleichen sucht. Auch die Publikation der Traditionesbibliothek wurde unter ihm neu in die Hand genommen; die Herausgabe des populärsten westfälischen Historikers, Kerffenbroch, angeregt, eine neue Sammlung von Forschungen und Quellen zur westfälischen Geschichte, Kultur- und Literaturgeschichte begonnen.“ An seinem Nachfolger war es, weiter zu bauen, das Ansehen, das der münsterische Alterthums-Verein in weiteren Preisen gewonnen hatte, zu erhalten und zu vermehren, die Aufgaben des Vereins zu fördern und auszudehnen. Auf diesem Wege liegen die beiden Veranstaltungen, die das Andenken an das Directorium Finte's (1894—1898) dauernd im Verein erhalten werden: die Wanderversammlungen und die wissenschaftlichen Commissionen. Erstere haben überall da, wohin der

Berein seit 1895 in der Provinz sich gewandt hat, gezeigt, daß seine Bestrebungen Sympathien haben, die nur ange-regt zu werden brauchen, um wirksam und äußerlich her-vorzutreten, und so weit noch nicht geschehen, sich durch Beitritt zu äußern. Das Wachsen des Vereins von 330 Mitgliedern im Jahre 1894 auf 458 in 1898 mußte aber auch ein Antrieb sein zu noch intensiverer Arbeit auf dem Gebiete der vaterländischen Geschichte. Um die über-kommenen Aufgaben rascher zu fördern und neue, die die Zeit dringend forderte, in Angriff zu nehmen wurde des-halb in der Generalversammlung vom 9. Januar 1896 der Anregung Fink's Folge gegeben, bei dem Verein und mit ihm organisch, finanziell und persönlich verbunden die historische und die Alterthums-Commission zu errichten. Energisch wurde nun die Fortsetzung des Urkundenbuches, an dem noch Minden und das kölnische Westfalen fehlten, in Angriff genommen und die Weiterführung über 1300 hinaus in die Wege geleitet. Vorbereitet wird die Heraus-gabe der Landtagsakten, die Geschichte der Klosterreformen in Westfalen vom 14—17 Jahrh., das allgemein als noth-wendig anerkannte Register unserer inhaltreichen Zeitschrift, vollendet ist eine kritische Edition des Cosmidromius von Gobelinus Person. Von der Inventarisirung der nicht-staatlichen (der Kirchen-, Stadt-, Gemeinde- und Adels-) Archive Westfalens, ohne die eine Ergänzung und Fort-setzung des Urkundenbuchs unmöglich ist, erschien das erste Heft — Kreis Ahaus. Welch aussichtsreiches Feld der Alterthums-Commission sich eröffnete, haben die jüngsten Ausgrabungen bei Haltern gezeigt, deren Ergebnisse weit über Westfalens Grenzen hinaus in ihrer Bedeutung er-kannt und gewürdigt sind. In den „Mittheilungen“ hat die Commission ein eigenes Organ, um über die Aus-grabungen im Einzelnen zu berichten und einschlägige For-schungen zu veröffentlichen. Damit sind wir in der Gegen-

wart angelangt. Der Alterthumsverein, vor 75 Jahren gegründet, hat sich allein in unserer Abtheilung zu einer großen Gesellschaft mit rund 470 Mitgliedern ausgewachsen, die ungefähr zur Hälfte der Provinzialhauptstadt angehören, zur andern hauptsächlich über das Münsterland zerstreut sind. In den beiden wissenschaftlichen Commissionen, die der Archivdirektor Philippi mit aufopferungsvollem Bemühen leitet, wird ein ausgebreitetes Arbeitspensum systematisch vorgenommen. Mit dieser äußern Entwicklung und den wissenschaftlichen Leistungen, auf die bisher näher eingegangen wurde, sind aber die Aufgaben des Vereins lange nicht erschöpft. Was er im Einzelnen leisten soll und will hat Dr. Rump vor 30 Jahren mit Worten, die geeignet waren, Begeisterung für die Ziele zu erwecken, zusammengefaßt:

Der Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens will die Geschichte Westfalens erforschen, ihre Quellen sammeln und veröffentlichen, ihre Kenntniß weiteren Kreisen vermitteln; er will, was die alte Zeit in unserm Lande hinterlassen hat, kund machen, von Sitten und Gebräuchen, von Leben und Treiben, von Handel und Wandel, von Pracht und Tracht, von Recht und Gericht, von Kunst und Handwerk, wie sie in längst vergangenen Zeiten auf der rothen Erde in Stadt und Land sich gestalteten, die oft fast verschollenen, nur mit Mühe noch zusammenzulesenden Blüge den Zeitlebenden und der Nachwelt, soweit möglich, zum vollen Bilde zusammenfügen; er will die Männer unseres Volkes und unseres Landes, die in Kirche und Staat, für Krieg und Frieden, durch thatkräftiges Wirken oder reiches Wissen, in der Heimath oder fern von ihr auf fremder Erde, in den engeren Grenzen westfälischen Gebiets oder für die weiteren Kreise des deutschen Vaterlandes und der christlichen Kirche Hervorragendes im Guten oder im Bösen gewirkt haben, in ihrem Leben und Streben uns

vorführen; er will vor Allem, was als Schöpfung und Denkmal alter Zeit uns seit dem grauesten Alterthum noch übrig ist, soweit möglich, erhalten, sammeln und den Nachkommen überantworten, sammeln namentlich Alles, was von solchen ehrwürdigen Alterthümern in Holz und Stein, in Bild und Schrift, auf Pergament und Papier in vereinzelter Besitze für die Kenntniß der Vorzeit nutzlos liegt oder dem Untergange preisgegeben ist, Kunde wenigstens bewahren von dem, was in seinem Bestande nicht erhalten werden kann, und dasjenige, was in größeren Sammlungen wohlgesichert bewahrt wird, nach Gelegenheit und nach Maßgabe seiner Mittel durch Beschreibung und Abbildung auch denen bekannt machen, denen die Gegenstände selbst nur selten und mühsam oder gar nicht zugänglich sind.

So mußte denn zunächst ein wichtiger Theil der Thätigkeit des Vereines die sammelnde sein, die für die Zukunft erwirbt, sichtet und ordnet, damit die Nachkommen in leichtem Ueberblick das benutzen und genießen, was im Laufe der Zeit nur vereinzelt, wie die Gelegenheit und Mittel sich bieten, zusammengetragen werden kann. Die Initiative zur Sammlung der Alterthümer, der Kunstwerke und sonstiger Ueberreste der Vorzeit Westfalens, geht auf den Staatskanzler Fürsten v. Hardenberg zurück, der durch Reskript vom 4. Januar 1820 die Errichtung eines rheinisch-westfälischen Provinzialmuseums zu Bonn verflügte und den Hofrath Dorow zu dessen Direktor bestimmte. Als dieser im Frühjahr nach Westfalen kam und den Reichthum an Werken der Vorzeit gewahr wurde, stellte er den Antrag auf Errichtung eines besondern Museums vaterländischer Alterthümer für Westfalen. Dem Plane, dem der Oberpräsident von Vincke freudig zustimmte, müssen nun doch vorerst bedeutende Schwierigkeiten sich entgegen gestellt haben; das gemeinschaftliche Museum in Bonn trat

ins Leben, aber schon im Oktober 1822 wurde die Trennung beschlossen und die Gründung eines besondern westfälischen Museums in Münster durch Hardenberg verfügt. Nach dem Tode desselben nahm das Unterrichtsministerium die Angelegenheit zwar in die Hand, ohne sie jedoch zum Ziele zu bringen. Da kam unabhängig von den Verhandlungen der Behörden von dem um die heimathliche Geschichte hochverdienten Soefeland, damaligen Oberlehrer am münsterschen Gymnasium, eine Anregung, die zur Verwirklichung des Planes wesentlich beitrug. In dem Schreiben vom 23. Mai 1825 stellte er beim Oberpräsidenten den Antrag auf Anlage einer Sammlung von Alterthümern und Kunstfachen zunächst zum Behuf des historischen Unterrichts am Gymnasium, die deshalb auch allgemeiner gedacht war, aber doch auf das vaterländische besonders hinging. „Der fortschreitende Anbau der Heiden,“ so lauten die bezüglichen Ausführungen, „wird die Kennzeichen der Gräber unserer Vorfahren vernichten. Um so mehr sollten wir darauf bedacht sein, die Urnen, Streitärte, Waffen und was sich sonst in und bei den Gräbern findet, zu sammeln und aufzubewahren. Haben diese Gegenstände auch nur einen geringen Kunstwerth, so verweilt doch das Gemüth gerne bei ihrer Betrachtung, so belehren sie uns doch über die Sitten und Lebensweise früherer Zeiten, so kann doch ihre Vergleichung mit Rücksicht auf die Gegenden, worin sie gefunden wurden, zu Ergebnissen führen, welche für die Lösung einiger schwieriger Fragen unserer ältesten Geschichte von großer Wichtigkeit sind. Da die tägliche Erfahrung lehrt, wie oft einzelne gefundene Gegenstände verloren gehen, so scheint es Pflicht nach Kräften dahin zu streben, alles Merkwürdige, was in unserer Gegend gefunden wird, in unsern Besitz zu bringen. Auch die Waffen, Pfeile, Rüstungen des Mittelalters und dergl. dürfen nicht übersehen werden.“

So ist der Grund zu unserm Museum gelegt worden, dessen erste Einrichtung Soekeland selbst übernahm. Aus der Zurmühlen'schen Auction wurden schätzbare Stücke erworben. 1827 kamen aus Bonn die westfälischen Sachen (nur 6 Nummern) zurück; Geschenke und Ueberweisungen gingen infolge eines von Vinde im Juli 1825 erlassenen Aufrufs ein. Was lag nun näher, als diese Anfänge in Verbindung zu bringen mit dem im selben Jahre auf Anregung des Oberpräsidenten unter Mitwirkung Soekelands gegründeten Vereins, zumal dieser in § 5 der Statuten die Errichtung eines vaterländischen Museums in sein Programm setzte und ihm unter Zusicherung von Beihilfe die Sorge und weitere Entwicklung zu übergeben.

Da die Ankaufsmittel, die eigenen, wie die zur Verfügung gestellten, anfänglich nur geringe waren, mußte auf den Erwerb manch werthvollen Erzeugnisses westfälischer Kunst oder Alterthums, das im Handel oder durch Fund auftauchte, verzichtet werden. Besonders empfindlich und dem gedeihlichen Emporkommen nachtheilig war und blieb der Mangel eines passenden, besondern Aufstellungsraumes und die daraus erfolgenden häufigen, bis heute nicht weniger als 15 maligen Wanderungen des Museums, das deshalb auch weniger in der Oeffentlichkeit bekannt wurde. Ersatz dafür boten in etwa die Ausstellungen, die 1836, 1840, 1854, 1869 und 1879 veranstaltet, das Interesse im Publikum und bei den Behörden in steigendem Maße belebten, sodaß die Anfangs nur kleinen Zuneigungen allmählich reichere wurden, die finanziellen Unterstützungen durch die Behörden — Staat, Provinz, Stadt — sich erhöhten und bei außerordentlichen Anlässen Erwerbungen in größerem Umfange ermöglichten. Besonders zu erwähnen sind die Vermehrungen durch den Ankauf der Riesert'schen Sammlung 1843, die reichen Gräberfunde

von Bedum 1862, von Werne und Stromberg 1866, die Sammlung der aufgelösten Westfälischen Gesellschaft zu Minden 1865, die Funde von Wintergalen 1869, die kostbare Sammlung römischer Alterthümer durch Schenkung J. Hötte's 1899. Die Pflege des Museums übernahmen nach dem Tode Erhard's, der die Leitung des Vereins und seiner Sammlung allein geführt hatte, als Vorsteher oder Conservatoren seit 1851 A. von Zur-Mühlen, 1853 Uebindt, 1860 Heinr. Geisberg, 1881—1892 Funde, W. Plafmann 1881—1898, seitdem Jostes und Luborff. Ihrem eifrigen Bemühen verdankt man das werthvolle Stück aus westfälischer Vorzeit die dauernde und gemeinnützige Erhaltung in unserm Museum.

In nunmehr absehbarer Zeit wird dann auch das in 75 Jahren erworbene, das jetzt im Provinzialmuseum für Naturkunde zu einem, dem größeren, Theile auf engem Raume zusammengehäuft, zum andern im bischöflichen Museum und im Keller der Akademie aufbewahrt ist, eine würdige Aufstellung erhalten durch Errichtung eines Provinzialmuseums für Kunst und Alterthum. Erst dann wird es möglich sein, die begonnene Katalogisirung zu vollenden und die reichen Schätze des Museums für die wissenschaftliche Benutzung und den interessirten Besucher fruchtbar zu machen.¹⁾

Ein besonderes Sammelobjekt bildeten von Anfang an die Münzen, wobei das Bestreben darauf ging, die westfälischen vollständig, andere nur, wenn sie innerhalb der Provinz gefunden und eine hervorragende geschichtliche Bedeutung hatten, wie z. B. die römischen, zusammen zu bringen. Glückliche Erwerbungen, die Olfersche Collection

¹⁾ Ueber den Inhalt der Sammlung orientirt in trefflicher Weise der im Auftrage des Vereins von M. Geisberg herausgegebene kurze Führer, Münster 1898, 16 S.

1857, das reiche Vermächtniß der westfälischen und rheinischen Stücke aus der Hellweg'schen Sammlung 1898, der unermüdbliche Sammelfleiß des Münzwarts Wippo (1863 bis 1892) haben das Ziel nahezu erreichen lassen.

Dasselbe Ziel erstrebt die Bibliothek des Vereins, die zunächst das zur Geschichte Westfalens vorhandene gedruckte Material, auch das unwichtigere und veraltete in möglichster Vollständigkeit besitzen soll, daneben aber auch die bedeutenderen Arbeiten vor allem die Quellenpublikationen über die Nachbarprovinzen bietet und durch den Austauschverkehr mit ungefähr 10 anderen geschichtlichen Vereinen deren Zeitschriften mit ihren werthvollen Aufsätzen zur deutschen Provinzial- und Landesgeschichte in seltener Reichhaltigkeit aufweist. Ein vor zwei Jahren von Dr. A. Bömer herausgegebener Katalog der Druckschriften orientirt über die c. 10 000 Bände. Zur Bibliothek gehört ferner eine reiche Collection Karten und Pläne und vor allem eine unschätzbare Sammlung von Manuskripten und Urkunden. Selbst das rarste Druckwerk aus älterer Zeit wird immer noch wohl in einem Exemplar wieder erreichbar sein. In seinem Handschriftenbestande hat aber der Verein Quellen zur westfälischen Geschichte vereinigt und den Nachkommen zur Benutzung hinterlegt, die, wenn derselbe sie nicht bei ihrem zufälligen Emporstauchen aus dem Dunkel der seitherigen Aufbewahrung gefaßt hätte, sicher zum Theil dem Untergange geweiht, zum andern bauernb der westfälischen Forschung entzogen worden wären. Größere Erwerbungen konnte die Bibliothek aus dem Nachlasse mehrerer heimischer Forscher machen, eines Rumann, Niefert, die fleißig manches umherfliegende Stück gesammelt, von seltenen und zerstreuten Abschriften gemacht hatten. Durch Ankauf wurde noch jüngsthin eine größere Zahl Urkunden der Heimath erhalten. Aber auch hier, wie bei den anderen Zweigen der Sammlungen erinnert sich der Verein dankbar des

Wohlwollens von Behörden und Privaten, Mitgliedern und Nichtmitgliedern, die durch Zuwendungen und Schenkungen in nicht geringem Maße zur Vermehrung beitrugen. Zu den literarischen Unternehmungen des Vereins zurückkehrend, erübrigt es, nachdem ihr Werden dargestellt wurde, in kurzer bibliographischer Uebersicht die einzelnen Arbeiten vorzulegen.

Die zwei großen Gruppen der Quellenpublikationen und der Darstellungen aus dem Gebiete der westfälischen Geschichte repräsentiren in ihrer Ausdehnung und nach ihrem innern Werthe eine wissenschaftliche Arbeit, die unserem Vereine eine der ersten Stellen unter den provinziellen Geschichtsvereinen sichert.

Unmittelbar vor seiner Vollendung steht, soweit es sich um die Zeit bis 1300 handelt: das Westfälische Urkundenbuch, dessen VII. Band mit den Urkunden des kölnischen Westfalens von 1201—1300 in die Presse gegeben ist. Der Inhalt der anderen Bände ist näherhin folgender:

I. u. II. Band. A. u. d. L. *Regesta Historiae Westfalicae. Accedit codex diplomaticus.* Bearbeitet und herausgegeben von Heinr. Aug. Erhard, kgl. Preussischem Archivrath. 2 Bände. Von den ältesten geschichtlichen Nachrichten bis zum Jahre 1200. Mit Monogrammen und Siegelabbildungen. XVIII, 387 und 268 Seiten in gr. 4°. 1847 u. 1851. Nebst Index 103 S. 1861. M. 21.

III. Band. Die Urkunden des Bisthums Münster von 1201 bis 1300. Bearbeitet von Dr. Roger Wilmans, Königl. Staatsarchivar und Geh. Archivrath. X u. 958 Seiten. Nebst Index geographicus von Dr. E. Friedländer (87 Seiten) und Personen-Register von Ed. Aander Heyden (VIII und 95 Seiten). 1859—1876. M. 24.

Additamenta (zum I.—III. Band), bearbeitet von Dr. Roger Wilmans, Königl. Staatsarchivar und Geh. Archivrath, nebst Orts- und Personen-Register von Dr. Ed. Aander Heyden, IV und 187 Seiten. Mit einer Tafel Siegel-Abbildungen. 1877. M. 4.

IV. Band. Die Urkunden des Bisthums Paderborn vom Jahre 1201 bis 1300. Bearbeitet 1201—1250 vom Königl. Staatsarchivar und Geh. Archivrath Dr. Roger Wilmans und 1251—1300 von Professor Heinr. Fink. Nebst Personen- und Orts-Register, Siegelverzeichnis und Glossar von Dr. G. Hoogeweg, Königl. Archivar. IV und 1452 Seiten. 1877—1894. M. 45,75.

Supplement 1. Bief. bis 1019 von Willh. Diekamp. 120 Seiten mit 4 Tafeln Urkunden-Abbildungen. 1885. M. 6.

V. Band. Die Papsturkunden Westfalens bis j. J. 1378. Bearbeitet von Prof. Dr. G. Fink, I. Theil. Die Papsturkunden bis 1304. XXXIX und 410 Seiten. 1888. M. 18,50.

VI. Band. Die Urkunden des Bisthums Minden vom Jahre 1201 bis 1300. Bearbeitet von Dr. G. Hoogeweg, Königl. Archivar in Hannover. VIII und 670 Seiten. 1898. M. 21,50.

Bei der Herausgabe der Urkunden waren auch die Siegel zu berücksichtigen. Einige wenige der ältesten Zeit (17) hatte Erhard mit dem damals allein möglichen unvollkommenen lithographischen Verfahren abgebildet. In den späteren Bänden mußte man sich mit kurzen Beschreibungen genügen. Da unternahm der Verein seit Beginn der achtziger Jahre sein Siegelwerk und reprobuzirte darin nach Photographien in Lichtdruck 4065 Siegel. Die glänzende in ihrer prächtigen Ausstattung für die Regensberg'sche Buchhandlung ehrenvolle Publikation, die von fachwissenschaftlichen Autoritäten als hochwichtige sphragistische Veröffentlichung bezeichnet wurde, ist nicht bloß eine Ergänzung zum Urkundenbuche und ein Beitrag zur westfälischen Urkundenlehre, sondern hat auch für die Entwicklung der Sphragistik, für genealogische Forschungen über die verschiedensten Familien der Provinz und für die Geschichte eines kunstgewerblichen Zweiges im Mittelalter, des Stempelschnitts, ein werthvolles Material zusammen getragen.

Titel, Gliederung und Inhalt des Werkes, das heuer vollendet werden konnte, sind, wie folgt:

Die Westfälischen Siegel des Mittelalters. Mit Unterstützung der Landstände der Provinz herausgegeben vom Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens. Vier Hefte, enthaltend 264 Lichtdruck-Tafeln und 120 Bogen Text in gr. Fol. Mt. 150, geb. in 4 Halbfrauzbänden Mt. 220.

I. Heft 1. Abtheilung. Die Siegel des XI. und XII. Jahrhunderts und die Reiteriegel. Bearbeitet von F. Philippi. 19 Lichtdruck-Tafeln und 12 Bogen Text. 1882. Mt. 20.

I. Heft 2. Abtheilung. Die Siegel der Dynasten. Bearbeitet von G. Lumbült. 22 Lichtdruck-Tafeln und 18½ Bogen Text. 1883. Mt. 20.

II. Heft 1. Abtheilung. Die Siegel der Bischöfe. Bearbeitet von G. Lumbült. 24 Lichtdruck-Tafeln und 14 Bogen Text. 1885. Mt. 15.

II. Heft 2. Abtheilung. Die Siegel der Städte, Burgmannschaften und Ministerialitäten. Bearbeitet von G. Lumbült. 35 Lichtdruck-Tafeln und 20 Bogen Text. 1887. Mt. 15.

III. Heft. Die Siegel der geistlichen Corporationen und der Stifte-, Kloster- und Pfarrgeistlichkeit. Bearbeitet von Th. Zigen. 41 Lichtdruck-Tafeln und 30 Bogen Text. 1889. Mt. 20.

IV. Heft 1. Abtheilung. Die Siegel von Adligen, Bürgern und Bauern des Bisthums Münster und angrenzender Gebiete. Bearbeitet von Th. Zigen. 41 Lichtdruck-Tafeln. 1894. Mt. 20.

IV. Heft 2. Abtheilung. Die Siegel von Adligen, Bürgern und Bauern der Kurkölnischen Landestheile und der Grafschaft Marl. Bearbeitet von Th. Zigen. 38 Lichtdruck-Tafeln. 1897. Mt. 20.

IV. Heft 3. Abtheilung. Die Siegel von Adligen, Bürgern und Bauern des Bisthums Minden, Osnabrück und Paderborn. Bearbeitet von Th. Zigen. 44 Lichtdruck-Tafeln und 19 Bogen Text zu Abtheilung 1/3. 1900. Mt. 20.

Schon gleich damals vor einem halben Jahrhundert, als nach langen vorbereitenden Arbeiten die beiden ersten Bände des Urkundenbuches ans Licht traten, unternahm der Verein die Veröffentlichung einer anderen Gruppe von Quellen, der Akten, Chroniken, Berichte und Aufzeichnungen, biographischen und andern Darstellungen aus dem Mittel-

alter bis ins 16. Jahrhundert, von denen zunächst unter dem Titel „Die Geschichtsquellen des Bisthums Münster“ in der Theissing'schen Buchhandlung 6 Bände erschienen sind, nämlich:

- I. Band. Die Münsterischen Chroniken des Mittelalters. Herausgegeben von Dr. Jul. Ficker. gr. 8. 464 Seiten. 1851. Mf. 7,50.
- II. Band. Berichte der Augenzeugen über das Münsterische Wiedertäuferreich. Herausgegeben von Dr. C. W. Cornelius. 586 Seiten. 1858. Mf. 9.
- III. Band. Die Münsterischen Chroniken von Röchel, Stevermann und Corfen. Herausgegeben von Dr. Joh. Zantzen, Professor der Geschichte zu Frankfurt a. M. 382 Seiten. 1857. Mf. 6.
- IV. Band. Die Vitae sancti Liudgeri. Herausgegeben von Dr. Wilh. Diekamp. 452 Seiten. 1881. Mf. 8.
- V. u. VI. Band. Hermanni a Kerssenbroch: Anabaptistici furoris Monasterium inclitam Westphaliae metropolim evertentis historica narratio. Herausgegeben von Dr. H. Detmer. 464 (Einkl.) und 997 Seiten. 1899/1900. Mf. 36.

Ergänzen und weiterführen sollten dieses Unternehmen die „Quellen und Untersuchungen zur Geschichte Westfalens“, wovon der I. Band: Daniel von Soest, ein westfälischer Satiriker des 16. Jahrhunderts, von Professor Franz Jostes 1888 bei Schöningh in Paderborn, XII und 404 Seiten, 8 Mark, erschienen ist.

Für die Cultur- und Wirthschaftsgeschichte des Mittelalters, die Kloster- und Ortsgeschichte bergen werthvolles Material, die Besitz-, Güter- und Einkünfte-Verzeichnisse der westfälischen Klöster und Stifter, ihre Lagerbücher, Hebe-, Zehnt- und Pächterregister, Rechnungen zc., deren Herausgabe der Verein unter dem Titel „Codex traditionum Westfalicarum“ in Angriff genommen hat. Bereits liegen 5 Bände vor:

- I. Band. Das Heberegister des Klosters Fredenhorst nebst Stiftungsurkunde, Pfündeordnung und Hofrecht. Bearbeitet von Dr. E. Friedländer. 238 Seiten. 1872. Mf. 6.

- II. Band. Das Domcapitel zu Münster. Bearbeitet von Professor Dr. Franz Darpe. 320 Seiten. 1886. Mf. 8.
- III. Band. Die Heberregister des Klosters Ueberwasser und des Stiftes St. Mauritz. Bearbeitet von Professor Dr. Franz Darpe. 329 Seiten. 1888. Mf. 8.
- IV. Band. Einkünfte- und Zehndregister der Fürstbistümer Herford, sowie Heberrollen des Stiftes auf dem Berge bei Herford. Bearbeitet von Prof. Dr. Franz Darpe. 475 Seiten. 1892. Mf. 10.
- V. Band. Verzeichnisse der Güter, Einkünfte und Einnahmen des Regibisklosters, der Capitel an St. Ludgeri und Martini, sowie der St. Georgs-Commende in Münster, ferner der Klöster Binnenberg, Mariensfeld und Eickborn. Bearbeitet von Prof. Dr. Franz Darpe. 460 Seiten. 1900. Mf. 10.

Auf dem Gebiete der geschichtlichen Darstellung hat der Verein in seiner von beiden Abtheilungen herausgegebenen Zeitschrift, die jetzt im 58. Bande steht, wohlbearbeitete Bausteine zum Aufbau der westfälischen Geschichte geschaffen, werthvolle Untersuchungen seiner Mitglieder darin niedergelegt, für Profan- und Kirchengeschichte, Kultur-, Wirthschafts-, Orts-, Kloster- und Abelsgeschichte, für Kunst- und Literaturgeschichte, die nach ihrer Bedeutung und ihrem Inhalt erst das auf zwei Bände berechnete Register erschließen wird.

Hier mögen noch zwei Gelegenheitspublikationen angegeschlossen werden, von denen die eine „Beiträge zur politischen Kultur- und Kunstgeschichte Westfalens“, 1893, Regensberg'sche Buchhandlung, 123 Seiten und 4 Tafeln (Mf. 1,50), als Festschrift für die Generalversammlung des Gesamtvereins deutscher Geschichts- und Alterthums-Vereine, die aber wegen Cholera-Gefahr nicht stattfand, geplant war, die andere „Altwestfalen, Volk, Land, Grenzen“ von Professor Dr. Nordhoff, 1898, Regensberg'sche Buchhandlung, 74 Seiten (Mf. 1,20), der 53. Generalversammlung des Gesamtvereins, die unter großartiger Betheiligung, Dank der umsichtigen Vorbereitung Finken's, 1898 in Münster tagte, gewidmet wurde.

So dürfen wir, hochverehrte Vereinsgenossen, nicht ohne Befriedigung, wie auf die äußere Blüthe des Vereins, so auf das, was er für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde geleistet hat, zurückblicken. Wir bleiben uns aber auch bewußt, daß der Zukunft noch Großes zu leisten vorbehalten ist. Noch ist Vieles zu sammeln; für manche Zweige der Forschung, die die Vergangenheit schon ins Auge faßte, hat noch Bedeutesendes zu geschehen. Wir haben noch Aufgaben zu lösen, die ein Mitarbeiten, eine rege Antheilnahme in allen Theilen des Landes bedingen.

Daß uns diese Erkenntniß nicht verschlossen war, bewies die Gründung der historischen und der Alterthums-Kommission vor 4 Jahren, die seitdem die Leitung der wissenschaftlichen Unternehmungen in die Hand nahm, die schon erwähnten weiter förderte und neue begann in den schon angeführten Inventarisationsarbeiten, von denen Kreis Vorken der Vollenbung nahe ist, und den Mittheilungen der Alterthums-Kommission, deren zweites Heft die Halternschen Ausgrabungen und Funde behandeln wird.

Bis jetzt erschienen als „Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen“:

Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster i. W.
Herausgegeben von Professor Dr. Hellinghaus, Stadtarchivar.
I. Band. XII. und 322 Seiten. Druck und Verlag der
Mischendorffschen Buchhandlung. 1898. M. 6,50.

Inventare der nichtstaatlichen Archive der Provinz Westfalen. Band I:
Regierungsbezirk Münster. Heft I: Kreis Mhaus. 56 Seiten.
Daf. 1899. M. 1,50.

Cosmidromius Gobelini Person und als Anhang desselben Verfaßter
Processus translacionis et reformationis monasterii Budocensis.
Herausgegeben von Dr. Max Jansen. LVII und 253
Seiten. Daf. 1900. M. 8.

Mittheilungen der Alterthums-Kommission für Westfalen. Heft I. Mit
Abbildungen, Karten und Plänen. VII und 124 Seiten.
Daf. 1899. M. 8.

LVIII. 1.

18

Meine Herren! Die Bedeutung der provinziellen geschichtlichen Vereine, das Interesse, das ihre Bestrebungen erwecken, der Aufschwung im Leben derselben wird nicht allein durch die Zunahme des geschichtlichen Sinnes bedingt sein, sondern auch im Verhältnisse stehen zu dem Zusammenhange, den die Lokalgeschichte mit der allgemeinen hat.¹⁾ Für den größeren Theil unserer Vergangenheit war derselbe wesentlich auf das Politische einschließlich die Verfassung, daneben auf das Literar- und Kunsthistorische beschränkt. Ganz neue Gesichtspunkte sind aber seit einiger Zeit gewonnen worden, welche die lokale Forschung allgemein interessant und fruchtbar machen und viel innigere Beziehungen zwischen ihr und der großen Geschichtswissenschaft schaffen, als die politischen. Es sind die Gesichtspunkte der Cultur- und Wirthschaftsgeschichte, die in dem historischen Betriebe auch bei uns in den Vordergrund getreten sind und sich neben die alte politische Auffassung gestellt haben. Was von dieser aus bedeutungslos im Leben und Treiben eines Stammes, eines Volkes erschien, gewinnt dort Werth und Beachtung. Schon vorher hatte die lokale Forschung auch bei uns das Kulturhistorische berücksichtigt und manche Einzelzüge vergangener socialer und wirthschaftlicher Zustände festgehalten und gedeutet. Die unmittelbare Verknüpfung dieser Seite der Forschung mit den allgemeinen Interessen der Geschichtswissenschaft verleiht nun diesem nicht allein eine höhere Bedeutung, sondern eröffnet auch neue Bahnen und Ziele, gewährt weitere Bürgschaft für die Andauer frischen Lebens in den Vereinen und gibt den Mitgliedern zugleich einen mächtigen Anstoß zur Mitarbeit. Nicht jeder ist im Stande

¹⁾ Für das Folgende s. die Ausführungen Bernheims in *Pommersche Jahrbücher* I (1900) S. 20 ff.

ein Urkundenbuch zu publiciren oder eine größere darstellende Arbeit zu verfassen, die vor dem Forum historischer Methode und Kritik besteht, hier aber breitet sich ein Feld aus, das Viele bebauen können. Und die Hand muß an den Pflug gelegt werden, ehe es zu spät ist. Die Zeit verwischt von Jahr zu Jahr mehr von den frühern Culturzuständen, den Resten alter Sitte, alten Brauches, alter Einrichtungen. Es thut daher Eile noth, daß wir sammeln, was wir noch finden, zu deuten, zu erkennen vermögen, bevor es verschwunden, abgeschliffen, unverständlich geworden ist. Dazu ist aber das Zusammenwirken vieler Kräfte nothwendig, nothwendig darum auch eine noch weitere Ausbreitung des Vereins in mehreren Theilen seines Bezirkes. Da gibt es Oasen, auf die das Auge freudig blickt und die zahlreichen Vereinsgenossen begrüßt; daneben aber liegen noch Haideflächen, oder es erhebt sich nur hier und da ein Baum in weiter Ebene. Das muß alles noch cultivirt oder dichter bepflanzt werden.

Meine Herren! Das, was der Verein für Geschichte und Alterthumskunde erstrebt, darf in allen Theilen der engern Heimath reges Interesse in Anspruch nehmen, die Verbreitung, die er gewonnen, das, was er auf seinem Gebiete geleistet hat, darf Allen, die ihm angehören, hohe Befriedigung nicht allein gewähren, sondern auch die zuversichtliche Hoffnung, der Verein werde auf seiner Bahn weiter vorwärts schreiten, extensiv und intensiv wachsen und gedeihen. Auch in dem historischen Sinn, der dem westfälischen Volke eigen ist, in der oft gerühmten Zähigkeit, mit welcher der Sohn der rothen Erde festhält und in getreuem Andenken pflegt und bewahrt, was die Vorzeit überliefert hat, liegt die Zuversicht begründet, mit der unser Verein, im heimathlichen Boden festgewurzelt, ins

zwanzigste Jahrhundert eintritt. Möge er darin weiter wachsen, blühen und gedeihen. Mögen seine Mitglieder eingedenk sein des kaiserlichen Wortes und dadurch angeeifert werden, des kaiserlichen Wortes, das vor wenigen Tagen in Tangermünde gesprochen wurde, als Se. Majestät das dieser Stadt von ihm geschenkte Denkmal des Kaisers Karls IV. übergab: „Nur im Studium der Geschichte, lautete die hohe Mahnung, in der Pflege der Tradition stärkte sich das Bewußtsein einer Nation.“

Chronik des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde Westfalen.

(Abtheilung Münster.)

Der Vorstand des Vereins bestand im Vereinsjahr
1899/1900 aus den Herren:

Professor Dr. Pieper, Direktor.

Professor Dr. Spannagel, Sekretär.

Provinzialconservator Baurat Luborff,

Professor Dr. Sostes,

} Conservatoren des
Museums.

Bibliothekar Prof. Dr. Bahlmann, Bibliothekar.

Archivdirektor Professor Dr. Philippi, Archivar.

Oberleutnant a. D. von Spießen, Münzwart.

Rentner Helmus, Rentant.

Als neue Mitglieder wurden vom 1. December
1899 bis ebendahin 1900 aufgenommen 45 Herren und
2 Korporationen, und zwar hier ansässige 12:

Althoff Theodor, Kaufmann.

Brennecke Dr. phil., Archivassistent.

Dapper, Baurat, Kreisbauinspector.

Füttner Ferd., Rentner.

Frhr. von Kerckerinck-Borg, Referendar.

Kösters, Amtsgerichtsrat.

Laurenz, Regierungsreferendar.

Rothert, Gerichtsreferendar.

Schwienhorst, Kaplan.

Symann Ernst, jr. Rentner.

Tophoff, Landgerichtsrat.

Wieschebrink, Dr. med.

Auswärtige 35:

Stein, Dr. phil., Oberlehrer, Bielefeld.

von Mengden, Oberleutnant im Inf.-Regt. Nr. 13, z. B. Be-
zirksadjutant, Dortmund.

Callenberg, Fabrikdirektor, Haltern.
 Cohen E., Kaufmann, Haltern.
 Conrads, Dr. med., Haltern.
 Grote, Bürgermeister, Haltern.
 Heedfeld, Dr. med., Haltern.
 Hennewig, Hotelbesitzer, Haltern.
 Roene E., Kaufmann, Haltern.
 Roene, Franz jun., Kaufmann, Haltern.
 Rold Franz, Kaufmann, Haltern.
 Rold R., Kaufmann, Haltern.
 Schr. von Korff, Amtsgerichtsrat, Haltern.
 Lehmann D., Bahnmeister, Haltern.
 Rumpf E., Kaufmann, Haltern.
 Schregel E., Kaufmann, Haltern.
 Sennenkamp, Pfarrer, Haltern, (Eppramsdorf.)
 Tillmann E., Brennereibesitzer, Haltern.
 Egon Graf von Westerholt Gysenberg, Haltern, (Sythen.)
 Otto Graf von Westerholt Gysenberg, Haltern, (Sythen.)
 Weyl A., Kaufmann, Haltern.
 Witz A., Buchbinder, Haltern.
 Worchmeyer, Dr. med., Herten.
 von Druffel, Forstassessor, Hönnebach b. Bebra.
 Frye, Pfarrbedient, Horstmar.
 Kemper, Rektor, Lengerich.
 Entrup Dr., Pfarrer, Nienberge.
 Wiethold, Wirt, Ramsdorf.
 Rümper's Karl, Fabrikbesitzer, Rheine.
 Schulte E., Professor, Rheine.
 Knickenberg, Dr., Direktor, Telgte.
 Sommer, Apotheker, Bielefeld.
 Superz, Rechtsanwalt, Bielefeld.
 Der Verein für Geschichte, Altertümer und Landeskunde
 des Fürstentums Schaumburg-Lippe in Bielefeld.
 Das Westfälische Provinzial-Kirchen-Archiv in Soest.

Dagegen verlor der Verein 31 Mitglieder und zwar durch den Tod die Herren:

Fede, Pfarrer, Münster.
 Fuchtenbusch, Redakteur, Münster.
 Glasmacher, Rentner, Münster.
 Lenfers, Dr. phil., Professor, Münster.

Weidlich, Pfarrer, Albersloh.
 Frhr. von Ledebur-Grollage, Bohme.
 Ribbeck, Dr. phil., Archivar, Breslau.
 Janßen, Pfarrer, Datteln.
 Edelbrock, Glodengießer, Gescher.
 Frhr. von Böselager, Heßen.
 Brand, Pfarrer, Stromberg.
 Hüsing, Dechant, Warendorf.

Durch Erklärung ihres Austritts die Herren:

Bartels, Gerichtsassessor, Münster.
 Becker, Turnlehrer, Münster.
 Fleiter, Orgelbauer, Münster.
 Wißmann, Regierungsrat, Münster.
 Naber, Pfarrer, Buer.
 Gottschalk, Dr. phil., Oberlehrer, Burgsteinfurt.
 Offenbergh, Bankdirektor, Darmstadt.
 Hegemann, Kaplan, Fredenhorst.
 Schnieder, Drogist, Lüdinghausen.
 Hertel, Baumeister, Ruhrort.
 ten Brink, Pfarrer, Selm.
 Cöppenrath, Beigeordneter, Warendorf.
 Hirschmann, Oberlehrer, Warendorf.
 Offenbergh, Amtsgerichtsrat, Warendorf.
 Brunß, Kaufmann, Warendorf.
 Schund, Kreis Schulinspector, Warendorf.
 Temme, Professor, Warendorf.
 Beltmann, Apotheker, Warendorf.
 Menßing, Pfarrer, Westerholt.

Die Mitgliederzahl beläuft sich demnach gegenwärtig auf 470, von denen 210 hiesige, 260 auswärtige sind.

Das Andenken der verstorbenen Mitglieder wurde in den Vereinsitzungen in der üblichen Weise geehrt. Besondere Worte dankbarer und ehrenvoller Erinnerung widmete der Direktor dem verstorbenen Professor Dr. Lenfers, der mehrere Jahre hindurch Sekretär und Bibliothekar des Vereins gewesen war.

Die große Anzahl der neuen Mitglieder aus Haltern erklärt sich durch die im Jahre 1899 daselbst erfolgte

Gründung eines Altertumsvereins. Das lebhafteste Interesse, welches die römischen Ausgrabungen bei Haltern mit ihren steigenden wichtigen Ergebnissen hervorgerufen haben, hat in erster Linie die Gründung dieses Vereins veranlaßt. Er hat sich in erfreulicher Weise außerordentlich schnell zu einer hohen Blüte entwickelt und engen Anschluß an die Abteilung Münster des Westfälischen Altertumsvereins gesucht. Wir haben diese Neugründung freudig begrüßt und verfolgen die Entwicklung des jungen Vereins mit reger Teilnahme.

* * *

Im Winterhalbjahre 1899/1900 fanden 6 Vereins-
sitzungen statt, in denen folgende Vorträge gehalten wurden:

Am 9. November 1899 Archivrat Dr. Philippi über
die neuesten Ausgrabungen der Altertumskommission bei
Dolberg und Haltern.

Am 23. November 1899 Professor Dr. Jostes über
Matthias Seling und seine Wohlfahrtsbestrebungen.

Am 14. Dezember 1899 cand. phil. Geisberg über
die Kupferstiche des 15. Jahrhunderts mit besonderer Be-
rücksichtigung Westfalens.

Am 18. Januar 1900 Referendar Dr. Lothar
Schüding über die Franzosen im Münsterland von
1806—1813.

Am 22. Februar 1900 Baumeister Savelis über
Christophorusbilder.

Am 15. März 1900 Professor Dr. Pieper über die
Wegführung und den Verlust des Münsterschen und Bader-
borner Domschatzes im Jahre 1806.

Das Ziel des diesjährigen Ausflugs war Haltern,
wohin sich am 27. Oktober 1900 trotz des außerordentlich
ungünstigen Wetters etwa 40 Mitglieder des Vereins be-

gaben, um die Ausgrabungsstellen bei Berghaltern und auf dem Annaberg unter fachkundiger Führung in Augenschein zu nehmen.

Als ältester der in der Provinz Westfalen bestehenden wissenschaftlichen Vereine hatte der Verein die Ehre, eine Einladung zu der am 19. und 20. März 1900 in Berlin begangenen 200jährigen Jubelfeier der Königl. preussischen Akademie der Wissenschaften zu erhalten. Der Direktor und der Sekretär leisteten ihr als Vertreter des Vereins Folge und nahmen an den Festlichkeiten Teil, die, durch die persönliche Teilnahme Sr. Majestät des Kaisers gehoben, sich durch die Verbindung von Höhenlust der Wissenschaft mit höfischem Brunk zu außerordentlich glanz- und eindrucksvollen gestalteten.

Schriftenaustausch mit dem Verein wurde auf ihren Antrag folgenden Vereinen bewilligt:

1. Dem kirchengeschichtlichen Verein für die Grafschaft Mark in Goeß.
2. Dem Altmärkischen Museums-Verein in Stendal.
3. Dem Rügisch-pommerschen Geschichtsverein in Greifswald.
4. Dem Westpreussischen Geschichtsverein in Danzig.
5. Dem heraldisch-genealogischen Verein „de Nederlandsche Leeuw“ im Haag.

Die Sammlungen des Vereins erfuhren eine ansehnliche Vermehrung durch eine hochherzige Schenkung römischer, am Niederrhein gefundener Altertümer, die Herr Gutsbesitzer Josef Hütte in Münster dem Verein im Sommer 1900 machte. Sie besteht aus etwa 200 Teilen in Glas, Thon, Bronze, Eisen, Münzen etc., unter denen sich Stücke von hervorragender Schönheit befinden.

Zur Erhöhung ihres Wertes trägt bei, daß alle Stücke zweifellos echt und einer Fundstelle entnommen sind, ein großer Vorzug der Einheitlichkeit gegenüber anderen ähnlichen Sammlungen, deren einzelne Teile mühsam zusammengestellt oft genug verschiedenen Zeiten und Fundorten angehören. Da die Ausgrabungen bei Haltern das Interesse für römische Funde auch in Münster sehr verstärkt haben, war die Schenkung gerade jetzt besonders willkommen und Herrn Hötte sei auch an dieser Stelle nochmals der wärmste Dank dafür ausgesprochen. Die ganze Sammlung hat im Museum Aufstellung in einem Glaschranke gefunden, den ihr Spender ebenfalls gestiftet hat.

Ferner wurden den Sammlungen eine größere Anzahl von Urnen überwiesen, die von einem Urnenfriedhof bei Bocholt stammen und das Münzkabinett durch zahlreiche Ankäufe vervollständigt.

Das Archiv des Vereins, das neu repertorisiert wird, erhielt einen wertvollen Zuwachs durch etwa 300 Urkunden zur Geschichte des Münsterlandes vom 15. bis 18. Jahrhundert, deren Ankauf durch einen besonderen Zuschuß des Provinzialvereins ermöglicht wurde.

Die Bibliothek wurde durch Ankäufe in der üblichen Weise vermehrt und verdankt der Güte des Herrn Professor Dr. Sonnenburg in Münster ein wertvolles Geschenk, nämlich das Werk: „Kunstdenkmäler der Rheinprovinz,“ im Auftrage des Provinzialverbandes herausgegeben von Paul Clemen, Düsseldorf 1891 ff., Heft 1—14.

*

*

*

Von den wissenschaftlichen Veröffentlichungen des Vereins erschienen im Laufe des Berichtjahres:

1. Der 57. Band der Zeitschrift (Jahrgang 1899).
2. Die westfälischen Siegel des Mittelalters,
3. Abteilung, Heft 4: Die Siegel von Abiligen, Bürgern und Bauern der Bistümer Minden, Osnabrück und Pader-

born, bearbeitet von Dr. Theodor Jlgem. 44 Tafeln, 38 und 35 S. Text, Münster, Regensberg'sche Buchhandlung, Mt. 20. Mit dieser Lieferung ist das große Unternehmen des westfälischen Siegelwerks zum Abschluß gebracht.

3. Kerffenbrochs Wiedertäufergeschichte (Hermann a Kerssenbroch Anabaptistici furoris Monasterium inclitum Westphaliae metropolim evertentis historica narratio) herausgegeben von Dr. F. Detmer. A. u. d. T.: Die Geschichtsquellen des Bistums Münster Bd. 5, Münster, Theissing'sche Buchhandlung, 2 Hälften, 462 und 997 S., Mt. 36. Nachdem die 2. Hälfte schon früher erschienen und ihr die erste mit der ausführlichen Einleitung nunmehr gefolgt ist, liegt auch diese wichtige Publikation abgeschlossen vor.

4. Codex traditionum Westfalicarum Bd. 5, enthaltend Verzeichnisse der Güter, Einkünfte und Einnahmen des Agidii-Klosters, der Kapitel an St. Ludgeri und Martini, sowie der St. Georgs-Kommende in Münster, ferner der Klöster Binnenberg, Marienfeld und Liesborn, bearbeitet von Dr. F. Darpe. Münster, Theissing, VIII, 469 S., Mt. 10.

*

*

*

Die historische Kommission hielt am 31. Mai 1900 ihre Jahresitzung ab. Neu in sie berufen wurden die Herren Universitätsprofessor Dr. Aloys Meister in Münster und Graf Nesselrode-Neichenstein. Der geschäftsführende Ausschuss wurde für das nächste Jahr wiedergewählt.

Der Stand der von ihr unternommenen Arbeiten war bei Abschluß dieses Berichts folgender:

Im Druck erschien:

Cosmidromius Gobelini Person und als Anhang desselben Verfassers Processus translacionis et reformationis monasterii Budecensis. Herausgegeben von

Dr. Max Janßen. Münster i. W. 1900. Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen. Druck und Verlag der Aschenborffschen Buchhandlung, LVII. und 254 S., Preis Mk. 8, für die Mitglieder des Altertumsvereins Mk. 4.

Weiter gefördert wurden die Arbeiten der Herren Archivdirektor Dr. Jlgén und Archivar Dr. Krumholz am Westfälischen Urkundenbuch, des Herrn Oberlehrer Dr. Linneborn an der Geschichte der Klosterreformen in Westfalen und des Herrn Dr. Bömer am Generalregister der Zeitschrift. Herr Privatdocent Dr. Schmitz hat die Inventarisierung der nichtstaatlichen Archive eifrig fortgeführt, die Aufnahme der Kreise Coesfeld und Steinfurt nahezu beendet und den Druck der Inventare des Kreises Borken fortgesetzt, dessen Vollenbung nur durch den sehr großen Umfang der gerade in diesem Kreise vorhandenen Archivalien verzögert worden ist. Warmen Dank schuldet die Kommission der Generaldirektion der kgl. preussischen Staatsarchive, welche das Inventarisations-Unternehmen durch Zuschüsse zu unterstützen sich entschlossen hat. Von den Grundkarten sind zwei Blätter (Dortmund-Iserlohn und Münster-Burgsteinfurt) erschienen, ein drittes (Soest-Arnsberg) wird bald folgen. Der Vertrieb der Grundkarten ist der Coppenrath'schen Buchhandlung in Münster übertragen worden, wo die einzelnen Blätter zum Preise von 30 Pfennigen zu haben sind. Bei der Bearbeitung der märkischen Stadtrechte durch Herrn Archivassistenten Dr. Overmann sind zunächst die Städte Lippstadt und Hamm in Angriff genommen worden, deren Verwaltungen in dankenswerter Weise das Unternehmen durch Gewährung von Zuschüssen zu den Druckkosten unterstützt haben. Der Druck des Lippstadter Rechts wird noch im Dezember 1900 beginnen und Hamm sich daran anschließen. Zur Bearbeitung der Mindener Chroniken hat sich der

Bibliothekar am Reichstag Herr Dr. Blömeke bereit erklärt, der sich mit dieser Materie schon länger privatim beschäftigt hat.

Die Altertumskommission wählte in ihrer Jahresitzung am 27. Dezember 1899 ihren Vorstand wieder und nahm Herrn Professor Dr. Jostes als neues Mitglied auf. Ihr Hauptinteresse concentrierte sich auch im Jahre 1900 auf die Ausgrabungen bei Haltern. Die im vorigen Bericht ausgesprochene Hoffnung auf Fortsetzung der dortigen Ausgrabungen ist in Erfüllung gegangen und zwar vor allen Dingen durch die reiche finanzielle Unterstützung von Seiten des Kaiserlichen Archäologischen Instituts in Berlin. Der Leiter dieser Behörde Herr Professor Dr. Conze hat dieser Angelegenheit ein reges Interesse zugewandt, er hat die Ausgrabungen persönlich besichtigt und darüber in einer Sitzung der kgl. preussischen Akademie der Wissenschaften Bericht erstattet. Die Ausgrabungen werden auch im nächsten Jahre fortgesetzt werden. Über ihre bisherigen Ergebnisse wird das demnächst erscheinende 2. Heft der Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen genauere Auskunft geben.

Ebenso selbst wird auch berichtet werden über die Ausgrabungen in Ascheberg bei Burgsteinfurt, die unter Leitung des Herrn Intendantur- und Baurat Schmiedding im verflossenen Jahr vorgenommen wurden und zur Feststellung eines Herrensitzes aus dem 12. Jahrhundert führten, sowie über das große Lager zwischen Bären und Brenken (Huneburg), das von Herrn Baurat Biermann in Baderborn untersucht und neu aufgenommen worden ist.

Schon diese kurze Übersicht läßt erkennen, daß der Verein und seine beiden Kommissionen mit besonderer Genauigkeit auf die wissenschaftlichen Leistungen während

des Berichtsjahres zurückshauen dürfen. Die Entfaltung einer so zahlreichen und so verschiedene Gebiete umfassenden regen wissenschaftlichen Thätigkeit würde nicht möglich gewesen sein, wenn der Verein sich nicht, ebenso wie in den Vorjahren, weitgehender finanzieller Unterstützungen von Seiten des Herrn Oberpräsidenten, der Provinz, der Stadt Münster, des Provinzialvereins für Wissenschaft und Kunst und der Abteilung Paderborn des Altertumsvereins zu erfreuen gehabt hätte, wozu, wie schon erwähnt, neuerdings die Generaldirektion der kgl. preussischen Staatsarchive und das Kaiserlich archäologische Institut in Berlin, sowie die städtischen Verwaltungen von Lippstadt und Hamm getreten sind. Ihnen allen sei für ihre Beihilfen auch an dieser Stelle der ehrerbietigste Dank des Vereins ausgesprochen.

*

*

*

Am 21. September 1900 waren 75 Jahre seit der Stiftung der Abteilung Münster des Westfälischen Geschichts- und Altertumsvereins vergangen. Der Verein beschloß von einer größeren Feier dieses Jubiläums abzusehen und nur ein Fest in kleinerem Kreise zu veranstalten, für dessen Termin der 13. Dezember 1900 gewählt wurde. An diesem Tage wurde es denn auch an der Stätte der langjährigen Wirksamkeit des Vereins, im Rheinischen Hofe bei Lüsshaus begangen. Etwa 70 Mitglieder nahmen an ihm Teil. Der Kurator des Vereins Se. Excellenz der Herr Oberpräsident Frh. v. d. Recke war zu seinem Bedauern durch eine anderweitige Verpflichtung an der Teilnahme verhindert, desgleichen hielten dringende Amtsgeschäfte den Herrn Oberbürgermeister Jungelobdt fern. Dagegen hatte der Verein die Ehre, den neuen Landeshauptmann der Provinz Westfalen Herrn Geheimen Ober Regierungsrat Holle zum ersten Male in seiner Mitte begrüßen zu dürfen. Mit besonderer Freude wurde auch der Vorsitzende der Abteilung Paderborn, Herr

Pfarrer Dr. Mertens begrüßt, der trotz des schlechten Wetters die Reise nicht gescheut hatte, um ebenso wie schon beim 50sten nun auch beim 75sten Stiftungsfest persönlich zugegen zu sein.

Zur Einleitung der Feier hielt der Direktor des Vereins Herr Professor Dr. Pieper einen Vortrag über die Entwicklung des Vereins in den verfloffenen 75 Jahren. Derselbe ist vorstehend S. 246 ff. zum Abdruck gebracht. Auf den Vortrag folgte ein Abendessen. Während desselben ergriff zunächst als Stellvertreter des Kurators Herr Oberpräsidialrat von Viebahn das Wort, um Se. Majestät den Kaiser als den eifrigen Protector historischer Forschung zu feiern. Sodann sprach der unterzeichnete Sekretär auf das Wohl aller Gönner, Freunde und Förderer des Vereins und teilte mit, daß der Verein sein Jubiläum zum Anlaß genommen habe, um den Secretär des Kaiserlich archäologischen Instituts in Berlin Herrn Prof. Dr. Conze zum Ehrenmitglied sowie die Herren Archivdirektor Archivrat Dr. Jgen in Düsseldorf, Museumsdirektor Dr. Schuchhardt in Hannover und Dr. med. Courads in Haltern zu korrespondierenden Mitgliedern zu ernennen. Herr Landeshauptmann Holle feierte den Verein und seine wissenschaftlichen Bestrebungen und ließ seine Rede ausklingen in ein Hoch auf das weitere Blühen, Wachsen und Gedeihen des Vereins. Herr Archivdirektor Professor Dr. Philippi begrüßte Herrn Pfarrer Dr. Mertens und weihte dem Paderborner Verein sein Glas, worauf Herr Pfarrer Mertens die Grüße und Glückwünsche der Paderborner Abteilung überbrachte, die gleichzeitig noch durch ein Telegramm der gerade in Paderborn zu einer Vereinsitzung versammelten Mitglieder übermittelt wurden. Sodann gedachte Herr Professor Dr. Pieper der „Veteranen“ des Vereins, die seine Bestrebungen und Arbeiten seit langen Jahren durch eifrige Teilnahme und Mitarbeiterschaft ver-

folgt haben und erwähnte unter ihnen besonders die Herren Professor Dr. Wormstall, Professor Dr. Nordhoff, Prälat Dr. Hülskamp und Rittmeister von und zur Mühlen, die bis auf Herrn Professor Dr. Nordhoff alle persönlich zugegen waren. Endlich warf Herr Geheimrat Professor Dr. Niehues einen Rückblick auf die letzten 30 Jahre und speciell das Verhältnis des Vereins zum Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst in dieser Zeit und schloß mit einem Hoch auf den Vereinsvorstand.

Nach Aufhebung der Tafel erfolgte die Vorführung von 12 Lichtbildern zu dem 14 Tage vorher gehaltenen Vortrag des Herrn Oberbibliothekar Dr. Detmer über Johann von Leiden mittelst des im Besitz des Provinzialvereins befindlichen Skoptikons. Sie stellten zum größten Teil Porträts Johanns von Leiden dar und fanden ebenso wie der sie begleitende lichtvolle und belehrende Vortrag des Herrn Mag. Geisberg lebhaften Beifall. Eine von Herrn Baurat Luborff gebichtete und vorzüglich vorgetragene Mimik brachte auch den Humor zu seinem Recht und schloß den Abend wirkungsvoll ab.

Das gelungene Fest dürfte allen Teilnehmern in angenehmer Erinnerung bleiben. Möge es ein günstiges Zeichen für die segensreiche Weiterentwicklung des Vereins im letzten Viertel des ersten Jahrhunderts seiner Geschichte sein.

Münster, 15. Dezember 1900.

Prof. Dr. Spanuagel
Sekretär.

Anlage.

Verzeichniss

der mit uns in Schriftenaustausch stehenden
Vereine und Institute.

Aachen, Geschichtsverein.
Aachen, Verein für Kunde der Aachener Vorzeit.
Amsterdam, Koninklijk oudheidkundig Genootschap.
Augsburg, Historischer Verein für Schwaben und Neuburg.
Bamberg, Historischer Verein.
Bayreuth, Historischer Verein für Oberfranken.
Basel, Historische und antiquarische Gesellschaft.
Bielefeld, Historischer Verein für die Grafschaft Ravensberg.
Brandenburg a. H., Historischer Verein.
Bremen, Historische Gesellschaft des Künstlervereins.
Breslau, Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.
Breslau, Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens.
Bromberg, Historische Gesellschaft für den Netzedistrict.
Chemnitz, Verein für Chemnitzer Geschichte.
Christiania, Kongelige Norske Universitet.
Cöln, Stadtarchiv.
Danzig, Westpreussischer Geschichtsverein.
Dillingen, Historischer Verein für Dillingen und Umgebung.
Donaueschingen, Verein für Geschichte und Naturgeschichte der
Baar und der angrenzenden Landestheile.
Dorpat, Gelehrte Esthnische Gesellschaft.
Dorsten, Verein für Orts- und Heimathskunde im Veste Reckling-
hausen (Section Dorsten).
Dortmund, Historischer Verein für Dortmund und die Graf-
schaft Mark.
Dresden, Königl. Sächsischer Alterthumsverein.
Düsseldorf, Düsseldorfer Geschichtsverein.
Einsiedeln, Historischer Verein des Kantons Schwyz.
Eisenberg, Geschichts- u. Alterthumsforschender-Verein zu Eisenberg.
Eisleben, Verein für Geschichte und Alterthümer der Grafschaft
Mansfeld zu Eisleben.
Elberfeld, Bergischer Geschichtsverein.

- Erfurt, Königliche Akademie gemeinnütziger Wissenschaften.
 Essen (Ruhr), Historischer Verein für Stadt und Stift Essen.
 Frankfurt a./M., Verein für Geschichte und Alterthumskunde.
 Giessen, Oberhessischer Geschichts-Verein.
 Görlitz, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.
 Greifswald, Rügisch-pommerscher Geschichtsverein.
 Haag, Genealogisch-heraldischer Verein „De Nederlandsche Leeuw.“
 Halle a./S. Thüringisch-Sächsischer Verein für Erforschung des
 vaterländischen Alterthums und Erhaltung seiner Denkmale.
 Hamburg, Verein für Hamburgische Geschichte.
 Hannover, Historischer Verein für Niedersachsen.
 Heidelberg, Histor. philosophischer Verein Universitäts-Bibliothek.
 Hermanstadt, Verein für Siebenbürgische Landeskunde.
 Hohenleuben, Vogtländischer alterthumsforschender Verein.
 Jena, Verein für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde.
 Innsbruck, Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg.
 Kahla, Verein für Geschichte und Alterthumskunde zu Kahla und
 Roda. (Adr.: Superintendent E. Löbe zu Roda.)
 Kaiserslautern, Pfälzisches Gewerbemuseum.
 Karlsruhe, Grossherzogl. General-Landesarchiv. } z. H. des Herrn
 „ Badische historische Commission. } Geh. Rath v. Weech.
 Kassel, Verein für Hessische Geschichte und Landeskunde.
 Kiel, Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte.
 „ Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte.
 Klagenfurt, Geschichtsverein für Kärnten.
 Knin (Oesterreich, Dalmatien) Societas archeologica Croaticae Thiniensis.
 Königsberg, Universitätsbibliothek.
 Landshut, Historischer Verein für Niederbayern.
 Leiden, Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde.
 Leipzig, Fürstlich Jablonowskische Gesellschaft (Adr.: Universitäts-
 bibliothek.)
 Leisnig, Geschichts- und Alterthums-Verein.
 Lemberg, Historischer Verein.
 Lübeck, Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
 „ Verein für Hansische Geschichte.
 Lüneburg, Museumsverein für das Fürstenthum Lüneburg.
 Luxemburg, Institut Royal Grand-Ducal de Luxembourg, Section
 historique.
 Luzern, Historischer Verein für die fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz,
 Unterwalden und Zug.

- Magdeburg**, Verein für Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erzstifts.
- Mannheim**, Mannheimer Alterthumsverein.
- Marienwerder**, Histor. Verein f. d. Regierungsbez. Marienwerder.
- Meissen**, Verein für Geschichte der Stadt Meissen.
- Meiningen**, Hennebergischer alterthumsforschender Verein.
- Metz**, Gesellschaft für lothringische Geschichte u. Alterthumskunde.
- Mitau**, Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst. (Baron A. von Rahden, Mitau, Bachstrasse 15.)
- München**, Münchener Alterthumsverein.
- Münster**, Westfälischer Provinzial-Verein für Wissenschaft u. Kunst.
- Nürnberg**, Germanisches National-Museum.
 „ Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg.
- Oldenburg**, Verein für Alterthumskunde und Landesgeschichte.
- Osnabrück**, Verein für Geschichte und Landeskunde (Historischer Verein.)
- Petersburg**, Commission Impériale Archéologique.
- Plauen i. V.**, Alterthumsverein zu Plauen.
- Posen**, Historische Gesellschaft für die Provinz Posen.
- Prag**, Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
- Regensburg**, Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg.
- Riga**, Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands.
- Rostock**, Verein für Rostocks Alterthümer.
- Schmalkalden**, Verein für Hennebergische Geschichte und Landeskunde.
- Schwerin**, Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.
- Soest**, Kirchengeschichtlicher-Verein für die Grafschaft Mark.
- Stendal**, Altmärkischer Museumsverein.
- Stettin**, Gesellschaft für Pommersche Geschichte u. Alterthumskunde.
 (Adr.: Dr. Wehrmann, Stettin, Elisabethstrasse 3.)
- Stockholm**, Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien.
 „ Nordiska Museet (Dr. Hazelius).
- Stuttgart**, Württembergischer Alterthumsverein. (Adr.: Königl. öffentl. Bibliothek.)
- Strassburg i. E.**, Vogesenklub. (Adr.: Kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek.)
- Thorn in Westpr.**, Kopernicus-Verein.
- Trier**, Gesellschaft für nützliche Forschungen. (Adr.: Sekretär Dr. Hettner.)

Utrecht, Historische Genootschap.

Washington, Smithsonian Institution.

Werden, Historischer Verein für das Gebiet des ehemaligen Stifts
Werden.

Wernigerode, Harzverein für Geschichte und Alterthumskunde.

Wien, Akademischer Verein deutscher Historiker.

Wien, K. k. Oesterreich. Museum für Kunst und Industrie.

Wiesbaden, Verein für Nassauische Alterthumskunde und Ge-
schichtsforschung.

Witten a. d. Ruhr, Verein für Orts- und Heimathskunde in der
Grafschaft Mark.

Wolfenbüttel, Ortsverein für Geschichte und Alterthumskunde.

Worms, Alterthumsverein der Stadt Worms.

Würzburg, Historischer Verein für Unterfranken u. Aschaffenburg.

Zwickau, Alterthumsverein für Zwickau und Umgegend.

Mitglieder-Verzeichniß.

(Abteilung Münster.)

Curator:

Staatsminister Freiherr von der Rede von der Horst, Excellenz,
Oberpräsident der Provinz Westfalen.

Ehrenmitglieder:

Professor Dr. von Cornelius, München, 1855.

Professor Dr. Fink, Freiburg i. B., 1899.

Staatsminister Wirkl. Geh. Rat Dr. Studt, Excellenz, Minister der geistl.
Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, Berlin, 1899.

Professor Dr. Conze, Generalsekretär des Kaiserl. Archäologischen Instituts,
Berlin, 1900.

Correspondierende Mitglieder:

Dr. med. Conrad, Vorsitzender des Zweigvereins in Haltern (1900).

Archivat Dr. Hgen, Königl. Archivdirektor in Düsseldorf (1900).

Dr. Schuchhardt, Museumsdirektor in Hannover (1900).

Siefige Mitglieder:

Althoff, Theodor, Kaufmann.

Apffelstädt, Zahnarzt.

Ascher, Präsident der General-Comm.

Bahlmann, Dr. Prof., Kgl. Bibli-
othekar.

Balzer, Juwelier.

Bäumer, Dr., Arzt.

Bedmann, Dr., Arzt.

Bibliothek, kgl. paulinische.

Bierbaum, Dr. E., Pfarrer.

Bierbaum, Dr. F., Sanitätsrat.

Binkhoff, A., Strafanstaltspfarrer.

Boedeker, Regierungsrat.

Böckler, Dr., Alfred, Justizrat.

Bollmann, Aug., Kaufmann.

Bömer, Dr. A., Bibliothekar.

Böse, Oberrentmeister a. D.

Brenken, Rentner.

Brennede, Dr., Archivassistent.

Brodes, B., Dir. des Collegium
Borromaeum.

Brüggemann, Dr., Arzt.

Brümmer, Dr., Mediz.-Rat.

Brüning, F. W., Kaufmann.

Bruun, J. A., Juwelier.

Buerstebbe, Gymnasiallehrer.

Busmann, Fr., Professor.

Capito, Buchhändler.

Goesfeld, A., Rentner.

Goppenrath, Referendar.

Gortner, Dom-Vikar und Sector.

Dahlhoff, B., Kaufmann.

Dapper, Kreisbauinspektor u. Baurat.

Deitmer, H., Bauunternehmer.

- Detmer, Dr. H., Kgl. Ober-Bibliothekar.
 Diedmann, Carl, Ober-Postassistent.
 Diekamp, F., Dr. theol., Privatdocent.
 Dingelstad, Hermann, Dr. theol.
 Bischof v. Münster. Bischofsl. Gnaden.
 Droste-Hülshoff, Freiherr von, Geh.
 Reg. Rath.
 Döring, Bern., Gymn.-Oberlehrer.
 Druffel, Dr., Oberstabs- und
 Regimentsarzt.
 Egen, Dr. Alфонс, Gymn.-Oberlehrer.
 Ehrling, Max, Kaufmann.
 Ertl, Hans, Buchhändler.
 Espagne, Lithograph.
 Fahlé, C. J., Buchhändler.
 Farwid, W., Bürgermeister.
 Fidler, Dr., Amtsgerichtsrat.
 Frey, Dr. Joseph, Gymn.-Director,
 Geh. Reg. Rat.
 Frieje, Joh., Kaufmann.
 Frydag, B., Bildhauer.
 von Galen, Clemens, Graf.
 von Galen, Ferd., Graf, Erbkämmerer.
 von Galen, Max, Graf, Domkapitular,
 Weihbischof.
 Gallus, Major u. Abteil.-Kommandeur
 im Feld Art. Rgt. Nr. 22.
 Geisberg, Max, Stud. d. Kunstgesch.
 von Gescher, Regierungspräsident.
 Göring, Dr., Justizrat und Notar.
 Graffelder, Dr. Jos., Arzt.
 Groll, Wilh., Domvikar.
 Gagemann, Dr. G., Univ.-Prof.
 von Hartmann, Dr. Felix, Geistl. Rat.
 Havixbeck-Hartmann, Fr., Kaufmann.
 von Heeremann, Dr. G. Freiherr,
 Regierungsrat a. D.
 Heidtmann, E., Provinzial-Bauinsp.
 Heimbürger, Alex, Rentner.
 Heitmann, F., Regierungsrat a. D.
 Hellraeth, Rechtsanwalt.
 Helmus, Jos., Rentner.
 Henseler, Rob., Kaufmann.
 Herbermann, Carl, Kaufmann.
 Herfeld, Joh., Domwertheister.
 Herold, Dr., Gymnasiallehrer.
 Hertel, Hilger, Reg.-Baumeister.
 Hirsch, Dr., Kgl. Bibliothekar.
 Holle, Geh. Oberregierungsrat, Landes-
 hauptmann d. Prov. Westfalen.
 Honthumb, Kgl. Raurat.
 Horstmann, Herm., Stadtrat.
 Hötte, Jos., Gutsbesitzer.
 Hüffer, Ant., Verlags-Buchhändler.
 Hüffer, Engelbert, Rentner.
 Hüffer, Fr., Verlags-Buchhändler.
 Hüffer, Wilh., Rentner.
 Hugentoth, Bern., Pfarrer.
 Hülß, P., Domkap. u. Domprediger.
 Hülßkamp, Dr. Fr., Präses, Prälat.
 Humperbind, Franz, Rentmeister.
 Hünneke, Generalagent.
 van Hufen, Dr., prakt. Arzt.
 Hugenstus, Dr. B., Professor.
 Iher, Dr., Professor.
 Jostes, Dr., Universitätsprofessor.
 Jüttner, Ferd., Rentner.
 Kaempfe, Rentner.
 Kajüter, Dr. Flor., Arzt.
 Kayser, Jos., Landesrat.
 von Ketteler-Hartotten, Freiherr.
 von Kerkerind-Borg, Engelbert, Frei-
 herr, Referendar.
 Kleemann, Adolf, Stadtrat.
 Knabe, Bern., Pianof.-Fabrikant.
 Knaup, Dr. phil., Rentner.
 Koenen, Theob., Oberrevisor.
 Koepf, Dr., Universitätsprofessor.
 Koppnagel, Jos., Zimmermeister.
 Koppers, Landgerichtsrat.
 Kösters, Amtsgerichtsrat.
 Kreuzer, Bern., Direktor.

Krüger, Jos., Kaufmann.
 Krumholz, Dr., Archivar.
 Kuhl, Apotheker.
 Kuhl, Gerichtsassessor.
 ✕ Kuhlmann, Phil., Küster.
 Laackmann, Eisenbahnbetriebssekretär.
 v. Landsberg, Frhr. G., Landesdir. a. D.
 von Landsberg-Steinfurt, J. Freiherr,
 Landrat a. D.
 Lauf, Hubert, Kaufmann.
 Laurenz, Regierungssreferendar.
 Lengeling, Geh. Baurat.
 Loens, Professor.
 Luborff, Prov. Conservator u. Baurat.
 Lueder, Reg. und Baurat.
 Mausbach, Dr., Universitätsprofessor.
 Meinhold, Dr. D., Professor.
 Meister, Dr., Universitätsprofessor.
 Merckens, Stadtbaurat.
 Merck, Geh., Professor.
 von Nerveidt, Graf F., Erbmarschall.
 Ribbeler, Aug., Kreisbaumeister.
 Rolitor, Dr., Kgl. Bibl.-Director.
 Roscher, Aug., Bildhauer.
 Ruer, Bernard, Kaplan.
 von zur Rühlen, E., Rittmeister a. D.
 Müller, Dr. Ed., Oberstabsarzt a. D.
 Müller, Kgl. Landmesser.
 Rump, Amtsgerichtsrat.
 von Nagel-Doornick, Freiherr Clem.
 Neteler, Dr. Bern., Vikar.
 Niehues, Dr. B., Geh. Reg. Rat,
 Universitätsprofessor.
 von Noël, Domkap. u. General-Vicar.
 Nordhoff, Dr. B., Universitätsprof.
 Nordhoff, F. A., Architekt.
 Rottarp, Herm., Notar.
 Osthuus, Jos., Hof-Juwelier.
 Overmann, Dr., Archivassistent.
 Parmet, Dr. M., Dompropst.
 Pfeffer von Salomon, Reg.-Rat.

Philippi, Dr., Archivrat, Archivdir.
 Universitätsprofessor.
 Pieper, Dr. A., Univ.-Professor.
 Plazmann, Oberlehrer, Rektor.
 Pommer, Regierungsrat.
 von Raesfeld, Engelb., Rentner.
 Reichau, Oberregierungsrat.
 Rindlake, Professor.
 Roß, Th., Direct. des Franziskus-
 Hospitals.
 Rüping, Herm., Domkapitular.
 Rump, Regierungs- und Baurat.
 van de Sandt, Reg. u. Geh. Baurat.
 Salzmann, Dr. F., Arzt u. Zahnarzt.
 Schmedding, Adolf., Landesrat.
 Schmedding, F., Weinhändler.
 Schmedding, G., Intend. u. Baurat.
 Schmiß, B., Rentner.
 Schmiß, E., Dr. phil., Privatdocent.
 Schmiß, Peter, Divisionspfarrer.
 Schneider, J. B., Haupttrebacteur.
 Schölling, Dr. Franz, Sanitätsrat.
 Schöningh, Heinr., Berl.-Buchhändler.
 Schröder, Prov.-Feuer-Soz.-Rendant.
 Schröder, Oberlehrer.
 Schücking, Dr. Lothar, Referendar.
 Schulte, Landgerichtsrat.
 Schulz, Major. z. D.
 Schulz, Dr. B., Geh. Reg.-u. Schulrat.
 Schumacher, Fr., Seminar-Oberl.
 Schürmann, Kgl. Rentn., Rechn.-Rat.
 Schwarz, Bern., Architekt.
 Schweling, Oberst a. D.
 Schwering, Dr. Jul., Privatdocent.
 Schwiendorst Heinr., Kaplan.
 Seiling, Ignaz, Buchhändler.
 Simon, E., Kaufmann.
 Sonnenburg, Dr., Universitätsprofessor.
 Spannagel, Dr., Universitätsprofessor.
 v. Spießen, M., Oberl. a. D.
 Spital, Gen.-Vicariats-Calculator.

Stapper, Dr., Cand. d. höheren Lehramts.	Brede, Jos., Gutsbesitzer.
Stemler, Werner, Kaufmann.	Wagner, Stadtrat.
Stienen, Caspar, Restaurateur.	Waldeck, A., Kaufmann.
Straecker, Ad., Rentner.	Walter, Oberregierungsrat.
Strietholt, Rudolf, Redacteur.	Webbige, Dr. B., Geh. Reg. Rat.
Symann jun., Ernst, Rentner.	Weingärtner, Amtsgerichtsrat.
Tebbe, Gynn.-Oberlehrer.	Wentling, Theodor, Architect.
Terrage, H., Rechtsanwalt.	von Westhoven, Consistorialpräsident a. D.
Theissing, Bernhard, Buchhändler.	Wienken, B., Pfarrer.
Theissing, Sigmund, Buchhändler.	Wippo, G., Juwelier.
Thomsen, Landgerichtspräsident, Geh. Ober-Justizrat.	Wieschebrink, Dr., prakt. Arzt.
Tophoff, Landgerichtsrat.	Wittkamp, Bern., Kaufmann.
Tosse, Ed., Apotheker.	Wormsfall, Dr. Jos., Professor.
Tümmler, Katastertkontroleur a. D.	v. Wrede, Freiherr, Geh. Reg. Rat, Landrat a. D.
Uppenkamp, Dr. Geh. Reg. Rat.	Wulff, B., Apotheker.
von Viebahn, Oberpräsidialrat.	Zurbonsen, Dr., Gynn.-Oberlehrer.
Wormann, Ant., Juwelier.	

Auswärtige Mitglieder.

Alfers, Heinrich, Pfarrer, Rhede bei Bocholt.
 Altfrohne, Lehrer, Warendorf.
 Aulike, Amtsgerichtsrat, Recklinghausen.
 Averbied, Oberlehrer, Lüdinghausen.
 Bardhausen, Gymnasial-Oberlehrer, Burgsteinfurt.
 v. Bardeleben, Oberleutnant, Schwerin i. M.
 Bartmann, Dr., Gymnasiallehrer, Düsseldorf.
 Bause, Jos., Gymnasial-Oberlehrer, Snowraglaw.
 Bergmann, Lehrer, Warendorf.
 Berlage, Dr., Dompropst, Köln.
 v. Blankenburg, Generalmajor, Oberquartiermeister im großen Generalstab,
 Berlin.
 Blumberg, Rechtsanwalt und Notar, Warendorf.
 Bolte, Königl. Rentmeister, Ibbenbüren.
 Boppe, Aug., Legations-Sekretär, Konstantinopel.
 Borchmeyer, Dr., prakt. Arzt, Herten.
 Borken, Kreis, vertreten durch den Landrat Geheimrat Buchholz.
 Brinkhaus, B., Fabrikant, Warendorf.
 Brinkhaus, Referendar, Köln a. Rh.
 Brochhausen, Amtsgerichtsrat, Rheine.

- Brokinkel, Lehrer, Warendorf.
 Broelmann, Professor, Burgsteinfurt.
 Broering, Dr., Oberlehrer, Bocholt.
 Brungert, Ludwig, Gymnasial-Oberlehrer, Coesfeld.
 Brüning, Ant., Gutsbesitzer, Freckenhorst.
 Bruns, Georg, Pfarrer, Schöppingen.
 Buch, Kaplan, Roxel.
 Bücheburg, Verein für Geschichte, Altertümer und Landeskunde des Fürstentums Schaumburg-Lippe.
 Büscher, Dr., Landgerichtspräsident, Essen.
 Buschmann, Dr., Professor, Warendorf.
 Buschmann, Baumeister, Wetter a. d. Ruhr.
 Callenberg, Fabrikdirektor, Haltern.
 Cohen, E., Kaufmann, Haltern.
 Conrads, Dr., prakt. Arzt, Dorfen.
 von Croy, Herzog, Durchlaucht, Dülmen.
 Daake, Friedr., Taubstummenlehrer, Petershagen.
 Dahlhoff, Heinr., Pfarrdechant, Ahlen.
 Darpe, Dr., Professor, Gymnasialdirector, Coesfeld.
 Degener, Jos., Pfarrer, Aßkeberg.
 Degener, A., Spiritual des Salesianerinnen-Klosters in Bangberg (Postf. Ampfing in Bayern.)
 Denhardt, Rudolf, Sprachlehrer, Eisenach.
 Dietrichhoff, Dr., Arzt, Warendorf.
 Döhmann, Dr., Gymnasial-Oberlehrer, Burgsteinfurt.
 Döring, Hermann, Kaplan, Duisburg.
 v. Doetinchem de Rande, Dr. jur., Landrat, Hfslb, Regb. Hildesheim.
 Dreger, Gymnasial-Oberlehrer, Burgsteinfurt.
 Driesen, Leopold, Fabrikant, Bocholt.
 Droske zu Bischoffing, Graf Erbdroske, Darfeld.
 Droske zu Bischoffing, Max, Graf, Bischoffing bei Südinghausen.
 Droske zu Bischoffing, Freiherr, M., Hildesheim.
 von Druffel, Aug., Rittergutsbesitzer zu Welbergen.
 von Druffel, Forstassessor, Hanebach bei Bebra.
 Effmann, Univ.-Professor, Freiburg i. d. Schweiz.
 Eidel, Ernst, Conrektor, Buer i. W.
 Entrup, Dr., Pfarrer, Rieneberge.
 Esch, Theod., Postsekretär, Reddinghausen.
 Eschmann, Dr., Professor, Burgsteinfurt.
 Esterhazy, Graf, Nordkirchen.

Farwid, B., Gutsbesitzer, Büdinghausen.
 Fédau de Lacroix, Gymn.-Oberlehrer, Arnsherg.
 v. Fider, Dr. Julius, Universitätsprof. u. Hofrat, Jansbrud.
 Ford, Gymnasialoberlehrer, Warendorf.
 Freese, Dr. J., Vikar, Meppen.
 Freimuth, Alb., Bergwerksdirektor, Bochum.
 Frye, Pfarrdechant, Horstmar.
 Führer, Dr., Gymnasialdirektor, Rheine.
 Fuisting, Geh. Ober-Finanzrat, Berlin.
 Funke, Dr. Aug., Seminarilektor, Warendorf.
 von Fürstenberg-Vorbeck, Freiherr, Eugenpoet b. Kettwig.
 von Galen, Graf, August, kgl. Landrat, Brüm.
 Gansz, Dr., Gymnasialdirektor, Warendorf.
 Gansz, Rechtsanwalt, Burgsteinfurt.
 Glose, Dr., Professor, Büdinghausen.
 Grevel, Wilh., Apotheker, Düsseldorf.
 Grimmelt, Ferdinand, Pfarrer, Heel.
 Grosfeld, Dr. Peter, Gymnasialdirector a. D., Rheine.
 Grote, Bürgermeister, Haltern.
 Heebfeld, Dr., prakt. Arzt, Haltern.
 Heinrichs, Richard, Raterborn bei Cleve.
 Hellinghaus, Dr. D., Professor, Gymnasialdirektor, Wattenfeld.
 Helmentag, Major, 8. Gendarmeriebrigade, Sigmaringen.
 Heming, Ludwig, Kaplan, Wiesborn.
 Hennewig, H., Hotelbesitzer, Haltern.
 Hentrich, Wilhelm, Pfarrer, Laer bei Münster.
 Herfeld, Franz, Kaplan, Wantum bei Straelen.
 Hettlage, Dr., Referendar, Hamm.
 Hilff, Dr., Gymn.-Oberlehrer, Grevenbroich.
 Hodebeck, Aloys, Pfarrer, Egden.
 Hodebeck, Dr., Professor, Arnsherg.
 Hofmann, Richard, Pfarrer in Koppel.
 Honerwogt, Amtsrichter, Burgsteinfurt.
 Hoogeweg, Dr. Herm., kgl. Archivvar, Hannover.
 Hülsmann, J., Pfarrer, Sünninghausen bei Delbe.
 Hülsmann, Dr., prakt. Arzt, Telgte.
 Hundertmark, Dr., Gymn.-Oberlehrer, Coesfeld.
 Huperz, G., Rechtsanwalt, Wiedenbrück.
 Hüfing, Aug., Pfarrer, Gescher.
 Jackson, Wilh., Fabrikant, Rheine.
 Jansen, St., Kaufmann, Büdinghausen.
 Jülkenbeck, Pfarrer, Drensteinfurt.

- Kanonenberg, cand. phil., Breden.
 Kellerwessel, Pfarrer, Rinkerode.
 Kempen, Gymnasial-Bibliothek.
 Kemper, Rektor, Sengerich.
 v. Kerderind-Borg, Frhr., Landrat a. D., Borg bei Rinkerode.
 Kettelhack, Heinr., Fabrikant, Rheine.
 v. Kettler, Hauptm. im Schles. Feld-Art.-Reg. Nr. 6, Breslau.
 Klenboldt, Friß, Fabrikant, Warendorf.
 Klostermann, Professor, Burgsteinfurt.
 Knidenberg, Dr., Direktor, Telgte.
 Kold, Franz, Kaufmann, Haltern.
 Kold, H., Kaufmann, Haltern.
 Koene, C., Kaufmann, Haltern.
 Koene, Franz jun., Kaufmann, Haltern.
 König, Amtsgerichtsrat, Aßchersleben.
 Kreidmann, Karl, Kaplan, Osterwid.
 Korff, Freiherr von, Amtsgerichtsrat, Haltern.
 Krimphove, Anton, Kaplan, Neuentkirchen bei Rheine.
 Krimphove, Casp., Pfarrer, Wessum.
 Kumpers, Aug., Commerzienrat, Fabrikant, Rheine.
 Kumpers, C., Fabrikant, Rheine.
 Kumpers, Herm., Fabrikant, Rheine.
 Kumpers, Karl, Fabrikbesitzer, Rheine.
 Kumpers, Theod. Fabrikant, Rheine.
 von Landsberg, Graf, Max, Dr., Biele.
 Lehbrink, Bürgermeister, Dülmen.
 Lehmann, D., Bahnmeister, Haltern.
 Leve, Pfarrer, Bösenfeld.
 Liefen, Dr. Bern., Gynn.-Religionsl. u. Convents-Regens, Emmerich.
 Linneemann, Ant., Seminar-Oberlehrer, Warendorf.
 Lohmann, Professor, Rheine.
 Lorenz, Dechant u. Pfarrer, Dorsten.
 Lucas, Professor, Rheine.
 Ludorff, Th., Fabrikant, Warendorf.
 Lommen, Informator, Château de l' Ermitage par Péruwelz, Hainaut,
 Belgien.
 Lüttken, L., Seminarlehrer, Warendorf.
 Mallindrodt, G., Dr. jur., Köln.
 Meiners, Clemens, Kaplan, Breden.
 Meiners, Franz, Vicar, Havixbeck.
 Mellage, Pfarrer, Mariensfeld.

von Mengden, Oberleutnant, Bezirksadjutant, Dortmund.
 von Merfeldt, Graf Friz, Fredenhorst.
 Merz, August, Rektor, Herten i. B.
 Meyer, Ludwig, Rektor, St. Martinstift bei Appelhülsen.
 Meyer, Dr., Archivassistent, Koblenz.
 Möllenhoff, Oberverwaltungsgerichtsrat, Berlin.
 Mönchmeier, Dr., Oberlehrer, Rheine.
 Müller, Dr. Wolf, Freiburg in Baden.
 Neuhäus, Kreisbaumeister, Warendorf.
 Neuhöffer, Oberlehrer, Warendorf.
 Neuze, Regierungsrat, Frankfurt a. d. Ober.
 Niemann, Clem., Dr., prakt. Arzt, Rheine.
 Nonhoff, Rektor, Warendorf.
 Oberstadt, A., Fabrikant, Warendorf.
 Oberstadt, Rob., Fabrikant, Warendorf.
 Offenbergh, H., Kaplan, Stadtlohn.
 v. Der, Freiherr, Adolf, Egelborg bei Veggen.
 v. Der Frhr., Oberstleutnant z. D., u. Bezirkskommandeur, Coesfeld.
 Orth, Professor, Burgsteinfurt.
 Ostermann, Apotheker, Rheine.
 Otto, Aug., Seminarlehrer, Hilchenbach.
 Overhues, J., Buchhalter, Rheine.
 Overkamp, Dr., Sanitätsrat, Kreisphysikus, Warendorf.
 Pielenbrock, Reinhold, Apotheker, Eschweiler.
 Pieper, Dr., prakt. Arzt, Lüdingtonhausen.
 Piez, Pfarrer, Rheine.
 Plenio, Landrat, Burgsteinfurt.
 Pompey, Rektor, Lüdingtonhausen.
 Pröbsting, Anton, Präses am Haus Hall b. Gescher.
 v. Ramberg, Freiherr, Major und Bataillonskommandeur, Paderborn.
 Rath, Ch., Fabrikant, Sassenberg.
 Rave, A., Kaplan, Bedum.
 Reddinghausen, Kreis, vertreten durch den Landrat Graf Merfeldt.
 Reigers, Kreisgerichtsrat a. D., Bocholt.
 Renning, Dr., Rechtsanwalt, Wesel.
 von Rhemen, Frhr., Rittergutsbesitzer, Wilkinghege b. Münster.
 Richter, Kreisbauinspektor, Königsberg, Neumark.
 Ridelt, Bankvorstand, Goch.
 Rink, Dr., Arzt, Warendorf.
 Rohlmann, Rektor, Bocholt.
 Rolind, Friz, Burgsteinfurt.

Kösslein, Rentner, St. Louis M. U. S. A.
 Rothert, Gerichtsreferendar, Soest.
 Rothfuchs, Pfarrer, Burgsteinfurt.
 Rotman, Commerzienrat, Burgsteinfurt.
 Rotman, W. jun., Kaufmann, Burgsteinfurt.
 Ruhkamp, Pfarrer, Ochtrup.
 Rumpf, L., Kaufmann, Haltern.
 Salm-Salm, Fürstliche Bibliothek, Anholt.
 Salm-Salm, Alfred, Prinz zu Rhede R. B. Münster.
 Savel, Bauführer, Rotteln.
 Schäfer, Dr., prakt. Arzt, Ledinghausen.
 Schmeiß, Hermann, Rektor zu Maria Lindenhof b. Dorsten.
 Schmidt, Stadtbaurat, Halberstadt.
 Schmittiel, Steuerinspektor, Warendorf.
 Schmitz, Bern., Fabrikant, Warendorf.
 von Schorlemer, Freiherr, zu Sondershaus bei Rhans.
 Schregel, G., Kaufmann, Haltern.
 Schrieber, Domkapitular, Dönabrück.
 Schroeter, Dr., Gymnasialdirektor, Burgsteinfurt.
 Schulte, Dr. Alois, Univ.-Professor, Breslau.
 Schulte, Karl, Professor, Rheine.
 Schulze-Veltrup, Dr., Gymn.-Oberlehrer, Berlin.
 Schwarz, Bern., (in Firma Gebr. Schwarz), Webereibesitzer, Bocholt.
 Schwarz, H., Dr., prakt. Arzt, Dülmen.
 Schwieters, Pfarrdechant, Fredenhorst.
 Senden, Oberleutnant u. Kommandeur d. Feld Art. Reg. Nr. 66, Kassel.
 Sennelamp, Pfarrer, Sippramsdorf.
 Soest, Verein für Geschichte von Soest und der Börde.
 Soest, Westf. Provinzialkirchenarchiv (Pfarrer Rothert).
 Sommer, Apotheker, Biele.
 Sprickmann-Kerkerind, Bürgermeister, Rheine.
 Spude, Oberregierungsrat, Arnberg.
 Stadtschulte, Jos., Gerichtsreferendar, Haltern.
 Steigleiter, Matthias, Pfarrer, Wettringen.
 Stein, Dr., Oberlehrer, Bocholt.
 Sträter, Karl, Pfarrer, Emsdetten.
 Sträter, Wilhelm, Fabrikant, Rheine.
 Strottkötter, H., Oberlehrer, Arnberg.
 Süß, Paul, Rechtsanwalt, Ibbenbüren.
 Tappenhorn, Dr., Ehrensdmherr, Landdechant und Pfarrer, Breden.
 Tenhagen, Friedr., Kaplan, Rektor, Breden.
 Terrage, W., Kaufmann, Breden.

Tertilt, Kaplan, Rheine.
 Tillmann, C., Brennerreiber, Haltern.
 Timmermann, Carl, Fabrikant, Rheine.
 Tüding, Dr., Gymn.-Direktor, Neuß.
 Tumbült, Dr. Georg, Archiv- und Bibliotheks-Vorstand, Donaueschingen.
 Tümler, Bern., Pfarrer, Bellern bei Beckum.
 von Twidel, Freiherr Clemens (jun.), Stovera bei Salzbergen.
 Wahle, F. J., Gastwirt, Ibbenbüren.
 Wiefhaus, Professor, Burgsteinfurt.
 Winde, Bern., Amtsrichter, Petershagen a. d. Weser.
 Vollmer, Heinr., Kaufmann, München-Gladbach.
 Vorst, S., Restaurateur, Buer i. W.
 Wattendorf, Heinr., Kaufmann, Ibbenbüren.
 Weiden, Lehrer, Castrop.
 Weillbacher, Dr. jur., Kempen.
 Weining, Richard, Vikar, Horst i. W.
 Weißstein, Rgl. Reg. Baumeister.
 Welberg, Bern., Schulze, Darup.
 v. Wendt, Freiherr, Gevelinghausen bei Meschede.
 Westkamp, Dr., Gymn.-Oberlehrer, Dorsten.
 Wesmüller, Gymn.-Oberlehrer, Brilon.
 Wesseling, Jos., Pfarrer, Büdinghausen.
 von Westerkholt-Gysenberg, Egon, Graf, Sythen.
 von Westerkholt-Gysenberg, Ignaz Graf, Amtsrichter, Büdinghausen.
 von Westerkholt-Gysenberg, Otto Graf, Westerkholt i. W.
 von Westerkholt-Gysenberg, Otto, Graf, Sythen.
 Weyl, A., Kaufmann, Haltern.
 Wethold, Wirt, Ramsdorf.
 Wigger, Dr., Gymn.-Oberlehrer, Warendorf.
 Willebrand, Amtsgerichtsrat a. D., Warendorf.
 Willenborg, Fr., Oberlehrer, Büdinghausen.
 Windhoff, R., Fabrikant, Rheine.
 Winkler, Lloyd, Pfarrer, Gemen.
 Wirth, A., Buchbinder, Haltern.
 Wormstall, Dr., Albert, Oberlehrer, Coesfeld.
 Ziegner, Postsekretär, Warendorf.
 Zuhorn, Amtsgerichtsrat, Warendorf.
 Zumnorbe, S., Rentner, Warendorf.

Zweite Abtheilung,

herausgegeben

vom Director der Baderborner Abtheilung

Dr. C. Mertens.

I.

Gerold und die Geroldskapelle in Baderborn.

(Hierzu eine Zeichnung.)

Von

Gymnasialoberlehrer Dr. B. Außmann.

Entsprechend dem Zwecke des Altertumsvereines, in unserer engern Heimat die Erinnerungen an die Vergangenheit zu erhalten und zu beleben und das Andenken hervorragender Männer vor der vollständigen Vergessenheit zu bewahren, ist dieser Artikel einem Manne gewidmet, der einst in Baderborn unsern Vorfahren seine Liebe und Fürsorge zuwandte und daher wohl ein Wort dankbarer Erinnerung verdient, zumal die Kunde von seinem Tode (i. J. 799) grade hier in Baderborn große Trauer und Betrübnis hervorrief. Es ist der Markgraf Gerold (Re-rolb). Die älteste Erwähnung desselben in unsern Quellen findet sich in der *vita Meinverci*, welche das Leben des Bischofs Meinwerk (1009—1036) erzählt, von einem Mönche in dem von ihm gegründeten Benedictinerkloster Abdinghof um die Mitte des 12. Jahrhunderts (1155—1160), also etwa 120 Jahre nach des Bischofs gottseligem Tode, auf Grund der getreuen, fortlebenden Überlieferung verfaßt wurde und daher in Bezug auf örtliche Angaben sehr glaubenswürdig ist.¹⁾ Die *vita Mein-*

¹⁾ M. G. S. XI 104 sq. Battenbach, *Geschichtsquellen*, II 32.

verci berichtet nämlich, daß Meinwerk neben dem Hauptkloster anstoßend an die von Gerold, dem Verwandten und Heerführer Karls des Großen, erbaute Marien-Kapelle, die Bartholomäus-Kapelle durch griechische Steinmessen errichtet habe. (Juxta principale quoque monasterium capellam quandam, capellae in honore stae Mariae perpetuae virginis a Geroldo, Caroli Magni Imperatoris consanguineo et signifero, constructae contiguam per graecos operarios construxit eamque in honore sti Bartholomaei apostoli dedicavit.)¹⁾ Eine Einschreibung dieser Stelle kann weder aus innern noch aus äußern Gründen angenommen werden; sie findet sich in den ältesten codices, die dem 12. und 13. Jahrhunderte angehören und also bald nach der Abfassung abgeschrieben sind. Aus diesem Berichte der Vita Meinverci ergibt sich, daß Gerold hier in Baderhorn eine Kapelle zu Ehren der Jungfrau Maria erbaut hat. Es fragt sich zunächst, wer war dieser Gerold? Die vita M. nennt ihn consanguineus Caroli Magni, also einen Verwandten Karls des Großen, sodann signifer, d. h. Bannerträger, dann überhaupt Heerführer im Kriege. Es kommt nun darauf an, diese wenigen Angaben über die Person Gerolds aus andern Quellen zu erweitern. Von einem Gerold erzählen uns noch Nachrichten aus dem Kloster Reichenau im Bodensee. Dort verfaßte der als Gelehrter und als Dichter berühmte Mönch Walafrid Strabo im 9. Jahrh. die visio Wettini (Gesicht, welches Wettin, Mönch und Lehrer Walafrids, am Tage vor seinem Tode hatte), in welcher er von einem Grafen Gerold redet, der Bruder der Kaiserin Hildegard genannt wird.²⁾ Wir wissen, daß Karl sich nacheinander mehrere Frauen aus den adeligen Familien seines Reiches nahm, um diese enger mit sich zu

¹⁾ M. G. S. XI. 139.

²⁾ M. G. P. L. II 329.

verbinden; so heiratete er i. J. 771 nach dem Tode seiner ersten Gemahlin Himiltrude die schwäbische oder alemannische Gräfin Hildegard, welche ihm 3 Söhne und 3 Töchter gebar; zu den Söhnen gehörte auch Karls Nachfolger, Kaiser Ludwig der Fromme.¹⁾ Die Eltern Gerolds und der Kaiserin Hildegard sind uns unbekannt; nur der Name der Mutter, Imma, wird in einer Schenkungsurkunde für das Kloster St. Gallen genannt, welche sie als Zeugin mit bekundet.²⁾ Es fragt sich, ob dieser Gerold, Bruder der Kaiserin Hildegard und Schwager Karls d. Gr., mit dem Erbauer der Paderborner Marienkapelle dieselbe Person ist. Der gelehrte Benedictiner Mabillon (*Annales O. S. Bened. II* 273 n. b.) hält das für nicht sicher, weil die *vita M.* den Erbauer *consanguineus* nennt, welches Wort blutsverwandt bedeutet, während der Gerold der Reichenauer Nachrichten mit Karl verschwägert ist. Aber das Wort *consanguineus* wird nicht so scharf von den mittelalterlichen Schriftstellern genommen und soll hier überhaupt nur eine nahe Verwandtschaft mit Karl ausdrücken. Sodann findet sich von einem Blutsverwandten Karls, der Gerold hieß, nirgend eine Spur; alles, was wir über den Charakter und die Lebensumstände Gerolds erfahren, weist aber darauf hin, daß der Gerold der Reichenauer Nachrichten mit dem Erbauer der Paderborner Marienkapelle dieselbe Person ist. Die *visio Wettini* (*M. G. Poetae Lat. II.* 330) erzählt, daß Gerold im Kampfe gegen die Avarn gefallen und daß sein Leichnam von seinen Dienern nach Reichenau gebracht und dort in der Marienkapelle begraben sei. Die Inschrift auf dem Grabe Gerolds auf Reichenau, welche vielfach Walafrid Strabo zugeschrieben wird (*Wattenbach, G. D. I* 226) redet von dem getreuen Sachsen, der seine

¹⁾ Einhardi *Vita Caroli M.* c. 18.

²⁾ Abel-Simjon, *Fränk. Jahrbücher II.* 191. *N. 2.* Wartmann, *Urkunden der Abtei St. Gallen*, I. 102 Nr. 108.

Gebeine dorthin gebracht habe;¹⁾ der Ausdruck *Saxo fidelis* soll nicht angeben, daß nur ein Sachse den Leichnam nach Reichenau gebracht habe, was bei der großen Entfernung schon an und für sich unmöglich war, sondern nur die Herkunft derer bezeichnen, welche ihn dort beerdigt haben. Wenn aber getreue Sachsen dem Gerold in den Krieg gegen die Avaren folgten und seinen Leichnam unter vielen Mühen aus dem fernen Lande der Avaren nach der Insel Reichenau brachten, so weist das darauf hin, daß Gerold zu den Sachsen in nahe Beziehung getreten und deren Liebe sich in hohem Maße erworben hatte. Überdies bezeugt auch der Monachus Sangallensis (Jaffé, Bibl. Rer. Ger. IV 666) in seinem Leben Karls (de Carolo Magno), daß Gerold am Sachsenkriege teilnahm. Ferner erbaute Gerold die Kapelle in Paderborn nach der Vita Meinverci zu Ehren der Mutter Gottes, war also ein eifriger Verehrer der Gottesmutter; denselben Charakterzug nehmen wir auch an dem Gerold der Reichenauer Nachrichten wahr, denn diese berichten, daß er dort einen Altar zur Ehre der Gottesmutter gestiftet habe (M. G. Poet. Lat. II. 426.) und heben nachdrücklich hervor, daß er an einem der Verehrung der Gottesmutter gewidmeten Orte seine letzte Ruhestätte gefunden habe. Endlich nennt die Vita Meinverci übereinstimmend mit den Reichenauer Nachrichten (M. G. S. V. 101. Herimanni Aug. Chron.) den Gerold signifer, Bannerträger oder Heerführer Karls. Nach allem dem unterliegt es wohl keinem begründeten Zweifel, daß der Gerold der Reichenauer Nachrichten mit dem Gerold der vita Meinverci dieselbe Person ist, und daß der Erbauer

¹⁾ M. G. Poet. Lat. I. sq. Mole sub hac magni servantur membra Geroldi, Huius iura loci cunctis qui viribus auxit Pannoniis vera ecclesiae pro pace peremptus, Oppetiit saevo Septembribus ense Kalendis Sideribusque animam dedit, artus Saxo fidelis abstulit, huc retulit dignoque hic clausit.

der Marienkapelle in Paderborn der Schwager Karls des Großen war, was selbst der durch seine Hyperkritik bekannte Kettberg (R. G. D. II 442.) als sicher annimmt.

Gerold nahm als Heerführer an dem Kriege Karls des Großen gegen die Sachsen teil; der Krieg begann i. J. 772 und wurde von beiden Seiten, den christlichen Franken und den heidnischen Sachsen, mit größter Erbitterung geführt, denn es handelte sich für beide um die politische und religiöse Freiheit. Im Verlaufe des Krieges kam Karl öfter nach Paderborn; hier baute er 777 die erste Kirche, hier hielt er mehrere Reichstage ab. Es unterliegt daher keinem Zweifel, daß auch Gerold, der mit seinen Mannen Karl in dem langen blutigen Kriege unterstützte, öfter hier in Paderborn weilte. Ferner nahm Gerold an dem Kriege gegen die Avaren teil, einem wilden Volkstamm im heutigen Österreich, der oft in das fränkische Gebiet einfiel und mit den innern Feinden sich verband. Der Krieg gegen die Avaren dauerte von 791—799 und war nach Einhard (Vita Caroli M. c. 13) nächst dem Sachsenkriege der blutigste und wichtigste von Karls Kriegen. Im Auftrage Karls übernahm Gerold in der letzten Zeit dieses Krieges die Oberleitung und führte ihn ruhmvoll; er vernichtete die Macht der Avaren gänzlich und bereicherte die Franken mit einer unermesslichen Beute. Am Ende des Krieges, am 1. September d. J. 799, erlitt Gerold den Tod; als er nämlich an seinen Truppen vorbeiritt, um sie zum Kampfe zu ermutigen, wurde er getötet; nähere Nachrichten über die Umstände seines Todes fehlen. Da Gerold an dem Sachsenkriege thätigen Anteil nahm, und der Krieg gegen die Avaren allein in seine Hand gelegt wurde, da ferner die Reichsannalen und die sogenannten Annales Einhardi, die in kurzer Form nur die wichtigen, auf das Reich bezüglichen Thatfachen berichten, beide den Tod Gerolds zum Jahre 799 erzählen, so gehörte er un-

streitig zu den bedeutendsten Heerführern Karls des Großen, wie auch Abel-Simfon (Fr. Jahrb. II. 189) hervorheben.

Doch nicht nur an Karls Kriegen, sondern auch an der ordnenden friedlichen Verwaltung seines weit ausgedehnten Reiches nahm Gerold hervorragenden Anteil als Statthalter von Baiern; Einhard (vita Caroli M. c. 13), die Reichsannalen und die sogenannten Einhards Annalen (ad a. 799.) nennen ihn Baioriae praefectus; die A. Quedlingb. (M. G. S. III, 40) clarus marchio Baioriae. Karls Bestreben war nämlich darauf gerichtet, die Herrschaft über alle deutschen Stämme in seiner Hand zu vereinigen. Das letzte Herzogtum, dessen Selbständigkeit er zertrümmerte, war Baiern, dessen letzter Herzog, Thassilo aus dem Hause der Agilolfinger, nach wiederholten Versuchen, seine Selbständigkeit zu verteidigen, abgesetzt und in ein Kloster verwiesen wurde. Das Herzogtum Baiern, seines angestammten Herrscherhauses gewaltsam beraubt, erforderte einen milben, besonnenen Mann, der die Herzen für die neue fränkische Dynastie gewann, und bei seiner Lage im Südosten des Reiches auch einen treuen, entschiedenen Mann, der es gegen die andringenden Slaven verteidigte. In Gerold fand Karl den Mann, der diese schwierige Aufgabe mit Geschick vollführte. Die Reichsannalen (A. R. ad a. 799) und die visio Wettini (M. G. Poet. Lat. II 274) nennen Gerold mit Rücksicht auf seinen Stand Graf, und seine Schwester, die Kaiserin Hildegard, wird als Schwäbin bezeichnet (Einh. vita Caroli c. 18). Gerold war demnach ein alemannischer oder schwäbischer Graf. Die Annalen des Klosters Lobes (H. Lobiens. M. G. S. XIII. 230) nennen ihn praefectus Alamanniae et Bavariae, danach war er auch Statthalter von Alamannien, welches westlich von Baiern lag und von diesem durch den Lech getrennt war. Gerolds Statthalterschaft von Alamannien ist allerdings durch das alleinige Zeugnis der A.

Lob. nur schwach beglaubigt, entspricht aber dem planmäßigen Vorgehen Karls, da die vereinigte Verwaltung dieser beiden Herzogtümer in der Hand eines tüchtigen und treuen Mannes ihre Verteidigung gegen die vordringenden Slaven sicherte und erleichterte. Zu den Alemannen gehörten auch die Schwaben, die im Heere Gerolds unter seiner Führung kämpften. Daß die Schwaben bei allen Kriegen des Reiches in der ersten Schlachtreihe kämpften, wird, wie auch der Schwabenspiegel bemerkt, auf Gerold zurückgeführt, der dieses Vorrecht den Schwaben vom Kaiser Karl erworben hat. Dieses wird jedoch mehrfach für eine Sage gehalten, da der erstere sichere Fall von dem Rechte des Vorkampfes der Schwaben sich erst aus dem Jahre 1075 nachweisen läßt; überhaupt hat die Sage Gerold verherrlicht, wie Grimm (Deutsche Sagen, II. 114) angiebt.

Mit den Eigenschaften eines tüchtigen Heerführers und vortrefflichen Verwaltungsbeamten verband Gerold tiefe Religiosität. Die Reichenauer Chronik nennt ihn *pius et religiosus* (M. G. S. V. 101) und die Würzburger Annalen (ad a. 799.) nennen ihn *pius signifer Caroli Magni*. Diese Religiosität äußerte sich bei Gerold in der Weise wie es in der kath. Kirche üblich ist, deren treuer Anhänger Gerold war. Er verehrte eifrig die Gottesmutter, wie die bereits erwähnten Thatsachen, der Bau der Marienkapelle zu Paderborn und die Errichtung eines Marienaltars auf Reichenau, beweisen. Das hehre Bild der Gottesmutter, deren große Verehrung wir auch sonst bei großen Heerführern finden, z. B. bei Tilly, dem Prinzen Eugen, „dem edlen Ritter,“ Sobiesky u. a., schwebte Gerold im rauhen Kriegerleben veredelnd und tröstend vor der Seele. Gleich seinem kaiserlichen Herrn, dem großen Karl, wußte Gerold den veredelnden Einfluß der christlichen Religion auf das menschliche Herz wohl zu schätzen und suchte sie bei seinen Mitmenschen zu befestigen. Wenn er hier in Paderborn

in jener Zeit des Kampfes zwischen Heidentum und Christentum eine Kapelle baute, so hatte er dabei sicher die Absicht, das christliche Leben bei unsern Vorfahren zu kräftigen. Auch die hohe Bedeutung der Klöster, die in jener Zeit des Kampfes zwischen Heidentum und Christentum durch die Erziehung der Jugend und die Pflege von Künsten und Wissenschaften Ausgangspunkte christlicher Kultur und Civilisation waren, erkannte Gerold und beförderte sie. Da er ohne Kinder war,¹⁾ so vermachte er einen großen Teil seiner Güter den Klöstern Reichenau und St. Gallen; letzterem gab er durch eine Schenkungsurkunde zu Nagold 786 seinen Besitz an 15 Orten in der Paar in Württemberg. (Wortmann, Urkundenb. der Abtei St. Gallen I. 101. N. 108). Die beiden Benedictiner Klöster St. Gallen und Reichenau waren bekanntlich Jahrhunderte hindurch Hauptstätt der christlichen Bildung für das sübliche Deutschland. Außer seiner Religiosität rühmen Walafrib Strabo und der Poeta Saxo an Gerold noch die vortrefflichsten Eigenschaften, seine Wahrheitsliebe, seine Sanftmut, seine Ehrbarkeit;²⁾ Abel-Simson bemerken dazu in den fränkischen Jahrbüchern (II. 190): „Wir haben keinen Grund, die Berechtigung dieses Lobes anzuzweifeln.“ In Reichenau stand Gerold wegen seiner großen Frömmigkeit stets hoch in Ehren; da er bei der Verteidigung eines auf christlicher Grundlage aufgebauten Reiches im Kampfe gegen Ungläubige getötet wurde, so wurde er dort wie ein Martyrer verehrt. Seine Grabstätte wird noch jetzt in der alten herrlichen Kirche von Mittelzell auf Reichenau gezeigt, wie ich bei einem Besuche dieser denkwürdigen Culturstätte gesehen habe. Durch die vortrefflichen Eigenschaften seines Geistes und durch Verwandtschaft stand Gerold bei Karl

¹⁾ M. G. Poet. Lat. II 332.

²⁾ Visio Wettini M. G. P. II 330; M. G. S. I. 256.

dem Großen in hohem Ansehen und war auf die Leitung des Reiches von großem Einflusse. Die Reichenauer Chronik nennt ihn conciliarius Caroli Magni (M. G. S. V. 101.), Ratgeber Karls; die Reichsannalen und die s. g. Einhard's Annalen, welche nur die für das Reich wichtigen Begebenheiten mittheilen, erzählen Gerolds Tod (ad a. 799) und heben den schmerzlichen Eindruck der Todesnachricht auf Karl hervor. Dieser hielt sich i. J. 799 längere Zeit in Paderborn auf und empfing hier die Kunde von dem Tode des ihm so nahestehenden Heerführers. Der Abt Alkuin, Karls intimster Freund und Ratgeber, tröstet in einem längeren, uns noch erhaltenen Briefe mit erhebenden Worten den Kaiser über den Verlust Gerolds, und in einem Briefe an den Erzbischof Arno von Salzburg drückt er seine Furcht vor Gefahren aus, die durch Gerolds Tod an den Grenzen des Reiches entstehen könnten. (Jaffé, Bibl. Rer. Ger. VI ep. 124 et 125 p. 501.) Nach allem dem war Gerold einer der edelsten und bedeutendsten Männer aus dem Kreise der nächsten Umgebung unsers ersten deutschen Kaisers und stand als Heerführer und Staatsmann diesem bei der Einigung und Christianisierung der deutschen Stämme ratend und helfend zur Seite.

Das sind die wenigen zerstreut sich findenden Nachrichten über die Persönlichkeit Gerolds. Es sind nun die Fragen zu erledigen, wann und wo er die Kapelle in Paderborn gebaut hat. Unser verdienstvoller Geschichtschreiber Schaten (Ann. I. 22. Hist. Westph. lib. IX.) berichtet den Bau der Kapelle zum Jahre 795, ohne genauer seine Quelle anzugeben. Für diese Zeit sprechen denn auch gewichtige Gründe. 792 und 793 hatten sich die Sachsen gegen die verhaßte fränkische Herrschaft von neuem empört und i. J. 794 ihre Streitkräfte auf dem zwischen Paderborn und der Gressburg gelegenen Sentfelde versammelt. Da rückte der gewaltige Frankenkönig, erzürnt

über den öftern Abfall des Volkes, mit zwei großen Heeren von Westen und Süden auf die Sachsen los; erschreckt ergaben sich diese ohne Kampf und gelobten von neuem Treue. Von da an fand keine allgemeine bedeutende Erhebung der Sachsen mehr statt, die Kraft des Volkes war gebrochen, und es herrschte eine gewisse Ruhe im Lande, so daß die Zeit nach 794 dem Baue eines Gotteshauses sehr günstig war, zumal zur Erhaltung der Ruhe sicher einzelne Streitkräfte der Franken zeitweilig im Lande blieben; zu diesen gehörte auch wohl Gerold, der sich um diese Zeit in Baderborn aufhielt und dort den Bau der Marienkapelle veranstaltete. Im Jahre 794 ruhte auch der Krieg gegen die Avaren; i. J. 795 wurde er mit Macht wieder aufgenommen. Gerold handelte bei dem Baue der Kapelle ganz im Sinne seines kaiserlichen Schwagers, dessen Bestrebungen stets auf Ausbreitung und Befestigung des Christentums gerichtet waren. Karl hatte die erste Kirche in Baderborn bereits im J. 777 zu Ehren des Erlösers erbaut, daher Salvatorkirche genannt.¹⁾ Wie wir aus Tacitus (de Germ. c. 16) wissen, siedelten sich die alten Germanen gern in der Nähe von Quellen an und verehrten diese als heilig. An den Quellen der Bader hatten sich daher sicher schon frühzeitig Sachsen angesiedelt, und da man, um den heidnischen Aberglauben an die Heiligkeit der Quellen zu verdrängen, Kirchen gern in der Nähe von heiligen Quellen erbaute und aus diesen das Taufwasser nahm, so ist es erklärlich, daß Karl frühzeitig hier in Baderborn eine Kirche erbaute. Auch soll der Fienberg auf welchem der Dom liegt, nach einem dort befindlichen Eichenhaine benannt sein; in Eichenhainen verehrten die alten Germanen gern ihre Götter, und daher erbaute man dort gern christliche Kirchen, um die heidnische Götterver-

¹⁾ A. Petav., Sangal., St. Maximini M. G. S. 1, 16, 63; 13, 21.

ehrung auszurotten. Die von Karl erbaute Kirche wurde bei den wiederholten Aufständen der Sachsen zerstört und dann wieder aufgebaut. Die *Translatio sti Liborii*, welche noch im 9. Jahrhunderte von einem Priester des Baderborner Sprengels (nach Hüffer Agius in Norvei) verfaßt wurde und daher in diesen lokalen Nachrichten vollen Glauben verdient, erzählt, daß im Jahre 799 eine neue Kirche in Baderborn erbaut sei, und daß der Papst Leo III. bei der Einweihung eines Altars in dieser Kirche gebetet habe, sie möge nicht wieder von den Sachsen zerstört werden, wie es schon einigemale (*aliquoties*) geschehen sei. Die frühern Kirchen waren also bis zum J. 799 bereits einigemale zerstört; nach der *vita Meinverci* weihte der Papst den Altar in der Krypta dieser 799 erbauten Kirche ein; sie besaß also eine Krypta, und nach den A. Lauresh. ad a. 799 (M. G. S. I. 38) war sie von bewunderungswürdiger Größe. Diese Kirche wurde i. J. 1000 durch Brand zerstört und dann wieder aufgebaut. Da alle diese Nachrichten von der Zerstörung und dem Aufbau derselben wohl teilweise aus Holz erbauten Kirchen reden, so behielt man stets denselben Platz bei; es ist das also die Stätte, an welcher jetzt der Dom liegt. Die *vita Meinverci* sagt nun, Meinwerk habe die Bartholomäuskapelle an die Geroldskapelle neben dem Hauptkloster erbaut. Weil die Domgeistlichen an der bischöflichen Kirche früher ein gemeinschaftliches Leben führten, so nannte man ihre Wohnung auch Kloster, hier in Baderborn Hauptkloster (*monasterium principale*) im Gegensatz zu den Klöstern der Orden. Dieses Kloster lag an der Nordseite des Domes, wo jetzt das Körnermagazin liegt. Ferner ersehen wir aus einem in der Zeitschrift 1898 mitgeteilten Vertrage, welchen Bischof Bernhard 1336 mit dem Domkapitel über Bauplätze schloß und in welchem die Plätze genau angegeben werden, wie auch noch aus Urkunden der Jahre 1371, 1374,

1451, die sich im Staatsarchive in Münster befinden, daß die Bartholomäuskapelle an der Nordseite des Domes lag. Aus der Urkunde des Jahres 1336 erhellt noch, daß die Bartholomäuskapelle innerhalb des Gebietes einer Curie lag, also kein Anbau des Domes sein kann. Im 15. Jahrh. berichtet Gobelin Person (Cosmod. VI 52.), Paderborns größter Historiker im Mittelalter, der hier in Paderborn an Ort und Stelle lebte, Meinwerk habe die verlassene Geroldskapelle neben dem Dome (prope maiorem ecclesiam) umgestaltet und zu Ehren des h. Apostels Bartholomäus eingeweiht. Mit diesen urkundlichen Nachrichten aus dem Mittelalter stimmt die beständige Paderborner Überlieferung überein, daß die Bartholomäuskapelle mit der unmittelbar davorliegenden Geroldskapelle noch gegenwärtig auf dem Flenberge an der Nordseite des Domes liegt. Erst in neuerer Zeit ist das Dasein der Geroldskapelle für die Gegenwart geläugnet worden. Lübke sagt in seinem Werke, die Kunst in Westfalen S. 59, die Geroldskapelle sei gar nicht mehr vorhanden und der als Geroldskapelle angesehene Bau sei ein Vorbau aus einer viel spätern Zeit, und begründet das damit, daß jener Bau von Norden nach Süden gerichtet und überhaupt eines fürstlichen Gründers unwürdig sei. Allein es ist durchaus kein unveränderliches Gesetz, Kirchen von Westen nach Osten zu bauen, und besonders nicht Kapellen; man nahm dabei auch vielfach Rücksicht auf die Lage, namentlich auf benachbarte Bauten; sodann wurde der Bau im Feindeslande erbaut, wo man nach den gemachten Erfahrungen mit der gewaltsamen Zerstörung des Baues rechnen und mehr auf Festigkeit als auf Pracht bedacht sein mußte. Dicke Mauern und steinernes Tonnengewölbe waren daher bei jenen Zeitverhältnissen zweckentsprechend. Bei dem hohen Ansehn, welches Lübke in der Kunstgeschichte genießt, ist es begreiflich, daß viele Kunsthistoriker die Bartholomäuskapelle wegen ihrer schönen

Formen als ein herrliches Werk rühmen, von der vorliegenden Geroldskapelle aber ganz schweigen, so Rugler, Schnase u. a., nur Otte im Handbuch der Kunstarchäologie, 1854. S. 99 sagt, die Vorhalle werde für einen karolingischen Bau gehalten. Ferner hat auch Nordhoff, (der Holz- und Steinbau Westfalens, 2. Aufl. S. 346.) gestützt auf Overham, der in seiner Ausgabe der *vita Meinverci Neuhusii* 1681 p. 214 sagt: *At vicinum sanctae Dei Genitricis sacellum Geroldi vetustate collapsum est*, sich dahin ausgesprochen, die Geroldskapelle existiere nicht mehr. Diesem Berichte Overhams, eines Benedictiners in Werden a. d. Ruhr, steht aber gegenüber der Bericht unsers großen Paderborner Geschichtschreibers Schaten, der um dieselbe Zeit hier in Paderborn lebte, und die Geroldskapelle mit eigenen Augen sah. Sodann wissen wir aus anderen Berichten, daß die Bartholomäus- und Geroldskapelle damals in sehr kläglichem Zustande waren und namentlich das Dach verfallen war.¹⁾ Der Bericht Overhams kann daher nur den Sinn haben, daß die Geroldskapelle wohl verfallen, aber nicht zusammengefallen sei. Der um dieselbe Zeit hier lebende Jesuit Türck † 1669 sagt auch in seinen Paderborner Annalen (ad a. 799) bestimmt: *Geroldus iuxta S. Bartholomaei aedem sacellum construxerat quod omni vetustate collapsum superest*. Schaten (A. Paderb. I. 22) berichtet: Um die Geroldskapelle zu verherrlichen, habe Bischof Meinwerk die Bartholomäuskapelle unmittelbar an dieselbe gebaut und beide unter einem Dache verbunden; die Geroldskapelle, ein langes Gewölbe, liege der Länge nach am Eingange der Bartholomäuskapelle.²⁾ Schaten war ein gewissenhafter

¹⁾ Archiv des Vereins Cod. 169. Schreiben der Jesuiten an den Fürstbischöf und das Kapitel aus den Jahren 1645, 1654, 1672.

²⁾ *Aedicula Geroldina inhaeret aedi Bartholomaei ex adverso ad ingressum protensa. Meinvercus episcopus, ut Geroldinam aediculam illustraret, alteram hanc illi Graeco opere adjecit unoque structurae tecto utramque compleretur est. Antiquissimum monumentum est.*

Arbeiter, der die ihm vorliegenden, uns teilweise verlorenen Quellen treu benutzte. Die Angriffe, welche von dem Archivrat Wilmans auf Schatens Glaubwürdigkeit gemacht wurden, sind seiner Zeit von Giefers und dem Grafen Affeburg glänzend widerlegt. Der Schatensche Bericht stützt sich daher sicher auf ihm vorliegende Nachrichten und muß als glaubwürdig betrachtet werden, zumal er der Hauptsache nach mit der älteren *vita Meinverci* übereinstimmt und den Bericht Gobelin Persons ergänzt. Wie Schaten haben denn auch ohne Ausnahme alle Geschichtschreiber unserer engeren Heimat an dem Fortbestande der Geroldischen Kapelle und ihrer Lage vor der Bartholomäuskapelle festgehalten, so Bessen (*Gesch. Paderb.* I. 55), Gehrten (*Archiv für Gesch. Westf.* I. 113), Fr. von Brenken (*Archiv für Gesch. Westf.* I. 50), Brand (*Gesch. Paderborns.* 1846 S. 17) und besonders Giefers; ihnen stimmt der durch die scharfe Kritik der Quellen bekannte Rettberg (*R. G. D.* II. 442) bei. Unsere heimatischen Geschichtschreiber beklagen mit berechneten Worten die Vernachlässigung des Baues und sehen in ihm die einzigen ehrwürdigen Baureste im ganzen Paderborner Lande aus der Zeit Karls des Großen. Mit besonderer Schärfe hat Giefers (Drei merkwürdige Kapellen *Westf.* S. 6.) den Geroldischen Charakter der Kapelle gegen Lübbe verteidigt, indem er aus dem Berichte der *Vita Meinverci* hervorhebt, *contiguus*, von *contingere* gebildet, heiße berührend, bei Gebäuden in einander gehend, und die Geroldskapelle müsse an der Westseite der Bartholomäuskapelle gelegen und den Eingang zu dieser gebildet haben, da diese an den drei andern Seiten abgeschlossen und ohne Eingang sei. Wohl heißt *contiguus* bei Gebäuden auch benachbart, aber bei der angegebenen Beschaffenheit der Bartholomäuskapelle ist die Giefersche Auffassung von ineinandergehend wohl berechtigt. Wie mir scheint, lassen sich noch folgende Gründe für die Richtigkeit

A. A. Geroldskapelle, 8½ m. lang, 3 m. breit, 3 m. hoch.

B. Bartholomäuskapelle,

a. Ursprünglicher Eingang.

b. Eingang, gebrochen bei dem

Bau der Bartholomäuskapelle.

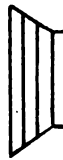
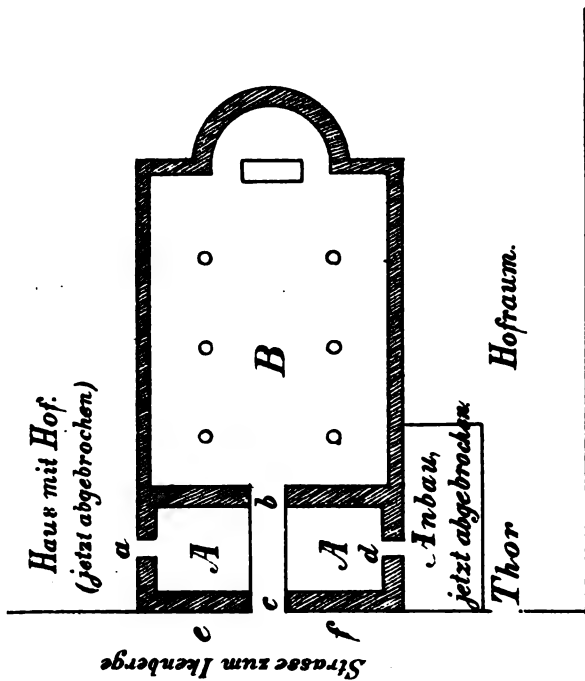
c. Eingang, gebrochen nach dem Bau

des Hauses an der Nordseite.

c. b. Gang von der Strasse durch die G. K. in die B. K.

d. altes Fenster, in neuerer Zeit
zu einem Eingange erweitert.

e. f. neuere Fenster.



Nordportal.

Dom-
Thurm.

Dom.

Chor.

der beständigen Überlieferung bezüglich der Geroldskapelle beibringen. Da Schaten 1672 starb, so kann der Vorbau im 16. und 17. Jahrh., in der Zeit der Renaissance nicht errichtet sein, denn das würde Schaten bei der Gründlichkeit, mit der er arbeitete, sicher gewußt haben. In der Zeit der Gotik vom 13—15 Jahrh. kann der Bau aber auch nicht errichtet sein, denn die Gotik drückte allen ihren Bauten einen so bestimmten Charakter auf, und jene Zeit hatte einen so entwickelten Kunstsinne, daß sie ein so ungegliedertes Bauwerk nicht errichtete. Und aus der Zeit kurz vor der Gotik, aus der letzten Hälfte des 12. Jahrh., liegt der Bericht der Vita Meinverci bezüglich der Bartholomäus- und Geroldskapelle vor. Gleichzeitig mit der zierlichen Bartholomäuskapelle hat man diesen zu ihr ganz und gar nicht passenden Vorbau sicher auch nicht gebaut. Die Ansicht von einem Vorbau stößt daher auf die größten Schwierigkeiten bezüglich der Zeit der Baues, über dessen Errichtung sich nirgendwo eine Andeutung findet. Wäre ferner der Bau vor die Bartholomäuskapelle gebaut, so hätte man sogleich einen Eingang von Westen, von der Straße her, gebaut; der jetzige ist später gebrochen. Die Art der Herstellung dieses Einganges aus der Geroldskapelle in die Bartholomäuskapelle, der Einbau in das Gewölbe, zeigt, daß die Geroldskapelle die ältere ist. (Siehe die Zeichnung.) Sodann hat die Geroldskapelle etwa 5 Fuß dicke Grundmauern und ein sehr festes einfaches Tonnengewölbe und ist halb so hoch wie die Bartholomäuskapelle, deren Mauern nur 3 Fuß dick sind. Zu welchem Zwecke sollte man einen solchen Vorbau von 28 Fuß Länge und etwa 9 Fuß Breite vor einem so zierlichen Säulenbau wie die Bartholomäuskapelle errichtet haben? Welcher Bischof und welches Kapitel würde wohl einem solchen ungegliederten Bau vor dem höchst zierlichen dreischiffigen Hallenbau zugestimmt haben? Überdies hat die Geroldskapelle in Bezug

auf Anlage und Ausführung des Mauerwerkes Ähnlichkeit mit jenen Bauten, welche aus dem 8. und 9. Jahrh. herrühren, z. B. mit der Krypta unter der Kirche auf dem Petersberge bei Fulda¹⁾ und der Emmeranskrypta in Regensburg²⁾ aus dem 8. Jahrh., mit den Krypten der Michaelskapelle in Fulda, den Gewölben unter der Pfarrkirche in Meschede und der Krypta unter der Ludgerikirche in Werden aus dem 9. Jahrh.; es sind dicke, feste, ungegliederte Grundmauern mit einfachen Tonnengewölben wie hier bei der Geroldskapelle, die älteste und erste Form der Gewölbe.³⁾ Ferner brachte man bei den Kirchenbauten im 11. Jahrh. gern einen Vorbau an, auf dessen Ecken sich bei größern Kirchen z. B. bei der Abdinghofkirche in Paderborn, die Thürme erhoben. Lübke i. d. a. Werke erzählt, daß man in dem nahen Korvei einen ältern Bau als Vorhalle zur neuen Kirche benutzte, und nach Dohme (Gesch. der deutsch. Bauk. Berlin 1887 S. 22) und nach Otte (Handbuch der Kunstarchäologie 1868. S. 294) haben die Kapitäle der Bartholomäuskapelle Ähnlichkeit mit denen in Korvei, so daß den Bauleuten der Bartholomäuskapelle Korvei als Muster vorschwebte. Das weist auch wieder darauf hin, daß man wie in Korvei so auch hier in Paderborn einen ältern Bau, nämlich die Geroldskapelle, zum Vorbau für die Bartholomäuskapelle machte. Neben der Bartholomäuskapelle und dem Dome hatte die Gerolds-

¹⁾ Otte, Gesch. d. romanischen Baukunst in Deutschland. S. 58.

²⁾ Römische Quartal-Schrift. 1895.

³⁾ Bei Gelegenheit der Ausstellung i. J. 1899 veranlaßte ich den in weiten Kreisen als Kunstkenner bekannten Domkapitular Schnütgen aus Köln sich die beiden Kapellen anzusehen; nach eingehender Befichtigung sprach auch er sich dahin aus, daß der vordere Bau nach seinen Bauformen der karolingischen Zeit angehöre und mit der anliegenden jüngeren, nach ihren Bauformen der ersten Hälfte des 11. Jahrh. angehörigen Kapelle durch die in das Gewölbe eingebrochene Thür verbunden sei.

kapelle keinen Zweck mehr; abbrechen that man sie wegen ihres Alters und ihres Ursprunges nicht gerne; als ein langes schmales Tonnengewölbe von Norden nach Süden gestreckt, eignete sie sich vortrefflich zu einer Vorhalle für die von Westen nach Osten gelegene Kapelle; ihre Benutzung zu diesem Zwecke lag daher sehr nahe. Wie die Geroldskapelle ursprünglich bei ihrem Baue und später bei dem Umbau beschaffen war, ob das, was jetzt noch erhalten ist, vielleicht nur ein Teil der Geroldskapelle ist und ob diese vielleicht an ein anderes Gebäude angebaut war, läßt sich nicht mehr ausmachen. Nach Gobelin Person (Cosmod. VI. 52) war die Geroldskapelle bereits zu Meinwerths Zeiten in einem verfallenen Zustande und wurde von diesem bei dem Anbau der Bartholomäuskapelle wiederhergestellt.¹⁾ Wie die Verbindung der beiden Kapellen im einzelnen hergestellt wurde, ist nicht mehr sicher zu ersehen, da auch die Bartholomäuskapelle an der Westseite Veränderungen unterlag und der Zwischenraum nachträglich ausgefüllt wurde. Ebenfalls wurde in die Mitte der Ostseite der Geroldskapelle, die ihren Eingang an der Nordseite hatte, eine Thüre gebrochen, um in die Bartholomäuskapelle zu gelangen. Als im 13. Jahrh. die Fürstbischöfe ihre Residenz nach Neuhaus verlegten, wurde die Bartholomäuskapelle wenig benutzt und i. J. 1604 unter dem Fürstbischofe Theodor von Jesuiten überwiesen, welche, wie Gehrken (Archiv für Gesch. W. I. 114) schön sagt, „es für zweckmäßig hielten, wenigstens einmal im Jahre der Jugend das unter ihren Schutz gestellte Heiligtum zu öffnen, um ihre reinen Seelen auch zum Nachdenken über das Altertum

¹⁾ Cosm. VI. 52. Meinvercus quandam capellam prope maiorem ecclesiam Paderbornensem, quondam per Geroldum consanguineum et signiferum Karoli Magni per Graecos operarios constructam in honore B. M. desolatam reformavit et eam in honore S. Bartholomaei consecravat.

empfänglich zu machen.“ Wie wir aus Schreiben der Jesuiten an den Fürstbischof und das Kapitel sehen, war unmittelbar an die Nordseite der Geroldskapelle ein Haus gebaut, welches der Weibbischof und Generalvikar Belking (1620—1642) bewohnte, „der bedeutendste unter den Weibbischofen des Hochstiftes“; später bewohnte es der Domsynodus.¹⁾ Auch über der Geroldskapelle und vor der Bartholomäuskapelle waren Zimmer und an der Südseite der Geroldskapelle ein Haus gebaut und mit der Bartholomäuskapelle unter ein Dach gebracht. Weil der Eingang an der Nordseite verschlossen oder erschwert war, so wurde nun an der Westseite quer durch die Geroldskapelle der noch jetzt benutzte Eingang gebrochen, dessen Seiten in der Geroldskapelle vermauert wurden. Nach Aufhebung des Jesuitenordens fielen Bartholomäus- und Geroldskapelle an den bischöflichen Stuhl zurück, der sie den zurückgebliebenen Jesuiten samt den unter demselben Dache befindlichen Räumen überließ. Als bald darauf das Königreich Westfalen unter Hieronymus errichtet wurde, bekam die Gendarmerie die Wohnräume über und neben der Geroldskapelle angewiesen; die Kapelle selber wurde von den Gendarmen zum Stalle für ihre Pferde benutzt, auch ein sprechender Beweis der französischen Zwingherrschaft!²⁾ Als die preußische Regierung nach dem Wiener Frieden das Hochstift in Besitz nahm, wurden die beiden Kapellen nebst den anliegenden Wohnungen als früheres Besitztum der Jesuiten von der Regierung als zu dem aus dem Vermögen der Jesuiten gebildeten Studienfonds gehörig in Besitz genommen. Die Geroldskapelle und die anstoßenden Wohnräume wurden 1818 an den Meistbietenden, Schloffer

¹⁾ Archiv des Altertumsvereins. Cod. 169. Ewelt, die Weibbischofe Baderborns. S. 75, 102.

²⁾ Archiv des Altertumsvereins. Acta 40. Acten des Domkapitels über die Geroldskapelle. Archiv für Gesch. Westph. 1825. S. 54, 114.

Kirchmeier, verkauft, von dem sie bald darauf an den Schieferbedeck der Bängen übergingen; die Räume der Geroldskapelle zu beiden Seiten des Eingangs wurden als Küche und Keller benutzt und mit Fenstern versehen; im nördlichen Teile wurde das Gewölbe eingerissen und am südlichen das alte Fenster zu einem Eingange erweitert; die Bartholomäuskapelle wurde von den Schieferbedeckern benutzt und diente zur Aufbewahrung der Geräte der Feuerwehr; der Boden rings herum wurde fast bis zu den Fenstern aufgeschüttet. Das Domkapitel machte (1818) ein Gesuch an die Regierung zu Minden, die Bartholomäuskapelle dem religiösen Zwecke zurückzugeben. Der um unsere heimatliche Geschichte so hoch verdiente Kriminaldirector Gehrken verwandte sich i. J. 1823 bei der Regierung in Minden um Erhaltung des ehrwürdigen Denkmals. Im Jahre 1825 bewilligte endlich König Friedrich Wilhelm III. 300 Thlr. zur Restauration der Bartholomäuskapelle. Der für Kunst und Geschichte so sehr begeisterte Kronprinz und nachmalige König Friedrich Wilhelm IV., der Paderborn wiederholt besuchte, verweilte 1833 hier 3 Tage und besah sich mit sichtbarem Interesse die beiden ehrwürdigen Baudenkmäler. Die für die heimatliche Geschichte und Kunst überaus thätigen Gymnasiallehrer Giefers und Brand bemühten sich sehr für die Erhaltung der beiden denkwürdigen Kapellen, ersterer bei dem Domkapitel, letzterer bei der Regierung in Minden. Der Domdechant und Kapitularvikar Voekamp bat 1856 die Königl. Regierung um Überlassung der Bartholomäuskapelle. Im folgenden Jahre wurde dieser Bitte unter der Bedingung entsprochen, daß das Domkapitel für die Erhaltung der Kapelle Sorge; i. J. 1883 gab Kaiser Wilhelm I. seine Zustimmung, daß die Kapelle im Grundbuche auf das Domkapitel übertragen wurde. Damit die Bartholomäuskapelle ungestört zum Gottesdienste verwandt würde, so mietete zunächst das Domkapitel die Geroldskapelle

und die neben und über ihr errichteten Gebäude von dem Unternehmer Beverungen in Letmathe, in dessen Besitz sie übergegangen waren, und kaufte sie 1884 mit staatlicher Genehmigung für 10,500 M. Die Wohnräume wurden anfangs vermietet und 1896 zur vollen Freilegung der Geroldskapelle abgebrochen; diese wurde dann durch ein einfaches Pultdach mit der Bartholomäuskapelle verbunden, die der kaufmännischen Congregation zur Abhaltung des Gottesdienstes eingeräumt worden ist.

So hat die Geroldskapelle, von welcher jetzt nur noch ein geringer Teil besteht, im Laufe von 11 Jahrhunderten mannigfache Geschichte erfahren und ist nach den Berichten und der Ansicht unserer heimatlichen Geschichtschreiber in unserem Lande das älteste christliche Bauwerk, von einem der Paladine unseres ersten deutschen Kaisers aus Liebe zu unsern Vorfahren errichtet, um ihnen die Segnungen des Christentums zuzuwenden. Gerolds Andenken ist daher auch in Paderborn stets hochgehalten worden. Möge das hochwürdige Domkapitel die nötigen Mittel finden, um diese älteste Stätte christlicher Gottesverehrung im Paderborner Lande, die jetzt öde und verlassen dasteht, nach dem Vorbilde des kunstsinigen Bischofs Meinwerk wieder in einen würdigen Zustand zu versetzen und zu einem entsprechenden Vorbau der Bartholomäuskapelle zu machen, die eine wahre Perle frühromanischer Baukunst ist! Nach Mitteilungen des H. Pfarrers in Reichenau ist Gerolds Grab jüngst geöffnet worden; das darin befindliche Skelett mißt 2,10 m. (7 bad. Fuß); als Wappen befindet sich auf dem Denkmal ein Löwe und ein Jagdhorn. Eine Verehrung Gerolds findet seit Aufhebung des Klosters (1803) dort nicht mehr statt.

II.

Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von Minden im XIII. Jahrhundert (1206—1293).

Von
Dr. phil. **Fr. Wecken.**

Einleitung.¹⁾

Seitdem von Sidel und seine Mitarbeiter begonnen haben, durch Untersuchungen der Kaiser- und Königs-Urkunden auf dem Wege der Schriftvergleichung neben Aufschlüssen über Echtheit oder Unechtheit auch solche über die

¹⁾ Meist nur mit dem Namen der Verfasser citirt sind folgende Bücher: Breslau, Handbuch der Urkundenlehre; Bd. I. Leipzig 1889. v. Buchwald, Bischofs- und Fürstenurkunden; Rostock 1882. Eubel, Hierarchia catholica; Münster 1897. Ficker, Beiträge zur Urkundenlehre; 2 Bde. Innsbruck 1877/78. Grote, Stammtafeln; Leipzig 1877. Grotefend, Zeitrechnung des deutschen Mittelalters u.; 2 Bde. Hannover 1891/98. Grotefend, Taschenbuch der Zeitrechnung; Hannover und Leipzig 1898. Heinemann, Beiträge zur Diplomatik der älteren Bischöfe von Hildesheim (1130—1246); Marburg 1895. Hinschius, Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten; Berlin 1879 ff. v. Hohenberg, Calenberger Urkundenbuch; Abth. I, III, V—IX, Hannover 1855/58. v. Hohenberg, Hoyer Urkundenbuch; Abth. I—VIII, Hannover 1855/56. v. Hohenberg, Urkundenbuch des Klosters Marienrode (Abth. IV des Cal. u. B., Heft IV des u. B. des historischen Vereins für Niedersachsen) Hannover 1859. Hoogeweg, Die Urkunden des Bisthums Minden (Westfäl. u. B. VI) Münster 1898. Meinardus, Urkundenbuch des Stiftes und der Stadt Hameln; Hannover 1887. Rehr, Urkundenbuch des Hochstifts

Kanzlei und ihre Beamten zu erhalten, hat eine kleine Anzahl von Forschern diese Methode auch auf dem Gebiete der Privat-Urkunden zur Anwendung zu bringen versucht. Und nicht ohne Erfolg. Freilich liegt uns in den Privat-Urkunden ein bei weitem nicht so das Interesse Aller wachrufendes Material vor, wie bei den aus der kaiserlichen oder königlichen Kanzlei stammenden Urkunden, doch hat auch die Untersuchung einer zeitlich und örtlich eingeschränkten Gruppe von Privat-Urkunden ihre Berechtigung, wie dies Rehr in treffenden Worten ausgesprochen hat: „Indem (die Diplomatik) die Entstehung einer jeden einzelnen Urkunde bis in ihre ersten Anfänge zurückverfolgt, ermittelt sie eine Fülle von Detail, das im Einzelnen vielfach wertlos oder doch sehr unbedeutend, in der Gesamtheit aber doch nicht ohne Wert und Bedeutung ist.“¹⁾ Und so mögen auch die Ergebnisse der vorliegenden Arbeit früher oder später unter einer berufenen Kraft als ein Baustein beim umfassenden Bau der „Lehre der deutschen Privat-Urkunde“ Verwendung finden. —

Meine Hauptaufgabe war die palaeographische Untersuchung über die etwaige kanzleimäßige Herstellung der Urkunden. Deshalb ist das XIII. Jahrhundert gewählt worden in Hinsicht auf die bereits große Anzahl der in seinem Verlauf ausgestellten und uns überlieferten Urkunden. Bis zum Jahre 1206 liegen nur vereinzelte Original-Anfertigungen vor. Der Tod Bischof Volquins (1293) bildet insofern einen passenden Abschluß, als bald darauf (z. T. schon unter seinem Episcopat) die uniforme Schreibart der

Merseburg; Teil I, Halle 1899. Knipping, Beiträge zur Diplomatik der Kölner Erzbischöfe des XII. Jahrhunderts; Diss. Bonn, 1889. Posse, Die Lehre von den Privaturkunden; Leipzig. 1887. Die Westfälischen Siegel des Mittelalters; 2. Heft. herausgegeben von Tumbült; Münster 1885.

¹⁾ Rehr, Einleitung p. LIV.

Urkundenschreiber immer mehr den Sieg über einen individuellen Schreibbuctus davonträgt.

Das Material lag bereits im wesentlichen gesichtet vor in den „Urkunden des Bisthums Minden vom Jahre 1201—1300,“ bearbeitet von Dr. Hoogeweg, Band VI des westfälischen Urkundenbuches, Münster 1898.¹⁾ „Nachträge und Berichtigungen“ zu diesem Werke gebe ich im Anhang.

Die Originalurkunden habe ich mit bereitwilligst erteilter Erlaubnis benutzen dürfen in den Staatsarchiven zu Münster, Hannover, Düsseldorf und Marburg, im Stadtarchiv zu Hannover, im Domarchiv zu Osnabrück, im Klosterarchiv Loccum und im Stiftsarchiv Obernkirchen. Schriftliche Auskunft erteilten gütigst das Reichsarchiv zu Kopenhagen und das Stadtarchiv zu Goslar.

Den Archiv-Vorständen und Beamten, die mich z. T. in nicht unbedeutendem Maße in meiner Arbeit unterstützten, spreche ich meinen aufrichtigen Dank aus, besonders Herrn Archivdirector Archivrat Dr. Philippi in Münster, durch dessen gütige Vermittlung mir die Möglichkeit gegeben war, einen Teil der Urkunden aus dem dortigen Staatsarchiv im „Seminar für historische Hilfswissenschaften“ zu Marburg unter Aufsicht meines verehrten Lehrers, des Herrn Prof. Dr. Brandt benutzen zu dürfen.

I. Teil.

Die bischöflichen Urkunden und ihre Empfänger.

§ 1. Bestand und Überlieferung.

Die Urkunden, die von Mindener Bischöfen zwischen den Jahren 1206 und 1293 ausgestellt und uns überliefert sind, belaufen sich auf 492. Darunter befinden sich 3 Fälschungen.²⁾ Von den übrigen 489 sind 341 als Original-Ausfertigungen, 148 nur als

¹⁾ citiert: Hg.

²⁾ vergl. Anhang.

Copien, meist des 16. Jahrhunderts erhalten. Auf die einzelnen Bischöfe verteilen sie sich folgendermaßen:

Heinrich (1206—1209)	3	Orig.	1	Cop.	im Ganzen	3
Konrad (1209—1236)	63	"	30	"	"	93
Wilhelm (1236—1242)	13	"	3	"	"	16
Johann (1242—1253)	56	"	18	"	"	74
Wibesind (1253—1261)	40	"	14	"	"	54
Kono (1261—1266)	23	"	10	"	"	33
Otto (1266—1275)	37	"	29	"	"	66
Bolquin (1275—1293)	105	"	43	"	"	148
(Bolquin electus 1266)	1	"		"	"	1

Singutreten noch einige Fälle mehrfacher Ausfertigung einer Urkunde, so unter Bischof Konrad und Bischof Johann je zweimal, unter Otto einmal und unter Bolquin elfmal. Außerdem liegt eine Urkunde des letzten Bischofs (Hg. 1096) in 3 Exemplaren vor, so daß wir es im Ganzen mit 359 Urschriften zu thun haben.

Nicht benutzt wurden zur Arbeit die Copien Hg. 57, 141, 347, 486, 539, 544, 623, 834, 844, 893, 896, 908, 911, 913, 983a, 1005, 1027, 1036, 1038a, 1150, 1198 (im Ganzen 21), und die Originale 84, 217a, 374, 398, 540, 883, 907, 973, 1032, 1041, 1155, 1222, 1231, 1279, 1438b, 1439, ferner die im Privatbesitz des Freiherrn von der Horst in Hollwinkel befindlichen Hg. 196, 261, 292, 388, 602, 1277, 1373, 1379, 1405, deren Untersuchung mir nicht gestattet wurde, und Johann Hg. 1030a, 1039, 1276 und 650, von denen mir auch der Text nicht zur Verfügung stand (im Ganzen 29). Es sind demnach im Ganzen 330 Originale und 123 Urkunden-Abschriften verwertet worden.

Facsimilia Mündener Urkunden finden sich in Treuer, Geschlechts-Historie der Herren von Münchhausen (Göttingen 1740), von Hg. 310, 322, 391, 394, 424, 446, 452 und von Hg. 832 in Meinardus, U. B. von Sameln.

Über den jetzigen Aufbewahrungsort der Originale giebt folgende Tabelle Auskunft:

Rgl. Staatsarchiv zu Münster	127,
" " " Hannover	114,
" " " Marburg	3,

Rgl. Staatsarchiv zu Düsseldorf	2,
Reichsarchiv zu Kopenhagen	1,
Domarchiv „ Osnabrück	1,
„ „ Merseburg	2,
Klosterarchiv „ Loccum	64,
Stiftsarchiv „ Obernkirchen	14,
Hollwinkel, Privatbesitz	9,
Stadtarchiv zu Hannover	3,
„ „ Hameln	1,
„ „ Goslar	2,
Geheimes Staatsarchiv zu Berlin	1,
Rgl. Staatsarchiv zu Magdeburg	3,
Fürstl. Archiv zu Detmold	1,
„ „ „ Bieleburg	1,
Ratsarchiv zu Stendal	1,
Kapitelsarchiv zu Olmütz	1,
Klosterarchiv Wienhausen	1,
„ Fischbeck	1,
Stiftsarchiv Lemgo	1,
Vatikan.-Archiv zu Rom	1,

§ 2. Die Empfänger.

Die Empfänger der bischöflichen Urkunden sind in erster Linie die geistlichen Institute innerhalb der Mindener Diöcese; über die Verteilung der im Bistum gebliebenen Urkunden mag folgende Zusammenstellung orientieren:

Minden, Convent	1,
„ Archidiaconat	1,
Barfinghausen, Kl. Ord. St. Aug.	4,
Bischopperode, Kl. Ord. Cist.	1 (seit 1230 in Rinteln),
Burlage, Kl. Ord. St. Ben.	3,
Fischbeck, Kl. Ord. St. Ben.	1,
Hameln, Hospital a. d. Weserbrücke	1,
„ Stift St. Bonifacii	6,
Hannover, Hospital St. Spiritus	3,

Gehlen, Kirche 2,
 Hofeloe, Kreuzkapelle 2,
 Holzhausen, Kirche 1,
 Lahde, Kl. Ord. St. Dom. 19,
 Levern, Kl. Ord. Cist. 55,
 Loccum, Kl. Ord. Cist. 61,
 Lübbeke, Kirche 1,
 Mariensee, Kl. Ord. Cist. 16,
 Marienwerder, Ord. Cist. Kl. 6,
 Minden, die Geistlichen der Diöcese 2,

" " " " Stadt 1,

" Domglöckner 1,

" Domscholaster 1,

" Chorbischof 1,

" Erblämmereramt 1,

" Domkapitel 34,

" Hospital 1,

" Stift St. Johann 6,

" " St. Maria 3,

" " St. Martin 19,

" " St. Moriz 21,

Möllenbeck, Kl. Ord. St. Ben. 6,

Nemdorf, Kl. Ord. St. Ben. 23,

Obernkirchen, Kl. Ord. St. Ben. 15,

Rinteln, Kirche 1,

" Kl. Ord. Cist. 3,

Schinna, Kl. Ord. St. Ben. 17,

Bornhagen, Kl. Ord. Cist. 1 (seit 1215 in Mariensee),

Balstrode, Kirche 1,

" Kl. Ord. St. Ben. 10,

Wennigsen, Kl. Ord. St. Aug. 17,

Wiebelsahl, Kirche 1,

Wunstorf, Kl. Ord. St. Ben. 9; im Ganzen 379 Urkunden.

Nach der Diöcese Hildesheim sind 20, nach der Erzdiocese Köln 5, ebensoviel nach der Diöcese Halberstadt, vier nach Münster und drei Urkunden nach Paderborn bestimmt gewesen; auf andere Diöcesen verteilen sich 12 Urkunden.

An einzelne Personen sind 40 Urkunden gerichtet, darunter eine an den Papst. 17 Urkunden sind für Städte bestimmt, davon 13 an die Stadt Minden.

Bei den vier Urkunden Hg. 53, 489, 564, 1039 kann von einem Empfänger nicht gesprochen werden.¹⁾

II. Teil.

Das Äußere der Urkunden.

Kapitel I.

Schriftprovenienz.

Die Schriftprovenienz, die im folgenden für die erhaltenen Originale nachgewiesen werden soll, teilt die Urkunden in drei Gruppen:

1. Urkunden, die durch die Ausstellerhand hergestellt sind;
2. Urkunden, deren Anfertigung durch Empfängerhand geschehen ist, und
3. Urkunden, deren Hersteller mit Sicherheit weder mit dem Aussteller, noch mit dem Empfänger zu identifizieren ist, also: Urkunden unbestimmbarer Hand.²⁾

¹⁾ Hg. 53: Vertrag zwischen den Bischöfen von Münster, Osnabrück, Minden und Paderborn wegen Behandlung Excommunicierter. Hg. 489: Vertrag der Bischöfe von Minden und Osnabrück über das Schloß bei Marl. Hg. 564: Bischof Johann stiftet seine Memorie im Dom. Hg. 1039: Mehrere Bischöfe, darunter Otto von Minden, beschwören kaiserliches Privileg für den Papst.

²⁾ Heinemann faßt auf Seite 43 seiner Arbeit diejenigen Urkunden, „die bei der graphischen Untersuchung in keiner der vorher besprochenen Gruppen, weder von Empfänger- noch von Ausstellerhand, untergebracht werden können“ unter dem Namen „Urkunden unbekannter Hand“ zusammen. Brehlau wies schon vor Heinemann in den „Forschungen zur deutschen Geschichte“ Bd. XXVI p. 51 Anm. 2 diese Bezeichnung, die besonders von Buchwald in der Einleitung zu seinen „Bischofs- und Fürstenurkunden“ behandelt, als zweideutig zurück, „da sie an sich unklar läßt, ob eine Handschrift von unserm heutigen diplomatischen oder vom forensischen Standpunkt der Ausstellungszeit als bekannt oder als unbekannt bezeichnet werden soll.“ Im letzteren Falle würde „bekannte Hand“ soviel bedeuten, wie zur „Ausstellungszeit allgemein anerkannt“.

§ 1. Bischöfliche Schreiberhände.

Die ersten Merkmale für die Mundierung der Urkunden durch bischöfliche Schreiber finden sich unter Bischof Konrad (1209—1236). Die Urkunden Hg. 63 für Kl. Mariensee (2 Ex.), 72 und 149 für Kl. Loccum, 87 für St. Martin-Minden, 91 für Kl. Marienwerder, 100, 102 (Ex. A.), 103 und 114 für Kl. Nenndorf, 138 für Domicar Bertram von Osnabrück, 142 für Domkapitel Minden und 150 für Kl. Schinna sind von demselben Schreiber mundiert worden. Er erscheint in den Zeugenreihen von Hg. 72, 87, 91, 100 und 114 als Adam istius pagine scriptor, in Hg. 102 (Ex. A) und 103 an vorletzter Stelle als Adam scriptor vor einem Laien. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß dieser Adam scriptor resp. Adam istius pagine scriptor identisch ist mit dem Schreiber der oben genannten Urkunden, die dieselbe Schrift aufweisen, zumal sein Name in keiner Urkunde genannt wird, die nicht dieselbe Schrift wie die in den erwähnten Originalen vorkommende zeigt.¹⁾ Auch einige nicht bischöfliche Ur-

Ich habe mich deshalb für den terminus technicus „unbestimmbar“ entschieden, bei dem die von Breslau in betr. „unbekannt“ konstatierte Zweideutigkeit nicht eintreten kann, und der angeben soll, daß von unserm heutigen (diplomatischen) Standpunkte aus die Schreiber der betr. Urkunden weder der Empfänger-, noch der Ausstellerhand mit Sicherheit zugeschrieben werden können, weil ihre Schrift ganz allein steht, und weil infolgedessen ein Resultat wegen Mangels an Vergleichsmaterial nicht zu erreichen ist.

¹⁾ Ich kann mich nur vollständig Breslau anschließen, nach dessen Ansicht ein in einer Urkunde erwähnter scriptor auch wirklich der Reinschreiber der betr. Urkunde ist (cfr. p. 449 Note 2, und speziell für den Mindener Schreiber Adam p. 456 Note 3), — im Gegensatz zu Ficker, der unter scriptor zumeist den Concipienten, nur ausnahmsweise den Reinschreiber versteht (II § 203). v. Buchwald geht noch einen Schritt weiter, indem er die Identität des in einer Urkunde genannten scriptor mit dem Reinschreiber vollkommen ablehnt, trotzdem er auf p. 398 eine Ausnahme von dieser von ihm vertretenen Regel anführt. Auch Posse sieht in dem scribere immer das Entwerfen, niemals das Mundieren einer Urkunde.

kunden hat er mündigt, nämlich die der Ermentrud von See für Kl. Mariensee von ca 1215;¹⁾ die des Grafen Burchard von Oldenburg für Kl. Nenndorf;²⁾ unter deren Zeugen der Schreiber ebenfalls als Adam scriptor aufgeführt wird; und die des Grafen Konrad von Lauenrode von ca 1225 für Kl. Loccum.³⁾

Die Schrift von Adam ist eine leichte, hübsch verzierte diplomatische Minuskel, die durch ihre charakteristischen Formen leicht von den Schriften anderer Schreiber zu unterscheiden ist. Sie hat große Ähnlichkeit mit der in Hg. 61 vorliegenden, so daß ich geneigt bin anzunehmen, der unbekannte und sonst nicht wieder hervortretende Schreiber von Hg. 61 sei der Lehrer Adams gewesen.⁴⁾

Die von diesem ersten bischöflichen Schreiber geschriebenen Urkunden bringen durch die häufig vorkommende Anwendung verlängerter Buchstaben in der ersten Zeile, besonders in der Invocation, und durch die vielen zierlichen, großen Buchstaben den Eindruck des Feierlichen hervor. Auch das meist große Format, die fast immer mit Blei oder Tinte vorgezogenen Zeilen, die bis auf zwei Ausnahmen sorgsam angegebene Datierung, alles dieses läßt erkennen, daß der Schreiber bestrebt war, eine kanzleimäßige Gleichheit und damit eine gewisse Schönheit zu erzielen, die noch erhöht wird durch den mannigfaltigen Formenreichtum der einzelnen Buchstaben.

Adams Thätigkeit erstreckt sich von 1215 Sept. 19 bis 1225. Über seine sonstige Stellung ergibt sich folgendes.

¹⁾ Gal. II. B. V. 8.

²⁾ Hoyer II. B. VI, 12.

³⁾ Gal. II. B. III, 50.

⁴⁾ Auf einen vielleicht vorliegenden Einfluß seitens des Schriftwesens der kaiserlichen oder päpstlichen Kanzlei hoffe ich in einer späteren Arbeit zurückkommen zu können.

In Hg. 72 schließt die Zeugenreihe Adam istius pagine scriptor totumque Mindensis ecclesie capitulum. Diese Stellung des Schreibers vor capitulum könnte die Vermutung aufkommen lassen, daß unser Adam zu den Mindener Domherren gehört habe. Dies wäre dann gleichzeitig ein Beleg für die Behauptung von Buchwalds, daß scriptor einen besondern Rang im Kapitel bezeichne.¹⁾ Ziehen wir aber in Betracht, daß Adam in den übrigen Urkunden, in denen er erwähnt wird, zwischen oder nach Laien steht, daß er ferner in Hg. 87 ausdrücklich unter laici genannt wird, und daß endlich in der Zeit, wo er auftritt, ein Domherr Adam in der fast vollständig zusammenstellbaren Liste der Domherren nicht nachweisbar ist, so ist im hohen Grade wahrscheinlich, daß er als Laie anzusprechen ist. Seine Stellung in Hg. 72 vor totumque etc. bleibt auffallend genug, kann jedoch auf ein Versehen beruhen.

2. Ein Schreiber, der zum ersten Mal wie Adam das bischöfliche Schreibwesen in feste Formen brachte, mußte leicht Einfluß auf weitere Kreise gewinnen. Ein Schüler von ihm, der unter seinem direkten Einfluß gestanden hat, ist der Reinschreiber der Urkunden Hg. 250 und 256, beide aus dem Jahre 1232. Nur sehr wenige individuelle Abweichungen scheiden seine Schrift von der seines Lehrers.

3. Zeitlich etwas früher, aber nicht auch ein Schüler Adams, wirkte ein dritter bischöflicher Schreiber, dessen Name unbekannt ist. Ihm verdanken Hg. 198 für Kl. Barfinghausen und Hg. 218 für Kl. Obernkirchen (beide um 1229/30) ihre Entstehung. Die Schrift ist in derselben zierlichen Weise ausgeführt, wie bei der durch Empfängerhand hergestellten Mariensee Urkunden (Hg. 66a 2c., cfr. p. 39).

4. Zur selben Zeit ungefähr begegnen wir einem vierten Angehörigen der bischöflichen Schreibstube, dessen Thätigkeit

¹⁾ p. 155.

unter Bischof Konrad nachgewiesen ist aus der Schriftgleichheit folgender 9 Urkunden: Hg. 178, 179, 182, 191, 192, 193 und 231 für Kl. Levern, Hg. 216 für Kl. Wennigsen und Hg. 219 für St. Moriz-Hildesheim. Seit der Ausstellung der letzten Urkunde (um 1230) verschwindet er auf sieben Jahre aus der Öffentlichkeit, mündet aber in den Jahren 1238 bis 1240 unter dem Bischof Wilhelm noch weitere vier Urkunden: Hg. 315 und 323 für Kl. Levern, Hg. 320 für St. Martin-Minden und Hg. 314 für Kl. Mariensee.

Der Schreiber dieser dreizehn Urkunden, deren Ausstellung zwischen 1228 April 22 und 1240 fällt, nennt sich nur einmal als solcher in Hg. 182: Conradus scriptor clericus; er wird zweifellos identisch sein mit dem in Hg. 193 genannten Conradus clericus.¹⁾ Seine Schrift ist eine kleine schmucklose Minuskel; eine solche gründliche Schreibschulvorbildung wie sein Vorgänger Adam hat er augenscheinlich nicht durchgemacht. Mit Conradus de Merla in Hg. 270 hat unser Conradus scriptor nichts gemein.

Herstellung durch bischöfliche Beamte hat ferner stattgefunden bei den Gruppen:

5. Hg. 340 für Kl. Mariensee (1240) und Hg. 349 für Graf Heinrich von Sayn (1241 Oct. 16), und

6. Hg. 373 für Kl. Mariensee (1242 Nov. 26) und Hg. 426 für Kl. Levern (1244 Dec. 22).

Nur die Annahme einer gemeinsamen Schule für beide Schreiber erklärt die große Ähnlichkeit beider Gruppen. Ist eine solche Schule aber am bischöflichen Hofe in Minden selbst zu suchen, so führt die Bildung vieler Buchstaben —

¹⁾ Über seine sonstigen Lebensumstände ist nichts bekannt; die Möglichkeit liegt aber nahe, daß er identisch ist mit dem im Hg. 398 (1243 Juli 26 Graf Otto von Ravensberg für St. Maria-Minden) genannten Conradus, der unter capellani nostri aufgezählt wird.

nicht nur im Ductus, sondern auch in einzelnen Merkmalen — auf Adam zurück. An die Feinheit der Schreibrkunst Adams reicht freilich die Schrift dieser Urkunden nicht heran, zumal bei ihnen immer eine breitere Feder verwendet ist, als bei den durch Adam hergestellten Urkunden.

7. Ausstellerhand weisen sodann auf die Urkunden Hg. 380 und 438 für St. Moriz-Minden, Hg. 399 für Al. Nenndorf und Hg. 488 für St. Martin-Minden. Da sich eine sehr ähnliche, fast dieselbe Schrift bei Hg. 324 (St. Martin-Minden für St. Maria-Magdalena in Hilbesheim) findet, darf gewiß die Vermutung ausgesprochen werden, daß der Schreiber der zuerst genannten vier Urkunden im Martinistift durch den Schreiber von Hg. 324 die Schreibkunst erlernt hat. Über seinen Namen oder seine Stellung ist nichts zu ermitteln.

8. Desto genauer kennen wir einen andern Angehörigen des Martinistiftes, der in den Jahren 1242 (Aug. 24) bis 1259 (Aug. 23) nicht weniger als 38 Urkunden für die Bischöfe Johann und Wibekind mundiert hat. In Thätigkeit und Einfluß übertrifft er in hohem Maße seine Vorgänger. Von ihm rühren her:

für Al. Levern Hg. 376, 385, 411, 412, 413, 425, 452, 512, 535, 569;

Al. Loccum Hg. 416, 417, 577;

„ Mariensee, Hg. 372, 615, 703;

„ Schinna, Hg. 424, 425, 614;

„ Obernkirchen, Hg. 420, 654;

„ Marienwerder, Hg. 446, 521;

„ Wunstorf, Hg. 551;

„ Nenndorf, Hg. 563, 720;

„ Wennigsen, Hg. 633, 693;

„ Barsinghausen, Hg. 683;

„ Balsrode, Hg. 688;

St. Moriz-Minden, Hg. 549, 560 Ex. A., 590;

Dom Minden, Hg. 564;

Domkapitel, Hg. 690;

Hospital St. Spiritus zu Hannover, Hg. 692;

Graf von Schaumburg, Hg. 410;¹⁾

Ritter Herbert von Mandelsloh, Hg. 702.

Außerdem hat derselbe Schreiber die nicht bischöflichen Urkunden mündigt Hg. 635 (1255 Dec. 22, Graf Rudolf von Hallermund für Al. Locom), Hg. 651 (1257, Al. Renndorf für Al. Levern) und die Urkunde der Gebrüder von Lohse für Al. Wennigsen von 1265 April 25.²⁾

In keiner dieser Urkunden wird allerdings der Schreiber als solcher mit Namen und Beruf genannt, und doch können wir ihn erraten. Nur der *canonicus sancti Martini et plebanus de Dillingen*, Rudolf, kann der Reinschreiber der Urkunden sein.

Zum ersten Mal begegnet er uns unter den oben genannten Urkunden in der Zeugenreihe von Hg. 385 (1243 März 3) als *Ludolfus plebanus de Dillinge* und erscheint unter diesem Titel bis zum 7. Jan. 1246 (Hg. 452). Von diesem Zeitpunkte an ruht seine Schreiberthätigkeit bis 1249 Sept. 25 (Hg. 512); er wird erst wieder genannt in Hg. 521 (1250 Febr. 14) und zwar *Ludolfus notarius, sancti Martini canonicus*. Als Notar erscheint er außerdem in Hg. 551 (1251 Mai 11) und in Hg. 693 (1258 März 29). Als *canonicus* des Martinstiftes wird er 1258 Dec. 14 (Hg. 703) zum letzten Mal erwähnt. Zwischen durch führt er den Titel *rector ecclesie in Dillingen* 1250 Dec. 14 (Hg. 535) und 1252 Mai 23 (Hg. 569). Als *Ludolfus de Dillinge* ohne eine Bemerkung über seinen Stand wird er Hg. 549 (1251 Febr. 15), Hg. 560 (1252 Jan. 10) und Hg. 577 (1252 Dec. 21), nur mit der Be-

¹⁾ Auch der Schriftbefund also beweist die Echtheit dieser angezweifelte Urkunden; cfr. Hoogewegs Anmerkung zu Nr. 410.

²⁾ Gal. u. B. VII, 48

zeichnung canonicus sancti Martini Hg. 654 (1256 Juni 29) aufgeführt.¹⁾

In Copien bischöflicher Urkunden wird Rudolf dreimal genannt: in Hg. 390 (1243 Juni 12) als Ludolphus scriptor, in Hg. 528 (1250 Mai 24) als Ludolfus capellanus episcopi et canonicus sancti Martini und in Hg. 579 (1252 Dec. 24) als Ludolfus plebanus de Dilingen.²⁾

Auch in Urkunden, die allerdings ebenfalls aus der bischöflichen Schreibstube aber von anderer Hand stammen, begegnet er und zwar Hg. 426 (1244 Dec. 22) als Ludolfus plebanus de Dilingen, Hg. 648 (1256 April 1) als magister Ludolfus de Dilingen und Hg. 669 (1257 Mai 29) als Ludolfus de Dilingen notarius.

Wie aus der Schrift zu erkennen, war er auch nicht beteiligt bei der Reinschrift der (vielmehr von der Empfängerhand hergestellten) bischöflichen Urkunden Hg. 523 (1250 März 13 für Al. Luccum), wo er als Ludolfus rector ecclesie in Dilingen, und Hg. 616 (1254 Juli 3 für

¹⁾ Ebenso in der auch von ihm stammenden Urkunde des Grafen Rudolf von Hallermund für Al. Luccum (1255 Nov. 15; Hg. 635).

²⁾ Leider nur in späterer Abschrift vorhanden sind auch folgende Urkunden, worin er als Zeuge erscheint, ohne daß es möglich ist, den Nachweis zu führen, daß sie auch von ihm mundiert sind:

Hg. 352, die Grafen von Oldenburg für Bischof Wilhelm, 1241; Ludolfus scriptor

Hg. 375, ebenso in Urf. des Grafen Konrad von Wölpe für Bischof Wilhelm, 1242.

Nr. 597, Graf Heinrich von Oldenburg für Bischof Widelind, 1253 Oct. 6; Ludolfus sancti Martini ecclesie Mindensis canonicus.

Nr. 704 (Anmerkung), Magister Ludolfus de Dilingen ist mit Bischof Widelind Zeuge bei einem Verkauf des Grafen von Wölpe an des Bischofs Bruder, Graf Heinrich von Hoya, 1258 Dec. 31.

St. Moriz-Minden), wo er unter clerici als Ludolfus scriptor de Diligen erscheint. Bei der letzten Urkunde ist die Bezeichnung scriptor offenbar zu einem ständigen Bestandteil seines Titels geworden; dieser einzelfstehende Fall kann aber die in Anmerkung 1 p. 30 vertretene Ansicht von der normalen Bedeutung des Wortes scriptor nicht als falsch erweisen.

Die Provenienz von Hg. 855 (1266), Urkunde des erwähnten Volquin,¹⁾ in deren Zeugenschrift auch Ludolfus plebanus de Diligen steht, ist unbekannt.

Ludolfs Schrift ist eine gleichmäßige, zierliche aber doch schmucklose, flott geschriebene Kursiv-Minustel, die erklärlicher Weise bei Urkunden aus der ersten Periode seiner Schreibertätigkeit den Eindruck einer größeren Steifheit hervorruft, als bei später entstandenen, bei deren Herstellung dem Schreiber eine nicht geringe praktische Erfahrung zur Seite stand. Die kleinen Buchstaben überschreiten selten die Höhe von 2 mm, nur t — fast ausnahmslos von c gut zu unterscheiden — überragt die andern in Ligaturen wie et und et. Vorgezogene Linien finden sich nicht, trotzdem ist die Schriftlinie meist gerade ausgefallen. Der charakteristischste Buchstabe in Ludolfs Schrift ist g. Als Abkürzungsstrich wird der einfache Strich verwendet; i-Striche werden fast durchgehendes gesetzt, auch in Fällen, wo i nicht etwa mit m, n oder u zusammentrifft, also nicht nur, um i von diesen Buchstaben ersichtlich zu trennen.

Die äußere Form und Ausstattung der Urkunden ist mannigfaltig; in dieser Beziehung ist Ludolf seinem Vorgänger Adam nicht gefolgt. Im Allgemeinen ist die Schrift sehr steil; nicht allzu selten sind sogar die Fälle, wo sie stark nach links geneigt ist. Die Datierung ist bis auf wenige Ausnahmen mit Jahr und Tag gegeben.

¹⁾ Über diese Urkunde vgl. auch Anmerkung 2 p. 55.

Die verhältnismäßig große Anzahl der von Ludolf für Kl. Levern mundierten Urkunden erklärt vielleicht der Umstand, daß der Patronat der Kirche zu Dielingen, Ludolfs Pfarrort, seit 1231 dem Kl. Levern gehörte. Wegen seiner Sach- und Ortskenntnis wird er gerade für die für dieses Kloster ausgestellten Urkunden herangezogen sein.

9. Gleichzeitig mit Ludolf wirkte in den Jahren 1248 und 1249 am bischöflichen Hofe ein anderer Schreiber, der die beiden Urkunden Hg. 492 für Kl. Loccum und Hg. 511 für das Domkapitel in einer verzierten, sehr leichten Minuskelschrift mundiert hat.

10. Die der Schrift nach allein stehende Urkunde Hg. 660 (1256 Dec. 5, Aussöhnung des Bischofs mit der Stadt Minden) ist zweifellos auf Veranlassung des Ausstellers, des Bischofs Widelind, geschrieben und zwar von einem Mitgliede des Domkapitels. Die gleiche Schrift habe ich nämlich gefunden in einem Verzeichnis der Mindener Bischöfe, das auf die letzten Blätter eines früher dem Mindener Domkapitel gehörenden und durch Mitglieder von ihm geschriebenen Necrologs eingetragen ist¹⁾. Die Aufzeichnungen des ersten Schreibers beginnen mit dem ersten Bischof Ertembert und schließen mit Widelind, sodaß sie noch zu des letzteren Lebzeiten geschrieben sein müssen. Von seinem Nachfolger Runo an schreibt eine zweite Hand.

11. Ein Zwischenraum von vier Jahren trennt die gleichfalls der Ausstellerhand zuzuweisenden Urkunden Hg. 608, 1254 März 19, für St. Maria-Minden, und Hg. 695, 1258 Juni 18, Bestimmungen über Almosen in der Stadt Minden enthaltend.

12. Einen kleineren Zeitraum umfassen die vier Urkunden der folgenden Gruppe:

¹⁾ Jetzt im kgl. St.-A. zu Hannover, Cop. XII, 50.

Hg. 592 (1253 Aug. 1) für Kl. Luccum, Hg. 624 (1255 März 17) für Kl. Schinna, Hg. 625 (1255 März 18) für Kl. Mariensee und Hg. 652 (1256 Juni 11) für Hospital St. Spiritus zu Hannover.

13. Bei diesen letzten beiden Gruppen kann auch nicht die geringste Mutmaßung über die Person des Schreibers ausgesprochen werden. Anders bei der folgenden, die sich zusammensetzt aus Hg. 620 (1254 Nov. 26) für Kl. Mariensee, Hg. 628 (1255 Juli 5) für Kl. Schinna und Hg. 669 (1257 Mai 29) für Kl. Levern. Ihr Schreiber ist der in Hg. 628 auftretende Arnoldus de Schinna, *canonicus ecclesie nostre (scil. maioris) huius cedula scriptor*, der auch unter den Zeugen der beiden andern Urkunden als Domherr erscheint¹⁾. Seine Schrift hat manche Ähnlichkeit mit der Ludolfs, ist aber sorgfamer und deutlicher als diese geschrieben.

14. Der letzte Schreiber, der unter Bischof Widelind gearbeitet und Hg. 636 (1255 Nov. 29) für Kl. Walsrode und Hg. 648 (1256 April 1) für Kl. Schinna hergestellt hat, bleibt wieder unbenannt.

15. Unter Bischof Cono wurden zuerst die Urkunden Hg. 787 (1263 Oct. 7) für Kl. Marienwerder und Hg. 813 (1265 Jan. 10) für Kl. Levern durch einen bischöflichen Schreiber hergestellt.

¹⁾ Er tritt zum ersten Mal hervor als *canonicus Mindensis (scil. maioris ecclesie)* 1252 Sept. 11 (Hg. 514), in welcher Stellung er noch 1272 Mai 10 (Hg. 1003) genannt wird. Seit 1256 April 1 (Hg. 648) führt er außerdem den Titel *magister*, seit 1262 Oct. 4 (Hg. 776) auch den eines *archidiaconus* in Ahlden. Als solcher ist er 1179 März 7 (Hg. 1152) zum letzten Mal nachweisbar. Laut Hg. 628 schenkt er 1255 Juli 2 seine Güter in Anemolter (bei Schinna) dem Kl. Schinna. Zwischen 1253 und 1257 überbringt er im Auftrage des Bischofs von Anagni Reliquien an den Mindener Dom (Hg. 605).

16. Verwickelt sind die Verhältnisse bei der folgenden größeren Gruppe: Hg. 809 und 810 (1264), Hg. 968 (1270 Juli 31) und Hg. 1182 Ex. A. (1280 Mai 19) für Stadt Minden, Hg. 832 (1265 Oct. 9) für St. Bonifatius Hameln, Hg. 935 (1269 Aug. 9) und Hg. 1000 (1272 April 20) für Kl. Levern und Hg. 997 (1272 April 14) für Kl. Schinna. Alle diese Urkunden zeigen dieselbe Schrift, stammen von demselben Aussteller und können deshalb auch nur auf seine Veranlassung geschrieben sein. Nun findet sich dieselbe Schrift aber auch bei einer Reihe von Urkunden für St. Martin-Minden, nämlich bei Hg. 950 (1270 Sept. 2), Hg. 1158 (1279 Juni 16) und Hg. 1164 (1279 Aug. 17) vom Bischof, bei Hg. 986 (1271 Juni 10) und Hg. 1129 Ex. B. (1278 Juli 28) vom Domkapitel, bei Hg. 1074 (1276 Dec. 18) vom Grafen Heinrich von Hoya und endlich bei Hg. 1163 (1279 Aug. 17) von den Gebrüdern von Barleben ausgestellt. Die letzten Urkunden gehören also ohne Zweifel der Empfängerhand an. Es liegt demnach die Thatsache vor, daß der Angehörige eines Stiftes¹⁾ sowohl in dessen Auftrage schrieb, als auch vom Bischof zur Reinschrift von Urkunden verwendet wurde, die für verschiedene Empfänger bestimmt waren. Sehen wir den letzten Umstand als die Hauptsache an, so sind wir wohl berechtigt den Schreiber als einen bischöflichen in Anspruch zu nehmen. Die Schrift zeigt große Accurateffe; sie ist eine sehr klare, nur mit wenigen Schnörkeln versehene diplomatische Minuskel.

17. Von einem andern bischöflichen Schreiber sind geschrieben: Hg. 824 (1265 Juni 22), Hg. 905 (1268 Juli 31), Hg. 932 (1269 Juli 1), Hg. 964 (1270 Juni 28) und Hg. 994 (1272 März 8), diese fünf für Kl. Lohde, Hg. 903 (1268 Juli 4) für St. Martin-Minden

¹⁾ vergl. auch Seite 42.

und Hg. 1025 (1274 Jan. 19), 2 Exemplare für Kl. Marienrode. In der Schrift dieser Urkunden erscheint zum ersten Mal ein für die spätere Zeit charakteristisch werdendes Merkmal: das Ausziehen der Buchstaben mit Unterlängen scharf nach links, oder sogar das Ansetzen eines Hakens von links an den untern Ausläufer.

18. Aus einer andern Anzahl von Urkunden ist zu ersehen, daß ein Schreiber für ein bestimmtes Kloster mündigt, später aber nur als bischöflicher Schreiber nachzuweisen ist. Die Urkunden für Kl. Wennigsen nämlich Hg. 894 (1268 Febr. 10), Hg. 904 (1268 Juli 15), Hg. 929 (1269 April 6) und Hg. 930 (1269 April 13) haben dieselbe Schrift wie Hg. 945 (1269) und 959 (1270 Juni 15) für Kl. Levern, Hg. 958 (1270 Mai 31) für Gebrüder Knigge und Hg. 998 (1272 April 15) für Kl. Marienwerder. Ich glaube als ihren Schreiber den unter sacerdotes in der Zeugenreihe von Hg. 929 erwähnten Segebodo capellanus in Wenigessen annehmen zu dürfen, der vielleicht seiner guten Schrift wegen zum Eintritt in die bischöfliche Schreibstube veranlaßt wurde.

19. Die oben erwähnte, dem Martinsstifte entstammende Schrift ist vorbildlich gewesen für den Schreiber der Urkunden Hg. 1088 (1277 März 23) für St. Martin, Hg. 1147 (1279 Febr. 5) für Kl. Loccum, Hg. 1192 (1280 ca Oct. 29) für St. Moriz, Hg. 1210 (1281 Jan. 28) für Kl. Möllenbeck, Hg. 1235 (1282 Jan. 20) für Kl. Obernkirchen, Hg. 1229 Gr. B. (1281 Nov. 21) und Hg. 1238 (1282 Febr. 27) Gr. A. für Kl. Mariensee. Auch Hg. 1193 (1280 Oct. 29), Graf Gerhard von Schaumburg für St. Moriz, hat dieselbe Schrift. Ihr Schreiber ist der in Hg. 1192 auftretende Sifridus scriptor, genannt unter maioris et sancti Martini ecclesiarum canonici, der auch in der nur in Copie erhaltenen bischöflichen Urkunde Hg. 1123 als Syfridus notarius noster vorkommt. Seine

Schrift ist überreich an Schnörkeln; die Ober- und Unterlängen, besonders aber die Abkürzungsstriche, sind in der verschiedensten Weise verziert. An Klarheit hat diese Schrift den andern gegenüber sehr verloren.

20. Noch einmal erscheint die auffallende Thatsache, daß ein Angehöriger eines Klosters sowohl für dieses, als auch im Auftrage des Bischofs mündiert. Die Urkunden Hg. 1131 (1278 Sept. 10) und Hg. 1215 (1281 Mai 12) für Kl. Wunstorf und Hg. 1133 (1278 Oct. 9) für Graf Spiegelberg (betrifft aber das Kl. Wunstorf und zwar Hg. 1131) sind unter der gleichen Hand entstanden, wie Hg. 1125 (1278 Juni 23) für Kl. Möllenbeck, Hg. 1182 (1280 Mai 19) Gr. B. für Stadt Minden, Hg. 1216 (1281 Juni 5) für Kl. Altenberg und Hg. 1257 (1282 Juli 19) für Kl. Marienrode. Die Schrift ist eine zierliche Minuskel.

Den Schluß der Urkunden der Ausstellerhand bilden einige kleine Gruppen von je zwei, höchstens je vier Urkunden, deren Herstellung gruppenweise auf einen Schreiber zurückgeht:

21. Hg. 1130 (1278 Juli 30) 2 Gr. für St. Martin und Hg. 1172 (1279) für Kl. Neundorf.

22. Hg. 1229 (1281 Nov. 21) Gr. B. und Hg. 1238 (1282 Febr. 27) Gr. B. für Kl. Mariensee, Hg. 1290 (1284 Febr. 12) für Hospital St. Spiritus zu Hannover, und Hg. 1324 (1285 Dec. 7) für Kl. Schinna.

23. Hg. 1365 (1287 Aug. 18) für Gebrüder von Mandelsloh und Hg. 1388 (1288 Mai 14) für Kl. Loccum.

24. Hg. 1357 (1287 April 20) für Kl. Loccum und Hg. 1431 (1290 März 2) für Lippold von Mandelsloh.

25. Hg. 1479 (1292 Mai 10) für St. Bonifaz-Samelu und Hg. 1488 (1292 Dec. 1) für Kl. Wennigsen.

Eine einzigartige Stellung nimmt Hg. 1035 ein: der Bischof Otto erteilt den Besuchern des Kl. Wennigsen Ablass.

Die Urkunde ist datiert aus Lyon von 1274¹⁾. Vom gleichen Schreiber und für dasselbe Kloster ist auch hergestellt eine Urkunde (mit einem bis auf wenige Worte mit Hg. 1035 übereinstimmenden Inhalt) des Bischofs Johann von Prag (1274), freilich aus Maçon datiert²⁾. Da bei beiden Urkunden italienisches Pergament und eine im höchsten Maße an die päpstliche Schrift jener Zeit erinnernde Minuskel Verwendung gefunden hat, so darf vielleicht die Vermutung ausgesprochen werden, daß beide Urkunden trotz der verschiedenen Ausstellungsorte gleichzeitig und zwar von einem Angehörigen der päpstlichen Kanzlei hergestellt sind.

Wir fassen das Ergebnis unserer bisherigen Untersuchung zusammen: Es hat am Mindener Bischofshofe schreibkundige Personen — geistliche und weltliche — gegeben, denen es oblag, bischöfliche Urkunden zu mundieren. Im ganzen haben wir 25 mehr oder weniger von einander abhängige Schreiber für den Zeitraum von 87 Jahren nachweisen können. Zu entscheiden, inwieweit diese auch nur zeitweilig ein durch eine Verfassung und Rangunterschiede festgebildetes Collegium gebildet haben, ist bei dem Mangel sonstiger Quellen nicht möglich; die Existenz einer geordneten bischöflichen Kanzlei wird auch nicht gesichert durch die auffallende Tatsache, daß vielfach mehrere Schreiber gleichzeitig neben dem vornehmen Hauptschreiber tätig gewesen sind. Daß aber wenigstens in wichtigen Fällen die Anweisung zur Urkundenherstellung durch einen vornehmeren Beamten erfolgte, während die Anfertigung einem Schreiber überlassen blieb, das lehrt die unter IV. Kap. 2. besprochene Urkunde, deren Facsimile dieser Arbeit beigegeben ist.

¹⁾ Über nähere Datierung vergl. „Nachträge 1c.“

²⁾ v. Hohenberg, Gal. u. B. VII, 62. Trotzdem im Original Macun steht, das nur Maçon, nördlich von Lyon sein kann, giebt Hohenberg als Ausstellungsort „Maſow“ an.

§ 2. Empfängerhände.

I. Haben wir im Vorhergehenden den Beweis der Ausstellerhand darin gefunden, daß Urkunden desselben Ausstellers, aber für verschiedene Empfänger die gleiche Schrift zeigten, so stellen wir für das Folgende als Leitsatz auf: Urkunden mit gleicher Schrift, für denselben Empfänger, von einem oder mehreren Ausstellern, sind dem Empfänger zuzuschreiben. Untersuchen wir zunächst, ob sich feststellen läßt, daß der Schreibductus eines Klosters traditionell fortgebaut hat, d. h. ob von Klosterschulen gesprochen werden kann.

1. Wir beginnen mit dem ältesten Stift innerhalb der Stadt Minden selbst, dem Martinsstift. Hier läßt sich außer dem auf Seite 40 erwähnten Schreiber nur noch einmal eine eigene Stiftshand (Ma. I) nachweisen bei Hg. 1399 (1288 Sept. 23), Hg. 1401 (1288 Oct. 13) und Hg. 1474 (1292 März 5). Trotz mancher individueller Abweichungen kann eine Ähnlichkeit mit der schon früher genannten Martinshand constatiert werden.

2. Viel reicher ist das im Morizstift hergestellte Urkundenmaterial. Der erste klösterliche Schreiber — kurz mit Mor. I bezeichnet — hat Hg. 290a geschrieben. Trotzdem er noch eine recht altertümliche Minuskel gebraucht, ist er Vorbild gewesen für den zweiten Klosterschreiber — Mor. II —, dem wir Hg. 524 (1250 April 2) verdanken. Dieser ist wahrscheinlich der Leiter der klösterlichen Schreibschule gewesen und hat dadurch Einfluß auf mehrere spätere Schreiber gewonnen. Der Schüler, der ihm zeitlich am nächsten steht — Mor. III — hat Hg. 561 (1252 Jan. 10?), Hg. 560 (1252 Jan. 10) und Hg. 665 (1257 März 25) mündet, freilich nicht mit der Sicherheit und Exactheit seines Lehrers.

Bedeutend näher ist dem Vorbilde des Lehrers gekommen dessen zweiter Schüler, Mor. IV, von dem her-

rühren Hg. 616 (1254 Juli 3), Hg. 618 (1254 Sept. 1), Hg. 642 und 643 (1256 Febr. 6), Hg. 645 (1256 Febr. 28) und Hg. 687 (1258 Febr. 8), alle unter dem Namen des Bischofs Wibefind ausgestellt, ferner die Urkunden Hg. 518 (1249) von Wibefind, Vogt vom Berge, Hg. 532 (1250 Oct. 6) und Hg. 631 (1255 Juli 18) von Rudolf, Eblem von Arnheim, Hg. 565 (1252 April 12) von den Ratsleuten von Rinteln und endlich Hg. 626 (1255 April 23) von Graf Konrad von Wölpe. Charakteristisch ist die steile Schreibung der Buchstaben s, f, l, b und d, und ein eigenartiger Ansatß an den großen Buchstaben W und U.

Unter dem Einfluß von Mor. III hat sich gebildet der Schreiber Mor. V, dem wir die bischöflichen Urkunden Hg. 895 (1268 Febr. 11) und Hg. 900 (1268 März 22) und die des Rudolf, Eblem von Arnheim Hg. 899 (1268 März 22) zusprechen können.

Die letzte aus dem Morizstift stammende Gruppe, die aus Hg. 1228 (1281 Nov. 1) und Hg. 1249 (1282 April 13) besteht, zeigt eine Schrift, die man auf den ersten Blick für dieselbe wie bei Ma. I zu halten geneigt ist. Nur ganz geringe Abweichungen lassen erkennen, daß wir es mit zwei Händen zu thun haben, deren Besitzer aber fraglos in ein und derselben Schule vorgebildet sein müssen.

3. Auch das erst im XIII. Jahrhundert gegründete Kloster Lohde hat eigene Schreiber beschäftigt. Es ergeben sich nach der Schriftgleichheit folgende kleine Gruppen:

I. Hg. 812 (1265 Jan. 1) und Hg. 822 (1265 Juni 14);

II. Hg. 1096 G. B. und C. (1277 Juni 11) und Hg. 1253 (1282 Juni 8);

III. Hg. 1326 (1285 Dec. 24) und Hg. 1419 (1289 Juli 4);

IV. Hg. 1459 (1291 Mai 25) und die Urkunden des Edelvogts Gerhard vom Berge von 1290 Juni 21¹⁾ und von 1291 Mai 23 (Hg. 1458), der Grafen

¹⁾ erwähnt in v. Hohenberg, Gal. II. B. III, 474 Anmerkung.

Gerhard und Otto von Hoya von 1291 Mai 31 (Hg. 1460), die des Propstes und des Conventes zu Renndorf von 1291 Sept. 29 (Hg. 1467).

Haben die Urkunden der Gruppen I und II unter sich nicht die geringste Schriftähnlichkeit, so ist eine solche desto mehr in die Augen fallend bei III und IV. Die zu IV gehörenden Urkunden sind Prachtausgaben mit viel verwendeten und reich verzierten Majuskelsbuchstaben.

4. Bedeutend früher als bei den eben behandelten Klöstern findet sich die Klosterhand in Levern, nämlich zuerst bei Hg. 166 und 167, beide aus dem Jahre 1227¹⁾. Die Schrift ist sehr groß und dick, bei Hg. 166 wird sie gegen Ende immer schwerfälliger wegen der zunehmenden Rauheit des Pergaments.

Viel feiner ist die Schrift der beiden Urkunden Hg. 171²⁾ und Hg. 251 (1232 Juni 11). Ob der unter den Zeugen der letzteren genannte Liborius sacerdos der Schreiber der Urkunde ist?

Daß auch Urkunde Hg. 201 (ca 1229), in welcher der Bischof den Papst ersucht, dem Kloster die Cistercienserordensregel zu bestätigen, im Kloster selbst entstanden ist, beweist die dieselbe Schrift zeigende, Urkunde, Hg. 202, in der Bischof G(ottschalk) von Raseburg die gleiche Bitte ausspricht.

Erst ungefähr 15 Jahre später finden wir einen neuen Klosterschreiber; es ist dies der Reinschreiber von Hg. 389, dessen unbekannter Schüler einige Jahre darauf ebenfalls für das Kloster mündigte und zwar die Urkunden Hg. 505 und 506 (beide von 1249 März 25) von Bischof Johann, und Hg. 484 (1248), von Propst Werner von St. Martin und Burggraf Konrad von Stromberg ausgestellt.

¹⁾ Über genauere Datierung vgl. „Nachträge x.“

²⁾ ebenso.

Nach ungefähr weiteren 20 Jahren schreibt ein Klosterangehöriger Hg. 920 und 921, beide ohne Jahr, aber wohl ins Jahr 1268 gehörend.

Dann folgt eine Zeit von 15 Jahren, bis wieder ein Levernshofer Schreiber nachweisbar ist, unter dessen Hand Hg. 1278 (1283 zu Juni 10), Hg. 1289 Ex. B. (1284 Jan. 17), Hg. 1349 (1286) entstanden sind. Mit dieser Schrift sehr nahe verwandt ist die von Hg. 1289 Ex. A. und Hg. 1427 (1289).

5. Das Kloster Kenndorf hat die Urkunden zuerst hergestellt in den Jahren 1208 und 1211, wie die Urkunden Hg. 34 und Hg. 35 zeigen, von denen die erste vom Bischof Heinrich, die zweite von dessen Nachfolger Konrad stammt. Die Invocation ist bei beiden Urkunden in verlängerter Schrift ausgeführt. Interessant ist die Ornamentik an den Oberlängen der Buchstaben. Ganz schmutzlos dagegen sind die eine andere Gruppe bildenden Hg. 310 (1238 Febr. 9) und Hg. 322 (1239 Mai 26).

In einer hübschen, deutlichen Blücherminuskel erscheinen die gleichhändigen Hg. 186 (1228), Hg. 355 (1241), Hg. 382 (1243 Jan. 5), Hg. 394 und 395 (beide 1243 Aug. 24). Eine ähnliche Schrift ist die der Urkunde der Gebrüder Konrad und Dietrich Spole von 1245 für das Nachbar-Kloster Schinna¹⁾.

Zu einer größeren Gruppe schließen sich zusammen Hg. 1302 (1284 Aug. 18), Hg. 1325 2 Exemplare (1285 Dec. 15), Hg. 1374 (1287) und Hg. 1410 (1289 Febr. 2). Mit ihrer Schrift stimmt ganz überein die von Hg. 1413 (1289 April 5) von Bischof Wolquin für Kl. Burlage. Auch hier dürfte der Fall vorliegen, daß ein klösterlicher Schreiber gelegentlich vom Bischof zur Mundierung für

¹⁾ Dr. im kgl. St.-A. zu Hannover.

ein anderes Kloster in Anspruch genommen ist, — wahrscheinlich weil gerade er am leichtesten zur Verfügung stand.

6. Bei den Urkunden für Obernkirchen ist nur zweimal Herstellung im Kloster nachzuweisen:

I. bei Hg. 89 (ca 1220), 94 (1220–21) und 257 (1232) und

II. bei Hg. 321 (1239, vor Mai 29) und 368 (1242).

Die letzte Gruppe verdient deshalb besondere Beachtung, weil das Äußere der beiden Urkunden ganz genau übereinstimmt: wogerechte und am Anfang und Schluß der Zeilen je zwei senkrechte Linien, genau gleiche Höhe der Buchstaben, Verwendung derselben Majuskelsbuchstaben; auch das Formular stimmt bis auf sehr geringe, nur einzelne Worte betreffende Abweichungen überein. Der Inhalt ist ebenfalls derselbe: in beiden Urkunden überträgt der Bischof dem Kloster einen Zehnten.

7. Außer der auf Seite 41 besprochenen Gruppe hat das Kloster Wennigsen durch eigene Schreiber folgende in kleine Abteilungen zerfallende Urkunden herstellen lassen:

I. Hg. 270 (1234 Mai 30), eine bischöfliche Urkunde, und die Urkunden des Grafen Gottschalk von Pyrmont (ca 1236), des Grafen Rudolf von Hallermund (ca 1238) und des Vogtes Wilekind vom Berge (eine aus dem Jahre 1241, die andere undatiert).¹⁾

II. Hg. 298 (1236 Mai 30), Urkunde des Bischofs Konrad und seiner drei Coadjutoren, und die des Grafen C. von Pyrmont aus dem Jahre 1236²⁾.

III. Hg. 391 (1243 Juni 26) und Hg. 440 (1245 Juni 12).

IV. Hg. 1437 (1290 Apr. 23), Hg. 1464 (1291 Juni 19) und Hg. 1477 (1292 Apr. 23), diese drei vom

¹⁾ Cal. u. B. VII, 7. 8. 15. 16.

²⁾ a. a. D. 10.

Bischof Wolquin, und außerdem die folgenden fünf Urkunden: a) des H. von Herberg, von 1292 April 27¹⁾; b) der Grafen Adolf und Albert von Schwabenberg, von 1292 Mai 28 (Hg. 1481); c) des Grafen Johann von Roden, von 1293 Febr. 22²⁾; d) der Gebrüder Wilbrand und Bertold von Reben, von 1293 Juni 19³⁾; und endlich e) des Bischofs Konrad von Minden, Hg. 1521 (1294 Sept. 3).

Die Schrift der Gruppe I ist die eines Schülers von Adam; sie wieder ist vorbildlich gewesen für die Schreiber der andern Abteilungen. Unter den Zeugen von Hg. 270 erscheint Conradus capellanus noster de Merla qui scripsit hoc privilegium, also ein bischöflicher Beamter, der später augenscheinlich in den Dienst des Klosters übertreten ist.

8. Das bekannte Cistercienserkloster Loccum hat nicht weniger als 29 von seinen jetzt erhaltenen Originalen des XIII. Jahrh. hergestellt. Die beiden ältesten, die von ihnen zusammen gehören, sind Hg. 40 und 220.

Einem zweiten Klosterschreiber fallen zu die bischöflichen Urkunden Hg. 427 (1244), 478 2 Ex. (1247), 487 (1248 März 27), 523 (1250 März 13), 527 (1250 April 9) und 541 (1250), ferner 20 Urkunden von verschiedenen Ausstellern⁴⁾. Hg. 427, 478 und zehn von den andern Urkunden⁵⁾ haben eine feierliche Datierung: Papst-, Kaiser-, Königs-, Bischofs- und Abtsjahre kommen, einzeln oder in Verbindung mit Angabe der Indiction, Epacte und Con-

¹⁾ a. a. D. 83.

²⁾ a. a. D. 87.

³⁾ a. a. D. 88.

⁴⁾ Es sind dies bei v. Hohenberg, Gal. u. B. III die Nummern 90, 92, 95, 96, 99, 100, 101, 102, 106, 108, 113, 114, 125, 131, 133, 143, 144, 149, 154, 156.

⁵⁾ nämlich die in der vor ergehenden Anmerkung gesperrt gedruckten.

turrenten in ihnen vor. Auch die Schrift hat vorzugsweise bei diesen Urkunden durch Schnörkel und sonstige Verzierungen eine gewisse Feierlichkeit erhalten.

Daß auch Hg. 621 (1254) aus dem Kloster stammt, geht hervor aus der Schriftgleichheit mit der unter Hg. 715 erwähnten Urkunde des Bischofs Johann von Hildesheim vom 3. Juli 1259.

Etwas besonderes hervorzubringen, bestrebt sich der Meinschreiber von Hg. 759, 760 und 761 (von 1261), Hg. 807 und 808 (von 1264 Nov. 21) und Hg. 843 (1266, vor Febr. 22), und von der gleichhändigen Urkunde des Domkapitels Hg. 865 (1269 vor Aug. 15). Die Verzierungen erinnern an die, die bei den Gruppen III und IV im Kloster Lohde Verwendung fanden.

Große Ähnlichkeit mit der Schrift der letzten großen Menndorfgruppe — auch der Zeit nach nahe liegend — zeigen Hg. 1109 (1277), 1110 (1277), 1120 (1278 März 11), 1148 (1279 Febr. 5), 1187 (1280 Juni 29), 1223 (1281 Sept. 9), 1240 (1282 März 4), 1245 (1282 März 25), 1246 (1282 Mai 25), 1299 (1284 Aug. 5), die unter Hg. 1299 in der Anmerkung erwähnte Urkunde von 1284 aber ohne Tagesangabe, 1417 (1289 Juni 11) und 1491 (1292). Ohne Zweifel hat der Menndorfer Schreiber die gleiche Vorbildung genossen, wie sein Loccumer Colleague, ob in Loccum oder in Menndorf oder vielleicht an einem dritten Orte, ist nicht zu entscheiden.

Zusammen gehören ferner Hg. 1356 (1287 März 21) und 1376 (1287), deren Vorbild sich nicht nachweisen läßt.

Auch die vereinzelt stehende bischöfliche Urkunde Hg. 1459 ist im Kloster geschrieben (1291 Mai 25), da wir dieselbe Schrift finden bei Urkunden, die von verschiedenen Ausstellern für das Kloster gegeben sind: zwei Urkunden des Edelvogts Gerhard vom Berge von 1290 Juni 21¹⁾ und von 1291

¹⁾ v. Hohenberg, Cal. u.-B. III Nr. 474 Anm.

Mai 23 (Hg. 1458), je eine Urkunde der Grafen Gerhard und Otto von Hoya von 1291 Mai 31 (Hg. 1460) und des Klosters Menndorf von 1291 Sept. 29 (Hg. 1467).

II. Haben wir bei den bis jetzt besprochenen Klöstern immer mehrere, mehr oder weniger unter einander verwandte Gruppen feststellen können, so liegen aus andern Klöstern in dem ganzen Zeitraum nur vereinzelte Beweise vor, daß sie sich mit der Herstellung der für sie bestimmten, in den meisten Fällen von ihnen selbst gewünschten Urkunden befaßt haben.

9. So hat z. B. das Cisterciensernonnenkloster Mariensee, nach dem überlieferten Material zu urteilen, nur einmal einen eigenen Schreiber beschäftigt. Seine Thätigkeit ist verewigt in einer Urkunde von ca 1213—15 (Hg. 52) für Kl. Bornhagen,¹⁾ in einer zweiten von 1216²⁾ und in einer dritten ohne Jahresangabe (Hg. 190)³⁾. Von demselben Schreiber stammt ferner die Urkunde der Gräfin Kunegunde von Wölpe und ihres Sohnes Konrad (ca 1221—32)⁴⁾ und die des Propstes und der Äbtissin von Mariensee (1223 Febr. 2)⁵⁾. Die fein und zierlich ausgeführte Schrift verleugnet nicht eine gewisse Ähnlichkeit mit der Adams.

10. Auch Barfinghausen hat nur die Urkunden Hg. 56 (1213—16) und Hg. 148 (1225) vom eigenen Schreiber mundieren lassen. Die Schriftgleichheit ist unverkennbar, trotzdem die Urkunden mehrere Jahre aus einander liegen. Die Schrift ist eine schwerfällige, altertümliche Minuskel.

11. Im St. Bonifaz-Stift zu Hameln sind entstanden Hg. 1214 (1281 März 25) und Hg. 1353 (1287 Febr. 15.)

¹⁾ Von hier wurde das Kloster 1215 Sept. 19 nach Mariensee verlegt.

²⁾ abgedruckt in den „Nachträgen 1c,“ fehlt bei Hoogeweg.

³⁾ vergl. „Nachträge“.

⁴⁾ Gal. II. B. V, 22.

⁵⁾ a. a. O. 12.

12. Für Wunstorf ist die Thätigkeit eines klösterlichen Schreibers deutlich zu erkennen an den Urkunden Hg. 1359 (1287 Mai 3) und Hg. 1471 (1292 Jan. 26). Die gleiche feierliche Schrift findet sich bei fünf von der Äbtissin zu Wunstorf ausgestellten Urkunden aus den Jahren 1288—93¹⁾.

III. Wir kommen zu Urkunden, deren Empfänger außerhalb der Diocese wohnen. Da sich die Schrift von Hg. 92 (1220—21, Bischof Konrad genehmigt einen Verkauf des Martinsstiftes-Minden an die Domkirche zu Hildesheim) nur noch bei Hg. 93, der Verkaufsurkunde seitens des Martinsstiftes selbst, findet, eine Ähnlichkeit zwischen ihr und einer Mindener Schrift — sei es eines Schreibers des Bischofs, sei es des Martinsstiftes — nicht vorliegt, so sind beide Urkunden einer Hildesheimer Hand zuzusprechen. Daß die beiden für die Besucher des Kreuzstiftes zu Hildesheim ausgestellten, von derselben Hand geschriebenen Ablasserteilungen Hg. 1364 (1287 Juli 31) und 1397 (1288 Sept. 13) nicht in Minden, sondern wie dies gerade bei Indulgenzbrieffen zu geschehen pflegte, vom Empfänger hergestellt sind, bedarf keiner weiteren Begründung, ebenso wenig, daß die gleichhändigen Hg. 775 (1262 Sept. 28) und 776 (1262 Oct. 4) aus dem interessierten Kloster zu Escherde stammen.

Ablassbriefe für fremde Klöster und Kirchen liegen sonst noch vor: für Domkirche Merseburg von 1274 Mai 27²⁾; für Kl. St. Ulrich-Paderborn von 1278 Juli 7 (Hg. 1127); für Minoritenkirche-Soest von 1285 (Hg. 1327) und von 1292 April 14 (Hg. 1476); für St. Godehards Grab im Dom zu Hildesheim von 1288 Juli 25 (Hg. 1392); für

¹⁾ Gal. II. B. IX, 36, 37, 38, 44, 46.

²⁾ fehlt bei Hoogeweg; cfr. „Nachträge zc.“

die St. Peterskirche zu Frankenberg in Goslar von 1290 Juni 4 (Hg. 1441).

Bezüglich der Ablassgewährung an die Domkirche zu Merseburg stellt Rehr im gen. U. B. ausdrücklich fest, daß sie von demselben Schreiber geschrieben ist, der die von anderen Bischöfen für denselben Empfänger ausgestellten Indulgenzbrieife mündierte.¹⁾ Obwohl es für die andern Urkunden an dem nötigen Vergleichsmaterial fehlte, um sie mit positiver Sicherheit dem Empfänger zuzusprechen, glaube ich doch, daß auch hier Herstellung durch die Interessenten angenommen werden darf, zumal die vorkommenden Schriftarten keiner Mindener entsprechen.²⁾

Die letzte Urkunde Bischof Volquins Hg. 1494 von 1293 Febr. 25, für Herzog Otto von Braunschweig-Lüneburg, entstammt der herzoglichen Kanzlei.

§ 3. Unbestimmbare Hand.

Die Anzahl derjenigen Urkunden, über deren Provenienz ein bestimmtes Urteil nicht abgegeben werden kann wegen mangelnden handschriftlichen Vergleichsmaterials, ist nicht gering. Es sind im Ganzen 60 Urkunden, über die ein kurzes Verzeichnis, nach Bischöfen und Empfängern geordnet, folgen möge.

Bischof Heinrich: Obernkirchen Hg. 33^{*)}.

Loccum Hg. 37.

¹⁾ Oder ist der Reinschreiber auch dieser in Lyon ausgestellten Urkunden der auf Seite 43 vermuthete päpstliche Kanzleiangehörige?

²⁾ Dasselbe wird der Fall sein bei den nicht untersuchten Indulgenzbrieffen Hg. 84, 374, 883, 907, 973, 1032, 1041, 1155, 1231, 1276, 1279, 1438a, 1439.

³⁾ Unter den Zeugen wird genannt ein Johannes de Dietriche scholaris episcopi, an vierter Stelle, nach einem sacerdos und vor für sechs milites. Es ist nicht der geringste Anhaltspunkt für die Annahme vorhanden, daß dieser Johann bei der Abfassung oder bei der Mündierung der Urkunde thätig

- Bischof Konrad:** Kanoniker zu Hameln Hg. 58.
 St. Martin Hg. 59.
 Remndorf Hg. 61, 73, 103 G. B.
 Obernkirchen Hg. 64a, 218 erwähnt.
 Ägidiusl. Münster Hg. 83¹⁾.
 Stift Herford Hg. 90.
 Domkapitel Hilbesheim Hg. 121.
 Mariensee Hg. 243.
 Levern Hg. 228, 272.
- Wilhelm:** Levern Hg. 313.
 St. Moritz-Hilbesheim Hg. 360.
- Johann:** Levern Hg. 397.
 Loccum Hg. 474.
 Vertrag mit Bischof Engelbert von Osnabrück
 Hg. 489²⁾.
 St. Martin Hg. 513.
 Buntorf Hg. 552.
- Wibekind:** Loccum Hg. 588.
 Mariensee Hg. 691.
 Graf Heinrich von Hoya³⁾ Hg. 704.
 Stadt Minden Hg. 710.
 Marienwerder Hg. 743.
 Bischof Gerhard von Münster Hg. 755.
- Kono:** Stadt Buntorf Hg. 762.
 Schinna Hg. 780.
 Bürger Heinrich Sprung Hg. 794.

gewesen ist. Aus der Bezeichnung *scholaris* allein kann darauf auf keinen Fall geschlossen werden. *Scolares* — die zuweilen allerdings auch als *Notare* thätig sind (v. Buchwald p. 343: *Datum per manus Henrici scholaris nostri*, 1296, in Urkunde des Herzogs Heinrich II. von Mecklenburg) — sind nach von Mülverstedts Erklärung (cfr. a. a. O. p. 362) jüngere Geistliche, die einem höheren aushalfen, aber an sich mit dem Urkunden- und Kanzleiwesen nichts zu thun haben.

¹⁾ Unter den Zeugen u. a. *Hermannus sacerdos sancti Egidii*. Ob in Münster geschrieben (das Formular von dem in Minden gebräuchlichen sehr verschieden) und von Hermann zur Bestätigung nach Minden gebracht? Das Siegel auf jeden Fall erst nach der Schrift angehängt.

²⁾ Vielleicht in Osnabrück geschrieben?

³⁾ Graf Heinrich ist der Bruder des Bischofs Wibekind.

- Bischof Konno:** Stadt Minden Hg. 795.
 St. Moriz Hg. 814.
 Münzer Heinrich v. Nienburg Hg. 831¹⁾.
Elect Bolquin: Levern Hg. 855²⁾.
Bischof Otto: Loccum Hg. 886.
 Levern Hg. 922.
 Gebrüder v. Bersen Hg. 934.
 Schinna Hg. 944.
 Söhne des Friedrich v. Haffel Hg. 1031.
Bolquin: Rahbe Hg. 1096 Gr. A, 1143, 1179 2 Gr.
 von derselben Hand, ebenso 1343, 1254.
 Kirche in Rinteln Hg. 1100.
 Loccum Hg. 1149.
 Stift Herford Hg. 1204.
 St. Johann-Minden Hg. 1256.
 Domkapitel Hg. 1280, 1412.
 Levern Hg. 1490 2 Gr. (dieselbe Hand).
 Gebrüder von Ahlben Hg. 1314.
 Schinna Hg. 1352, 1151 2 Gr. von zwei
 Schreibern.
 Wennigsen Hg. 1400.
 Propst von Burlage Hg. 1408.
 Stadt Minden Hg. 1469.
 Pfarrer in Hehlen Hg. 1430.
 St. Simeon und Juda-Goslar Hg. 1081³⁾.

¹⁾ Es ist dies die auf der anliegenden Tafel abgebildete Urkunde.


²⁾ Die einzige Urkunde des Electen Bolquin. Er stammte aus der Familie des Grafen von Schwalenberg, war Hilbesheimer Domherr und Propst zu Goslar, und wurde nach dem am 22. Febr. 1266 erfolgten Tod Bischof Konnos zum Bischof gewählt (auf jeden Fall vor 1266 Nov. 25, cfr. Hg. 854), resignierte (aber erst 1267, cfr. Hg. 865), worauf der Papst am 18. Aug. 1267 den Dominikaner Otto aus Stendal zum Bischof ernannte. Von 1273 an war Bolquin Dompropst in Hilbesheim (cfr. Hg. 769, Anmerkung). Im Dec. 1275 wurde er zum zweiten Mal zum Bischof von Minden gewählt und erlangte nunmehr auch die Bestätigung.

³⁾ Ausgestellt von Bischof Otto von Hilbesheim und Bolquin von Minden. Ob die Urkunde jemals Bolquins Siegel getragen hat, ist nach einer freundlichen Mitteilung des Stadtarchivars zu Goslar Prof. Hölcher fraglich.

Kapitel II.

Der Schreibstoff und dessen Behandlung; graphische Einzelheiten.

Sämtliche Urkunden unsers Zeitraums sind auf Pergament geschrieben. Seine Bearbeitung ist verschiedenartig; zuweilen ist es weich und glatt, manchmal so rauh und hart, daß es ersichtlich das Schreiben erschwert hat. Sehr dünnes Pergament findet sich bei Hg. 551, sehr hartes, fast lederartiges, bei Hg. 45. Italienisches Pergament — mit weicher, sehr glatter Innenseite und gelber, nur wenig bearbeiteter Außenseite — ist bei Hg. 1035 (für Kl. Wennigsen) und 1412 (für das Domkapitel) benutzt. Auch Hg. 1332a¹⁾ scheint auf ausländischem Pergament geschrieben zu sein.

Die Größenverhältnisse der Pergamentstücke sind sehr verschieden, sogar in der bischöflichen Schreibstube unter Adam und Rudolf vielen Schwankungen unterworfen. Das gebräuchlichste Format ist das rechteckige. Die Länge überwiegt meist der Breite, wenn auch nicht häufig in so auffallendem Verhältnis wie 26,5 zu 4,9 cm bei Hg. 243; doch auch das umgekehrte kommt vor, so bei Hg. 934: 20,2 cm hoch, 9 cm breit. Hg. 45 zeigt das Format . Rein quadratische Urkunden kommen nicht vor; nahe daran reichen Hg. 63 Ex. A (26,5—24 cm), Hg. 1408 (21,1—21,8 cm), Hg. 810 (9,7—10 cm), Hg. 843 (31,2—32 cm). Das kleinste Stück ist Hg. 231 mit 4,7 cm Höhe und 10,6 cm Länge.

Auf die Plica, den Umbug zum besseren Halt des angehängten Siegels, wird nur wenig Sorgfalt verwendet; bei Hg. 425 bedeckt sie nur $\frac{2}{3}$ der Länge, bei Hg. 642 nur die Mitte der Urkunde. Regel ist die Faltung nach

¹⁾ vergl. „Nachträge zc.“

innen; ausnahmsweise ist sie bei Hg. 290a nach außen, d. h. rückwärts ausgeführt.

Linirung ist nur selten anzutreffen. Teils ist sie hergestellt durch einen nicht färbenden Griffel (Hg. 66a, 397, 642, 643), teils durch Blei (Hg. 91, 114, 251, 256 u. a.), vereinzelt durch Rötel (Hg. 1130), am häufigsten durch Tinte (Hg. 37, 39, 94, 102 Ex. A, 321 u. a.). Meist sind nur wagerechte Linien vorgezogen, doch auch senkrechte zu Beginn oder zu Ende der Zeilen oder beide zusammen kommen vor (Hg. 228, 349, 478, 812, 821, 824, 932, 1179, 1210). In Hg. 321 und 368 (für und in Obernkirchen mündiert) finden sich sogar je zwei Linien am Anfang und am Schluß der Zeilen. Die Farbe der Tinte ist mehr oder minder braun.

Über Nachtragungen, die durch hellere oder dunklere Tinte auffallen, als die in der Urkunde gebrauchte, wird später zu handeln sein. Unausgefüllte Lücken zum Nachtragen von Terminen oder Namen bestimmt, finden sich in Hg. 191, 380.

Verlängerte Schrift begegnet uns öfters in der ersten Zeile und umfaßt meist die Invocation, so bei Hg. 33, 34, 45, 52, 63 (2 Ex.), 83 und mehrfach. Bisweilen steht außer der Invocation noch der Titel und die Inscription in der verlängerten Schrift der ersten Zeile (z. B. Hg. 102 Ex. A., 186, 395), ja sogar noch ein Teil der Promulgation (Hg. 103). Bei Hg. 121 ist nur das In der Invocation, bei Hg. 149 nur das Conradus der Intitulation (Invocation fehlt) durch littere oblonge ausgeführt. Zum letzten Mal findet sich diese Schriftart in Hg. 624 (1255 Mai 17).

J-Striche treten zuerst auf bei Hg. 270 (1234 Mai 30), Trennungsstriche (am Ende einer Zeile) bei Hg. 438 (1245 Mai 19). Hier schließt die dritte Zeile mit Mau —, die Fortsetzung — ricii steht nicht in der folgenden, vierten

Zeile, sondern über der Silbe *Mau*, zwischen ihr und der zweiten Zeile. Die Abkürzungsstriche sind in verschiedenen Arten vertreten; auch die einzelnen Schreiber brauchen meist nicht consequent eine bestimmte Form.

Daß die Namen nur durch Anfangsbuchstaben gegeben werden, findet sich häufig in der Zeugenreihe, z. B. Hg. 298, 780; aber auch der Name des Ausstellers wird mehrfach durch derartige Abkürzung ausgedrückt, so in Hg. 34, 90, 292, 855 u. a. Bei Copien ist diese Beobachtung natürlich noch häufiger zu machen.

In der letzten Reihe von Hg. 894, die Jahresangabe und die Tage enthaltend, sind die einzelnen Zahlzeichen und Worte durch Zwischenräume getrennt, ebenso in Hg. 831.

Bei Hg. 660 treffen wir auf der innern Seite des Umbugs als Federproben von der Hand des Urkundenschreibers die Silben *an*, *am*, an derselben Stelle bei Hg. 1256 *dum*, *ab*. Ob Federprobe oder ob Zeichen des Schreibers ist nicht zu entscheiden bei Hg. 1314, wo auf der Rückseite, auf derselben Stelle, wo auf der Vorderseite der Name des Ausstellers (*Volquin*) steht, ein *H*. geschrieben ist.

Gleichzeitige Kanzlei- oder Registraturvermerke habe ich nicht gefunden. Alle Dorfsalnotizen sind jüngeren Datums. Interessant ist eine solche bei der sehr zerstörten und jetzt aufgeklebten Urkunde Hg. 944, auf deren Rückseite eine Hand ungefähr des auslaufenden XV. Jahrhunderts geschrieben hat: *Noli me aperire sepe, quod gravissime languo.*

Kapitel III.

Die Technik der Befiegelung.

Auf das Siegel als Beglaubigungsmittel werde ich unten näher einzugehen haben; hier ist, um mit Breßlau zu reden, „zu behandeln die technische Seite . . ., die Be-

Schaffenheit . . . der Siegel und das Verfahren bei der Besiegelung.“¹⁾

Das Material der Siegel ist Wachs, dessen Farbe (bis auf drei Ausnahmen²⁾), wo rot gefärbtes verwendet ist, Hg. 905, 932, 994) in größerem oder geringerem Maße schmutzig weiß ist. Auffallend ist das Bischofssiegel an Hg. 922 (1268 für Kl. Levern): die Siegelschüssel ist von weißem, die Typusplatte von rotem Wachs³⁾. Durch das Festdrücken des Waxes auf dem Siegelstempel entstehen auf der Rückseite der Siegel häufig Fingereindrücke, die v. Buchwald (p. 259) ohne Grund mit *Recognitio per pollicem* bezeichnet⁴⁾.

Das Siegelbild befindet sich immer nur auf der Vorderseite. Eine nähere Beschreibung der Mindener Bischofssiegel ist unnötig, da dies unter Beifügung guter Lichtdruckabbildungen geschehen ist durch Tumbült in „Westfälischen Siegeln 2c. Nach ihm (cfr. a. a. O. p. 8 ff.) sind folgende bischöfliche Siegel vorhanden:

von Bischof Heinrich	1	Stempel, abgebildet	Taf. 54, 1;
" " Konrad	1	" "	" 54, 2;
" " Wilhelm	1	" "	" 54, 6;
" " Johann	2	" ⁵⁾ , nur einer abg.	" 54, 3;

¹⁾ Breglau p. 922.

²⁾ Diese drei Urkunden für Kl. Lahde; Hg. 905 feierliche Besitzbestätigung.

³⁾ cfr. auch das Werk von Tumbült, S. 9.

⁴⁾ Zuweilen nur ein Eindruck (z. B. an Hg. 710), meist drei Eindrücke (z. B. Hg. 595); auch mehr Eindrücke kommen vor, so z. B. vier an Hg. 997 (Urkunde des Bischofs Otto), sechs an dem Siegel des Grafen Otto von Hoya, Urkunde von 1291 Aug. 10 für Kl. Loccum (erwähnt Cal. u. P. III, 486 Anmerkung). Die Behauptung v. Buchwalds, bei der Besiegelung sei der Name des dreieinigen Gottes angerufen worden, und darauf bezögen sich die drei Eindrücke, ist schon zurückgewiesen von Breglau p. 934 Note 1 und von Bosse p. 159.

⁵⁾ Das Electensiegel ist nicht abgebildet.

von Bischof Wibekind 1 Stempel, abgebildet Taf. 54, 5;
 " " Rono 1 " " Taf. 53, 1;
 " " Otto 2 " " Taf. 53, 2 u. 3;
 " " Bolquin 3 Stempel, abgeb. Taf. 52, 7 und
 8¹⁾ und 54, 4.

Die Bezeichnung des Siegels in den Urkunden lautet durchweg sigillum; in zwei Fällen wird der Ausdruck bulla gebraucht: in Hg. 33 und 404. Im ersten Falle ist durch das erhaltene Wachsiegel bezeugt, daß bulla synonym mit sigillum ist. Die Urkunde Hg. 404 ist nur in Abschrift überliefert, und eine positive Entscheidung über die Bedeutung von bulla nicht möglich, aber wahrscheinlich wird auch hier an eine Bleibulle nicht zu denken sein.

Eingebrückte Siegel giebt es in unserem Zeitraum nicht mehr; es werden ohne Ausnahme Hängesiegel verwendet. Nach der Art ihrer Befestigung teilen sie sich in angehängte und abhängende Siegel²⁾. Die ersteren kommen bei Weitem am häufigsten vor. Bei ihnen wird die Verbindung mit der Urkunde hergestellt durch lose Pergamentstreifen oder durch Fäden, die durch Schnitte oder Löcher am untern Rande der Urkunde hindurchgezogen werden, und zwar, wenn nur ein Siegel vorhanden ist, immer in der Mitte³⁾. Um ein Einreißen des Pergaments zu vermeiden, ist fast immer der untere Rand der Urkunde umgebogen (Plica). Die Pergamentsiegelstreifen zeigen zuweilen Spuren, aus denen hervorgeht, daß sie von der Urkunde abgeschnitten wurden, an welcher sie befestigt sind, so z. B. bei Hg. 1088,

¹⁾ Diese beiden sind Abbildungen von Electensiegeln. Hier sei aufmerksam gemacht auf eine Bemerkung Kehrs im Merseburger U. B., Einleitung p. LXXI, daß auf den bischöflichen Electensiegeln nicht, wie Breslau (p. 968) u. a., auch Lumbült, angegeben, der Elect in stehender Stellung, sondern immer der Heilige der betr. Kirche abgebildet sei.

²⁾ Über die Terminologie vgl. auch Grotefend, Über Sphragistik (Breslau 1875) p. 15.

³⁾ Bei Hg. 1216 ist das Siegel ausnahmsweise unmittelbar an der (heraldisch) rechten Seite angebracht.

wo die erste Zeile des Urkundentextes geschrieben war, als der Schreiber einen Schreibfehler entdeckte (statuito statt statuit) und den oberen Rand der Urkunde abtrennte, der später bei der Befiegelung nochmals in zwei Streifen geschnitten zur Befestigung der Siegel des Bischofs und des Capitels diente. Bei Hg. 1215 ist die Breite der Streifen mit Tinte vorgezeichnet; eine weitere Liniatur findet sich hier nicht. Den für andere Urkundengruppen vielfach festgestellten Gebrauch, daß auf den Siegelstreifen der Name des Besitzers des daran hängenden Siegels geschrieben wird, habe ich nicht gefunden; die zweimalige Wiederholung des Namens Widekindus bei Hg. 636 ist auf Spielerei zurückzuführen.

Neben den Pergamentstreifen werden von Hg. 186 an (1228) auch Fäden verwendet, lose oder gebreht oder geflochten, einfarbig oder bunt; zu ihnen ist folgendes Material gebraucht worden:

I. Seidenfäden: rot: Hg. 416, 660, 703, 743, 821, 822, 824, 905, 1359, 1413;

weiß: Hg. 1025;

rot-grün: Hg. 388, 389, 691, 1479;

rot-gelb: Hg. 228, 374, 755, 762, 787, 998, 1030a, 1120, 1257, 1290;

grün-weiß-rot: Hg. 186, 1325.

II. Hanffäden: weiß: Hg. 417, 541, 759, 760, 761, 807, 812, 822, 964, 1035, 1096, 1187, 1204, 1253, 1254, 1289 Gr. A, 1299, 1299 erwähnt, 1326, 1343, 1374, 1410.

rot: Hg. 505, 506, 512, 521, 994;

rot-weiß: Hg. 1349, 1427, 1490 Gr. A.

blau-weiß: Hg. 427, 446, 478 Gr. B, 843, 932, 1373, 1405.

blau-weiß-rot: Hg. 478 Gr. A, 1278, 1289 Gr. B, 1490 Gr. B.

Die abhängenden Siegel sind an einem Pergamentstreifen befestigt, der am unteren Rande von der Urkunde so abgeschnitten ist, daß er an der linken Seite noch durch eine kurze Basis mit der Urkunde verbunden ist. Auch zwei und mehr Siegel (drei bei Hg. 695) können in dieser Weise befestigt werden. Um ein Abreißen des Streifens von der Urkunde zu vermeiden, wird er häufig von vorn nach hinten durch einen Einschnitt gesteckt (so bei Hg. 1100, 1109, 1327, 1408 z.; bei Hg. 1356, 1357, dasselbe Verfahren bei zwei Siegeln).

Neben dem Bischofssiegel findet sich sehr oft das des Domkapitels, ohne daß dieses als Mitaussteller genannt wird¹⁾. Auch das Siegel des Urkundenempfängers wird bisweilen angehängt, so bei Hg. 59, 63, 186, 446, 690, 691, 720, 1033, 1096, 1210 z.

Der Hinweis auf das oder die die Urkunde bekräftigenden Siegel ist zumeist in der Corroboratio enthalten. Mehrfach findet sich auch die Ankündigung von zwei oder mehr Siegeln, während thatsächlich nur eins an der Urkunde hängt. So werden in Hg. 1181 und 1280 je zwei, in Hg. 1467 sogar drei Siegel angekündigt, obwohl in allen diesen Fällen die Urkunden nur mit je einem Siegel besiegelt sind, auch keine Einschnitte darauf hinweisen, daß die Siegel seither verloren wären. Auch das umgekehrte Verhältnis treffen wir: nur ein Siegel ist angekündigt, es sind aber mehrere vorhanden: je zwei bei Hg. 45, 150 und 1379²⁾,

¹⁾ Kapitelsiegel neben dem bischöflichen findet sich an 116 Urkunden; sonstige geistliche und weltliche Corporationen und Personen siegeln 28 mal mit, bei 19 von diesen 28 Urkunden ist wiederum das Kapitelsiegel mitangebracht.

²⁾ In der Corroboratio von Hg. 1379 (Dr.) steht *sigilli nostri capituli*; trotzdem die Urkunde vom Bischof ausgestellt ist, wird dessen Siegel nicht erwähnt; oder ist vielleicht zwischen *nostri* und *capituli* ein *et* ausgefallen, zumal sowohl bischöfliches als domkapitularisches Siegel vorhanden ist?

drei bei Hg. 831. Zwei Siegel sind angekündigt bei Hg. 813, aber drei vorhanden; ebensoviel angekündigt bei Hg. 63, Ex. A diese Urkunde hat aber vier, Ex. B sogar 6 Siegel¹⁾. Kein Siegel ist erwähnt in der Corroboration von Hg. 92, 191, 219; trotzdem sind auch diese Urkunden mit je einem Siegel besiegelt. Meist wird wohl Nachlässigkeit als Grund des Nichtübereinstimmens des Tatsächlichen mit dem Angekündigten anzusehen sein.

Ganz allein steht der Fall, daß an einer Urkunde Bischof Konrads von 1234 Mai 10 (Hg. 270) das Siegel seines Nachfolgers Wilhelm hängt. Auf dies eigenartige Vorkommnis werde ich am Schluß der Arbeit zurückkommen.

Sind an einer Urkunde zwei Siegel befestigt, so ist fast ausnahmslos das heraldisch rechts sitzende dem Rang nach das vornehmere. Wenn drei Siegel vorhanden sind, wird diese Stellung häufig beibehalten, häufig wird dann aber auch das vornehmere Siegel an die zweite Stelle, also in die Mitte zwischen den beiden andern gesetzt. Von einer festen Gewohnheit kann aber nicht die Rede sein. Vollkommen willkürlich ist bei Hg. 63 und 256 verfahren: An der erstgenannten Urkunde sind die Siegel in folgender Reihenfolge (von heraldisch rechts nach links gezählt) befestigt: Kl. Mariensee (empfangendes Kloster), Bischof, dann zwei Siegel verloren, Domkapitel und zuletzt Graf Bernhard von Wölpe; bei Hg. 256 finden sich nach der Reihe die Siegel der Stadt Minden, des Martinsstiftes, des Domkapitels, des Bischofs, des Marienstiftes und des Johannesstiftes; man könnte höchstens annehmen, daß die vornehmsten Siegel in die Mitte genommen würden.

¹⁾ drei Siegel sind angekündigt, vier vorhanden bei Hg. 1254.

III. Teil.

Die inneren Merkmale der Urkunden.

Kapitel I.

Urkundenarten und Urkundenteile.

Die gebräuchlichste Bezeichnung der Urkunde ist scriptum; weniger oft erscheint pagina, noch seltener littera, und littere. Nur vereinzelt kommen vor cartula (§g. 755, 776, 780, 787, 809, 810, 831, 1221, 1400, 1419), privilegium (§g. 37, 51, 167, 404, 900, 1451), instrumentum (§g. 292, 313, 704, 767, 1254), carta (§g. 86, 90, 166, 397), cedula (§g. 628, 1228, 1454, 1477, 1488; sedula §g. 68), scriptura (§g. 36, 182, 244, 1326), documentum (§g. 73), chirographum (§g. 107) und membrana in Urk. des Domkapitels §g. 429. An zusammengesetzten Bezeichnungen finden sich pagina testimonialis (§g. 427), scriptum testimoniale (§g. 186, mit dem erläuternden Zusatz memoria tenax §g. 72), scripti privilegium (§g. 814), presentis scripti pagina (§g. 103), scripture testimonium (§g. 1471), scripture solidamentum (§g. 244), scripture vivacitas (§g. 1325), scripturarum privilegium (§g. 900), scripturarum apices (§g. 895, 1314), litterarum indicium (§g. 198, mit Zusatz vivax §g. 218), scripturarum autoritas (§g. 564, 577), littere patentes (§g. 561, 808), scriptura et privilegia (§g. 675, 762), scriptura publica (§g. 1231), scripta autentica (z. B. §g. 411), scripta publica et autentica (§g. 1095, 1151), sigillate apices (§g. 40).

Alle diese Bezeichnungen werden im gleichen Sinne gebraucht; auch wenn in §g. 107 (nur in Abschrift vorliegend) die Urkunde chirographum genannt wird, so ist wohl kaum an eine Kerkurkunde zu denken, ebenso wenig bei scripta autentica an die Beziehung auf ein Transsumt.

Eine mit dem verschiedenen Inhalt correspondierende Ausstattung ist nicht nachweisbar; so sind wichtige Rechtsgeschäfte in schmucklosen, unwichtige dagegen in sorgfältig und feierlich ausgestatteten Schriftstücken niedergelegt. Meist haben die durch die Empfänger mündigten Urkunden ein feierlicheres Äußere, als diejenigen, die ihre Herstellung einem bischöflichen Schreiber verdanken.

Bei Betrachtung des Rechtsinhaltes der Urkunden finden wir am zahlreichsten Schenkungen und Übertragungen des Bischofs an das Domkapitel, die Klöster oder sonstige geistliche Corporationen. Im übrigen ist natürlich der Inhalt äußerst mannigfaltig: Bestätigungen des Besizes oder der Rechtsgeschäfte, die von Klöstern oder dergl. mit dritten Personen eingegangen sind, Ablasserteilungen, Streit-schlichtungen, Verfügungen in Diöcesanangelegenheiten, Wahrnehmung der Jurisdiction in der Stadt Minden und anderes.

Ein Transsumt findet sich zuerst in Hg. 625 (1255 März 18), wodurch Bischof Wibekind die Stiftungsurkunde seines Großvaters für Kl. Mariensee bestätigt; sodann in Hg. 693 (1258 März 29), worin derselbe Bischof eine undatierte Urkunde des Grafen Gottschalk von Pyrmont zur allgemeinen Kenntnissnahme publiciert.

Die Urkundensprache ist durchweg die lateinische.

Die meisten Urkunden sind subjectiv abgefaßt; nur einige wenige sind in Form von Protocollen ausgestellt und zwar als Protocolle über Verträge, z. B. Hg. 489 mit Bischof von Osnabrück, Hg. 739 mit Stadt Minden, Hg. 832 mit Graf von Eberstein, Hg. 954 mit Graf von Wölpe.

Der eigentliche Rechtsinhalt einer jeden Urkunde ist wohl zu unterscheiden von den ihn einleitenden und beschließenden Formeln. Zum Rechtsinhalt selbst — dem Context — gehört nur dasjenige, was sich auf das in der

betr. Urkunde behandelte Rechtsgeschäft bezieht¹⁾, es wird immer individuell gefaßt sein; die Formeln — das Protocol — sind allgemein gehalten, ohne Rücksicht auf den speciellen Rechtsfall; sie sind anwendbar bei Urkunden, in denen die verschiedensten Rechtsgeschäfte behandelt werden. Das Protocol zerfällt in das Eingangs- und in das Schlußprotocol. Zu dem ersteren, dem eigentlichen Protocol, rechnen wir Invocation, Intitulation und Inscription; zu dem letzteren, dem Eschatocoll, die Zeugen und die Datierung, in ganz seltenen Fällen auch die Apprecation. Für den Context bleiben folglich Arenga, Promulgation, Narratio und Dispositio, Corroboration mit Boenformel.

Nicht immer sind alle genannten Teile in einer Urkunde vertreten, meist fehlt die eine oder die andere Formel. Auch die Stellung der Formeln unter einander entspricht nicht immer der eben gegebenen Reihenfolge. Die größte Unregelmäßigkeit in dieser Hinsicht findet sich im Eschatocoll. Die Zeugen gehen voraus, dann folgt Corroboration und Datierung in Hg. 137, 148, 166, 228, 390, 391, 428, 895, 933, 950, 958, 1031 und 1201; die Datierung wird zwischen Corroboration und Zeugen eingeschoben bei Hg. 182, 1131, 1210, zwischen Zeugen und Corroboration in Hg. 541, 759, 760, 761; auch bei Hg. 807, nur folgen hier noch nach der Corroboration die Pontificatsjahre. In Hg. 1294 steht die Corroboration nach der Datierung, die Zeugen fehlen. Zwischen Datierung und Zeugen eingeschoben ist die Corroboration bei Hg. 100. In Hg. 33 ist die Reihenfolge der Formeln: Corroboration, Zeugen, Boenformel, Datierung. Abweichungen von gewohnter Folge anderer Formeln werde ich bei den einzelnen Formeln anführen, zu deren Besprechung ich jetzt übergehe.

¹⁾ Das Baumgartenberger Formelbuch nennt den Context *tenor specialis*; cfr. Breslau p. 41.

Kapitel II.

Die einzelnen Formeln.

§ 1. *Invocatio*.

Die *Invocatio* ist eine Anrufung Gottes, und als solche die vornehmste von den zur Hervorhebung urkundlicher Aufzeichnungen gewählten Formen. Eine monogrammatische *Invocatio* — in Form des *Chrismons* — findet sich in unseren Urkunden nicht, auch die verbale *Invocatio* verschwindet mehr und mehr, je weiter wir ins XIII. Jahrh. kommen. Unter Bischof Heinrich sind noch alle Urkunden mit der *Invocatio* versehen und zwar in der (in der königlichen Kanzlei schon seit Ludwig d. Deutschen gebräuchlichen) Form: *In nomine sancte et individue trinitatis*, unter Konrad findet sie sich 27 mal, unter seinem Nachfolger nur einmal (Hg. 327). Weiter ist sie angewendet bei Hg. 373, 376, 382, 395, 416, 418¹⁾, 420, 426, 579, 624, 654, 688, 698, 739, 743, 764, 780, 882¹⁾, 1035, 1096¹⁾, 1130¹⁾ und zuletzt bei Hg. 1248 (1282 April 8). Statt *trinitatis* findet sich in Hg. 389 (Or.) *unitatis*. Eine andere, aber nur einmal (in Hg. 1179) auftretende Form der Anrufung der Dreieinigkeit ist: *In nomine patris et filii et spiritus sancti. Amen*. Bei Hg. 489, 1359, 1430 und 1494 findet sich nur: *In nomine Domini. Amen*²⁾. Gerade die *Invocatio* wird oft in verlängerter Schrift gegeben; darüber ist schon oben gesprochen.

§ 2. *Intitulatio*.

In dieser Formel wird der Name und Titel des Ausstellers gegeben, meist auch angegeben, daß er durch Gottes Gnade ist, was er ist.

In der größeren Anzahl der Urkunden ist der Bischof allein der Aussteller; bisweilen sind aber auch das Domkapitel

¹⁾ mit amen nach *trinitatis*.

²⁾ in Hg. 489 ammen geschrieben.

oder einzelne Mitglieder desselben mit dem Bischof als Aussteller von Urkunden des verschiedenartigsten Inhaltes genannt. Zum ersten Mal ist dies der Fall unter Bischof Konrad, ca 1220, (Hg. 90), wo H. eiusdem ecclesie prepositus und 1236 März 15 (Hg. 292), wo H. prepositus, G. decanus totumque capitulum Mindensis ecclesie mitaufgeführt werden. Meistens werden vom Capitel nur prepositus und decanus namentlich aufgeführt¹⁾, selten der Decan allein (Hg. 903, 999, 1034, 1045, 1179, 1253 und unter Bischof Wibekind, da letzterer zugleich Dompropst war z. B. Hg. 590, 592, 608, 691, 695, 697, 755) oder in Gemeinschaft mit dem scholasticus (Hg. 824). In Hg. 398 tritt außer Dompropst und Domdecan noch der Propst des Martinstiftes auf, der, wie das folgende capitulum zeigt, auch Domherr war. Ganz vereinzelt finden sich in Hg. 700 zwanzig, in Hg. 1165 21 Domherren einzeln genannt. Nur capitulum, ohne Namensnennung einzelner Mitglieder derselben, steht in Hg. 606, 762, 764, 1374²⁾, 1417.

Daß der Bischof auch mit anderen Personen, als mit den Mitgliedern des Domkapitels Urkunden ausstellt, findet sich beispielsweise bei Konrad Hg. 84 (mit Bischof Siegfried von Hilbesheim und Bischof Wilhelm von Havelberg); bei Johann Hg. 412 (mit der Gräfin Sophie von Ravensberg); bei Wibekind Hg. 616 und 683 (mit dem Vogt Wibekind von Minden; bei Otto Hg. 900 (mit Hillemar, Vogt von Schaumburg) und 1045 (Otto und das Dom-

¹⁾ z. B. Hg. 297, 349, 355, 365, 427, 552, 575, 768, 780, 787, 794, 1025, 1096, 1116, 1118, 1164, 1176, 1222, 1235, 1326, 1343, 1356, 1379, 1488, 1490.

²⁾ In den Regesten von Hoogeweg ist mehrfach nicht streng auseinander gehalten, ob der Bischof allein oder in Gemeinschaft mit dem Domkapitel die Urkunde ausgestellt hat. Über die einzelnen Fälle dieser Art sfr. „Nachträge.“

kapitel mit dem Decan und Kapitel zu Hameln); bei Volquin Hg. 1081 (mit Bischof Otto von Hilbesheim), 1494 (mit Herzog Otto von Braunschweig-Lüneburg) und 1439 (mit dem Erzbischof Rudolf von Salzburg, den Bischöfen Wolrad von Halberstadt, Siegfried von Hilbesheim und Christian von Samland).

Die letzte Urkunde Bischof Konrads (Hg. 298) führt neben ihn auch B. W. et E. eius coadiutores auf.

Vor den Namen des Bischofs wird manchmal ein Personalpronomen gesetzt, so ego bei Hg. 52, 66, 83, 126 (alle von Bischof Konrad), nos unter Bischof Otto bei Hg. 921 und 1033, unter Bischof Volquin bei Hg. 1166, 1364, 1397, 1442, 1463 und 1494. Bei der letzten Urkunde kann es zweifelhaft sein, ob nos sich nur auf den Bischof oder auch auf den ebenfalls als Aussteller genannten Herzog Otto von Braunschweig-Lüneburg bezieht. Bischof Otto erscheint als frater Otto regelmäßig bis auf die Ausnahmen Hg. 882, 883, 886, 952, 1038b, 1041, wo nur Otto steht. Von diesen ist 1038b sicher, wahrscheinlich sind auch Hg. 883, 952 und 1041 (Ablassbriefe für auswärtige Klöster) vom Empfänger geschrieben; auffällig ist die Auslassung von frater bei Hg. 882, da diese Urkunde für das Domkapitel bestimmt ist, von dem doch eigentlich anzunehmen wäre, daß es mit dem Gebrauche des Bischofs hätte vertraut sein müssen.

Der Name des Bischofs wird nur als Vorname gegeben, da die Beifügung des Familien-Namens unkanonisch ist. Die Schreibweise der Namen (natürlich kann nur die in den Originalen angewendete maßgebend sein) weist manche Verschiedenheiten auf¹⁾. Neben Conradus findet

¹⁾ Über die Sitte auch in Originalen (z. B. Hg. 34, 84, 220, 292 u. a.) die Namen nur durch die Anfangsbuchstaben anzudeuten, ist schon oben gesprochen.

sich §g. 167 Cunradus; neben Willelmus (§g. 310, 320, 322, 323), Wilhelmus (§g. 340, 341, 368) und Willelhelmus (§g. 313, 315, 321) (§g. 315, 320, 323, 341 sind von demselben Kanzleischreiber!) Bei Bischof Wibekind finden sich die Formen Wedekindus und Widekindus gleichoft. Unter Bischof Volquin überwiegt die Schreibart Volquinus, nebenher laufen die Abweichungen Volcquinus¹⁾, Volcwinus (§g. 1081, 1095, 1100, 1222, 1392), Vulcwinus (§g. 1441), Wolquinus (§g. 1405), Wolcquinus (§g. 1349, 1476) und Wolcwinus (§g. 1439). Die Namen der anderen Bischöfe sind keinen Änderungen unterworfen; Heinrich nennt sich in den beiden erhaltenen Originalen Heinrichus.

Der Titel des Bischofs lautet durchweg episcopus. Stellt ein Bischof in der Zeit vor der Bestätigung Urkunden aus, so nennt er sich electus²⁾. Zuweilen wird noch besonders angegeben, daß der Electus schon die Confirmation erlangt hat, indem er mit electus et confirmatus bezeichnet wird³⁾. Der Titel minister humilis findet sich in 2 Urkunden Conrads, §g. 40 und 107⁴⁾. Fortgelassen ist der Titel in dem Original (unbest. Hand) §g. 934: frater Otto etc. Wibekind, der zugleich Dompropst ist, nennt sich als solcher episcopus et auctoritate superioris eiusdem ecclesie prepositus. (§g. 621, 700)⁵⁾.

¹⁾ §g. 1125, 1229, 1238, 1256, 1277, 1438 a, 1488.

²⁾ Über die Dauer der Electenzeit der einzelnen Bischöfe sfr. „Datierung“.

³⁾ z. B. §g. 374, 602, 759, 760, 761, 1095, 1096, 1109, etc.; bei §g. 775, 776 und 1088 wird confirmatus ausgelassen.

⁴⁾ vgl. „Nachträge“ unter Nr. 40.

⁵⁾ Auch Bischof Otto ist gleichzeitig Dompropst gewesen, nennt sich aber im Titel nicht so. §g. 905 (1268 Juli 31): ecclesiam . . . auctoritate vobis tam pontificatus quam prepositura, cum gubernemus utrumque, . . . confirmamus. §g. 965 (1270 Juli 24): . . . nos, qui per dispensationem concessam nobis a sede apostolica de gracia speciali preposituram ecclesie supradicte cum episcopatu tenemus, . . . In §g. 356 (1270 April 23) wird ein Dompropst Dietrich genannt.

Volquin führt in Hg. 1408, worin er im Namen des Papstes den Propst von Burlage beauftragt, für Aufhebung der über Kloster Levern ausgesprochenen Excommunication zu sorgen, den Specialtitel *episcopus Domini pape delegatus*.

Neben *episcopus* steht die Ortsbezeichnung, häufiger mit dem alleinstehenden Adjectiv *Mindensis* (oder *Myndensis*) als mit *Mindensis ecclesie* gegeben. *Sancte Mindensis ecclesie* treffen wir in Hg. 40, 103, 107.

Als Devotionsformel wird fast ausnahmslos *dei gratia* gebraucht. Sie fehlt überhaupt in Hg. 37, 52, 73, 83, 102 Ex. B., 126 und 1096. Dem Gebrauch der königlichen Ranzlei entlehnt ist *divina favente clementia* in Hg. 107. *Miseratione divina* erscheint vereinzelt in Hg. 60 und 167, beides Urkunden Konrads, und in Hg. 933 von Otto, auch in Hg. 883, ebenfalls von Otto, noch mit einem Zusatz *miseratione divina et sedis apostolica providentia episcopus*. Otto wendet sonst regelmäßig (bis auf Hg. 882, 886, 895, 1038b, wo *dei gratia* steht) *permissione divina* an¹⁾.

§ 3. Inscriptio.

An die *Intitulatio* schließt sich unmittelbar die *Inscriptio* an, die Adresse und den Gruß enthaltend. Sie ist in den meisten Urkunden vorhanden und bildet mit der *Intitulatio* einen elliptischen Satz²⁾. Von der Regel, daß die *Inscriptio* gleich auf die *Intitulatio* folgt, weichen ab die Urkunden Hg. 84, 374, 692, 755, 764, 767, 782, 1032, 1109, bei denen der Titel des Ausstellers zwischen Adresse und Gruß geschoben ist.

¹⁾ Ebenso häufig *divina permissione*; *promissione* in Hg. 1034 wohl Schreibfehler des Abschreibers.

²⁾ Über Verbindung der Adresse mit der *Promulgatio* cfr. unter dieser Formel.

Die eigentliche Adresse ist teils allgemeiner, teils spezieller Art. Urkunden, die eine spezielle Adresse tragen, finden sich mehrfach¹⁾. Zwischen beiden Arten stehen Adressen von Urkunden, die sich an eine Gruppe von Personen wenden, ohne sie aber namentlich aufzuzählen, z. B. an alle Erzbischöfe und Bischöfe (Hg. 692, 1109), an sämtliche Geistliche des Sprengels (Hg. 54, 1330), an die Schöffen und Consuln der Städte des Bistums (Hg. 1457). Spezielle und allgemeine Adresse vereinigt sind in Hg. 83 (*Universis hanc paginam inspecturis et ecclesie sancti Egidii in Monasterio*), Hg. 562 (*Dilectis . . . preposito . . . et capitulo ac universis, ad quos . . .*), Hg. 557 (*Dilecto . . . conventui in Walsrothe universisque, ad quos . . .*)

Unter den Adressen allgemeiner Natur lassen sich vier Gruppen bilden, die durch folgende Formeln charakterisiert werden:

1. omnibus, 2. omnibus hoc scriptum visuris,
3. omnibus fidelibus, 4. omnibus Christi fidelibus.

Bei den Gruppen 3 und 4 wird bisweilen noch *presens scriptum visuris* oder dergl. hinzugefügt.

Zu Gruppe 1 gehören Hg. 760, 921 und 1210²⁾, zu 2 Hg. 51, 56, 127, 190. Bedeutend umfangreicher ist die dritte, am häufigsten die vierte Gruppe.

Statt *omnibus* findet sich gleich häufig *universis, cunctis* nur in Hg. 1314; seltener (in Gruppe 3) *universitati fidelium* (z. B. Hg. 56). *Christi fidelibus* ist durch *in Christo fidelibus* in Hg. 1476, durch *in Christo credentibus* in Hg. 952 ersetzt.

¹⁾ z. B. Hg. 84, 90, 125, 201, 219, 360, 399, 608, 755, 775, 776, 812, 905, 932, 964, 968, 11. Heinemann belegt Urkunden mit spezieller Adresse in nicht glücklicher Weise mit dem Namen „Briefe“ (p. 8).

²⁾ Die Abkürzung *omnibus etc.* in Hg. 934 (Dr.) wird wohl auf Schreiberträgheit beruhen.

Häufig folgt nach omnibus oder den gleichbedeutenden Ausdrücken presentibus et futuris, oder futuris et modernis (z. B. 73), selten durch tam-quam verbunden.

Neben hoc (hanc, has, presens, presentes) scriptum (paginam, litteras) visuris (inspecturis, seltener intuentibus¹⁾ oder inspicientibus²⁾, videntibus (1376), audituris (198, 933), visuris seu (vel etiam) audituris (1254, 1400), inspecturis vel audituris (1419), audituris seu intuentibus (1096) findet sich huius scripti (pagine, littere) inspectoribus, ganz vereinzelt presens scriptum inspectoribus (373).

Bisweilen umfaßt die Adresse einen Relativsatz, z. B.: Universis, ad quos presens scriptum pervenerit, seltener ad quorum notitiam — pervenerit (784, 1131, 1216), quibus presens scriptum³⁾ exhibitum fuerit (692, 782, 1153, 1330, 1457, 1473), qui presens scriptum perspexerint (51), quos presentes litteras videre contigerit (1327).

Mit der Adresse verbunden ist die Grußformel, die nur in Hg. 933 fehlt. Der einfache Gruß salutem findet sich nur Hg. 190, mit dem Zusatz sempiternam Hg. 1221, mit eternam Hg. 272, mit perpetuam Hg. 277. Meist wird noch der Name Gottes hinzugefügt, am häufigsten in der Form in Domino, seltener in Domino Jesu Christo⁴⁾ (Hg. 652, 780, 801, 1035, 1192). Einzelne stehen in Domino Christo (Hg. 922), in Dominorum Domino dei filio Jesu Christo (1279), und in vero salutari Christo Jesu (292).

Andere Ausdrücke, die auf den Herrn sich beziehen, aber seinen Namen nicht enthalten, sind in vero salu-

¹⁾ z. B. Hg. 389, 652, 821, 1280, 1314, 1c.

²⁾ Hg. 231, 261, 272, 297, 321, 368.

³⁾ In Hg. 801 hoc littere mit entsprechender Verbalkonstruktion.

⁴⁾ in Christo Hg. 231, 298, 322, 349, 355, 365, 416, 1141, 1143; in Christo Jesu Hg. 210, 215, 228, 256, 373, 527.

tari¹⁾, in omnium salutari²⁾, in omni salutari (§g. 1046, 1088), in omnium salvatore³⁾, in vero salvatore (935, 1000), in auctore salutis⁴⁾, in deo salutari nostro (§g. 60), in eo, qui est omnium vera salus⁵⁾ und in eo, qui salvat universis (759, 761.)

salutem ist verbunden mit et sinceram in Domino caritatem⁶⁾, et cognoscere veritatem (§g. 1399)⁷⁾, et omnis boni plenitudinem §g. 895, 1133), cum sincere caritatis affectu (§g. 219), et dilectionis affectum (§g. 115), ac sincere dilectionis affectum (§g. 812), utriusque vite (§g. 321, 368, 388, 389, 394). Statt salutem wird den Adressaten gewünscht sinceram (veram in §g. 243) in Domino caritatem in §g. 1109, 1392, presentis vite et future successoribus abundare 107.

In Urkunden mit specieller Adresse „finden wir meist eine Formel, welche die Ergebenheit des Brieffschreibers zum Ausdruck bringt“⁸⁾, so in §g. 201 (an den Papst): cum debita obedientia et reverentia pedum oscula beatorum, in §g. 755: cum devoto ac voluntario obsequio perpetuam in Domino caritatem, ähnlich in §g. 84: devotas orationes in Christo cum fraterne dilectionis affectu, und in §g. 692: cum orationibus et obsequiis fraternam in Domino caritatem.

¹⁾ In 29 Urkunden.

²⁾ In 13 Urkunden.

³⁾ §g. 882, 950, 978, 1031, 1059, 1116, 1158, 1176.

⁴⁾ §g. 478, 606, 620, 625, 686, 691, 809, 883, 907, 1148, 1187, 1279, 1476, 1479, 1491.

⁵⁾ §g. 944, 997, 1038b, 1131, 1327; ohne vera §g. 59, 127, 131, 166, 167, 186, 250, 374, 397, 428, 607, 648.

⁶⁾ §g. 399, 794, 892, 998, 999, 1034, 1353.

⁷⁾ cognoscere veritatem ohne salutem bei §g. 1156 und 1253; bei letzterer Urkunden noch hinzugefügt subscriptorum.

⁸⁾ Feinermann p. 100.

Der Wunsch, daß der Inhalt der Urkunde auch späteren Zeiten bewahrt bleiben möge, kommt zum Ausdruck in Hg. 1165: omnibus . . . presentem constitutionem perpetue memorie commendare, 1469: salutem et confirmationem infra scriptam perpetuo valituram; oder der Wunsch, daß die Leser den Rechtsinhalt kennen lernen (notitiam rei geste 1154, 1260, 1430)¹⁾, oder immer daran denken (memoriam sempiternam 1025), oder das Rechte erkennen mögen (per spiritum intellectus recta sapere Hg. 45).

Die aus der päpstlichen Kanzlei stammende eliptische Verewigungssformel in perpetuum findet sich allein²⁾ und auch in der Verbindung salutem in perpetuum³⁾. (Hg. 642, 1182).

Am Schluß der Inscriptio in Hg. 54 findet sich eine nochmalige Anrede: . . . salutem. Dilecti in Christo⁴⁾.

§ 4. Arenga.

Bei dieser Formel herrscht der größte Reichtum an den verschiedensten Fassungen; sie fehlt aber bei den meisten Urkunden unseres Zeitraumes. Das Zahlen-Verhältnis der Urkunden mit und ohne Arengen ist ungefähr wie 3 : 8.

Im Großen läßt sich dem Inhalte nach eine Teilung durchführen in zwei Gruppen von Arengen; in der ersten wird die Möglichkeit der urkundlichen Überlieferung, in der zweiten die Pflicht des Ausstellers hervorgehoben. Es mag gestattet sein, einige Arengen zu besprechen.

¹⁾ In 1289 salutem et rei geste noticiam.

²⁾ Hg. 66, 83, 149, 340, 474, 488, 511, 513, 621, 695, 697, 760, 814, 921, 1210.

³⁾ salutem usque in perpetuum Hg. 1212.

⁴⁾ Die eigentliche Adresse richtet sich an die sämtlichen Geistlichen des Sprengels, cfr. p. 72.

In der ersten Gruppe wird gesagt, daß es Sitte¹⁾, nützlich, notwendig, oder verständig sei [necessarium, necesse, saluberrime, perutile, dignum et perutile, necessarium et utile est, videtur et est (391, 564), dignum (iustum) est et rationi consentaneum (1405), expedit (1229), oportet], die Rechtshandlungen res gesta, gestorum series (1254), res rationabiliter facta et legitime; meist durch Relativbesatz gegeben z. B.: ea que fiunt (geruntur) in tempore (temporaliter) oder dergleichen], die der Überlieferung würdig sind [z. B. actus qui eterna etiam digni essent memoria 126, ea que memoriter retinenda sunt 391, ea que stabili perhennitate inconvulsa persistere debent 198, ea que perpetua stabilitate sunt permanens 218], einer Urkunde anzuvertrauen [conferre, mandare, commendare, in scripta (in scripto 1182) reponere 1151] oder durch eine Urkunde zu bekräftigen oder zu veremigen (roborare, firmare, confirmare, stabilire, fulciare (z. B. 900), eternare, perhennare, munire).

Bisweilen wird erwähnt, daß die Überlieferung stattfinden soll nicht nur durch schriftliche Aufzeichnung, sondern auch durch Zeugen, z. B. . . . et voce testium (100, 814), . . . et testibus (40, 813, 1405, 1490), . . . et inscriptione testium (1116), vel scriptis vel viva voce testium (162), ea que geruntur scripturarum solent et testium nominibus perhennari (882). Es werden ferner — immer in Verbindung mit „Schrift“ — die Zeugen erwähnt: testimonium testium (607), munimen testium (620), adminiculum testium (36, 349, 355), lingua testium (541, 1123, 1231), nomina testium (636,

¹⁾ consuevit, consueverunt, solent, bisweilen auch mit Subject: consuevit humana industria (§g. 1239); constitutio discreta constituit (§g. 373, 382); venerabilium fratrum decrevit autoritas (§g. 1107); venerabilium fratrum privilegiorum sancivit autoritas (§g. 228); hominum providentia consuevit (§g. 425).

691, 698). Trotzdem in solcher Weise in der Arenga die Zeugen angekündigt werden, fehlen sie tatsächlich in Hg. 813 (Original), Hg. 40 (ebenfalls Original, Datierung fehlt auch) und in Hg. 1116 (nur Copie).

Schrift und Siegel als Beurtundungsmittel werden genannt 1164 (*scriptis et sigillorum appensionibus*) und in 997 (dieselbe Fassung, nur *impressionibus*); Schrift, Siegel und Zeugen in 365 (*scriptis commendare et sigillorum ac testium munimine roborare*) und in 1145 (*Ne ea evanescant, scripta solent sigillis et testibus perennari*).

Als Grund der Beurtundung durch Schrift oder Zeugen wird angegeben die Vergesslichkeit (*oblivio, calumniosa oblivio, labilis memoria, memoria fragilis et caduca* 1151), die Unbeständigkeit (*dubie hominum mentes* 895), das kurze Leben der Menschen (*brevis vita, breves dies hominum* 813) oder die Flüchtigkeit der Zeit (*z. B. evi prolixitas* 592).

Der Zweck ist, dem Vergessen (meist *ne labantur cum tempore*) oder dem Aufkommen eines Streites (*ne lites ex litibus oriantur* 1143; *ne prestetur litis occasio successori*) vorzubeugen, das Gedächtnis zu unterstützen (in *prorogationem conservande memorie* 1025); *ut earum (scil. litterarum) testimonio mediante quod humana non valet retinere memoria perducatur* 965, 966; *imbecillitati memorie humane scriptuarum beneficio subvenire* 783), die Epigonen von dem Rechtsgeschäft in Kenntnis zu setzen (*ad posteriorum notitiam* 198, 218), ein Beweismittel zu haben (*ut, si contra rem consurgat invidia, rei veritatem expressam litterarum eloquia protestentur* 761)¹⁾.

¹⁾ Ähnlich in Hg. 261: *tum et ceteri fideles huiusmodi exemplo exitentur, tum etiam ne rite ordinata malignantium astutia successu temporis pervertantur*.

In der zweiten Gruppe von Aengen wird besonders dem Bischof wegen seines Amtes (pontificalem decet sollicitudinem, ex pastoralis officio §g. 52, officii nostri debitum exequimur, cum 418) die Verpflichtung zuerkannt, für die ihm unterstehenden Kirchen und Klöster¹⁾ (ecclesie sub nostro regimine constitute 66) zu sorgen (subjectis providere 1238; earum (scil. ecclesiarum) indemnitati propensius providere 148, incrementis prospicere), sie in ihren Rechten zu schützen (in suo iure conservare 66), vor ungerechten Angriffen zu bewahren (contra varios incursus premunire 60)²⁾. Ferner hat der Bischof einem jeden Recht widerfahren zu lassen³⁾, durch sein Beispiel andere Menschen zu guten Werken anzuregen (ut ad opera caritatis populus Christianus propensius incitetur 1100), gerechte Bitten zu erfüllen (z. B. iustis petentium desideriis nos facile prebere decet assensum et vota 59).

Auch die bekannte päpstliche Formel Quoniam, ut ait apostolus, omnes stabimus ante tribunal Christi etc im Anschluß an Röm. XIV. 10 und 2. Cor. V. 10 findet sich mehrfach, z. B. §g. 417, 973, 374, 512, 652, 1127; überhaupt soll man bei der Kürze des menschlichen Lebens,

¹⁾ cum omnibus ecclesiarum utilitatibus intendere debeamus, maxime tamen eius ecclesie coram gerere debemus et volumus, que nobis . . . exstitit gratiosa (§g. 1192 für St. Moritz-Minden).

²⁾ Alles dieses zusammengefaßt in §g. 654: cum circa ecclesias nostro regimini commissas tam temporalem quam spirituales curam gerere nos oporteat et etiam, ut in temporalibus crescant, nos deceat intendere, necesse est, ut eis quibus specialiter de nostris bonis aliquid impertimur, ita studeamus precavere, ut ipsis in posterum nullus contrarietatis vel dubietatis possit scrupulus suboriri.

³⁾ cum teneamur unicuique jus suum tribuere ac neminem in contractibus nobiscum bona fide initis quomodolibet defraudare, idcirco actiones nostras scripture testimonio duximus provide conferendas (§g. 1471).

um nicht vom Tode überrascht zu werden, sorgen ad salutis remedium (886), dann wird man später cum Domino eternaliter regnare (824).

Das Recht des Bischofs, bei Rechtsgeschäften der geistlichen Corporationen seine Zustimmung zu geben, wird erwähnt in §g. 821: ea, que . . . transferuntur, consensu pontificum ratificanda sunt, in §g. 964 (. . . conveniens esse videtur, ut pontifex facilem impartiat assensum), ähnlich in §g. 905.

Fast ironisch klingt die Arenga in der Urkunde §g. 932, in der der Bischof dem Kloster Lohde einen aus Laienhänden gekauften Hof übergibt¹⁾.

Die Mehrzahl der Arengen ist mehrfach zu gebrauchen und auch wirklich gebraucht worden. Speziell für die Urkunde geschaffen, deren Context sie einleiten, sind augenscheinlich die Arengen der Urkunden §g. 166, 1096 und 1110²⁾. Dieselben gehen dann sachlich schon in die Narratio über.

¹⁾ ecclesiastice nichil aut modicum utilitati deperire videtur, si quando res immobilis a laico possessa piis locis et personis deo servantibus de consensu ipsius laici propter deum simpliciter applicatur.

²⁾ §g. 166: multa sunt gravamina, que etiam a filiis suis in presentiarum sancta patitur ecclesia, inter que frequentes advocatorum exactiones homines ecclesiarum in tantum solent attenuare, ut census suum domesticum non valeant persolvere. Inde est, quod huic malo occurrere et ecclesiis quibus possumus econtra duximus subvenire. §g. 1096: cum omnis venditor emptorie possessionis sive rei cuiuslibet precavere merito teneatur, ut emptio rata permaneat et emptor securus existat, huiusmodi securitatem personis claustralibus maxime feminis simplicibus exhiberi et prestari. §g. 1110: pastoris negligentie non immerito ascribitur quicquid in ovibus suis paterfamilias minus utilitatis poterit invenire.

Auf die Verschmelzung der Arenga mit der Promulgation, die sich hin und wieder findet, werde ich im folgenden zu sprechen kommen.

§ 5. Promulgatio.

Nachdem in der Arenga der Grund angegeben ist, weshalb ein Rechtsgeschäft zu beurkunden ist, wird in der Promulgatio die Veröffentlichung des Urkundeninhaltes vorbereitet¹⁾. Die Anknüpfung der Promulgatio an die vorhergehende Arenga geschieht durch *Hinc est quod, sane, proinde, eopropter, cuius rei gratia* (761) oder durch Wörter ähnlichen Inhaltes; nur selten (z. B.: Hg. 182, 1238) ist sie ohne Verbindung mit dem Vorhergehenden gelassen. In Hg. 372 findet sich *igitur* als zweites Wort der Promulgatio, ohne daß eine Arenga vorhergeht. Zuweilen geht die Anknüpfung so weit, daß beide Formeln zu einem Satz verschmolzen sind, wie in Hg. 34, 61, 127, 131, 257, 321, 368, 615. 767, 842, 1095²⁾.

Die Formen, die am allgemeinsten zur Anwendung kommen, sind *notum esse cupimus universis, ad notitiam pervenire cupimus*, darauf folgt der eigentliche Context, meist mit *quod* eingeleitet, nur in Hg. 625 habe ich den *acc. c. inf.* gefunden: *nos vidisse*. Für *universis* tritt *omnibus*³⁾, *cunctis*, für *cupimus facimus* und Ähnliches ein. Ohne *Verbum* finden wir *ad cunctorum noticiam, ad certitudinem presentium et memoriam futurorum* 1124, *ad futurorum cautelam* 1195. Seltener wird der *Conjunctiv* verwendet: *sciant universi, noverint tam posteri*

¹⁾ Die Promulgatio fehlt bei ungefähr $\frac{1}{6}$ der Urkunden.

²⁾ *ad piam pacem et concordiam nunc et in evum conservandam universitati Christi fidelium tam futurorum quam modernorum volumus esse notum, quod . . .* Hg. 102.

³⁾ In Hg. 739: *omnibus orthodoxis*.

quam presentes, cognoscat universitas, oder unpersönlich: cunctis liqueat (73), universitati pateat singulorum 695, notum sit omnibus. Bei subjectiver Fassung wechseln ab presentibus profitemur, publice protestamur, mit Zusatz tenore presentium (822, 782, 787.)

Gerichtet ist die Promulgatio ebenso wie die Inscriptio zum größten Teil an die gesamte Menschheit; weist die Inscriptio Namen auf — also bei Urkunden mit specieller Adresse — so ist vielfach auch die Promulgation speciell gehalten: Noveritis 775, noverit dilectio vestra (1133, 1457), universitati vestre significamus 360; beides vereinigt scire vos desideramus et omnes huius pagine inspecturos 125. Aber auch ohne Special-Adresse findet sich die Anrede in der zweiten Person Pluralis, z. B. noveritis 794, 1430, notum vobis facimus 487; scire vos volumus 524, 218 (cfr. Nachträge) und ferner bei Hg. 91, 114, 142, 250, 965, 967, 1099, 1158.

Von der allgemeinen Regel über die Stellung der Promulgatio, nach der Arenga und vor der Narratio, weichen ab Hg. 389, wo sie zwischen Narratio und Dispositio steht, und Hg. 914, wo sie in der Form et hoc presentibus protestamur den Beschluß des Contextes bildet und gleichzeitig die Corroboration ersetzt. Auffallend ist auch Hg. 327: Die Promulgatio führt als selbständiger Satz den Context ein: notum esse cupimus . . . quod nos . . ; auf den Schluß der Dispositio folgt die Corroboration und dann wird mit noverint universi noch ein Zusatz zur Dispositio angefügt, an dessen Schluß erst die Zeugen genannt werden.

§ 6. Die Narratio und Dispositio.

Die Narratio ist die Erzählung der Vorgänge, die sich vor dem Abschluß des in der Urkunde bekundeten Rechtsgeschäftes abgespielt haben; die Dispositio ist die Formulierung

des betr. Aktes oder Rechtsgeschäftes selbst. Deshalb ist der Inhalt der Narratio und Dispositio in den einzelnen Urkunden verschieden, da in jeder Urkunde etwas besonderes unter eigenartigen und sonst nicht wieder vorkommenden Verhältnissen zu bekunden ist. Die Fassung der Narratio und Dispositio untersteht demnach immer der individuellen Eigenart des Herstellers des Urkundentextes.

Die Narratio, die Vorgeschichte der Urkunde, kann fehlen; ist sie vorhanden, so ist sie häufig mit der Dispositio verbunden in der Weise, daß die Narratio den Vorder-, die Dispositio den Nachtrag bildet. (z. B. 40, 59, 1046 u. f. w.) Mehrfach hat die Narratio große Ähnlichkeit mit einer Arenga, die nicht vollkommen ausgebildet ist (z. B. 801, 1469 und 1471; vgl. auch Note 2, S. 79). Werden in der Dispositio außer der Hauptentscheidung noch mehrere Bestimmungen getroffen, so werden diese manchmal als selbständige Sätze angefügt, die eingeleitet werden durch Ausdrücke wie *adiectum est etiam* (958), *adicimus etiam* (1033), *preterea* oder dergl. Daß die Dispositio nach der Corroboratio wieder aufgenommen und fortgesetzt wird, finden wir in §§. 218, 327, 445 und 1326.

§ 7. Sanctio.

In dieser Formel wird derjenige mit Strafen bedroht, der sich gegen die Urkundenverfügung vergehen sollte. Das Vorkommen einer solchen Strafanandrohung ist selten; ist sie überhaupt vorhanden, so wird sie meist der Corroboratio eingefügt. Verbunden mit der Dispositio findet sich die Sanctio in §§. 216 und 270¹⁾; sie bildet den Schluß der Dispositio in §§. 60²⁾.

¹⁾ In beiden Urkunden übereinstimmend: . . . *decimam donavimus . . . statuantes et sub anathemate firmantes, ne . . .*

²⁾ . . . *donationem confirmamus omnesque invasores eiusdem thelonei nunc et in futurum excommunicatos denunciamus.*

Zur Verwendung kommt nur die poena spiritualis und zwar in mannigfachen Formen: anathema, anathema Maranatha (§g. 78, 121), ira omnipotentis dei, ira et odium dei omnipotentis et beate Marie virginis et sanctorum apostolorum Petri et Pauli, Johannis¹⁾ evangeliste et omnium sanctorum (§g. 66), omnipotentis dei et beati Petri et Romane sedisoffensio et nostra excommunicatio (§g. 33), indignatio omnipotentis dei et gloriose matris et virginis Marie (1392), indignatio omnipotentis dei, beatorum Petri et Gorgonii (801). Excommunication wird verhängt vom Bischof nach §g. 505 auch beatorum apostolorum Petri et Pauli auctoritate²⁾ oder nach §g. 149 uctoritate sedis Romane, qua fungimur.

Eine zeitlich begrenzte Poen wird angedroht in §g. 167: qui . . . presumpserit, excommunicationi subiaceat et a beneficio depositus abscedat); noch bestimmter in §g. 56 (. . . ut, si quisquam . . . pervaserit, anathema sit, donec resipiscat), und in §g. 218 (. . . usque ad condignam emendationem).

Die Bestimmung dagegen, daß die Verfluchung für immer Gültigkeit behalten soll, ist enthalten in §g. 60 (excommunicatio nunc et in futurum), §g. 66(excommunicationis a nobis vinculo insolubiliter innodatus iram et odium Dei nunc et in futuro seculo incurrat), §g. 73 (perpetuo sit anathema), §g. 78 (sit anathema maranatha et deleatur nomen eius de libro vite), §g. 195 (iram omnipotentis Dei se noverit incursum et cum Dathan et Abiron in eterna damnatione porcionem accepturum).

In §g. 73, in der die Poenformel am Schluß der ganzen Urkunde steht, schließt sie mit Amen.

¹⁾ In Urkunde für das Johannesstift zu Minden.

²⁾ Ähnlich in §g. 126 und 427.

Die Strafen erstrecken sich — gegebenen Falls — auf Menschen jeden Standes, wie es in §g. 1399 gesagt wird: *si quis . . . tam clericus quam laicus cuiuscunque dignitatis vel eminencie . . . presumpserit, anathema sit.*

Außer in den angeführten Urkunden kommt die *Sanctio* noch vor in §g. 37, 45, 149, 381, 399, 524, 759, 933, 1195, 1324, 1325, 1352.

§ 8. *Corroboratio.*

In der *Corroboratio* wird auf die Form der Befräftigung der Urkunden hingewiesen, eine Formel, die etwa nur bei $\frac{1}{10}$ der Urkunden fehlt. Sie steht gewöhnlich unmittelbar nach der *Dispositio*, vor den Zeugen und der Datierung. Über Ausnahmen von dieser Regel ist schon oben gesprochen worden. Hauptsächlich sind in der *Corroboratio* zwei Gedanken formelhaft eingeleidet: in *cuius rei notitiam* (*testimonium*) und *ut hoc¹⁾ ratum et inconvulsum permaneat.*

Als urkundliche Befräftigung wird erwähnt:

1. Das Siegel des Ausstellers (z. B. *sigilli nostri munimine protestamur* in §g. 228, ähnlich in §g. 171 *xc.*);
2. das Siegel des Ausstellers und eines oder mehrerer Mitfiegler;
3. Schrift und Siegel (z. B. *presens scriptum . . . sigilli nostri munimine roborandum duximus; auctoritate presentis pagine et sigilli nostri impressione confirmamus; presenti notare pagina et nostri sigilli appensione roborare;*

¹⁾ Anstatt *hoc* (*hec*) finden sich auch bestimmtere Ausdrücke z. B. *venditio*, *donatio*, *collatio*, *permutatio*, und zwar nicht nur formelhaft, sondern thatsächlich mit dem rechtlichen Inhalt der Urkunden übereinstimmend.

4. die Schrift allein (3. B. litterarum nostrarum munimine 92; . . . presens scriptum . . . ecclesie dedimus in huius rei evidens testimonium et muninem 1213);

5. Siegel und Zeugen (§g. 68: . . . cedulam . . . sigilli nostri fecimus impressione roborari et testium annotatione muniri; §g. 654: . . . scriptum sigilli nostri munimine et testium . . . denominatione fecimus communiri;

6. Schrift, Siegel und Zeugen (§g. 89: . . . paginam conscribi fecimus et sigilli nostri impressione necnon impositione testium . . . ipsam roboravimus; §g. 967: . . . presens scriptum fieri fecimus et tam subscriptione testium quam nostri sigilli munimine roborari. §g. 416: paginam conscribi et sigillo nostro et capituli nostri et testium, qui presentes aderant impositione fecimus roborari;

7. Bann¹⁾, Schrift und Siegel (§g. 185: . . . pium . . . donum . . . banno nostro confirmamus et hanc paginam . . . sigilli nostri testimonio roboramus)²⁾;

8. Bann und Siegel (§g. 78: . . . omnia bona . . . clavibus celi, banni nostri autoritate et sigilli nostri impressione firmamus et in virtute Spiritus sancti roboramus);

¹⁾ Königs-Bann findet sich in §g. 244 (Schenkung von zwei Häusern an Kl. Marienfeld): die Befestigung durch Bischof und zwei Mitglieder geht voraus, dann folgt: insuper ne quid cautele deesset, supradictus Bruno prudenter actionem suam regio banno stabiliri providit in loco . . . sub iurisdictione comitis.

²⁾ §g. 257: ut autem . . . observetur, sub banno sacratissimorum apostolorum Christi, Petri et Pauli et totius ecclesie apostolice ac nostro firmissime sancimus et in omnia secula ratum permanere decernimus. Amen. Et ut hoc verius credatur . . . et teneatur, presentem paginam . . . sigilli nostri impressione ac testium inscriptione iussimus insigniri.

9. Anathema in §g. 142: . . . prescripta . . . sub anathematis vinculo districte mandantes servanda; §g. 131: ut . . . hoc ratum permaneat, . . . prohibemus sub anathematis interminatione; §g. 187 und 195: . . . paginam sigilli nostri munimine duximus roborandam statuantes et sub anathematis vinculo firmantes.

Am häufigsten ist die Befräftigung durch Schrift und Siegel. Daneben finden sich die andern Befräftigungsarten so regellos abwechselnd, daß wir auch hier zu dem Schlusse kommen müssen: die Nebewendungen sind formelhaft gebraucht. Keinesfalls können wir Unterschiede nachweisen in dem rechtlichen Wert der einzelnen Befräftigungsarten.

Hier sei auch folgendes erwähnt, obwohl es mit der Corroboratio an sich nichts zu thun hat. In der Urkunde §g. 218 bekundet der Bischof, daß Heinrich v. Lo dem Al. Obernkirchen einen Zehnten zur Stiftung eines Anniversars übertragen hat, das von Priestern aus bestimmten Dörfern gefeiert werden soll. Am Schluß heißt es: Volumus etiam, quod quilibet sacerdotum predictorum anniversarium prefati H. in libro sue ecclesie faciat conscribi, ne forte suo successor in oblivionem deveniat. Interessant ist die Voraussetzung, die in diesen Worten ausgesprochen wird, daß normal jede Kirche ein Kirchenbuch (doch wohl ein Kalendarium) haben muß, in denen Verpflichtungen zu Messelesen und dergl. aufgezeichnet werden.

§ 9. Bengen.

Obwohl man im X. Jahrhundert begonnen hatte, auch Bischofs- und Fürstenurkunden zu besiegeln, bringt das Siegel als eigentliches Beglaubigungsmittel doch erst im XIII. Jahrh. durch; dem entspricht es, daß auch in unseren

Urkunden noch die Zeugen angeführt werden. Ursprünglich haben sie den Zweck, durch ihre eidliche Aussage das in der Urkunde enthaltene Rechtsgeschäft zu bezeugen, d. h. erforderlichenfalls der Aufzeichnung die Beweiskraft zu geben. Allmählich wird ihre Aufzählung zu einer reinen Formsache; ihre Nennung scheint nicht mehr unbedingt nötig gewesen zu sein, da sie nur selten in der Corroboratio erwähnt werden.

Sie fehlen in 193 Urkunden; bei einigen Urkunden, die nur in Copie vorliegen (z. B. 176, 516 u. a.), mag dies durch die Schuld des Abschreibers gekommen sein.

In der Arenga wird auf ihre Anführung vorbereitet bei Hg. 40 (. . . ut testibus aut sigillatis apicibus fulciantur), 813 (ut que geruntur . . . scriptis et testibus eternentur) und Hg. 1116 (scripti memoria et inscriptione testium eternare), und auffallender Weise fehlen die Zeugen bei diesen Urkunden.

Meist werden die Zeugen in einem besonderen Satz genannt, der eingeleitet wird durch *huius rei testes sunt* oder ähnliche Wendungen; selten sind sie mit der Datierung zu einem Satz verschmolzen (z. B. Hg. 73, 162, 671, 1123 u. a.). Ihre Anführung in subjectiver Fassung findet sich in unserer Periode nicht mehr, ebenso wenig eigenhändige Unterschrift. Der Ausdruck *subscriptione testium* in der Corroboratio von 967 ist formelhaft aus dem altrömischen Urkundenwesen übernommen.

Als die ganze Beweiskraft der Urkunde noch in dem Zeugnis der anwesenden und genannten Personen beruhte, wurden natürlich nur solche Männer als Zeugen verwendet, die aus ihrem ehrenwerten Character für die Richtigkeit ihrer Aussagen Gewähr boten. Das bezeichnet *idonei testes* in der Corroboratio von Hg. 126, oder *fide digni* z. B. in Hg. 1123, 1131, 1143, 1212, 1226 u. a., oder *honesti*

viri in Hg. 192 und 261, oder endlich viri providi et honesti in Hg. 767, honorabiles viri Hg. 1212.

Waren nicht zufällig Personen an der Hand, die als Zeugen auftreten konnten, so wurden solche besonders herangeholt, wie aus Hg. 804 hervorgeht (. . . et presentibus, qui ad hoc requirendi erant, . . .). wohl kaum eine Erinnerung an die alte Art des Citierens der Zeugen.

Die Zahl der mit Namen genannten Zeugen wechselt sehr; die niedrigste Zahl ist zwei; in Hg. 1254 finden sich 45, in Hg. 698 66 und in Hg. 783 sogar 83. Ihrem Stande nach sind sie Geistliche oder Laien jeden Berufs.¹⁾ Der Clerus hat in der Regel den Vortritt vor den weltlichen Personen; doch stehen der Vogt von Minden in Hg. 687, nobiles z. B. Hg. 642 und 832, milites z. B. in Hg. 648 vor Mitgliedern des Domkapitels. Unter den geistlichen Zeugen herrscht nur in soweit eine gewisse Rangordnung, als die Domherren den übrigen Geistlichen vorangehen. Im Domkapitel selbst stehen Propst und Decan voran; in Bezug auf den Rang der anderen Würdenträger des Kapitels herrscht die größte Willkür. Es ist aber anzunehmen, daß die Reihenfolge in den meisten Fällen auf Alter, auf lange oder kurze Zugehörigkeit zum Domkapitel, auf Umständen also, die heute nicht mehr nachzuweisen sind, beruht. Von den übrigen hohen Geistlichen geht der Propst von St. Martin fast regelmäßig dem von St. Johann voraus. Geistliche von Klöstern oder Stiftern, die Urkunden empfangen, stehen mehrfach an der Spitze der ganzen Zeugenreihe, z. B. in Hg. 37, 66a, 290a; in Hg. 271 sogar vor dem Dompropst.

Daß aber doch auf eine gewisse, durch den Stand bedingte Reihenfolge gehalten ist, können wir aus Hg. 1254 schließen; hier endet die Zeugenreihe mit sieben cives Mindenses, wird aber noch einmal fortgesetzt durch zwei

¹⁾ In Hg. 642 werden sogar zwei servi genannt.

Ritter, die gleichsam zur Entschuldigung das Attribut *honesti* erhalten, und nach deren Aufzählung gesagt wird: *licet casu sint ultimo nominati*.

Den Beschluß der Zeugenaußzählung bildet meistens *et alii quam plures* (auch bei den großen Zeugenlisten von 698 und 783), oder dasselbe besagende Ausdrücke¹⁾. In Hg. 64a wird ein Grund angeführt, weshalb in der namentlichen Aufzählung nicht fortgefahren wird: *et alii quam plures, quos enumerare longum est*.

Bei einer Zehntenübertragung an Kl. Nenndorf (Hg. 45) werden 3 Zeugen namentlich *et tota parochia de Nenthorpe* angeführt. Eine wirkliche Zeuenschaft des ganzen Kirchspieles ist selbstverständlich nicht anzunehmen; der Ausdruck ist formelhaft.

Daß die genannten Zeugen auch in der That anwesend gewesen sind, wird besonders hervorgehoben in Hg. 89, 126, 192, 320, 321, 368, 416 u. a. Diese Angaben über die Anwesenheit der Zeugen können uns in manchen Fällen Aufschluß geben über die Frage, ob wir es mit Handlungs- oder Beurkundungszeugen zu thun haben. Da diese Frage aufs engste mit der weiteren Frage zusammenhängt, ob wir in der Datierung Datierung nach der Handlung oder nach der Beurkundung zu suchen haben, werde ich beide zusammen im Abschnitt „Handlung und Beurkundung“ besprechen.

In Hg. 1179 Ex. B. ist vergessen worden, die angekünndigten Zeugen nachzutragen.

Keine Zeugen, wohl aber Bürgen finden sich in Hg. 192 und 1401. In der letzten Urkunde werden sie ähnlich wie die Zeugen, eingeführt durch *nomina fideiussorum sunt hec . . .*, und dann folgt noch eine Erklärung ihrerseits in subjectiver Fassung: *nosque fideiussores memorati omnia*

¹⁾ z. B. Hg. 478: *et ceteri canonici universi*.

premissa nos recognoscimus promississe. In §g. 192 werden sie nicht gerade als fideiussores bezeichnet: promiserunt etiam . . . milites sub fide militari in manus militum nostrorum, quod B . . . contractum corroborare studebit.

§ 10. Datierung.

Die Datierung — ihrer Stellung nach meist die letzte Formel in den Urkunden — ist in Bezug auf die Urkundenkritik vielleicht der wichtigste Bestandteil. Sie fehlt deshalb auch nur bei wenigen Urkunden, häufiger zu Anfang als gegen das Ende des XIII. Jahrh. Ausnahmsweise findet sie sich bei §g. 72 an der Spitze der Urkunde, noch vor der Intitulatio, in §g. 1474 nach der Promulgatio an der Spitze der Narratio, sonst immer am Schluß.

Eingeleitet wird sie bei weitem am häufigsten durch datum (bei 241 Urkunden), seltener durch acta sunt (93 Urf.) oder actum (bei 28 Urkunden)¹⁾. Datum überwiegt seit 1236, vom Pontificat Bischof Wilhelms an. Vereinzelt finden sich als einleitende Formeln: Datum et actum (37 Urkunden), actum et datum (10 Urkunden), data (§g. 349, 1476); facta est confirmatio (§g. 1399, 1469); facta est hec resignatio (§g. 1463); facta est hec rati-habitio, confirmatio et innovatio §g. 1359. Getrennte Datierung begegnet in §g. 186, 365 und 930.

Die Jahresangabe in der Datierung erfolgt nach der Menschwerdung des Herrn. Ihre ursprüngliche Bezeichnung ist anno incarnationis dominice (§g. 38), anno gratie (in 25 Urkunden), anno ab incarnatione Domini (§g. 61, 137, 138, 355, 395, 698), anno incarnati verbi (§g. 83), anno incarnationis Domini (6 mal), anno incarnationis

¹⁾ z. T. mit dem Zusatz publice.

Dei in §g. 216; erst von 1230 (§g. 215) an treffen wir anno Domini, welches von der Mitte der 40er Jahre an ausschließlich gebraucht wird.

Die Tagesbezeichnung fehlt, wenn das Jahr gegeben ist, nur selten; in der älteren Zeit erfolgt sie regelmäßig nach römischer Weise¹⁾; von §g. 292 an (aus dem Todesjahre — 1236 — Bischof Konrads) findet sich die Angabe nach dem kirchlichen Festkalender, die später die erstere Datierungsform vollständig verdrängt. Beide Formen zusammen sind gegeben in

§g. 292 (1236) (XVII Kal. Ap. sabbato Sitientes)²⁾,

§g. 349 (1241) (XVII Kal. Nov. in die Galli),

§g. 372 (1242) (IX Kal. Sept. in die Bartholomei apostoli),

§g. 417 (1244) (V Kal. Jul. et in crastino Johannis et Pauli),

§g. 665 (1257) (in annunciatione domine nostre, VIII Kal. Ap.),

§g. 1120 (1278) (V Id. Mart., feria VI ante dominicam Reminiscere),

§g. 1289 (1284) (XVI Kal. Febr. in die Marcelli pape)³⁾,

§g. 1300 erwähnt (1284) (in die Cypriani mart., VI Id. Aug.).

Angabe der Wochentage findet sich seit §g. 551 (aus dem Jahre 1251) häufiger, im Ganzen bei 27 Urkunden durch feria mit einer Ordinalzahl gegeben, durch sabbato bei §g. 744, 955, 1034, 1124, 1290, 1325, durch dominica (post Pentecostes) §g. 1463. Die unbestimmtere Angabe in septimana (Quasimodogeniti) treffen wir in §g. 413⁴⁾; die Angabe nur des Monats in §g. 297, 313, 323, 397, 489 (3. B. in mense Aprilis u. a.).

¹⁾ In §g. 428 (Copie): kal. vel Idibus.

²⁾ Richtiger Id. Mart.

³⁾ Richtiger XVII kal. febr.

⁴⁾ cfr. hierüber auch „Nachträge.“

Über den in der Diöcese Minden gültigen Jahresanfang ist folgendes festzustellen. Nach den Ausführungen Wilmans in seinen „Additamenta zum Westf.-u. N.“ S. 86 soll in Minden der Osterjahresanfang in Gebrauch gewesen sein. Wilmans stützt seinen Beweis auf die Angaben in Hg. 768 und 813. Da die erste Urkunde aber nur in späterer Abschrift erhalten ist, kann die wirklich auf den Jahresanfang zu Ostern hindeutende Datierung auf einen Schreibfehler beruhen. Einen vollkommen sicheren Beweis giebt diese Urkunde wenigstens nicht.

Hg. 813 (Urkunde Conos) hat die Datierung 1265 Jan. 16, die mit 1266 Jan. 16 wiedergegeben werden muß, wenn Osterjahresanfang angenommen wird; in ihr wird eine Resignation seitens des Ritters Wiscelus Wulf bekundet, die geschehen ist in consecratione ecclesie Monasteriensis, bei der der Bischof Cono zugegen war. Wilmans bezieht diese Angabe über die „Weihe der Kirche zu Münster“ auf die endgültige Einweihung des Doms zu Münster am 30. Sept. 1265¹⁾. Ist dieses richtig, dann kann natürlich Hg. 813 erst nach 1265 Sept. 30 ausgestellt sein. Wie aber aus einer anderen Urkunde, Hg. 831, hervorgeht, war Bischof Cono am 30. Sept. 1265 in Minden. Deshalb kann die oben erwähnte Consecratio in Münster nicht auf die definitive Einweihung des ganzen Domes, sondern nur auf die Weihe eines Teiles des Domes Bezug haben, die vor 1265 Jan. 16. fällt.

Abweichend von Wilmans vertritt Hoogeweg auf Seite VI—VII der Einleitung seines Urkundenbuches die Ansicht, daß wir es in Minden mit dem Jahresanfang zu Weihnachten zu thun haben; er führt 4 Beispiele für seine Behauptung an²⁾. Ohne fürs erste auf die Frage einzugehen,

¹⁾ cfr. Libus in „Zeitschrift f. westf. Gesch.“ XXIV p. 337.

²⁾ Die Bezeichnung „Kölner Datierung“ auf p. VI. für den Osterjahresanfang ist nicht richtig, da auch in Köln fast durchgehend der

ob wirklich am 25. Dez. der Jahreswechsel gefeiert ist, mache ich noch auf folgende Fälle aufmerksam, aus denen mit Sicherheit zu schließen ist, daß in der That unmöglich der Jahresanfang zu Ostern in Gebrauch gewesen sein kann.

Hg. 292, Urkunde Bischof Konrads und des Domkapitels für Kl. Levern, trägt das Datum 1236 März 15. Wird der Osterstil für den Jahresanfang angenommen, so müßte das Datum in 1237 März 15 aufgelöst werden; Bischof Konrad stirbt aber schon 1236 Juni 26.

Hg. 505, Urkunde Bischof Johannis (Kl. Levern wird nach Everloh verlegt) von 1249 März 25, würde nach Wilmans Annahme ins Jahr 1250 fallen; nach Hg. 512 ist die Verlegung aber 1249 Sept. 29 schon vollzogen.

Auch die oben angeführten Datierungen nach dem alt-römischen Kalender und gleichzeitig mit Angabe des Wochentages geben einen sicheren Beweis gegen den Gebrauch des Osterstils. In Hg. 292 stimmt Sabbato sitientes als 15. März nur, wenn die im Datum gegebene Jahreszahl 1236 beibehalten und nicht in 1237 geändert wird; 1237 fiel dieser Sonnabend auf den 4. April. Nach Hg. 1120 soll der Freitag vor Sonntag Reminiscere auf den 11. März fallen; dies stimmt bei dem in der Urkunde genannten Jahre 1278; im folgenden Jahre 1279 würde dieser Freitag schon auf den 24. Februar fallen.

Es erhebt sich nun die weitere Frage, ob der 25. Dezember, wie Hoogeweg will, oder vielleicht der 1. Januar den Jahresanfang bildete. Bei dieser Frage stützen wir

Jahresanfang zu Weihnachten geherrscht hat; vgl. Knipping, Beiträge *oc.* p. 24 ff. Darnach sind auch die Angaben Grotefends im „Taschenbuch *zc.*“ auf p. 11 zu berichtigen, aus denen hervorgeht, daß in Köln nicht vor 1310 der Jahresanfang am 25. Dezember gefeiert ist. cfr. ferner „Nachträge“ zu Hg. 320.

uns auf die Ergebnisse des ersten Teils unserer Untersuchung über die Pontificatsjahre Bischof Johanns (vergl. p. 97). Daraus ersehen wir, daß das erste Pontificatsjahr dieses Bischofs läuft von (1242 Dec. 29 / 1243 Jan. 8) bis (1243 Dec. 29 / 1244 Jan. 8). Nun findet sich in Hg. 537 die Datierung: Actum . . . anno Domini MCCL, pontificatus anno nono. Nach dem eben Gesagten haben wir das neunte Pontificatsjahr zu zählen von (1250 Dec. 29 / 1251 Jan. 8) bis (1251 Dec. 29 / 1252 Jan. 8). Setzen wir einheitliche Datierung voraus, dann kommen für das neunte Pontificatsjahr nur noch die drei letzten Tage des Jahres 1250 in Betracht; wir gewinnen den doppelten Schluß, daß die Urkunde an einem dieser Tage ausgestellt ist, und daß der Jahresanfang nicht vor dem 29. December berechnet worden sein kann, sonst würde das 9. Pontificatsjahr dem Jahre 1251 entsprechen. Das Endergebnis also ist, daß der 1. Januar als Jahresanfang wenigstens um die Mitte des Jahrhunderts im Gebrauch gewesen ist, zweifelhaft aber bleibt, ob dieser Brauch lange Dauer gehabt hat.

Die Angabe der Episcopatsjahre findet sich nicht häufig. Unter dem Bischof Heinrich begegnen wir ihnen zweimal: Hg. 33 (1208) anno pontificatus nostri III und Hg. 36 (1209) anno pontificatus nostri IV. Der Todestag dieses Bischofs ist nach dem Nekrolog von Fischbeck¹⁾ der 20. Juli, damit übereinstimmend giebt der Nekrolog des Domkapitels²⁾ den Tag Philiberti abbatis³⁾

¹⁾ Böhmer, Fontes IV p. 428; cfr. auch die Anmerkung zu Hg. 137.

²⁾ Msc. VII 2602 des kgl. St.-A. zu Münster.

³⁾ Nach Grotefend, „Zeitrechnung“ II, 2 (Heiligenverzeichnis) p. 154 und „Taschenbuch“ p. 56 ist Philiberti abbatis allgemein der 20. August; nur Verdun führt zum 20. Juli nochmals einen Heiligen gleichen Namens auf. Diese Angaben sind nach dem oben Gesagten zu ergänzen.

an, mit dem Zusatz, daß Bischof Heinrich den bischöflichen Stuhl innegehabt hat 3 Jahre, 4 Monate, 3 Wochen und 4 Tage. Die Wahl würde demnach am 26. Februar 1206 stattgefunden haben, Heinrichs Vorgänger Thietmar starb aber erst 1206 März 5; es muß also in der Berechnung der Regierung Heinrichs ein Fehler in den Monaten stecken, und die Angabe derselben, wie schon Hg. thut, aus 4 in 3 geändert werden. Nehmen wir diese Änderung vor, dann hat also die Wahl Heinrichs am 26. März 1206 stattgefunden, die Weihe, nach den Episcopatsjahren in Hg. 33 und 36 berechnet, vor August 20. desselben Jahres.

Über die Pontificatsjahre Konrads sagt Hoogeweg in der Anmerkung zu Nr. 87, daß dieser Bischof sein erstes Pontificatsjahr von Frühjahr 1213 bis Frühjahr 1214 zähle. Diese Annahme stützt sich auf die als richtig angenommenen Angaben der Pontificatsjahre in Hg. 228 und 261 und auf die falsch überlieferte, aber von Hoogeweg rectificierte Angabe in Nr. 250. Hg. 228 hat das Datum 1231 Mai 19, pontificatus nostri anno XIX; Hg. 261 1233 April 14 pontificatus nostri anno XXI und Hg. 250 1232 März 23 pontificatus nostri anno XXII, rectificiert in XIX¹⁾.

Versuchen wir zu bestimmteren Schlüssen zu kommen auf Grund von Urkunden, die älter sind, also dem Epochen-tag selbst näher liegen, als die von Hoogeweg benutzten, und die deshalb denselben, wenn nicht noch einen größeren Anspruch auf Glaubwürdigkeit und Richtigkeit ihrer Angaben machen können, als jene. Nicht zu vereinen nämlich mit Hoogewegs Annahme, daß die Consecration ins Frühjahr 1213 fällt, sind die Angaben von Hg. 63 und 131.

¹⁾ Auch Hg. 270 könnte vielleicht noch als Beleg angeführt werden, wenn die dort zum Datum 1234 Mai 30 gemachte Angabe pontificatus nostri anno XVII als Schreibfehler für XXII erklärt würde.

Nach Hg. 63 umfaßt das zweite Pontificatsjahr den 19. Sept. 1215¹⁾, nach Hg. 131 das zwölfte den 21. Sept. 1224²⁾: für das erste Pontificatsjahr finden wir also die Grenzen 21. Sept. 1213 (nach Hg. 131) und 19. Sept. 1214 (nach Hg. 63. Die Weihe kann demnach nur am 20. oder am 21. Sept. 1213 stattgefunden haben. Auch sämtliche andere Urkunden (mit Ausnahme natürlich von den genannten Hg. 228 und 261; die rectificierte Angabe von Hg. 250 fällt ganz aus) gestatten, soweit sie überhaupt Pontificatsjahre³⁾ angeben, den Septemberanfang für den richtigeren zu halten⁴⁾).

Electionsjahre Konrads erscheinen nur einmal und zwar in Hg. 45 von 1211 (*electionis nostre anno III*). Eine Bestimmung des Epochentages nicht möglich.

Zwei Epochen haben wir auch bei Bischof Wilhelm zu unterscheiden. Die eine zählt nach der Wahl, die nach Grote (Stammtafeln) auf den 11. Juli, nach Eubel (*Hierarchia*) in den Monat Juli 1236 fiel. Damit stimmt die Angabe von *pontificatus nostri anno secundo* in Hg. 310 von 1238 Febr. 2.

Die Epoche nach der Weihe findet sich in Hg. 313, 315, 322, 323, 341. Die Angaben in diesen Urkunden

¹⁾ Hg. 63: 1215 September 18 *pontificatus nostri anno II*, Dr. im fgl. St.-A. zu Münster.

²⁾ Hg. 131: 1224 Sept. 21 p. n. anno XII.

³⁾ Daß die Angaben in Hg. 137 und 256 vollkommen falsch sind, liegt auf der Hand.

⁴⁾ Desgleichen eine Urkunde des St. Bonifaz-Stiftes zu Hameln (Meinardus, u. B. n. Nr. 13) mit dem Datum: *actum anno dominice incarnationis MCCXV sub papa Innocentio III, pontificatus eius anno XVIII, regno Romano in cismate inter reges Ottonem et Frithericum posito, sub Mindensi episcopo Conrado, pontificatus sui anno tertio, indictione prima* . . Da die Pontificatsjahre Innocenz des Dritten von 1198 Februar 22 ab zählen, fällt diese Urkunde zwischen Febr. 22 und Dezember 31 1215. Die Indiction ist falsch; sie müßte III heißen.

lassen die Weihe in der Zeit zwischen 1237 Dez. und 1238 Dez. zu, ohne Gelegenheit zu geben, den Tag, oder doch wenigstens den Monat näher zu bestimmen.

Eine genauere und interessante Berechnung läßt sich bei Wilhelms Nachfolger Johann von Diepholz anstellen. Die letzte Urkunde Johanns, in der er als *electus et confirmatus* bezeichnet wird, trägt das Datum 1242 Dez. 29, die erste mit dem Titel *episcopus* die Angabe 1243 Jan. 8¹⁾. Die Consecration kann also nur in die Zeit zwischen beiden Zeitangaben fallen. Das erste Pontificatsjahr läuft demnach von (1242 Dec. 29 / 1243 Jan. 8) bis (1242 Dec. 29 / 1244 Jan. 8). Berücksichtigen wir nun auch die oben geführte Untersuchung über den Jahresanfang und die gleichfalls dort gegebene Datierung von Hg. 537, so können wir als den Termin der Bestätigung, den wir nur nach den Angaben des Titels als zwischen den 29. Dez. 1242 und dem 8. Jan. 1243 liegend gefunden haben, einen der Tage 29.—31. Dez. 1242 erweisen. Hiermit stimmen überein die Angaben sämtlicher Urkunden, soweit sie die Pontificatsjahre angeben²⁾. Nur die Angabe im Ex. A. von Hg. 478 (*anno gratie 1247 . . . pontificatus nostri anno III*; ohne Tagesdatum) scheint verderbt zu sein; rectificieren wir aber III in IV (und die Möglichkeit, daß der Hainschreiber

¹⁾ Daß Johann schon in der Urkunde König Konrads IV von 1242 Juli 13 (Hg. 370) *episcopus* genannt wird, kommt für unsere Untersuchung nicht in Betracht. — Hg. giebt im Regest dieser Urkunde den Namen des Mindener Bischofs mit Wilhelm wieder; cfr. „Nachträge.“

²⁾ Hg. 388, 389, 404, 427, 537, 541. — Die Angabe in Nr. 32 von v. Hohenberg, Balseroder u. B.: *Acta sunt hec anno domini MCCXLII sede Romana vacante, pontificatus venerabilis patris nostri Johannis Mindensis ecclesie electi et confirmati anno primo* ist leider zu einer näheren Datierung der Wahl nicht zu gebrauchen, da die Vakanz in Rom den langen Zeitraum vom Tode Gëlestin IV (1241 Nov. 10) bis zur Wahl Innocenz IV (1243 Juni 25) umfaßt.

III statt IV gelesen hat, wie es vielleicht im Concept stand, ist doch sehr groß; auch läßt der Umstand, daß die Urkunde noch verderbte Epacten- und Concurrentenangaben macht, diese Annahme weniger willkürlich erscheinen), so führt auch diese Angabe auf die letzten drei Tage des Jahres 1247¹⁾.

Nach der Bezeichnung im Titel des Bischofs Widelind in den Urkunden Hg. 597 (electus 1253 Oct. 6) und Hg. 606 (episcopus 1254 März 1) ist die Weihe zwischen diesen beiden Terminen erfolgt. Weiter umfaßt nach Hg. 636 das 2. Pontificatsjahr den 29. Nov. 1255; der früheste Termin für den Beginn des ersten Pontificatsjahres ist also der 30. Nov. 1253; die Grenzen für den Zeitabschnitt, in dem die Weihe stattgefunden haben muß, können deshalb enger gezogen werden, nämlich 1253 Nov. 30 und 1254 März 1. Hiermit stimmt überein die Angabe in Hg. 698; die in Hg. 654 mußte drei statt vier Pontificatsjahre zählen.

Bischof Cono wird noch 1263 Juni 18 electus et confirmatus genannt, am 7. October desselben Jahres zum ersten Mal episcopus; die Pontificatsjahre in Hg. 807 und 808 bestätigen dieses. Bei Hg. 759 bis 761 (aus dem Jahre 1261) findet sich electionis et confirmationis nostre anno I; Cono ist 1261 Oct. 17 gewählt.

Sein Nachfolger Otto ist vom Papste eingesetzt worden, demnach wird er von Anfang an als episcopus bezeichnet.

¹⁾ Die vollständige Datierung von Ex. A. lautet: 1247, Indiction III, Epacte I, Concurrente VII. Diese Jahreskennzeichen gehören sämtlich zum Jahre 1246, welches Jahr auch in Ex. B. steht. Die Urkunde muß aber aus inneren Gründen 1247 ausgestellt sein, da die in Hg. 478 als geschehen erwähnte Resignation seitens eines Hermann von Arnheim in einer andern Urkunde (Gal. u. B. III Nr. 114) vom Jahre 1247 (mit dazu passender Indiction- und Concurrentenangaben; als Epoche ist XX (Schreibfehler für XII?) gegeben) beurkundet wird.

Seine Ernennung geschah am 18. Aug. 1267¹⁾; nach diesem Epochentag werden seine Episcopatsjahre in Hg. 933 und 952 gezählt. Sein Todestag wird von Gams, Grote u. a. auf Grund des schon erwähnten Nekrologs von Fischbeck auf den 17. November verlegt²⁾. Nun findet sich aber in einem Nekrolog des Mindener Domkapitels, jetzt im Rgl. St.-A. zu Hannover³⁾ die Notiz; Ponciani pape anno Domini MCCLXXV dominus frater Otho. Nach Grotefend⁴⁾ wird an einigen Orten am 19. November Pontianus papa gefeiert. Sowohl nach diesem domkapitularen Nekrolog als auch nach einem solchen des Martinsstiftes⁵⁾ fällt Pontianus nach Elisabeth und vor Columbian, ist also in Minden am 20. November gefeiert worden; dieser Tag ist auch als Todestag des Bischofs anzunehmen.

Unter Volquin wird nur einmal eine Zeitbestimmung nach Jahren der Confirmation gemacht: Hg. 1080 (ohne Jahresangabe) confirmationis nostre anno primo. Er wird electus et confirmatus genannt in den Urkunden Hg. 1088 (1277 März 23) und 1096 (1277 Juni 11)⁶⁾; als episcopus erscheint er zum ersten Mal in Hg. 1099 (1277 Jul. 26) und in Hg. 1100 (1277 Juli 27). Volquins Ordination wird deshalb zwischen Juni 11. und Juli 26 1277 stattgefunden haben; allerdings wird er noch in Hg. 1107 (1277 Nov. 1) als electus bezeichnet, doch beruht die Überlieferung dieser Urkunde auf einem sehr „mangelhaften und wie es scheint, lückenhaften Druck Schlichthabers“⁷⁾, sodaß in diesem Fall die Titelangabe als verderbt angesehen

¹⁾ Hg. 879.

²⁾ J. B. Grote, Stammtafeln p. 503.

³⁾ Cop. XII, 50.

⁴⁾ Zeitrechnung I, p. 157; nach dem oben Gesagten zu ergänzen.

⁵⁾ Rgl. St.-A. Münster.

⁶⁾ Auch in Hg. 1109; über deren Datierung vgl. jedoch „Nachträge.“

⁷⁾ Hoogeweg in Anmerkung zu Nr. 1107,

werden muß, falls wir der Überlieferung des Datums Glauben schenken.

Die Indiction findet sich insgesamt in 27 Urkunden berechnet. Auch der Schreiber von Hg. 243 hat die Absicht gehabt sie anzugeben, denn die Urkunde schließt: Acta . . . anno . . . MCCXXXI, indictione. Die Zahl hat erst festgestellt werden müssen; später aber ist ihre Nachtragung vergessen.

Am häufigsten wird die Indiction angegeben unter Bischof Konrad (18 mal); nach seinem Tode (1236) tritt sie nur vereinzelt auf.

Richtig sind die Angaben in 21 Fällen; von den sechs falschen Angaben sind die in Hg. 63, 100, 251, 478 eine Einheit zu niedrig gegriffen¹⁾; im Original Hg. 138 ist VII statt XII geschrieben, in Hg. 277 (Copie) VIII statt VII; beide Angaben dürften auf Versehen, in dem einen Fall des Reinschreibens, in dem anderen des Copisten zurückzuführen sein.

Zur Lösung der Frage, wann die Indiction gewechselt hat, ob am 25. Dez. oder an einem der anderen bekannten Epochentage für ihre Rechnung, trägt nur eine Urkunde bei. Hg. 191 vom 24. Sept. 1229 hat die zweite Indiction; wäre bedanische Indiction im Gebrauch gewesen, so müßte die dritte Indiction genannt sein, da gerade am 24. Sept. der Wechsel der bedanischen Indiction stattfindet. Daraus können wir folgen, daß auch in Minden die im XIII. Jahrh. überhaupt in Deutschland zumeist in Anwendung gebrachte indictio Romana geherrscht hat.

Concurrenten treffen wir in Hg. 83, 166, 167 und 478, und mit Ausnahme der letzten Urkunde richtig berechnet.

¹⁾ Dieselbe auffallende Beobachtung macht für die bischöflichen Urkunden von Hildesheim Heinemann p. 127—128.

Epacta prima in Hg. 478 Gr. A. zum Jahre 1247 ist ebenfalls falsch; sie würde stimmen für 1246.

Die goldene Zahl treffen wir nur einmal, (aber richtig berechnet) als decemnovalcycli (anno) XV in Hg. 45 zum Jahre 1211.

Papst- und Kaiserjahre werden sehr selten zur Datierung verwandt; beide zusammen finden sich in Hg. 166 und 167 gleichlautend (anno Gregorii pape primo et imperatoris Friderici anno VII) zum Jahre 1227, und in Hg. 427 zum Jahre 1244 presidente sacrosancte Romane ecclesie summo pontifice Innocentio quarto regnante Romanorum imperatore Fretherico. In Hg. 1041 wird zu Juni 25 1274 die nähere Angabe gemacht domini Gregorii pape decimi anno tertio. In Hg. 365, 427, 478 und 776 wird die Amtsthätigkeit der Geistlichen genannt, die an der Spitze der die Urkunden empfangenden Klöster stehen, z. B. Hg. 776: Datum . . Hinrico eiusdem loci¹⁾ preposito procurante.

Nach dem kanonischen Recht mußten jährlich ein- oder zweimal Diöcesansynoden abgehalten werden, an denen sich die Geistlichen des Bistums und die Ministerialen der Kirche beteiligten. Diese Versammlungen hatten nicht nur Verwaltungssachen der Diöcese zu erledigen, sondern ihre Entscheidung wurde auch bei Streitigkeiten von den bei Gelegenheit der Synode vor dem Bischofe erschienenen Parteien häufig angerufen²⁾.

¹⁾ Nämlich des Klosters Escherde.

²⁾ Über die Bedeutung der Diöcesansynoden in rechtlicher und pastoraler Bedeutung handelt ausführlich Hilling, Die westfälischen Diöcesansynoden bis zur Mitte des XIII Jahrh. Bingen, 1898. Zu der Bemerkung Hillings (a. a. O. p. 22), daß die Constituirung des bischöflichen Officialatgerichtes um die Mitte des XIII Jahrh. erfolgt sei, sei die Thatfache angeführt, daß im XIII Jahrh. in Minden ein bischöflicher Official niemals in seiner

In unserer Mindener Diöcese werden nur in vier Urkunden Synoden ausdrücklich erwähnt: Hg. 39, 142, 920 und 1201¹⁾. In Hg. 39 (Urkunde des Domkapitels) wird ganz allgemein auf eine unter Bischof Konrad stattgefundene Generalsynode Bezug genommen. In Hg. 142 ist die Rede von der Generalsynode des Jahres 1242, die in cena Domini, also am Gründonnerstage stattgefunden hat. Später scheint die Synode auf den Mittwoch in der Charwoche verlegt zu sein, wenigstens lesen wir in Hg. 920 (1268) . . . in synodo generali quod (!) quarta feria proxima ante Pascha Domini celebrari consuevit. Damit stimmt überein die Angabe in Hg. 1201 (1280) . . . feria quarta ante Pascha in generali Synodo.

Einige andere Urkunden, die nicht ausdrücklich angeben, daß die in ihnen verzeichneten Handlungen auf der Ostersynode stattgefunden haben, lassen dieses indirect durch ihr Datum erkennen. Auf Donnerstag vor Ostern fällt das Datum von Hg. 690 und 691 (beide 21. März 1258) und Hg. 1033 (1274 März 29), auf Mittwoch das von Hg. 801 (1264 April 16, Hg. 999 und 1000 (beide 1272 April 20) und Hg. 1245 (1282 März 25).

Eine Ortsbezeichnung trägt über die Hälfte der Urkunden. Doch reicht das Material nicht aus, um ein Itinerar aufzustellen. Die bei weitem größere Anzahl der

amtlichen Thätigkeit, sondern nur einmal als Zeuge in der in der Anmerkung zu Hg. 636 erwähnten bischöflichen Urkunde (1255 Nov. 29) genannt ist. Hermannus celerarius Buccensis officialis noster.

¹⁾ Nicht zu entscheiden wage ich, ob wir es mit einer Diöcesansynode zu thun haben, wenn in Hg. 1488 (Urk. des Bischofs Bolquin und des Domkapitels von 1292 Dec. 1) die Ortsangabe lautet: Datum Minde . . . in capitulo nostro generali —, trotzdem Hilling (a. a. O. p. 22) capitulum generale als synonymen Ausdruck mit synodus generalis anführt.

Bischofs-Urkunden ist in Minden selbst ausgestellt. An näheren Bezeichnungen finden sich aus der Stadt Minden:

in domo nostra: Hg. 474, 1249, 1399, 1463;

in nostro conventu¹⁾: Hg. 228;

in clauastro maioris ecclesie: Hg. 1007;

in domo maioris prepositi: Hg. 677;

in domo fratrum Predicatorum: Hg. 994;

in ecclesia sancte Marie; Hg. 186;

in domo Wichgravii: Hg. 1254;

in nova domo: Hg. 438.

Hg. 1494 wird „gegeben“ in Wunstorf in ecclesia forensi und Hg. 988 in conventu memorato d. h. Kloster Marienwerder, für das die Urkunde bestimmt ist.

IV. Teil.

Handlung und Beurkundung.

Nach Breßlaus klassischer Definition des Wortes Urkunde verstehen wir darunter „schriftliche, unter Beobachtung bestimmter, wenn auch . . . wechselnder Formen aufgezeichnete Erklärungen, die bestimmt sind, als Zeugnisse über Vorgänge rechtlicher Natur zu dienen²⁾.“ Die „Vorgänge rechtlicher Natur“ können einmal zeitlich zurückliegende Handlungen sein, anderseits aber erst durch die Urkunde selbst geschaffen werden. Ist das letztere der Fall, z. B. bei Verfügungen, Erlassen, schriftlichen Befehlen und dgl., so haben wir es mit Urkunden zu thun, die den cartae des altrömischen Sprachgebrauchs entsprechen; bei ihnen ist von einer von der Beurkundung getrennten Handlung nicht zu reden. Doch ist in unserem Zeitraume die Zahl solcher

¹⁾ d. h. Sitzung des Domkapitels, wie aus dem Inhalt der Urkunde ersichtlich.

²⁾ Breßlau, p. 1.

Urkunden sehr gering¹⁾; die Hauptmasse entspricht den alt-römischen *notitiae*, Urkunden, in denen eine vollendete Thatfache schriftlich fixirt wird. Nicht in Betracht kommt hierbei, ob die Handlung der schriftlichen Aufzeichnung wirklich vorangegangen ist, oder ob sie bei Herstellung der Urkunde erst beabsichtigt war.

Die Frage, wie sich die in der Urkunde enthaltene Zeitangabe zur Handlung und Beurkundung verhält, auf welche von beiden, oder ob auf beide sie sich bezieht, wollen wir vorerst unberücksichtigt lassen; jetzt suchen wir auf Grund des aus den Urkunden selbst gezogenen Materials den Weg kennen zu lernen, auf dem die Handlung und die Beurkundung vor sich gegangen sind.

Kapitel I.

Handlung.

Bei dem Fehlen eines öffentlichen Notariats in Deutschland mußten sich die Interessenten, um irgend ein Rechtsgeschäft so beglaubigt zu erhalten, daß es öffentliche Anerkennung in Anspruch nehmen konnte, an Personen wenden, die durch ihre sociale Stellung eine Bürgschaft für die Richtigkeit des von ihnen Bezeugten leisteten. Dies war in erster Linie der Bischof. Zu ihm also verfügten sie sich und gaben vor ihm eine Äußerung ihres Vorhabens ab: *constitutus in presentia nostra*²⁾ *resignavit, renunciavit, constitutus coram nobis tradidit, donavit etc.*³⁾. Ob

¹⁾ Eine interessante *carta* im ursprünglichen Sinn ist die auf Seite 119 behandelte Urkunde Hg. 1182 Gr. A.

²⁾ scil. *episcopi*; dies ist auch in der Folgezeit zu ergänzen, da — wo nichts besonderes bemerkt ist — nur von bischöflichen Urkunden gehandelt wird.

³⁾ z. B. Hg. 945 . . . *quod constitutus coram nobis Heinricus . . . donationem . . . ratam et gratam habuit et hoc fecit in presentia nostra publice protestatus.*

wir bei dem Ausdruck *coram nobis* daran zu denken haben, daß der Aussteller der betr. Urkunde, also der Bischof, allein zugegen gewesen ist, ist nicht bestimmt zu entscheiden, wahrscheinlich aber wird dieser meistens von Geistlichen oder auch Laien, die zufällig oder besonders herbeigerufen¹⁾ anwesend waren, umgeben gewesen sein, wie es beispielsweise ausdrücklich gesagt wird in §g. 107 in *nostra presentia totiusque nostri capituli*, §g. 921 *coram nobis . . . presentibus capitulo, ministerialibus et burgensibus nostre civitatis*.

Nicht gering ist die Anzahl der Urkunden, in denen der Bischof selbst eine eigene Schenkung, Übertragung oder bgl. an einen Empfänger bekundet. Er hat dies entweder gethan aus eigener Entschließung *ex mera liberalitate nostra* (§g. 66a), weil er sich von der Nützlichkeit seines Vorhabens überzeugt hat: *diversis causis utilibus necessariis et honestis inspectis* (§g. 780), meistens ob *anime nostre remedium* (z. B. §g. 1181), *pro salute anima nostre* (z. B. §g. 89), oder durch die Bitten irgend welcher Petenten bewogen.

Als solche können auftreten der Empfänger selbst (. . . *quod prepositus de Wenigessen accedens ad nos humiliter postulavit . . . Nos igitur . . . pie petitioni sue liberaliter annuentes, . . . contulimus* §g. 298; . . . *cum dilecti . . . prostratis genibus et fuscis lacrimis conquerelando instantes a nobis petiverunt* §g. 376, 505), oder Personen, die an der Sache selbst nicht interessiert sind, z. B. das Domkapitel (*iuste petitioni canonicorum annuentes* §g. 59; *capituli precibus inclinati* §g. 903).

Bei vielen Rechtsgeschäften bedarf der Bischof der Zustimmung des Domkapitels²⁾. Der spätere Unterschied

¹⁾ . . . *presentibus, qui ad hoc requirendi erant* §g. 804.

²⁾ cfr. Hinschius, Kirchenrecht Bd. II p. 153 ff.

zwischen consensus und consilium capituli wird noch nicht gemacht; consilium allein wird niemals bekundet.

Neben der Zustimmung des Domkapitels wird mehrfach die der Ministerialen erwähnt, so Hg. 250, 256, 698, 738, 921, 1145 zc.

Die vorhandene Zustimmung wird meist im Context selbst genannt (z. B. . . quod nos de consensu et consilio capituli donavimus), seltener in einem besonderen Sage¹⁾ oder in der Siegelankündigung (cfr. später). In einer besonderen domkapitularen Urkunde wird nur einmal (Hg. 285) die Zustimmung des Domkapitels angesprochen zu einer Schenkung, die der Bischof allein schon einige Tage vorher (Hg. 822) genehmigt hatte.

Bemerkenswert ist auch Hg. 1182. Von ihr sind zwei Ausfertigungen von derselben (Aussteller-) Hand vorhanden. Im Ex. A.²⁾ überträgt der Bischof allein einen Platz der Stadt Minden; im Ex. B. findet sich der Zusatz quod nos de consensu et bona voluntate capituli nostri. . . Zur Zeit der Herstellung von Ex. A. war aus irgend einem Grunde die nötige domkapitulare Zustimmung nicht zu erlangen oder vergessen, deshalb wurde in einer zweiten Ausfertigung die Zustimmungsbekundung nachgeholt. Freilich bot die Erwähnung der Zustimmung des Domkapitels an sich keine genügende Garantie für die wirklich geschehene Zustimmung. In unserem Falle ist sie aber wirklich ausgesprochen worden (und nicht etwa unbefugt im Text erwähnt), da Ex. B. in der That mit dem Siegel des Domkapitels versehen ist, das wohl nicht der Fall sein könnte,

¹⁾ et hec obligatio facta est de consensu capituli nostri Hg. 1431; hec itaque omnia supradicta de unanimi consilio et voluntate ac consensu nostri capituli ordinavimus et statuimus Hg. 933; ferner in Hg. 52.

²⁾ Hg. bezeichnet mit Ex. A., was ich Ex. B. genannt habe und umgekehrt.

falls das Domcapitel mit dem Inhalt der Urkunde nicht einverstanden gewesen wäre.

Daß es vorkam, daß der den Consens enthaltene Satz ohne Wissen, ja gegen den Willen¹⁾ des Domcapitels in die Urkunde eingefügt wurde, zeigt uns die Urkunde Hg. 39. In ihr bekundet das Domcapitel, daß es einer Übertragung seitens des verstorbenen Bischofs Thietmar an Al. Menndorf nicht zugestimmt, und daß es um Auslieferung der betr. Übertragungsurkunde gebeten hat (sogar auf der Generalsynode), um zu wissen, si nomina nostra eidem essent inscripta. Da es die Urkunde nicht hat vorgelegt bekommen können, stellt es eine besondere Erklärung (nämlich Hg. 39) aus, um seine Nichtzustimmung eigens zu bekunden und die privilegia des Bischofs Thietmar für furtiva zu erklären.

Daß die Zustimmung des Domcapitels vom Bischof als unbedingt nötig angesehen wurde, ergibt sich auch aus den Urkunden Hg. 527 und 959, in denen der Bischof ausdrücklich bemerkt, daß er die betr. Übertragung nur unter der Bedingung macht, daß die Empfänger noch nachträglich die Zustimmung des Domcapitels erlangen können²⁾.

Häufig wurde der Bischof in Anspruch genommen zur Schlichtung von Streitigkeiten. Auch in diesen Fällen erscheinen beide Parteien vor ihm, es finden unter seiner Leitung kürzere oder längere Verhandlungen statt (inter dilectos . . . causa coram nobis aliquamdiu ventilata Hg. 474³⁾), schließlich kommt er zu einer gütlichen Beilegung

¹⁾ Breßlau p. 704.

²⁾ Hg. 527: . . . quod nos . . . fratribus . . . contulimus possessionem, si capituli majoris in Minda consensum potuerint obtinere. Hg. 959: . . . quod nos . . . domum . . . ecclesie in Leveren . . . contulimus, si ad hoc consensum nostri capituli potuerint obtinere.

³⁾ Die Parteien bringen Beweismittel mit, auch vertrauenswürdige Zeugen treten auf, z. B. Hg. 185.

des Streites (z. B. talis inter ipsos . . . *compositio* intercessit Hg. 739), nicht ohne daß es manchmal energischen Zuspruchs seitens der Anwesenden bedarf (*nostro consilio ceterorumque postulationibus adhortati* Hg. 107). Bei Streitschlichtungen werden auch diejenigen erwähnt, die eine Versöhnung vermittelt haben: *nobis et aliis prudentibus mediantibus* Hg. 86, *mediantibus quibusdam canonicis, ministerialibus ac burgensibus* Hg. 739.

Die Verzichtleistungen werden im Text erwähnt meist in der Form *in manus nostras resignavit*. Inwieweit wir hier an eine symbolische Handlung zu denken haben, können wir nicht entscheiden; in Hg. 1025 erfahren wir, daß die Auffassung stattgefunden hat *super beati Petri scrinium in Minda*. Bei einem Hausverkauf seitens eines Laien an Kl. Levern nimmt der Bischof selbst im Namen des Klosters vom Hause Besitz, indem er es betritt (Hg. 193): *nos . . . cum multis . . . dicte domus possessionem personaliter intravimus nomine cenobii*.

Waren alle Verhandlungen erledigt, so wurde das Ergebnis noch einmal verkündigt (Hg. 1156): *hec in nostra presentia a predictis . . . ordinata sunt et de consensu partium publicata . . .* In Hg. 804 schließt die Handlung, indem die Empfänger *ut moris est, dederunt sex urnas cerevisie presentibus ad bibendum*.

Kapitel II.

Koncipierung und Beglaubigung.

Den Beginn der Beurkundung sehen wir in der Kaiserdiplomatie in dem Beurkundungsbefehl d. h. in dem Auftrag des Ausstellers an sein Kanzleipersonal, über die vorhergegangene Handlung ein schriftliches Zeugnis aufzunehmen. Daß für die Privaturkunden eine ähnliche Formel,

die sich zumeist in der Corroboratio findet¹⁾, ebenfalls den Urkundungsbefehl ausdrücken soll, scheint mir unwahrscheinlich, vielmehr haben wir es auch hier mit einer Formel zu thun, über deren eigentliche Bedeutung die Schreiber der Privaturkunden nicht mehr im Klaren waren. Die Urkunden der Empfängerhand, die geschrieben sind, ehe der genannte Aussteller den Auftrag zur schriftlichen Aufzeichnung gegeben haben konnte, und die trotzdem ähnliche Wendungen in der Corroboratio enthalten, sind Beweis genug für die formelhafte Anwendung des Beurkundungsbefehles.

Die Herstellung der Urkunden wird in einigen Fällen sofort in Reinschrift erfolgt sein; aber nur einem sehr geübten und erfahrenen Stilisten und Reinschreiber konnte eine solche Aufgabe anvertraut werden, selbst wenn wir annehmen, daß ihm „Acte“ für die Benutzung zur Verfügung standen. Obwohl sich von solchen „Acten“, kurzen Aufzeichnungen über den Gang der Handlung, nichts erhalten hat, so müssen wir ihre Existenz voraussetzen, besonders, wenn wir im Auge behalten, daß oft, wie wir unten sehen werden, zwischen der Handlung und der Beurkundung ein längerer Zeitraum gelegen hat.

Auch wenn „Acte“ vorhanden waren, wird der Ingehofft meist schon vorhandene Urkunden zum Vorbild genommen haben, sei es nun, daß diese ihm in Formularbüchern oder in Originalen als sog. „Vorurkunden“ vorlagen. Von Formularbüchern ist nichts überliefert, aber doch muß ihr Vorhandensein angenommen werden: dafür spricht schon die große Anzahl von Urkunden verschiedener Provenienz mit denselben Formeln. Die Benutzung der

¹⁾ z. B. presens scriptum iussimus conscribi §g. 215; presentem paginam exinde conscribi fecimus §g. 959 und 1289; presentem cartam inde conscribere duximus §g. 397 x.

Vorurkunden dagegen ist aus dem mehr oder weniger übereinstimmenden Formular von Urkundengruppen derselben Provenienz nachzuweisen¹⁾. Nur in den wenigsten Fällen konnte die Vorurkunde in ihrem ganzen Umfange benutzt werden; man war gezwungen, nach Zeit, Ort und Personen nötige Änderungen vorzunehmen. Ob diese Änderungen für den Reinschreiber besonders aufgezeichnet waren, oder ob er sie ohne eine schriftliche Notiz vornahm, kann für die einzelne Urkunde nicht mehr untersucht werden.

Ein glücklicher Zufall hat uns eine Urkunde erhalten, die einen interessanten Einblick in die Arbeit der Kanzleien gewährt. Es ist Hg. 831. In dieser aus Minden vom 30. Sept. 1265 datierten Urkunde überträgt Bischof Cono die bischöfliche Münze in Minden unter gewissen Bedingungen dem Münzer Heinrich von Nienburg. Das auf der beschriebenen Seite rauhe Original ist oben 24,9 cm lang, an der linken Seite (vom Beschauer aus gerechnet) 21 cm hoch²⁾ und befindet sich im Rgl. Staats-Archiv zu Münster, Fürstentum Minden Nr. 39. Die Schrift treffen wir sonst nicht wieder; ich habe sie deshalb oben zu den Urkunden der „unbestimmbaren Hand“ gesetzt, obgleich die Möglichkeit sehr groß ist, daß ihre Entstehung in der Umgebung des Ausstellers zu suchen ist. In der Corroboration ist nur ein Siegel und zwar das des Bischofs angekündigt, dennoch finden sich drei Pergamentstreifen, von denen die Siegel aber leider abgefallen sind.

¹⁾ z. B. Hg. 376 Vorurkunde zu Hg. 505.

²⁾ Siehe die anliegende photographische Tafel, die etwa um $\frac{1}{2}$ kleiner als das Original ist. Herrn Professor Kohl in Marburg der mir im Juni 1899 zu dieser Aufnahme mit größter Liebenswürdigkeit seinen photographischen Apparat zur Verfügung stellte und mich in Rat und That unterstützte, spreche ich auch an dieser Stelle meinen aufrichtigen Dank aus.

Diese Urkunde ist dem darin zum Münzmeister Ernannten übergeben worden, und nachdem sie ihre Gültigkeit verloren hatte, entweder ein Jahr nach des Bischofs Tode (. . . hanc . . . collationem . . . usque ad annum post mortem nostram valituram . . . recognoscimus) oder beim Tode des Münzmeisters, falls dieser vor dem Bischof gestorben ist, oder bei Aufgabe der Stellung seitens Heinrichs wieder in die bischöfliche Kanzlei zurückgekommen. Dort oder im bischöflichen Archiv, ist sie aufbewahrt worden, bis daß im Jahre 1297 die Anstellung eines neuen Münzmeisters nötig wurde. Mit den nötigen Änderungen versehen hat sie dann als Vorlage zu der im Original verloren gegangenen Urkunde Hg. 1598 vom 24. Juli 1297 gebient, in der der damalige Bischof Rudolf den Hermann von Köln zum Vorsteher der bischöflichen Münze ernennt. Auch einige neue Bedingungen sind zwischen den Zeilen hinzugefügt. Formal bemerkenswert sind Hand und Haltung des Beamten der die Anweisung zur Urkundenherstellung erteilt; wir haben sonst keine Gelegenheit die Trennung von Dictator und Schreiber so bestimmt zu beobachten. Besonders aber hervorzuheben sind die neue Siegelankündigung und ein Zusatz über die Zeugen am Schluß der ganzen Urkunde.

Während in der ersten Urkunde, wie schon oben erwähnt, die Siegelankündigung nur auf ein Siegel hindeutet, thatsächlich aber, nach den übrig gebliebenen Pergamentstreifen zu urteilen, drei Siegel vorhanden gewesen sind, finden wir in den späteren Nachträgen die Ankündigung folgendermaßen verändert¹⁾: . . . scriptum super hiis confectum sigilli (sigillorum) nostri (et capituli et consulum civitatis Mindensis) munimine roboratum. Testes . . .

¹⁾ Die übergeschriebene neue Schrift ist in Klammern gesetzt.

Ist das erste Mal die Ankündigung der zuviel angehängten zwei Siegel vielleicht aus Nachlässigkeit des Schreibers unterlassen, so ist bei der Änderung das Versehen nachgeholt worden. Das Datum ist bei der zweiten Verwendung dadurch richtig gegeben, daß man zu der Jahreszahl die fehlenden Ziffern hinzufügte.

Die Zeugen der ersten Urkunde von 1265 waren natürlich 1297 nicht mehr anzuführen, freilich finden sich an ihrer Stelle keine neuen Zeugnennamen, wohl aber der (am Ende der ganzen Urkunde befindliche) Auftrag an den Schreiber: *testes scribantur nomina consulum*, ohne daß auffallender Weise ein Mitglied des Domkapitels erwähnt wird.

Von Konzepten, d. h. von ad hoc geschaffenen Textentwürfen, ist nichts überliefert. Für schwierige Fälle haben wir auf jeden Fall die Anfertigung einer „Kladde“ anzunehmen, besonders, wenn wir in Betracht ziehen, wie verhältnismäßig wenige, nachträgliche Correcturen die uns vorliegenden Urschriften aufweisen.

Nur in den seltensten Fällen ist allerdings dabei an selbstständige Dictate des Koncipisten zu denken, da die Formeln der Privaturkunden des XIII. Jahrh. durch Formularbücher und Vorurkunden ganz allgemein in Nord und Süd, Ost und West verbreitet, bekannt und angewendet waren. Manchmal wird zutreffen, daß ein Koncipist mit Vorliebe und Beständigkeit dieselben Formeln gebraucht hat; aber wegen des übereinstimmenden Formulars zweier oder mehrerer Urkunden auf denselben Koncipisten zu schließen, wäre ganz unzulässig; wir finden z. B. in Urkunde Hg. 395 (1243 Aug. 24), die im empfangenden Kloster Nenndorf geschrieben ist, und in Hg. 579 von 1252 Dec. 24 für Kl. Burlage — nur als Transsumt erhalten — dieselben Formeln, besonders dieselbe Arenga, wie in den gleichzeitigen Hg. 416, 445, 654, die von Rudolf mündiert sind. Nicht einmal da, wo wir durch

gleiche Schrift auf denselben Schreiber geführt werden, läßt sich eine nennenswerte Gleichförmigkeit des Dictats erkennen.

Demnach können wir auch die Frage, ob für gewöhnlich derjenige, der den Text einer Urkunde feststellte, identisch mit dem Reinschreiber ist, nicht beantworten. Daß in der bischöflichen Schreibstube mehrere Beamte gleichzeitig thätig gewesen sind, haben wir oben gesehen; unbekannt aber bleibt, ob unter ihnen regelmäßig eine gewisse Art von Geschäftsverteilung Platz gegriffen hat.

Zwei Urkunden, Hg. 385 von Lubolf und Hg. 1000 von einem unbekannten Mitglied der bischöflichen Kanzlei geschrieben, lassen erkennen, daß, wie aus der Kaiserdiplomatie schon hinreichend bekannt ist, der Text vielfach nicht in einem Zuge geschrieben ist. In Hg. 385 weicht die erste Zeile, in Hg. 1000 die erste Zeile nebst Teilen der zweiten durch hellere Tinte von dem übrigen Text ab; die betr. Schreiber sind durch irgend welche Gründe gezwungen worden, ihre Thätigkeit zu unterbrechen; auf wie lange Zeit, ist freilich nicht zu sagen.

War die Reinschrift fertig gestellt, so fand eine Nachprüfung statt. Dies können wir an Originalen erkennen, in denen Wortänderungen vorgenommen sind, sei es, daß es sich um Einschiebsel handelt, sei es, daß Worte ausradiert und andere an ihre Stelle geschrieben sind. (z. B. Hg. 166, 192, 218, 290 a, 921, 950). Zuweilen unterblieb eine solche Nachprüfung, verschriebene Worte und sonstige Fehler blieben stehen, z. B. Hg. 102 C. B., 810, 824, 2c. Durch wen diese Prüfung stattgefunden hat, und ob vielleicht vor dem Bischof, auch das sind Fragen, die wir nicht verfolgen können wegen Mangels an einschlägigen Urkundennotizen. Über die Nachträge und Correcturen in der Datierung und der Zeugenreihe haben wir unten Gelegenheit zu handeln.

Die Aufzeichnung des Textes bedurfte noch des Siegels, um Anspruch auf öffentliche Glaubwürdigkeit machen zu können. Die Ankündigung des Siegels als Beglaubigungsmittel erfolgt in der Corroboratio. Der Empfänger versucht um die Besiegelung, eben um eine Beglaubigung zu haben; diese Bitten werden mehrfach besonders erwähnt; z. B. Hg. 40, 895, 900, 945, 1240, 1246, 1399 u. a.

Nach den Ausführungen Breßlaus¹⁾ haben wir für das XII. Jahrh. teilweise eine eigenhändige Besiegelung durch den Aussteller anzunehmen. Daß eine solche eigenhändige Besiegelung auch noch für das XIII. Jahrh. zutrifft, glaube ich nicht; selbst wenn Nebewendungen begegnen, wie *sigilli nostri munimine roboramus* (Hg. 1141 und häufiger), so wird nicht der Nachdruck auf die darin ausgesprochene Thätigkeit der ersten Person zu legen sein, sondern die Worte werden dasselbe bedeuten sollen, wie *roborare duximus* oder ähnliche Ausdrücke.

Auch solche Ausdrücke sind wiederum Beweis dafür, daß für die Privaturkunden des XIII. Jahrh. die meisten Formeln nicht mehr wörtlich auszulegen, sondern als conventionell gebraucht anzusehen sind.

Daß die Urkunden erst nach der Schrift besiegelt wurden, können wir deutlich erkennen bei Hg. 315, 412, 809, 810, 1031 und 417, wo die letzte Zeile oder Teile von ihr unter der *Blica* stehen; bei den beiden an letzter Stelle genannten Urkunden ist die Tinte, vielleicht bei Umlegung der *Blica* noch nicht ganz trocken, auf der anderen Seite des Buges abgefärbt.

Mitbesiegelung durch andere Personen, als durch den Aussteller bedeutet im allgemeinen Beglaubigung der Urkunde

¹⁾ p. 536; Beispiele in Nota 1.

auch seitens der Mitsiegler, oder wie Breßlau¹⁾ sagt: „Mitbesiegelung durch andere macht den Brief deste vester, ist aber zu seiner Glaubwürdigkeit kein Erfordernis.“ Eine treffende Illustration zu diesem Sage bietet Hg. 52 (und mit denselben Worten Hg. 66a) wo es nach der Corroboration seitens des Bischofs heißt: *Ob maiorem etiam firmitatem et cautelam sigillum capituli nostri in idem consentientis fecimus apponi*. Das zur Glaubwürdigkeit das bischöfliche Siegel schon allein genügt, findet sich in Hg. 73 mit folgenden Worten ausgedrückt: . . . *documento, quod propter episcopale sigillum, quo publicatur, plenissimam habet fidem*.

Die Ankündigung anderer Siegel geschieht selten wie in dem eben angeführten Beispiel Hg. 52 und 66a und wie in Hg. 380²⁾ und 1130³⁾ in einem besonderen Sage, sondern meist in der Corroboration gleichzeitig mit der Siegelankündigung des Ausstellers⁴⁾.

Äußerst selten wird durch die Mitbesiegelung die Zustimmung der Mitsiegler zu der in der Urkunde befundeten Handlung ausgedrückt. Einen Fall dieser Art aus unserer Mindener Periode citiert Breßlau⁵⁾. Es ist dies die

¹⁾ p. 541, Nota 4.

²⁾ (vorangeht Siegelankündigung des Bischofs) *Huic actioni a . . . episcopo conscripte ego Henricus . . . dapifer . . . testimonium perhibeo . . . De consilio vero castellanorum . . . sigillum domicellorum meorum huic pagine apponendum dignum duxi ad memoriam . . .*

³⁾ . . . *presens scriptum . . . sigilli nostri munimine roboramus. Prepositus etiam Otto . . . et capitulum ecclesie nostre contractum huiusmodi gratum habentes et ratum ipsum scriptum similiter appensione sigilli nostri capituli firmaverunt.*

⁴⁾ z. B. Hg. 1031: . . . *scriptum . . . nostro et capituli nostri et civitatis Mindensis sigillis fecimus communiri.*

⁵⁾ p. 705, Nota 3; nach Gatterer, *pract. Diplomatiß* p. 106.

Urkunde Hg. 310, ausgestellt vom Bischof Wilhelm 1238 Febr. 9., in welcher sich nach der Corroboracion und Datierung und vor den Zeugen der Satz findet: *Huic etiam facto capituli nostri consensum accedere sigilli ipsius appensio declarat.* In Hg. 739 (Ausöhnung des Bischofs mit Stadt Minden 1260 Oct. 27) lautet die Corroboracion: *Ut autem hec in posterum rata permaneant, presens pagina domini episcopi et capituli et civitatis Mindensis sigillis munita est in robur perpetue firmitatis, quod¹⁾ Wernherus decanus et capitulum in hanc formam compositionis concorditer et voluntarie consenserunt.* Auch hier soll das Siegel die geschehene Zustimmung bezeugen. Ungewiß bleibt es, ob bei den Streitschlichtungen, bei denen die Siegel partium, inter quas erat discordia (z. B. Hg. 86) angehängt werden, ebenfalls durch die Mitbesiegelung die Zustimmung der Parteien ausgedrückt werden soll.

Einer besonderen Berechtigung zur Mitbesiegelung scheint es nicht bedurft zu haben, denn die Corroboracion von Hg. 1254 (1282 Juni 8 Genehmigung eines Verkaufs durch die Edlen von Holte an Al. Zahbe) besagt: *Ut autem hec omnia rata permaneant, nos Volquinus episcopus et nos Willehelmus et Adolfus nobiles de Holte una cum aliis, qui sua sigilla voluerint appendere, presens instrumentum sigillis nostris duximus roborandum,* und wirklich findet sich außer den drei angefügten Siegeln noch ein viertes, dessen Besitzer ich aber nicht feststellen konnte, da die Siegel dieser, wie aller in Obernkirchen aufbewahrten Urkunden, sorgsam in Seide eingeklebt sind.

¹⁾ Die Urkunde ist nur als Copie erhalten; im älteren Druck von Würtwein (*Subsidia diplomatica* XI Nr. 7) steht *quia* statt *quod*.

Einen wichtigen Beitrag zu der Frage, ob die Besiegelung durch mehrere Siegler gleichzeitig oder zu verschiedenen Zeiten vorgenommen ist, liefert uns Hg. 1474. Am Schluß des Contextes dieser bischöflichen Urkunde (Schiedsspruch zwischen dem Martinsstift und Gerhard von Balge) lesen wir: Qui Gerhardus (de Balge) . . . in testimonium resignationis . . . presens scriptum, quamquam nostro ¹⁾ sigillo roboratum existat, procurabit sigillo prefati comitis ²⁾ eciam communiri. Arbitratum, ordinatum et preceptum Minde . . . anno Domini et quarta feria supradictis ³⁾. Der Auftrag, den Gerhard von Balge hier übernommen hat, wird erst am 30. April ausgeführt, denn es heißt weiter: Et nos Gerhardus comes predictus in testimonium resignationis . . . pridie Kal. Maii post arbitrium supradictum anno Domini predicto . . . coram . . . testibus . . . nostrum sigillum duximus presentibus apponendum. Dieser Satz ist thatsächlich später geschrieben als der vorhergehende Teil der Urkunde und zwar von pridie an bis einschließlich der Zeugen, wie deutlich aus der Schrift zu ersehen ist: dieselbe Hand, aber hellere Tinte und nicht derselbe Ductus. Wie unter Schriftprovenienz gezeigt ist, haben wir es bei dieser Urkunde mit der Schrift des Empfängers zu thun.

Die Aushändigung der geschriebenen und besiegelten Urkunde an den Empfänger bildet die letzte Etappe der Beurkundung. Daß eine solche Übergabe stattfand, ersehen wir ebenfalls aus der Corroboration, wo wir auf Ausdrücke

¹⁾ scil. episcopi; auch dieser eingeschobene Satz ist ein indirekter Beweis dafür, daß das bischöfliche Siegel allein einer Urkunde die nötige rechtliche Kraft verleiht.

²⁾ scil. Gerhardi de Hoya.

³⁾ Die Datierung steht am Anfang der Narratio: anno Domini MCCXCII, quarta feria post dominicam qua cantatur Reminiscere, 1292 März 5.

stoßen, wie *scriptum monasterio (ecclesie §g. 1256 tradidimus (§g. 1324, 1325 zc.), contradimus (§g. 56), damus oder dedimus (sehr häufig)¹⁾, exhibere fecimus oder curavimus (§g. 63, 88, 142, 277) und andere, die dasselbe besagen. Meist wird ein Vertreter des Empfängers am bischöflichen Hofe anwesend gewesen sein, um die dort geschriebene oder, falls sie vom Empfänger mundiert war, dort wenigstens besiegelte Urkunde in Empfang zu nehmen; nur in §g. 994 scheinen die Worte *scriptum vestre congregationi transmittimus* darauf hinzuweisen, daß die Urkunde, die in der bischöflichen Schreibstube entstanden ist, nach ihrer Fertigstellung dem Empfänger, wohl durch einen bischöflichen Boten, übersandt ist.*

Der Ausdruck *Datum*, obwohl unterschiedlos gebraucht, kann doch in einigen Fällen bestimmter als „ausgehändigt“ übersetzt werden²⁾, so in der Datierung von §g. 376 (*datum Minde anno Domini MCCXLII*). Die Urkunde ist vom Notar Rudolf mundiert, der wahrscheinlich auch eine andere Datierung, als heute vorhanden, geschrieben hat; diese ursprüngliche Datierung stimmte nicht überein mit der tatsächlichen Aushändigung und wurde deshalb ausrabiert, worauf eine andere Hand als die Rudolfs die soeben erwähnte Datierung schrieb. Auf jeden Fall kann das *Datum* in §g. 376 sich nicht auf die Beurkundung beziehen, denn es wäre dann kein Grund zu finden, weshalb das einmal Geschriebene getilgt worden ist. Dieselbe Beziehung des Datums auf die Aushändigung wird vorliegen in der Datierung von §g. 72 (*datum anno incarnationis dominice MCCXVII, pontificatus nostri anno V*). Auch hier sind die angeführten Worte mit anderer Tinte, allerdings von derselben Hand, aber wie aus dem

¹⁾ z. B. §g. 121, 764, 809, 810, 814, 831, 842, 930, 944 zc.

²⁾ Boffe, p. 105 ff.

Ductus der Buchstaben hervorgeht, mit anderer Federhaltung geschrieben, wie der übrige Teil der Urkunde. Der Schreiber ist Adam, und wir haben uns den Vorgang so zu erklären, daß die Urkunde — bis auf das Datum fertig — in der bischöflichen Schreibstube verblieb, bis daß ein Bevollmächtigter des Empfängers dort erschien, um sie in Empfang zu nehmen; dann erst wurde die Datierung nachgetragen. Auf die Aushändigung bezieht sich ferner datum in Hg. 1182. Es sind zwei Ausfertigungen vorhanden. Gr. A. hat die Datierung: datum Minde anno Domini MCCLXXX XIV Kal. Junii; bei Gr. B. fehlt die Angabe von Monat und Tag. Gr. A. ist zuerst angefertigt und zum Zeichen der symbolischen Übertragung des darin erwähnten Places dem Empfänger übergeben worden: proprietatem . . consulibus . . . conferimus in hiis scriptis. Gr. B. ist erst angefertigt, als sich der Empfänger schon im tatsächlichen Besitz des Places befand, und deshalb werden in B. die Worte in hiis scriptis ausgelassen, da sie nach geschehener Besitzübergabe keinen Sinn mehr haben; gleichzeitig wird in B. auch Monat und Tag fortgelassen, weil bei der Aushändigung von B. das alte Datum nicht mehr stimmte, der Schreiber sich aber scheute, eine zweite Ausgabe derselben Urkunde mit anderem Datum zu versehen, als das erste Original zeigt.

Daß, wie in diesem Falle, die Übertragung eines Rechtes oder eines Gegenstandes an den Empfänger durch die Überreichung der Urkunde symbolisch dargestellt wurde, ergibt sich auch aus der Urkunde Hg. 162, in deren Context Bischof Konrad sagt: nos ecclesie . . . presentibus (scil. scriptis) decimam . . . contulimus.

Kommen wir zu den vom Empfänger hergestellten Urkunden, die schon vor der Handlung mündiert sind. In wie fern wir bei diesen die Existenz von Concepten oder den Gebrauch von Formularbüchern und Vorurkunden an-

zunehmen haben, und ob das Dictat durch denselben Beamten des Empfängers hergestellt ist, wie das *Mundum*, alles das sind Fragen, die wir hier ebensovienig mit Sicherheit beantworten können, als bei den im Vorhergehenden untersuchten Urkunden.

Daß es Urkunden gegeben hat, die in der Hauptsache fertig mündiert gleichsam als „Wunschzettel“¹⁾ dem Aussteller zur Beglaubigung, d. h. zur Besiegelung vorgelegt werden, können wir für unseren Zeitraum an der Hand von sechs Urkunden nachweisen.

Betrachten wir zuerst die Originale Hg. 66a, 257, 290a und 1253, so finden wir in ihnen am Schluß von derselben Hand, aber mit anderer Tinte (in Hg. 66a auch nicht so sorgfältig, wie der vorherstehende Text) nachgetragen die Zeugen und, mit Ausnahme von Hg. 290a, die Datierung. Diese bezieht sich in Hg. 1253 gemeinsam auf die Handlung und die Beurkundung, in Hg. 66a wahrscheinlich, in Hg. 257 sicher auf die Handlung allein. Die Nachträge sind folgende:

Hg. 66a: *Huius rei testes fuerunt* (folgen 8 Namen) *anno gratie MCCXVI.*

Hg. 257: *Testes hi sunt* (8 Namen) *et alii quam plures . . Acta sunt hec anno dominice incarnationis MCCXXXII. indictione V.*

Hg. 290a: *Testes huius rei sunt* (10 Namen) *et alii quam plures* (Datierung fehlt).

Hg. 1253: (Zuerst folgt die Jahresangabe, eingeleitet mit *Datum et actum*, sodann) *VI Idus Junii; emptionis*²⁾ *testes sunt isti* (11 Namen) *et alii quam plures.*

¹⁾ Boffe, p. 89.

²⁾ In Wirklichkeit wird eine Schenkung beurkundet! Bei dieser Urkunde ist bemerkenswert ein Zusatz zur Corroboration: *permittimus insuper post datum litterarum huiusmodi testium poni nomina, qui contractibus interfuerunt.*

Die letzte und die beiden ersten Urkunden sind zweifellos von Empfängerhand geschrieben; auch für Hg. 290a glaube ich diese in Anspruch nehmen zu können.

Gebrauchten die Schreiber der genannten Urkunden die Vorsicht, Angaben über Zeugen und Tag, die ihnen bei der Anfertigung des Mundums noch nicht bekannt sein konnten, fortzulassen, so finden wir in Hg. 389 den Fall, daß der Schreiber dieser Urkunde, die ebenfalls im empfangenden Kloster entstanden ist, die Datierung voreilig in einem Zuge mit dem übrigen Text schrieb. Offenbar hat die Besiegelung dann doch nicht an dem Tage stattfinden können, den der Schreiber angenommen hatte, und so mußte er einen Teil des Datums durch Radierung tilgen und an seiner Stelle neue Angaben schreiben. Die Worte *datum Minde anno dominice incarnationis MCCXLIII, VII Idus* stehen auf Rasur, dann folgen noch *Aprilis pontificatus nostri anno primo*, die nicht gleichzeitig mit dem Nachtrag geschrieben sind.

Untersuchen wir ferner das Original Hg. 186; auch dieses ist im Kloster geschrieben worden bis einschließlich der Datierung, die — eingeleitet durch *acta sunt hec* — die Jahresangabe giebt. Dann folgt ein Nachtrag von derselben Hand, aber mit anderer Feder und anderer Tinte, er umfaßt die Worte *Testes huius ordinationis sunt* (folgen 12 Namen) *et alii quam plures. Datum in ecclesia sancte Marie in Minden.* Dies Datum ist im Gegensatz zu *acta* auf die Beglaubigung, nämlich auf die Besiegelung mit dem bischöflichen Siegel zu beziehen. Und nicht nur zeigt uns dieser Nachtrag, daß zwischen ihm und der Herstellung des Mundums eine Zwischenzeit gelegen hat, sondern auch, wie aus der Untersuchung des Originalpergaments hervorgeht, daß es erst nach der Besiegelung hinzugefügt ist.

Daß wir bei den vorbesprochenen Urkunden dieselbe Hand sowohl im Text als in den Nachträgen finden, begründet unsere fernere Behauptung, daß der Schreiber

der betr. Urkunde bei ihrer Vollziehung durch den Aussteller anwesend gewesen ist und wohl persönlich sein Schriftstück zur Beglaubigung vorgelegt hat.

Zum Schluß haben wir noch zu untersuchen, ob Blanquets bekannt gewesen sind. Zunächst eine Definition des Wortes ¹⁾. Nach den Ausführungen von Ficker ²⁾ und von Posse ³⁾ haben wir unter Blanquets entweder vollständig unbeschriebene oder vom Aussteller nur wenig (z. B. mit Monogramm, Protocoll oder dgl.) beschriebene Pergamentstücke zu verstehen, die von dem eigentlichen Urkundeninhalt noch nichts aufweisen, trotzdem aber schon mit dem Siegel des Ausstellers besiegelt sind. Sie wurden dem Empfänger übergeben, damit dieser den mündlich festgestellten Rechtsinhalt schreibe. Dieser Erklärung schließe ich mich an. Freilich können wir nicht wie Posse ⁴⁾, ein Blanquet vorlegen, dessen Beschreibung aus irgend einem Grunde unterblieben ist, wohl aber verschiedene Gründe anführen, die es wahrscheinlich machen, daß einige wenige Urkunden vor der Schrift besiegelt gewesen sind. So ist Hg. 355 vor der Schrift besiegelt gewesen. Die Datierung schließt am Ende der letzten sichtbaren Zeile . . . domini MCCXL; legt man die Plica zurück, so wird unter ihr in der rechten Ecke noch das Wort primo sichtbar, dessen Schrift erkennen läßt, daß der Schreiber mit Mühe die durch 6 Siegestreifen festgehaltene Plica zurückzog, während er das Wort schrieb. An einen Nachtrag nur der Datierung nach der

¹⁾ v. Buchwald spricht vielfach (z. B. p. 74, 102, 124, 255, 275 u.) von Blanquets und bezeichnet mit diesem Ausdruck die vom Empfänger vorweg, also vor der Handlung, hergestellten Urkunden, die noch nicht besiegelt sind. Diese würden sich decken mit den oben behandelten „Wunschzetteln.“

²⁾ II p. 191 ff.

³⁾ p. 163 ff.

⁴⁾ Posse, Tafel XXVII.

Befiegelung ist nicht zu denken, da alles mit derselben Feder, derselben Tinte und bis auf primo auch mit derselben Federhaltung geschrieben ist. Bei drei anderen Urkunden Hg. 102 Ex. B., 321 und 1278 können wir mit Sicherheit nur feststellen, daß die Plica vor der Schrift umgelegt gewesen ist. Bei Hg. 102 Ex. B. und 321 geht nämlich die Miniatur, und zwar bei der ersten Urkunde die letzte wagerechte, bei der letzten die zweite am rechten Rande der Urkunde befindliche Längszeile auf die Plica hinüber. Bei Hg. 1278 steht in der letzten Zeile oberhalb der Plica, ohne daß auch nur die Unterlängen der Buchstaben vom Bug bedeckt sind, der Schluß der Datierung. In den vorausgehenden Zeilen sind im Anschluß an *huius rei testes* sunt elf Zeugen genannt. Auffallender Weise finden sich auf der Rückseite der Urkunde von derselben Hand und in demselben Ductus geschrieben, wie die Schrift der Vorderseite, nochmals elf Zeugen, eingeführt durch *ceteri testes* und geschlossen durch *et alii quam plures*. Welcher Grund hätte den Schreiber dieser auffallenden Anordnung der Zeugen veranlassen können, als nur der, daß er für die genannte Aufzählung der Zeugen auf der Vorderseite keinen Platz fand, eben weil die Plica schon umgelegt war und er diese nicht beschreiben wollte? Vielleicht umgekehrt vorzugehen, die Datierung auf der Rückseite und alle Zeugen umgetrennt auf der Vorderseite unterzubringen, war dem Schreiber nicht möglich, weil der Raum wohl für die kurze Datierung, nicht aber für die noch zu nennenden Zeugen ausreichte.

Aus der Thatsache, daß die Plica vor der Schrift umgelegt gewesen ist, folgt allerdings noch nicht mit Sicherheit, daß die zuletzt genannten 3 Urkunden auch wirklich vor der Schrift besiegelt sind; die Umlegung konnte der Schreiber auch vorgenommen haben, um sich nicht über den zur Verfügung stehenden Raum zu täuschen. Dies

hätte er aber auch durch andere Mittel erreichen können, (z. B. durch einen mit Tinte vorgezogenen Strich oder dgl.); es scheint nur wenig wahrscheinlich, daß der Schreiber die Unbequemlichkeit auf sich nahm, beim Schreiben die Hand auf die umgelegte Plica zu legen, wenn ihm die Möglichkeit gegeben war, sie zurückzuschlagen. Diese Möglichkeit aber fiel fort, wenn an dem durch die Plica gezogenen Pergamentstreifen schon das Siegel befestigt war. Deshalb glaube ich auch bei diesen Urkunden eine Versiegelung vor der Schrift mit größter Wahrscheinlichkeit annehmen zu können, obwohl ein ganz bestimmter Beweis nicht beizubringen ist. Hg. 321 und 1278 gehören der Empfängerhand an; bei ihnen ist der Vorgang leicht zu erklären; bei Hg. 102 Ex. B., das durch den Aussteller mündiert ist, scheinen wir vor einem Rätsel zu stehen. Weshalb hat die bischöfliche Schreibstube Blanquets benutzt, da ihr doch zu jeder Zeit das bischöfliche Siegel zur Verfügung stand? Oder war der Bischof unter Mitnahme seines Siegelstempels abwesend und waren etwa für die Zeit seiner Abwesenheit Blanquets angefertigt, deren Benutzung der Discretion des Kanzleischefs überlassen war? Doch die Lösung des Rätsels liegt näher. Wir haben von Hg. 102 noch eine zweite Ausfertigung, Ex. A, mit sorgfältiger Blüchermine in Al. Nennndorf geschrieben. Sie weicht von Ex. B. ab durch das Fehlen der Zeugenreihe, der Devotionsformel *dei gratia* und durch einige andere, unbedeutende Veränderungen. Wir denken uns den Vorgang folgendermaßen: Das Al. Nennndorf ist beim Bischof vorstellig geworden, die in Hg. 102 beurkundete Schenkung an das Kloster auszuführen. Der Bischof hat eingewilligt und hat die im Kloster hergestellte Urkunde auch besiegelt. Zu einer zweiten erbetenen Ausfertigung, deren Schreiber — Adam — das im Kloster hergestellte und schon besiegelte Exemplar als Vorlage benutzte, ist ihm ein Blanquet anvertraut worden.

Im Anschluß hieran wollen wir kurz die Frage erörtern, woraus sich in den anderen Fällen, wo wir von einer Urkunde mehrere Exemplare besitzen, deren Vorhandensein erklärt. Nach der im I. Teil gegebenen Aufstellung sind uns von 17 Urkunden mehrere Exemplare erhalten, von denen wir Hg. 1182 auf p. 119, Hg. 102 soeben behandelt haben. Von den übrigbleibenden 15 sind zwölf ebenso wie Hg. 102 zur größeren Sicherheit in zwei Exemplaren angefertigt worden und zwar beide Exemplare von Ausstellerhand Hg. 1025, 1229, 1238; von Empfängerhand Hg. 478, 1214, 1289, 1325 und von unbestimmbarer Hand Hg. 1151, 1179, 1343, 1490. Bei Hg. 560 ist das ältere Exemplar vom Empfänger, das jüngere vom Aussteller ausgestellt; der Verlauf wird ähnlich wie bei Hg. 102 gewesen sein, nur daß hier beim Ex. B. kein Blanquet zur Verwendung gelangte. Unter Hg. 478 haben wir in Ex. B. eine feierliche, in Ex. A. eine einfache Ausstattung, bei der die Zeugen und die Poenformel fortgelassen sind. Bei Hg. 1179 Ex. B. fehlen die Zeugen; es ist aber ein Raum von mehreren Zeilen für ihren Nachtrag gelassen, der späterhin doch unterblieben ist.

Ein anderer Grund für die Ausfertigung in mehreren Exemplaren konnte darin liegen, daß bei Rechtsgeschäften irgend welcher Art eine jede der Parteien, die gebende sowohl wie die empfangende, den Wunsch hatte, ein Zeugnis darüber zu besitzen. Dies ist der Fall bei Hg. 1096, von der sich 2 Exemplare im Klosterarchiv zu Loccum, eines im alten bischöflichen Archiv (jetzt unter dem Namen Fürstentum Minden im Kgl. St. A. zu Münster) befinden. Die Exemplare in Loccum sind durch den Empfänger, das dritte durch einen unbestimmbaren Schreiber angefertigt. Ähnlich ist der Fall bei den vom Aussteller münderten Urkunden Hg. 63 und 1130: ein Exemplar verblieb in der bischöflichen Kanzlei, das andere erhielt der Empfänger.

Kapitel III.

Beziehung von Zeugen und Datierung auf Handlung und Beurkundung.

Bis ins XIII. Jahrhundert hat nach den Ausführungen von Bosse¹⁾ die Einleitung der Datierung in der Mehrzahl mit actum begonnen. Auch in Minden treffen wir bis zum Beginn des Pontificats Bischof Wilhelms (1236) actum resp. acta häufiger an als datum, welches erst nach diesem Jahre, dann aber fast ausschließlich, in Gebrauch kommt. Über das ziffernmäßige Vorkommen der verschiedenen Einleitungsformeln ist auf Seite 90 das Nötige gesagt, hier wollen wir kurz aus unserer Urkundenmasse Belege anführen für die allgemein als richtig anerkannte Behauptung, daß sich im Zweifelsfalle datum auf die Beurkundung, actum resp. acta auf die Handlung bezieht²⁾.

Daß acta sunt hec eine solche Beziehung in sich schließt, fällt ohne weiteres in die Augen, wenn man den Schluß von Urkunden wie Hg. 73, 100, 162, 257, 474, 677 liest. Auch actum in Hg. 34, 36, 176 hat dieselbe Bedeutung. Bisweilen wird die Beziehung des Datums auf die Handlung bestimmter ausgedrückt durch eine Einleitung wie facta est hec resignatio in Hg. 1463, ähnlich in Hg. 1359, 1399, 1469.

Eine Datierung, die an ihrer Spitze datum trägt, bezieht sich dagegen in den meisten Fällen auf die Beurkundung³⁾. Daß sie sich auch allein auf den zweiten Act der Beurkundung, nämlich auf die Versiegelung bezieht,

¹⁾ p. 103.

²⁾ cfr. Heinemann, p. 133.

³⁾ cfr. Hg. 349, 418, 1474.

haben wir oben¹⁾ bei Hg. 186 und 389 gesehen; nach dem in der Anmerkung 2 zu Seite 120 aus der Corroboration von Hg. 1253 angeführten geht hervor, daß die Zeugen in die Urkunde geschrieben werden sollten *post datum litterarum*: Da nun die Zeugen nach der Versiegelung geschrieben sind, dürfen wir mit Recht *post datum* auf Zeit nach der Versiegelung beziehen.

Die Beziehung von *datum* in der Datierung von Hg. 72, 376, 1182 ausnahmsweise auf den Moment der Aushändigung an den Empfänger ist schon auf Seite 118 erörtert worden.

Die Redewendungen *actum et datum* und *datum et actum* werden sich gemeinsam auf Handlung und Beurkundung beziehen; jedenfalls bin ich nicht in der Lage, ein Beispiel vorzubringen dafür, daß sie nur eine von beiden berücksichtigen.

Unsere Ausführungen über *acta* und *datum* werden bestätigt durch die allerdings nur dreimal vorkommende getrennte Datierung. In Hg. 186 lautet diese *Acta sunt hec anno . . . ; testes huius donationis sunt . . . ; datum Minde*; in Hg. 365: *Acta sunt hec anno MCCXLII, datum Minde*, und in Hg. 930: *Actum Wenninghissen testibus . . . ; datum vero Minde MCCLXIX*. (1269 April 13). In allen drei Fällen findet sich unter *datum* eine Ortsangabe, in zweien die Zeitangabe unter *actum*.

Die Zeugen einer Urkunde waren nach dem älteren deutschen Recht Zeugen der Handlung, nicht der Beurkundung. Noch für unsere Zeit ist die Mehrzahl der Zeugen, soweit sich überhaupt ein Beweis erbringen läßt, Zeugen der Handlung. Unzweifelhaft können wir dieses schließen, wenn ihre Aufzählung beginnt *testes donationis* (186), *compositiouis* (1357), *emptionis* (1253); *huic*

¹⁾ p. 121.

collationi intererant qui viderunt et audiverunt (321), testes qui huic facto aderant (261) und ähnlich. Auch im Anschluß an die einleitenden Worte der Datierung werden sie als Handlungszeugen gekennzeichnet, z. B. facta est resignatio presentibus testibus (1463), acta sunt hec coram testibus (162, ähnlich 72), acta presentibus (77) etc.

Beurkundungszeugen lassen sich nur indirect nachweisen. Wenn laut der Corroboration eine urkundliche Befräftigung in der Aufzählung der Zeugen gesehen wird, allein oder zusammen mit Schrift und Siegel, dann haben wir die genannten Zeugen auf die Beurkundung zu beziehen, wie dies bei Hg. 68, 89, 416, 654, 967 der Fall ist.

Ungewiß bleibt freilich ihre Beziehung, wenn sie eingeleitet werden durch häufig gebrauchte, allgemein gehaltene Ausdrücke wie testes sunt oder huius rei testes sunt und dergl.

Eine Scheidung zwischen Zeugen der Handlung und Zeugen der Beurkundung in derselben Urkunde geschieht äußerst selten. Offenkundig ist die Unterscheidung verschiedener Handlungszeugen in Hg. 244, wo nach der Corroboration durch den Bischof fortgefahren wird: Huius rei testes sunt . . . (12 Namen) . . . Ex quibus . . . (3 Namen) . . . proprietatem prelibatam coram iudicio in G. ad prefate manum ecclesie susceperunt anno MCCXXXI. Insuper ne quid cautele deesset supradictus Br. actionem suam regio banno stabiliri providit in loco . . . multorum astipulante consensu, qui sunt . . . (11 Namen) . . . et alii quam plures.

Eine ähnliche Scheidung findet sich nur noch in Hg. 1474. Die Handlung schließt arbitratum . . . Minde presentibus . . . viris . . . (4 Namen) . . . et aliis quam pluribus. Dann folgt die Ankündigung der Mitbeseigelung der Grafen von Hoya, welche endigt . . . et coram aliis testibus infrascriptis videlicet . . . (4 Namen) . . . et

quam pluribus . . . nostrum sigillum duximus presentibus apponendum.

Bosses Behauptung¹⁾, daß nachgetragene Zeugen sich auf Handlung und Beurkundung gemeinsam beziehen, kann ich mich nur z. T. anschließen. Der Fall liegt vor bei Hg. 66a, 290a und 389, während wir es in Hg. 186, 257 und 1253 mit Zeugen der Handlung zu thun haben.

Über den Zeitabstand zwischen Handlung und Beurkundung ist nur wenig zu sagen. Ein Zusammenfallen beider Momente scheint vorzuliegen in Hg. 218; hier folgt auf die Dispositio die Corroboratio und die Strafandrohung, dem sich weiter eine neue Bestimmung zur Dispositio anschließt; alles ist von derselben (Aussteller-) Hand, mit derselben Tinte geschrieben. Wir haben den Vorgang so zu denken, daß, während die Urkunde auf Grund der Hauptverhandlung angefertigt wurde, die Verhandlung nochmals zur Erörterung eines neuen Punktes eröffnet wurde, deren Ergebnis der Schreiber direct an das schon Geschriebene anfügte.

Im allgemeinen müssen wir schon aus practischen Gründen annehmen, daß zwischen Handlung und Beurkundung ein gewisser Zwischenraum gelegen hat, so auf jeden Fall bei allen Urkunden, die auf Grund der vorausgegangenen Handlung durch den Empfänger angefertigt sind. Auch das Fehlen von Monats- und Tagesangaben in vielen Urkunden (z. B. Hg. 51, 56, 66a, 340 u.) glaube ich oft darauf zurückführen zu können, daß der Schreiber unter der Jahresangabe beides, die Handlung und die Beurkundung, zusammengefaßt hat, da er eine getrennte Datierung, für beide einzeln, nicht anwenden wollte. Zweifellos ist eine Zeit verstrichen zwischen Handlung und Beurkundung von Hg. 930, wo die Handlung mit actum in

¹⁾ p. 71.

Wenninghissen, die Beurkundung mit datum vero Minde und genauer Datierung gegeben wird. Zeitlicher Unterschied zwischen Handlung und Besiegelung findet sich auch bei Hg. 1474.

Ganz alleinstehend ist folgender Fall: Die Urkunde 270, ausgestellt von Bischof Konrad für Kl. Wennigsen und datiert von 1234 Mai 30, hat die Corroboration In huius rei noticiam presentem paginam sigilli nostri munimine duximus roborandam. Mit Fug und Recht wird also ein Siegel des Bischofs Konrad erwartet, in Wirklichkeit aber hängen noch deutlich zu erkennende Reste von dem Siegel des folgenden Bischofs Wilhelm an der Urkunde. Gegen ihre Echtheit sprechen weder paläographische Gründe, noch solche aus dem Formular oder dem Rechtsinhalt. Ihrer Schrift nach ist die Urkunde im Kloster geschrieben. Da die anderen von demselben Schreiber mundierten Urkunden erst zwischen 1236 und 1241 ausgestellt sind, so liegt der Gedanke nahe, daß die Urkunde überhaupt erst unter Bischof Wilhelm (der seit 1236 auf dem bischöflichen Stuhle saß) geschrieben und zurückdatiert worden ist. Wahrscheinlich hat die Handlung noch unter Bischof Konrad in facto stattgefunden, es ist darüber schon zu Lebzeiten Konrads eine Urkunde aufgenommen worden, die aber verloren ging. Nun trat beim Kloster der Wunsch hervor, über die Handlung ein vollgültiges Zeugnis zu besitzen, die Urkunde wurde angefertigt, indem man sich in die Zeit der Handlung zurückversetzte und, weil das Siegel Konrads nicht mehr vorhanden war, auch wenn vorhanden, nicht mehr benutzt werden durfte, von Wilhelm besiegelte.

Anhang I.

Fälschungen.

Aus unserm Zeitraum liegen 3 Urkunden vor, die als Fälschungen anzusprechen sind. Es sind dies:

1. Hg. 1232 (1281); unter dem Namen des Bischofs Konrad, der 1209—1236 regierte; das Siegel ab; als Zeuge tritt ein Dompropst Bodo auf, den es im ganzen XIII. Jahrhundert zu Minden nicht gab. Die Schrift der von Hg. 56 (echte Urkunde Bischof Konrads, ca. 1213—1216) ängstlich nachgeahmt. Auch im Text hat Hg. 56 als Vorurkunde zu Hg. 1232 (beide für Kl. Warfinghausen) gebient.

2. Hg. 1387 (1288 Mai 3); angebliche Urkunde Bischof Ottos (starb 1275) und des Domkapitels für dasselbe Kloster; die Schrift entstammt dem 15. Jahrhundert; das Siegel (des Bischofs — zwei Siegel sind angekündigt) „in weißem Wachs mit roter Füllung“ (Hg.), die Umschrift absichtlich zerstört. Der Text zeigt die weitschweifige Ausdrucksweise, die fast alle Fälschungen charakterisiert.

3. Hg. 737 (1260 Sept. 20); Urkunde Bischof Wideninds für die Petrikirche Paderborn; nur als Copie und zwar in Falkes Collectaneen (Wolfenbüttel; II, p. 349) überliefert, schon durch ihren Überlieferungsort verdächtig. Ferner wird im Text als Patron der Mindener Kirche der Apostel St. Jacobus genannt (in Wirklichkeit sind St. Petrus und St. Gorgonius Schutzheilige der Mindener Diözese).

Anhang II.

Chronologische Tabelle der Bischöfe.

Geirich.

Urkunden: Fg. 33—37.
 Wahl: 1206 März 26.
 Weihe: 1206 vor August 20.
 Tod: 1209 Juli 20.

Konrad.

Urkunden: Fg. 40—298.
 Wahl: 1209, nach Juli 20.
 Weihe: 1213 September 20/21.
 Tod: 1236 Juni 26.

Wilhelm.

Urkunden: Fg. 310—368.
 Wahl: 1236 Juli.
 Weihe: 1237 Dezember—1238 Dezember.
 Tod: 1242 Mai 12.

Johann.

Urkunden: Fg. 372—579.
 Wahl: 1242, vor August 24.
 Weihe: 1242 Dez. 29/31.
 Tod: 1253 Januar 13.

Widerkind.

Urkunden: Fg. 588—755.
 Wahl: 1253, vor März 31.
 Weihe: 1253 Nov. 30—1254 März 1.
 Tod: 1261 Sept. 20.

Cono.

Urkunden: Fg. 759—844.
 Wahl: 1261 October 10.
 Weihe: 1263, vor October 7.
 Tod: 1266 Febr. 22.

Otto.

Urkunden: Hg. 882—1046.

Vom Papst ernannt 1267 August 18.

Tob: 1275 Nov. 20.

Bolquin.

Urkunden: Hg. 1080—1494.

Wahl: —

Weihe: 1277 Juni 11—Juli 26.

Tob: 1293 Mai 6.

Anhang III.**Nachträge und Berichtigungen**

zu

Hoogeweg, die Urkunden des Bisthums Minden
1201—1300; 1896.

(Band VI des Westfälischen Urkundenbuchs.)

- Nr. 18. Original im Archiv des Stiffts Obernkirchen.
- Nr. 29. Diese Urkunde habe ich nicht in den Bereich meiner Untersuchungen gezogen. Ich schreibe dieselbe nicht dem Bischof Heinrich — wie Hoogeweg thut —, sondern dessen Vorgänger Thietmar zu, da ich auf Grund des Textvergleiches zu der Ansicht gelangt bin, daß Hg. 29 zu derselben Zeit wie die Urkunde Nr. 31 in von Hohenbergs Cal. u. B. III., also 1203 (und nicht 1206) ausgestellt ist, und daß der Name des Ausstellers von Hg. 29 im Copiar falsch, das Ausstellungs-jahr ebendort aber richtig überliefert ist. Hoogeweg spricht eine dahingehende Vermutung in der Anmerkung zu Hg. 29 aus.
- Nr. 40. Die Entstehung dieser Urkunde wird von Hoogeweg im Anschluß an von Hohenberg Cal. u. B. III. Nr. 38 in die Zeit 1209—21 gesetzt. Der Bischof führt in ihr den auffallenden Titel: Dei gratia C. sancte Mindensis

ecclesie minister humilis, der ähnlich noch einmal vorkommt C. sancte Mindensis ecclesie minister humilis in einer nur in Copie vorhandenen Urkunde ebenfalls für Kl. Vocum, die von Hoogeweg (Nr. 107) mit Recht zwischen 1221 und 1236 gesetzt wird. Durch dies spätere nochmalige Vorkommen der Bezeichnung minister humilis fällt die Annahme, daß diese Bezeichnung die ausschließliche eines Electen sein muß, und daß deshalb auch Hg. 40 in die Electenzeit Konrads zu setzen ist. Sollte es wirklich der Fall gewesen sein, daß Hg. 40 vor Konrads Ordination ausgestellt ist, so würde der Schreiber den noch nicht bestätigten Bischof electus genannt haben (wie das bei Hg. 45 auch wirklich geschieht), er würde sich aber nicht eines Ausdrucks bedient haben, der auch für den ordinierten Bischof gebraucht werden konnte und deshalb zweideutig war. Ich bin der Überzeugung, daß minister humilis nicht den noch nicht ordinierten Bischof bezeichnen soll, und setze demnach die Urkunde erst nach der Bestätigung Konrads (20./21. Sept. 1213).

Nr. 66a. Als Nr. 66a muß eingeschoben werden:

Bischof Konrad von Minden schenkt mit Zustimmung des Domkapitels dem Kl. Mariensee das Eigentum eines Zehnten in Frilethe, den das Kloster für 60 M. von den Gebrüthern Reinhardus und Justacius de Vornholte gekauft hat.

1216.

C. dei gratia Mindensis episcopus universis huius pagine inceptoribus perpetuam in Domino salutem. Quoniam ex pastoralis officio constringimus curam et sollicitudinem gerere ecclesiarum diocesis nostre, idcirco ea que ad incrementum et utilitatem ipsarum spectant, modis omnibus deo dante promovere studemus. Sciat igitur et pro certo teneat universitas Christi fidelium, quod nos una cum consensu totius capituli nostri maioris ex mera liberalitate nostra donavimus congregationi locus sancte Marie proprietatem decime in Frilethe, quam ipse conventus emit a fratribus de Vornholte, domino Reinhardo et domino

Iustacio atque ab eorum heredibus pro sexaginta marcis. Ne quis vero successorum nostrorum donationem hanc piam et rationabilem attemptet infringere, presenti pagina et sigilli nostri impressione factum nostrum roboravimus, ad maiorem etiam firmitatem et cautelam sigillum capituli nostri in idem consentientis fecimus apponi. Huius rei testes fuerunt: Lefardus maioris ecclesie prepositus, Henricus decanus, Thidericus cellerarius, Waltherus de Scowenburg, Widikindus advocatus, Ludingerus de Reme, Frithericus de Lo, Thidericus de Volmerinkhusen. Anno gratie M.CC.XVI.

Dr. im Rgl. St.-M. zu Hannover, Kl. Mariensee Nr. 9a. 2 Siegel anhängend, eingenäht. Frilethe ist Frille (Rr. Minden). Diese Urkunde fehlt auch bei v. Hohenberg, Gal. II.-B. V. Die Zeugen von derselben Hand nachgetragen.

Nr. 68 a. Unter dieser Nummer ist einzuschalten:

Octavo Kal. Oct. Engelbertus Colonie in archiepiscopum consecratus est a . . . archiepiscopo, astipulantibus . . . Mindense episcopo . . .

Köln 1217 Sept. 24.

Chronica regia Colon. ed. Waitz, SS. in usum scholarum, p. 195.

Nr. 86. Im Rgl. St.-M. zu Hannover ist von dieser Urkunde kein Original vorhanden, sondern nur eine Copie des XVI. Jahrh. (Archiv des Kl. Buntorf Nr. 2). cfr. auch Nr. 183.

Nr. 92/93. In Hg. 92 befundet Bischof Konrad, daß das Martinsstift genannte Güter an die Domkirche zu Hildesheim verkauft hat. Hg. 93, die eigentliche Verkaufsurkunde seitens des Martinsstiftes, muß deshalb vor Hg. 92 gesetzt werden.

Nr. 108 a. Hier ist nachzutragen:

Bischof Konrad von Minden mit Erzbischof Engelbert von Köln gegenwärtig bei der Krönung des Königs Heinrich in Aachen. 1222 Mai 8.

Regg. Imp. V, 4 p. 1617 Nr. 10894.

- Nr. 150. Original im Kgl. St.-A. zu Hannover, Hoyer Orig. Archiv Def. 13. 1. Gall. v. Schrank XI Caps. 16 Nr. 18.
- Nr. 166/167. Diese beiden Urkunden, denen eine Tages- und Monatsangabe fehlt, sind im U.-B. in die Zeit zwischen März 19 und Nov. 22 gesetzt. — Ihr übereinstimmendes Datum lautet: Acta sunt hec anno incarnationis dominice MCCXXVII, indictione XV, concurrente IIII, anno Gregorii pape primo et imperatoris Friderici anno VII et consecrationis nostre anno quarto decimo. Die Consecration Gregors IX. ist der 19. März 1227, doch da die Angabe der Concurrenten, die am 21. März wechseln, für 1227 stimmt, so ist dieser Tag als terminus a quo zu nehmen; der terminus ad quem ist der Epochen-tag Bischof Konrads, dessen vierzehntes Pontificatsjahr am 20./21. Sept. 1227 abläuft. Die Indiction stimmt, ist aber zu näherer Datierung nicht zu verwenden. Der 22. Nov., der Epochen-tag der Kaiserjahre Friedrichs II., ist auf jeden Fall zu spät gegriffen als terminus ad quem. Die genauere Datierung lautet demnach März 24—Sept. 20/21 1227.
- Nr. 171. Diese Urkunde trägt das Datum Renenberg XI Kal. Julii. Hoogeweg ergänzt das fehlende Jahr mit 1227; irgend ein positiver Grund für diese Combination ist nicht ersichtlich. Die Urkunde ist im Kl. Levern hergestellt von demselben Schreiber, der außer ihr nur noch Hg. 257 geschrieben hat. Beide Urkunden betreffen Zehntenübertragungen an Kl. Levern. Hg. 251 ist datiert: . . . anno gratie MCCXXXII . . . XI Kal. Julii. Ich bin der Überzeugung, daß die fehlende Jahresangabe in Hg. 171 mit 1232 ergänzt werden muß; denn es wäre doch im höchsten Grade auffallend, wenn zwei Urkunden dasselbe Tagesdatum tragen, für dasselbe Kloster von einem Schreiber geschrieben sind (der nur bei diesen Urkunden erscheint), auch in ihrer ganzen Fassung große Ähnlichkeit haben, daß die Ausstellung dieser beiden Urkunden gerade 5 Jahre aus-

einander liegen sollte. Von Zufälligkeiten kann hier wohl nicht gesprochen werden.

Nr. 183. Diese Urkunde ist identisch mit Hg. 86, ist also zu streichen. von Hohenbergs Druck (Cal. II. B. IX Nr. 5) beruht auf einer mangelhaften Copie, welche die Datierung *Acta sunt hec anno gratie MCCXX, VIII indictione* unrichtig mit 1228 wiedergab.

Nr. 190. Zur näheren Datierung sei folgendes bemerkt:

Der in dieser Urkunde als ermordet erwähnte T(hidericus) Moge tritt zum letzten Mal auf in Hg. 91 (Urkunde Bischof Konrads für Kl. Marienwerder). Diese Urkunde setzt Hoogeweg mit Recht „ums Jahr“ 1220 (im Register steht als Druckfehler 1223 bei Florenz von Schalksberg zu Nr. 91 angegeben), da die in ihr als Zeugen auftretenden Dompropst Heinrich erst von 1220, Scholaster Gottfried aber nur bis 1221 in diesen ihren Stellungen nachweisbar sind. Der früheste Termin, dem Hg. 190 demnach angehören könnte, wäre 1221, der späteste Bischof Konrads Todesjahr 1236. In Rücksicht aber auf die Datierung der andern, mit Hg. 190 dieselbe Schrift zeigenden Urkunden wird der Endtermin früher anzunehmen sein, etwa schon 1224, so daß wir die Urkunde datieren könnten 1221—ca 1224. Hoogeweg datiert 1228—38; letzteres ist Druckfehler für 1236; 1238 ist Bischof Konrad schon seit 2 Jahren tot; 1228 nimmt Hoogeweg als frühesten Termin wahrscheinlich deshalb an, weil in einer Darßinghäuser Urkunde des Bischofs Iso von Verden 1228 März 5 (von Hohenberg, Cal. II. B. I, 15; Regest Hg. 181) ein Tidericus de Wilipa sacerdos genannt wird. Die Identität dieses Geistlichen aber mit dem in Hg. 190 erwähnten T. Moge (von dem weder hier noch in Hg. 91 gesagt wird, er sei Geistlicher gewesen!) ist durch nichts erwiesen, trotz den Ausführungen von p. Hohenberg in der Anmerkung zu Nr. 26 der V. Abteilung des Cal. II. B.

- Nr. 196. Original in Hollwinkel.
- Nr. 218. Die Worte der Anmerkung „Das Datum (b. h. zu Hg. 218) ergibt sich aus der a. a. O. Nr. 40 gedruckten Urkunde, in welcher Heinrich von Lo dem Bischof den Zehnten zu Gunsten des Stiftes ausläßt. — entsprechen nicht dem Inhalt der angeführten Urkunde, lassen ferner den falschen Schluß zu, daß diese Urkunde von Heinrich von Lo ausgestellt ist. Der Aussteller ist aber Bischof Konrad von Minden selbst, und deshalb hätte diese Urkunde oder wenigstens ein Regest von ihr Aufnahme im U.-B. finden müssen, etwa unter Hg. 217a in folgender Form:
- Bischof Konrad von Minden überträgt den Zehnten in Ewobdingehusen, den ihm Heinrich von Lo resigniert hat, dem Kl. Obernkirchen. 1230.
- Dr. im Archiv des Stifts Obernkirchen mit Rest des bischöfl. Siegels an Pergamentstreifen. Gebr. nach dem Dr. Wippermann, U.-B. des Stifts Obernkirchen, p. 16, Nr. 40.
- Nr. 220. Die Entstehung dieser Urkunde kann mit Bestimmtheit zwischen die Jahre 1223—1227 gelegt werden (Hoogeweg um 1230): erst 1223 wird der in der Urkunde auftretende Wulverus Scholaster, als der er hier erscheint, 1227 aber wird er zum letzten Mal erwähnt (cfr. Hg. 116).
- Nr. 250. Transsumt in Urf. Bischof Wolquins von 1291 Dec. 3., Hg. 1469.
- Nr. 261. Original in Hollwinkel.
- Nr. 270. Das anhängende Siegel ist nicht das des Bischofs Konrad, sondern das seines Nachfolgers Wilhelm.
- Nr. 290a. Die Zeugen von derselben Hand mit hellerer Tinte nachgetragen.
- Nr. 292. Original in Hollwinkel.
- Nr. 298. Aussteller der Urkunde sind: Bischof Konrad von Minden und B. W. et E. eius coadiutores.

- Nr. 315. Das Tagesdatum X Kal. Junii steht unter dem Umbug. Die Urkunde ist deshalb zu datieren 1238 Mai 23 und einzuschließen zwischen Hg. 312 und 313.
- Nr. 349. Original Rgl. St.-A. zu Düsseldorf, Domstift Köln Nr. 70.
- Nr. 363. Diese Urkunde wird von Hg. gesetzt in die Zeit 1241—47, weil der in ihr unter den Ausstellern vorkommende A, Dombachant in Halberstadt, von Hoogeweg identifiziert wird mit dem Dombachanten Arnold von Schermbeke, der in Halberstadt von 1241—47 nachweisbar ist. Das in Hg. 363 transsumierte Mandat des Papstes Honorius (doch fraglos des Dritten, der von 1216 Juli 18 bis 1227 März 18 auf dem Stuhle Petri saß) ist datiert: Datum Laterani XIII Kal. Aprilis pontificatus nostri anno nono, also angesetzt 1225 März 20. Der in Hg. 363 ferner erwähnte Pfarrer Bernhard von Levern ist u. a. nachweisbar in Hg. 145 und 167 aus den Jahren 1225 und 1227, ein Dechant Arnold erscheint nach Schmidt, Halberstädter U.-B. Bd. I. schon in den Jahren 1218—1228 und ist nicht identisch mit seinem spätern Amtsnachfolger und Namensvetter. Die Halberstädter setzen als Termin zur Klageverhandlung fest sextam feriam proximam post festum apostolorum Petri et Pauli, d. h. den Freitag nach Peter und Paul, der im Jahre 1225 auf den 4. Juli fiel. Mit vollen Recht denke ich deshalb Hg. 363 datieren zu dürfen 1225 zwischen März 20 und Juli 4. Ein Zwischenraum von mindestens 16 Jahren kann auf keinen Fall zwischen dem päpstlichen Mandat und seiner Ausführung durch die Halberstädter liegen.
- Nr. 370. Von 1242 Juli 13. Im letzten Druck dieser Urkunde (Philippi, Kaiserurkunden Westfalens, Bd. II Nr. 277) wird der Bischof Joannes venerabilis Mindensis episcopus und nicht, wie Hoogeweg im Regest sagt, Wilhelm genannt. Bischof Wilhelm starb schon 12. Mai 1242.
- Nr. 372/373. In beiden Urkunden wird Johann noch als electus bezeichnet.

- Nr. 385. Im Or. steht datum Reinneberge . . statt Remmeberge.
- Nr. 398. Die Urkunde ist ausgestellt von Bischof Johann und dem Domkapitel.
- Nr. 410. Beide Siegel ab.
- Nr. 413. Die Datierung lautet im Urtext: Acta . . . anno Domini MCCXLIII in septimana Quasi modo geniti und ist aufzulösen: 1244 April 11—16 (nicht April 10—16, da der betr. Sonntag auf den 10. April fällt).
- Nr. 474. Original im Archiv des Kl. Loccum Nr. 116.
- Nr. 505/506. Fg. 506 ist vor Fg. 505 zu setzen, weil in Fg. 506 von der beabsichtigten Verlegung des Kl. Bevern nach Everloh gesprochen wird, die erst in Fg. 505 verfügt wird.
- Nr. 520. Diese Urkunde des Erzbischofs Konrad von Köln trägt das Datum „Colonie anno Domini 1250 Non. Febr.“ Freilich hat Knipping wenigstens für die Zeit von 927—1224 nachgewiesen, daß in Köln der Jahresanfang auf den Weihnachtstag fällt; jedoch ist durch die Untersuchungen Wilmans, Westfäl. U.-B. III p. 950, für Erzbischof Konrad der Gebrauch des Osterjahres bewiesen; deshalb ist dies Datum aufzulösen in 1251 Febr. 5.
- Nr. 537. Die Urkunde ist ausgestellt zwischen 29. und 31. Dec. 1250.
- Nr. 560. Druckfehler in der Anmerkung; es muß heißen: . . . Moriz und Simeon in Minden (statt Münster).
- Nr. 561. Der Anfang des Regestes muß lauten: Bischof Johann von Minden bekundet die Bürgschaft genannter Ritter, daß . . .
- Nr. 579. In der Anmerkung muß es heißen: „Das Nekrolog . . . im Rgl. St.-A. zu Münster (statt Minden).“
- Nr. 636. Das in der Anmerkung erwähnte Cop. IX, 260, III befindet sich im Rgl. St.-A. zu Hannover.
- Nr. 638. Im Original steht die Tagesangabe Processi et Martiani. Da dies Juli 2 ist, hätte das Regest der Urkunde zwischen Fg. 627 und 628 seinen Platz erhalten müssen.

- Nr. 693.** Das Regest muß lauten:
 Bischof Wibekind von Minden transsumiert eine Urkunde (datiert Hannover 1258 März 21) des Grafen Gottschalk von Pyrmont, in welcher der Graf der Mindener Kirche drei Hufen in A überträgt unter der Bedingung, daß das Kloster Wennigsen drei Hufen in Rebbere von der Mindener Kirche empfängt. Der Bischof bekundet die Übertragung der gen. Hufen an das Kloster.
 Das Transsumt ohne Datum.
- Nr. 695.** Der Anfang des Regestes muß lauten:
 Bischof Wibekind und das Domkapitel bestimmen mit Zustimmung der Consuln der Stadt Minden über . .
- Nr. 715.** Original im Archiv des K. Loccum, Nr. 202,
- Nr. 762.** Aussteller der Urkunde sind: Erwählter Cono von Minden und das Domkapitel. Das Or. im Kgl. St.-A. zu Hannover, Dep. der Stadt Wunstorf Nr. 1. Siegel des Bischofs und der Grafen von Wunstorf von rot-gelben Seidenfäden verloren.
- Nr. 764.** Das Regest muß lauten: Erwählter Cono von Minden und das Domkapitel übertragen
- Nr. 768.** Die Urkunde ist ausgestellt vom Elect Cono in Gemeinschaft mit dem Domkapitel; demnach ist das Regest zu ändern. Die überlieferte Jahreszahl 1261 Febr. 23 ist unmöglich richtig, da zu der Zeit noch Bischof Wibekind lebte; sie wird durch den Abschreiber der nur in Copie erhaltenen Urkunde aus 1262 verderbt sein.
- Nr. 787.** Dies ist die erste Urkunde, in der Cono als „Bischof“, und nicht, wie das Regest angiebt, als „Erwählter“ bezeichnet wird.
- Nr. 831.** Anmerkung. Die Behauptung, daß diese Urkunde als Konzept für Hg. 1598 gebient hat, ist nicht richtig. Hg. 831 ist als „Vorurkunde“ zu Hg. 1598 benutzt worden. Unter „Konzept“ verstehen wir einen für einen bestimmten Zweck (nämlich zur Anfertigung der Reinschrift) hergestellten Textentwurf.
- Nr. 883.** Original im Archiv des Olmüßer Kapitels.

- Nr. 903. Die Urkunde ist von dem Bischof Otto und dem Domkapitel ausgestellt worden.
- Nr. 907. Original im Ratsarchiv zu Stendal.
- Nr. 944. Bei dieser Urkunde wird nur der Bischof, nicht auch das Domkapitel als Aussteller genannt.
- Nr. 964. Original im Archiv des Stiftes Obernkirchen, wo ich es im August 1899 selbst benutzt habe. Die Hauptmasse der dortigen Urkunden ist chronologisch in einer Gruppe geordnet; doch bilden einige, scheinbar erst später in das Archiv gekommene Urkunden, ebenfalls chronologisch geordnet, eine zweite, kleinere, Gruppe, in der unsere Urkunde mit Nr. 3 bezeichnet ist. Das Original hat im Text: Mindere statt Mundere, datio statt donatio.
- Nr. 1007. Der Bischofsname, der durch den Anfangsbuchstaben C. gegeben ist, muß mit Cono, nicht mit Konrad aufgelöst werden; cfr. Hg. 813.
- Nr. 1024. Würdtwein giebt Subs. dipl. XI p. 64 zu dieser Urkunde das Datum Minde XV Kal. Febr., 18. Jan.
- Nr. 1023^a. Unter dieser Nummer muß eingeschoben werden Hg. 1049, welche Urkunde vor Hg. 1024 und 1025 ausgestellt sein muß. Das Original ist im Rgl. St.-M. zu Hannover, Kl. Marienrode, Siegel des Ausstellers, des Grafen Gerhard von Holstein und Schaumburg, an grüner Seidenfächnur.
- Nr. 1035. Hoogeweg datiert (Mai-Juni), wohl weil die letzte Urkunde Bischof Ottos, die aus Lyon datiert ist, das Datum 1274 Juni 25 trägt. Da aber das Generalconcil, an dem Otto teilnahm, erst am 17. Juli mit der sechsten Sitzung geschlossen wurde, ist richtiger (Mai-Juli) zu datieren. cfr. Pothast, Regg. Pont. Rom., zu 1274.
- Nr. 1038^b. Hier muß eingeschaltet werden:
Bischof Otto von Minden gewährt Ablass zu Gunsten der durch Unwetter schwer geschädigten Domkirche zu Merseburg. Lyon 1274 Mai 27.

- Original Dom-Archiv zu Merseburg Nr. 91a. Gebrudt: Kehr, U.-B. des Hochstifts Merseburg, Nr. 398.
- Nr. 1039. Original nach Kehr, U.-B. des Hochstifts Merseburg in Rom, Vaticanisches Archiv, Arm. I c. V Nr. 8.
- Nr. 1080. Nach dem unter „Datierung,, Gefagten vor 1277 Juni 11/ Juli 26. ausgestellt. In der Anmerkung muß es heißen: „Die Zeit der Bestätigung Bolquins steht nicht fest; er nennt sich zuerst in der Urkunde von 1277 Juli 26 (statt Juli 27, cfr. Hg. 1099) episcopus, ebenso in der für Hinteln von 1277 Juli 27 (statt „von demselben Tage“, cfr. Hg. 1100).
- Nr. 1088. Der Aussteller wird Elect, nicht Bischof genannt.
- Nr. 1116. Aussteller sind Bischof Bolquin und das Domkapitel.
- Nr. 1118. In der ersten Zeile ist vor decanus G(erhardus) ausgelassen.
- Nr. 1148. Gedrudt von v. Hohenberg, Gal. U.-B. III Nr. 380.
- Nr. 1164, 1176 und 1179: Aussteller sind Bischof Bolquin und das Domkapitel.
- Nr. 1182. Beide Ausfertigungen sind vom Bischof allein ausgestellt.
- Nr. 1214. Zwei Ausfertigungen im Kgl. St.-A. zu Hannover.
- Nr. 1229. Dr. in doppelter Ausfertigung im Kgl. St.-A. zu Hannover, Kl. Mariensee Nr. 85 und 85a.
- Nr. 1279. Original im fürstl. Bippischen Archiv zu Detmold.
- Nr. 1289. Das Tagesdatum XVI Kalendas Februarii in die Marcelli pape ist nicht einheitlich. Die römische Tagesangabe fällt auf den 17., während der Tag Marcelli pape der 16. Januar ist. Da aber in der zweiten Hälfte des XIII. Jahrh. die Datierung nach Heiligkeitagen die römische verdrängt und deshalb mehr Glauben verdient, so wird der 16. Januar als Ausstellungstag der Urkunde anzunehmen sein.
- Nr. 1299. Auch die in der Anmerkung erwähnte Urkunde von 1284 ohne Tagesangabe ist nur vom Bischof allein ausgestellt.
- Nr. 1327. Original im Kgl. St.-A. zu Münster, Minoriten in Soest Nr. 15.

Nr. 1332 a. Unter dieser Nummer ist nachzutragen:

Die kirchlichen Genossenschaften der Diözese Minden schließen sich der Appellation der kirchlichen Korporationen des Erzstiftes Köln an den Papst gegen den päpstlichen Legaten an. 1286 März 8.

Original im Stadt-Archiv zu Köln; früher Nr. 479b der Gymnasial-Bibliothek. Siegel vom Pergamentstreifen ab. Gedruckt von Cordanus in Band 38 der „Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein“, 1882.

Nr. 1374. Aussteller sind: Bischof Wolquin und das Domkapitel.

Nr. 1430. Original in Rgl. St.-A. zu Hannover, St. Bonifatius-Hameln.

Nr. 1438 a. Nach Nr. 1438 ist einzufügen:

Bischof Wolquin von Minden erteilt zu Gunsten der Domkirche zu Merseburg Ablass. Erfurt 1290 Mai 31.

Original im Dom-Archiv zu Merseburg Nr. 122. Gedruckt Kehr, II.-B. des Hochstifts Merseburg, Nr. 540.

Nr. 1490. Aussteller sind: Bischof Wolquin und das Domkapitel.

Nr. 1598. cfr. die Berichtigung zu Sg. 831, Anmerkung.

Nr. 1632. Nach dem im Datum angegebenen Heiligentag nicht Juli 9 sondern Nov. 13 ausgestellt.

hanc cartulari in specturis salu[m] ad
nos moneta[m] n[ost]ra[m] in munda cuden[da]m
certis articulis tali medio limitatis. den
quinq[ue] fertones in p[ot]ere quartam examinari
vna quartam p[ot]erabunt. It[em] viginti quatuor
breuissis annis recipientur a quolibet et soluentur. h
usuali viginti tres sol[ut]i mutabitur q[uo]d si nos de
in loco p[re]s[ent]ib[us] publicis recipi faciem[us]. Null[us] etia[m] p[re]
sentis n[ost]re p[re]sentia recipiet. n[isi] si pena decem lib
metudine caueat. h[ab]et it[em] collatione siue ^{triliora ex p[re]sentia} ~~comis~~
no[n] p[re]sentiu[m] sibi recognoscant pro sex tunc mar
thano. vna et dimidia hinc et cristo monetario. p[re]
sentis. et Johannis de demo lapide[m] soluentur. p[re]
sentis scriptu[m] sup[er] h[uius] c[on]fectu[m] sigill[is] n[ost]ri/minimi
n[ost]ri. et e. sancti Johannis p[re]s[ent]i. 2. scilicet. et 2.
riles. Viscel[is] de rap[er]b. bozhard de nienboch.
et c[on]sules et burgenses. Datu[m] quinde[m] anno d[omi]ni. g.
u. kl. Octobris.

^hono di grā gunden ecclie ep̄. O
 Remptnam. florum esse cupim̄ vniūsis.
^{henrico} henrico monetario de nienborch gmsim̄
 quos cūdet talis erūt p̄oderis et puritatis.
 gēt̄ efficiant si ḡlent. Itē xxvii. sol. z iij.
 sol. pro vsualy quarta. siue grauiū denarioz.
 tam saluo qd ip̄e monetarius cabiedo pro ma
 rios ip̄i examinados tolli iusserim̄. nō in fabrica
 plice ḡabū faciat p̄t ip̄m. nulla enā moneta
 rū p̄fideriūsores ydoneos de ei ualentia sedm̄
^{salutaria} ^{de volūp̄} ^{dexer} ^{demerant} ^{qd} ^{ḡm}
 one usq; ad anū post mortē nr̄am duratūm.
^{et} ^{marcel} ^{q̄ly} ^{condonē} ^{dabit} ^{noti} ^{sex} ^{denarios}
 as āno quolib; p̄soluedis. quaz una z dimidia
^{denarii} ^{sex} ^{denarii} ^{plurē} ^{quib; p̄} ^{restitutionē} ^{pot} ^{est}
 lig tres dno canony. Wichmano de rebe. Johany
 aut h̄ aposteroz memoria n̄ recedat dedim̄ q
 ne roboratū. Testes hoz sur. G. Decan. Vi. sc̄
 Cantor. z alij ecclie nr̄e cāg. Lypoll de maneslo
 Steyhan. vrollus glorie. z alij q̄ plures gunden aiunt
^{et} ^{xx} ^{vii} ^{lxxviii} ^{lxx} ^{laudi} ^{ap̄t.} ^{quinto}
^{reper} ^{solunt} ^{nota} ^{testis}

III.

Geschichte des Bergbaues bei Altenbeken.

Ein Beitrag zur Geschichte der wirtschaftlichen
Verhältnisse im ehemaligen Hochstift Paderborn.

Von

Dr. Franz Biermann,

Gerichts-Referendar in Paderborn.

Während das hohe Alter des siegenschen Eisenerzbergbaues im ehemaligen Herzogtum Westfalen keinem Zweifel unterliegt, haben sich über den in früheren Jahrhunderten im Hochstift Paderborn betriebenen Bergbau nur sehr spärliche Nachrichten erhalten.

Bekannt ist insbesondere die Urkunde Kaiser Konrads III. aus dem Jahre 1150, in welcher dem Abte Wigbold von Corvey das Recht verliehen wurde, zu Cressburg Gold, Silber, Kupfer, Blei, Zinn, überhaupt alle Metalle zu graben und zu verarbeiten. Unter dem 5. Januar 1273 ferner bekunden Bürgermeister und Rat zu Marsberg und Corbach einen Vergleich zwischen den Rittern von Esbke und dem Kloster Bredelar, worin sich erstere auf einem Distrikt Arneslith die aufstehenden Bäume und die Metalle unter der Erde vorbehalten.¹⁾

Während diese Urkunde den Betrieb von Bergbau in der Gegend des jetzigen Marsberg um die Zeit ihrer Ab-

¹⁾ Achenbach, gem. deutsch. Bergrecht I, S. S. 34, 68, Arndts, Zur Gesch. und Theorie des Bergregals, S. S. 194, 207, 208, Seiberh, Urkundenbuch zur Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogtums Westfalen. LVIII. 2.

fassung wenigstens wahrscheinlich machen, läßt sich das Alter des Altenbekener Eisenerzbergbaues nicht bis auf diese Zeit zurückführen.

Das einzige Zeugnis, welches dafür angeführt worden ist, daß schon vor dem 17. Jahrhundert bei Altenbeken Bergbau betrieben sei, ist die Urkunde, nach welcher Johann von Malsburg im Jahre 1392 unter Anderem „twe deil des waltgheldes von den smeden to Beken“ an den Bischof Rupert von Paderborn verkaufte.¹⁾ Allein bei dem Fehlen irgend eines anderen Beugnisses kann aus dem Vorhandensein der Schmieden in Altenbeken nicht mit Sicherheit auf einen dort betriebenen Bergbau geschlossen werden. Vielmehr spricht der Umstand, daß in der unten mitgetheilten Verleihungsurkunde des Bergwerks ein früher in dieser Gegend betriebener Bergbau mit keinem Worte erwähnt wird, entscheidend dafür, daß das Alter des Altenbekener Bergbaues nicht über das Jahr 1607 hinauszuführen ist. Dagegen erscheint es nicht unwahrscheinlich, daß die Schmieden in Altenbeken in früheren Jahrhunderten zur Verarbeitung des in dortiger Gegend ungemein häufig vorkommenden Raseneisenerzes gedient haben, dessen Gewinnung einen Bergbau nicht voraussetzt.²⁾

¹⁾ Richter in Ludorf, Bau- und Kunstdenkmäler von Westf., Kreis Paderborn, S. 7; hierzu die dort angef. Wigand, Archiv IV, S. 97, Giesers, Zur Gesch. der Burg, S. 29. Hierher scheint auch eine handschriftliche Notiz, wahrscheinlich aus dem Jahre 1803, zu gehören, nach der in früheren Jahrhunderten die Schmieden zu Altenbeken von den Bischöfen den Grafen von Everstein verpachtet waren, nach domkapitularen Urkunden. Gmelin, Beiträge zur Gesch. des deutschen Bergbaus, 1783, meint, S. 246, daß sich die Bergwerke auf Eisenstein bei Altenbeken und Warburg im Hochstift Paderborn nicht bis zum Jahre 1189 zurückführen lassen.

²⁾ Die Hauptquelle für die folgende Darstellung sind die Akten des am ehemaligen Reichskammergericht in Wehlar wegen der Bergwerke geführten Prozesses, welche im Kgl. Staats-Archiv in Wehlar auf-

I.

Im Jahre 1607 machten Hermann Heistermann, Rentmeister des Amtes Dringenberg, und Johann Ludewig, Verwalter des Stiffts Heerse, dem damals regierenden Fürstbischof von Baderborn, Dietrich von Fürstenberg, die Anzeige, daß sie hofften, am Walde oberhalb der Dorfschaft Altenbeken an den „Ffern Ruhlen“ und auf „Sankt Katharinen Fluß-Weide“ Eisenerz zu finden, und baten zugleich, sie an jedem Ort damit nach Bergwerksrecht und Herkommen zu belehnen. Der Fürstbischof entsprach ihrer Bitte, indem er ihnen unter dem 1. Oktober desselben Jahres folgende Verleihungsurkunde ausfertigen ließ:

„Von Gottes Gnaden Wir Diederig Bischoff des Stiffts „Baderborn Thuen Kund und bezeugen, jintemalen uns,

bewahrt werden. Ihre Bezeichnung ist „Preußen, littera D, Nr. 522/1497“. Sie enthalten einen Rotulus (104 Bl. Fol.) und 9 Bde. mit insgesamt 3275 Blättern Folio. Vol. VII, VIII und IX sind „Acta priora 40 a, b, c.“ Für die Zeit von 1732—38 sind die Akten des Rgl. Staats-Archivs in Münster besonders wertvoll. Die Bezeichnung der dort verwahrten Akten, welche sich auf den Altenbek. Bergbau beziehen, ist folgende: I. Direktorium des Geh. Raths, Nr. 6 lit. D. (21 Bl.), II. Pad. Hofst. Rep. IV, 725 (43 Bl.), III. Pad. Hofst. Rep. V, 288 (30 Bl.), IV. Pad. Hofst. Rep. IV, 776 (5 Bl.), V. Pad. Hofst. Rep. IV, 1197 (2 Bl.), VI. Fürstl. Reg. zu Pad. wider den p. Major von Donop, das v. D. Altb. Bergw. betr. 1784—1802, Rubr. Bergwerke, p. II, Nr. 1, Repertorii II, 38 (122 Bl.). VII. Oberamt Dringenberg, Loculus XIII, Paquet Sub. lit. A. Nr. 1—23. Ferner wurden benützt eine im Jahre 1800 in Weplar gedruckte „Übersicht der an dem Kaiserlichen Reichs Kammergerichte anhängigen Appellations-Sachen In Sachen des Herrn Major von Donop zu Himminghausen und Lt. Flüchtling qua Curatoris Massae Namens der von Donopischen Creditoren contra den Faktor Anton Ulrich und dafür eintretende fürstlich Baderbornische Hofkammer“ und eine ungedruckte „Kurze Übersicht der bisher obgewalketen Streitigkeiten und des mangelhaften Betriebes der Eisenberg- Hütten- und Hammerwerke zu Altenbeken im Erbfürstentum Baderborn“ vom 14. Juli 1803 (23 Bl.). Unter der im Folgenden angez. „Übersicht“ wird die erstere verstanden.

„unsere liebe getreuwen Rentmeister zum Dringenberck, und
 „herfischer Befehlhaber, Herman Heistermann, und Joannes
 „Ludwigs unterthänig zu erkennen geben; was gestalt sie
 „Ifern Erz an walde über unser Dorffschafft Altenbeken an
 „den Ifern Rühlen, und auf St. Catharinen Kluß-weide
 „an jeden orth, mit den ersten, zweiten, dritten, vierten,
 „und fünften maaß zu bekommen verhofften, mit unter-
 „thäniger Pitt, wir wolten gnedigh geruhen, sie damit nach
 „Bergdswerck Recht, und herkommen gnädiglich zu belehnen,
 „des wir demnach solchem ihren unterthänigen suchen
 „gnädighen statt gegeben, und thuen dasselb hiemit Krafft
 „dieses, jedoch uns, und unseren nachkommen den gewöhn-
 „lichen Behenden, und Vorkauff Vorbehaltend, dessen Zur
 „Urkund haben Wir unser fürstlich Secret unden ufftrüden
 „lassen. Geben auff unserem Schlos Neuhaus den ersten
 „octobris anno sechszehn Hundert, und Sieben. L. S.“¹⁾

Wie weit sich hiernach das verliehene Feld erstrecken sollte, konnte bei der Ausdrucksweise dieser Urkunde zweifelhaft sein. Und in der That beriefen sich in dem großen Prozesse, welcher später wegen der Bergwerke geführt wurde,

¹⁾ Das Original hat sich nicht auffinden lassen. Der hier mitgeteilte Text ist eine Widergabe der Abschrift, welche sich in den Akten des Staats-Archivs in Weßlar, vol. IV, fol. 1615 befindet; dieselben Akten enthalten, vol. VIII, fol. 31—32, die Kopie einer zweiten Abschrift, welche nach dem notariellen Beglaubigungsvermerk mit der dem Notar vorgelegten „in vorigem Saeculo der schrift nach geschriebenen Copen nach fleißiger Collationierung von wort zu wort gleichstimmig befunden“ ist. Nach dieser zweiten Abschrift ist die oben mitgeteilte angefertigt. Von einer diplomatisch treuen Widergabe kann keine Rede sein; für diese, wie für alle anderen in den Akten des ehemaligen Reichskammergerichts befindlichen Abschriften ist zu beachten, daß „die damaligen Notarien und Richter im Lesen der alten Sprache und Schriftzüge wenig bewandert waren und die Worte oft willkürlich nach dem ihnen geläufigeren Sdiom änderten“, vergl. Wigand, Denkwürdigkeiten, gesammelt aus dem Archiv des Reichskammergerichts in Weßlar, S. 85.

beide Parteien auf den Wortlaut eben dieser Urkunde: Die eine, um zu beweisen, daß den ersten Erwerbern das ganze Feld von den „Fsern Kühlen“ bis an die „Klusweide“ verliehen sei, die andern dagegen zum Nachweise dafür, daß gerade durch diese Urkunde die ersten Erwerber auf fünf Maßen an jedem der beiden genannten Orte beschränkt worden seien.

Die eine Ansicht ging hiernach dahin, daß die „Fser-Kühle“ ein Bezirk nördlich vom Rehberge, etwa in der Gegend des „Schwarzen Kreuzes“ gelegen, sei. Diese Auffassung scheint thatsächlich irrig gewesen zu sein. In keiner Beschreibung der Gegend wird oberhalb Altenbeken ein Bezirk als „Fser-Kühle“ bezeichnet. Dagegen heißt ein Streifen Land zwischen den „Sieben Gründen“ und dem „Winterberge“ unterhalb Altenbeken auf einem wahrscheinlich im Jahre 1774 angefertigten Plane der Gegend um Altenbeken und noch jetzt die „Fser-Kühle.“ Die alten Pingen findet man nördlich bis zu dem Bezirk „An der Heide,“ welcher auch „Zingerhäuff“ („In den Singern“) genannt wird und westlich von der Dorfschaft Grevenhagen, nördlich vom „Schwarzen Kreuz“ liegt. Südlich vom „Schwarzen Kreuz“ schließt sich der „Wolfs- (Wulver-) Berg“ und an diesen südöstlich der „Reh- (Rohnen-) Berg“ an. Die Einsenkung südlich von diesen Bergen wird als „Ebene“ (Evenhöde, Ewene) bezeichnet, hinüber führt der alte Fahrweg nach Nieheim über Langeland, hindurch der Tunnel der Bahn Altenbeken-Driburg. Südlich hiervon liegen der „Röhler“- und, sich östlich an diesen anschließend, der „Tröten (Treuten, Trutten)- Berg“ bis nach Bembühren hin. Der südlich davon gelegene „Vollerbornsberg“ zerfällt in die besonderen Bezirke „Hüttenheide“, „Mittelberg“ und „Hüttenkop“, an die sich im Süden wiederum „Lülfen-schnacken,“ „Ziegenstallgründe,“ „Dübels-Macken,“ „Sachsenborn,“ „Driburger Grund“ und „Hoßengrund“ bis an die

Landstraße von Bufe nach Driburg anschließen. Südlich von dieser Straße liegen „Hallergrund," „Quidstertenberg," „Krummer Esel," „Birkenhainholz," „Hausheide" und östlich von Schwaney, „Murrjoh" und „Sandstein," welche sich bis an die „Klusweide" erstrecken, worauf sich noch im Jahre 1780 die „St. Katharinen Klus" (Klaufe, Kapelle) befand. Die Entfernung vom „Schwarzen Kreuz" bis hierher beträgt zwei gute Stunden. Das ganze Gebiet durchschneidet von Norden nach Süden, sich immer auf der Höhe haltend, der Eggenweg, welcher oberhalb des Tunnels den alten Nieheimer Weg kreuzt. Alle genannten Bezirke sind mit zahlreichen alten Bingen bedeckt, im Jahre 1790 zählten der Steiger Andreas Hartig aus Iba und der Bergmann Daniel Hardmann aus Andreasberg allein auf der „Klusweide" deren über zweihundert.¹⁾

Eine Vermessung der in der Urkunde verliehenen „fünf Maßen an jedem Ort" fand vorerst nicht statt. Die Verliehenen begannen — wie mit Sicherheit angenommen

¹⁾ St. A. Weßlar, vol. I, fol. 274 ff.: Bericht des Forstmeisters Westphalen d. d. Bratel, den 10. Februar 1780, bestätigt durch den Bericht des hochfürstl. Bogten Stenner d. d. Driburg, den 13. April 1780; vol. II: Protokoll des Richters Windhorst aus Nieheim, d. d. Altenbeken, den 27. März 1781. W. hatte die Gegend mit den ältesten Bewohnern von Altenbeken besucht; vol. VI, fol. 185: Anzeige der oben genannten Bergleute vom 26. Februar 1790. Der oben erwähnte Plan befindet sich vol. VIII, fol. 176—177. Hier wird ausdrücklich bemerkt, daß die „Fser-Kuhle" beinahe dreiviertel Stunden von dem damaligen von Donop'schen Schacht auf dem Rehberge liege. Die Bezeichnung „Fser-Kuhle" findet sich übrigens schon in dem Auszug aus dem fürstl. Neuhäusischen Kornschreiberei-Lagerbuche von 1596, wo die Pessiger der Ländereien „uf" und „an den Fser-Kuhlen" aufgeführt sind, abshr. vol. VIII, fol. 168 ff. Die Mehrzahl der genannten Namen findet man auf der Karte der Preuß. Landes-Aufnahme von 1896 Nr. 2368, wo der ganze Bezirk vom „Schwarzen Kreuz" bis zur „Klusweide" als „Eggegebirge" bezeichnet wird. Die Bezeichnung „Fser-Kuhle" fehlt. „In den Singern" (Schladen) lagern noch jetzt bedeutende Schlackenmassen.

werden kann¹⁾ — den Bergbau im Rehberge und legten an der Stelle oberhalb Altenbeken, wo jetzt die im Jahre 1837 erbaute Eisenhütte liegt, ein Hüttenwerk an. In welcher Weise das Werk betrieben wurde, insbesondere ob Sachverständige zum Betriebe des Bergbaues herangezogen wurden, darüber fehlt jede Nachricht. Jedenfalls war die Ausbeute der folgenden Jahre nicht ganz unbedeutend, da sich im Jahre 1614 Heistermann und die Söhne des inzwischen verstorbenen Ludwig mit der Bitte an den Fürstbischof wandten, einen Schmiedehammer auf der Belle (Befe) unterhalb Altenbeken anlegen zu dürfen. Auch diese Bitte wurde ihnen unter dem 4. Dezember 1614 gewährt, und zwar durch eine Konzessionsurkunde folgenden Inhalts:

„Von Gottes Gnaden Wir Dieberich Bischoff des Stiffts
 „Baderborn Thun hiemit bezeugen, nachdem wir hiebevör
 „unsern Rentmeistern zum Dringenberg und Beverungen
 „Lieben getreuen Hermanßen Heisterman und Weylandt
 „Johanßen Ludwigs selig Verwaltern des Stiffts Heerse
 „mit einem eisenbergwerck an unserem gehölze bey der
 „Rohnen Bergß gnädiglich belehnet, und der Allmächtige
 „Gott darzu zimlich glück verliehet, daß daraus gut Goss-
 „werck, und schmidt eisen fortgebracht, auch ferner ver-
 „hoffentlich fortzubringen, und wir von ermelten unserm
 „Rentmeistern, und Johannen Ludwig seel. sohn unterthänig
 „angelanget, Ihnen gnädiglich zu concediren, und zu er-
 „statten, daß sie zur beßeren fortsetzung solchen eisenwercks
 „einen schmiedehammer auf unserm wasser die Belle legen,
 „und anrichten mögten, daß wir demnach umb gemeinen
 „Nutzen auch ihrer Erben bester Beförderunge willen,

¹⁾ Hierfür spricht der Umstand, daß der Rehberg zu den von Schilderschen Lehngütern gehörte, deren Besitzer 1625 als solcher das Bergwerk für sich in Anspruch nahm, während die angrenzenden Wälder fürstbischöflich waren.

„solchen unterthänigen suchen in gnaden Statt getham,
 „Thuen auch hiemit dergestalt, daß nemlich ermelter Heister-
 „man, auch Diederich, und Wilhelm gebrüdern Ludwigs
 „solchen hammer under unseren Dorff altenbeken auf unseren
 „waßer die Welle anrichten, bawen, und darauff nach ihren
 „und ihrer Erben besten nutzen schmieden und davon ge-
 „nießen mögen, auch uns und unseren nachkommen davon
 „alle und jedes Jahrs, so lange solcher hammer in esse
 „bleibt, vier Rthlr. unversteigeter pacht erlegen, und be-
 „zahlen, und sonsten sich unfers Holzes des ordts ohne
 „unser und unser nachkommen besonder erlaubnuß, und
 „erlagte erstattung ganzer dings enthalten, und daselb
 „verschohnen sollen, und wollen, Inmaßen sie uns hierüber
 „ihre besondere verpflichtung heraus gegeben haben, ohne
 „gesehrt. Zur Uhrkund habe diese Begnädigung mit unseren
 „handzeichen, und anhangenden fürstlichen Insiegel be-
 „kräftiget. geben aufen Schloß Neuhauß d. 4. Xbrs Anno
 „1614 Ditherich. L. S.“¹⁾

Der Hammer wurde an der Stelle zwischen der jetzigen
 Königlichen Oberförsterei Durbek und Altenbeken, wo vor
 dem Wohnhause die Mauerreste von drei Gebäuden²⁾ deutlich
 erkennbar sind, angelegt, und das Werk in den nächsten
 Jahren³⁾ mit solchem Erfolge betrieben, daß Horrion in

¹⁾ Nach der Abschrift St. A. Weplar, vol. VIII, fol. 32—33.

²⁾ Das später an dieser Stelle errichtete Wohnhaus wird noch be-
 wohnt. Der abgeleitete Arm der Bete, welcher das Hammerrad, gegenüber
 dem Wohnhause, trieb, verschwindet an dieser Stelle im Boden. Auf dem
 erwähnten Plane der Gegend von A. vom Jahre 1774 sind die vier Ge-
 bäude verzeichnet. Der Hammer heißt im Gegensatze zu dem Hammer
 bei der Hütte oberhalb A. der „alte Hammer.“ Schon 1764 werden zwei
 Hammer des Werkes erwähnt. Nach dem am 1. September 1774 aufge-
 nommenen Inventar (St. A. Weplar, vol. III, fol. 1126 ff.) befand sich
 damals an der Stelle des jetzigen Wohnhauses ein anderes, kleineres.

³⁾ Eine noch vorhandene auf diesem Werke hergestellte Ofenplatte stellt
 im Hauptbilde die Muttergottes auf dem Throne sitzend dar und zeigt die
 Jahreszahl 1622, Chronik von Altenbeken.

seinem Panegyrikus¹⁾ auf den Fürstbischof Dietrich im Jahre 1616 von dem Berge bei Altenbeken sprechen konnte, „aus dem eine große Menge (*magna vis*) Eisen und Erz gefördert wird.“ Daß aber diese Angabe, welche für sich allein bei dem Charakter des angeführten Werkes geringe Bedeutung haben würde, den tatsächlichen Verhältnissen entsprach, beweist der Umstand, daß der damalige Besitzer der von Schilderschen Lehngüter, zu denen der Bezirk des Bergwerkes gehörte, im Jahre 1625 gegen die Gewerkschaft mit dem Anspruche auftrat, er allein sei zum Betriebe des Eisenwerkes berechtigt, da die Förderung des Eisensteins in einem zu den von Schilderschen Lehngütern gehörigen Walde geschehe. Unter dem 16. März 1626 erforderte der Fürstbischof Ferdinand von der Regierung über die Angelegenheit Bericht. In ihrem am 2. April desselben Jahres erstatteten Berichte²⁾ erklärte sich die Regierung entschieden gegen den Anspruch der Schilder. Die Gewerken hätten zunächst bestritten, daß ihr Bergwerk sich in einem von Schilderschen Walde befinde. Allein ganz abgesehen von dieser Frage, mit deren Entscheidung man sich nicht habe aufhalten wollen, sei hier lediglich entscheidend, daß der Landesherr unzweifelhaft das Recht

¹⁾ Lib. II, cap. VII. Vielleicht infolge des Einflusses Christians von Braunschweig in das Hochstift Paderborn beschloß die Paderb. Regierung am 3. Oktober 1622, die Hütte und den Hammer bei Altenbeken durch den Rentmeister zum Dringenberg „niederlegen und abschaffen“ zu lassen, Original-Sitzungsprotokolle der Paderb. Regierungskanzlei im Vereins-Archiv, Abt. Paderborn, cod. 139, fol. 202, vgl. auch ebenda fol. 143, 214. Welche Maßnahmen die Folge dieses Beschlusses gewesen sind, ließ sich nicht ermitteln. — In den im Vereins-Archiv aufbewahrten Akten findet sich in Bd. 20 ein Schriftsatz des Bischofs Friedrich Wilhelm von Paderborn an den Kammerichter in Wehlar, d. d. Paderborn, 4. Mai 1784, 9 Blätter Fol.

²⁾ St. A. Wehlar, vol. VIII, fol. 277—279.

habe, das Bergregal durch Verleihung der Berechtigung nach seinem Ermessen auszuüben; davon, daß aus dem Besitze des zu den Lehngütern gehörigen Gehölzes auch das Recht auf die Gewinnung der unterirdischen Schätze folge, könne keine Rede sein. Durch das Reskript¹⁾ d. d. Bonn, den 28. März 1627 wies denn auch der Fürstbischof den von Schilber erhobenen Anspruch ab, wobei sich der Antragsteller beruhigte. Doch schon im Jahre 1642 machte sein Nachfolger im Besitze der von Schilberschen Güter, Hermann Bernhard von Schilber, einen erneuten Versuch, das Eisenwerk zu erwerben, und es gelang ihm in diesem Jahre, die Besitzer desselben zur Übertragung des dritten Teils des Berg-, Hütten- und Hammerwerks an die von Schilbersche Familie gegen Erstattung der Summe von 200 (2000?) Thalern zu bewegen. Sieben Jahre später, am 25. Juni 1649, erwarb er dann für den baar bezahlten Preis von 500 (5000?) Thalern durch einen „unwiderruflichen Erbkaufvertrag“²⁾ das ganze Werk erb- und eigentümlich für die von Schilbersche Familie.

An welcher Stelle und in welcher Weise die neuen Besitzer den Eisenstein förderten, läßt sich im Einzelnen nicht mehr ermitteln. In den Akten des Staats-Archivs in Weglar findet sich zwar der „Abriß eines Stollens, welchen der Kunstreiche Die. Christian Tepperninn d. J. Drosten von Schilber zu Himmighausen an den Berg zwischen Erpentrup und Oldenbeken zum Eisenwerk getrieben.“ Offenbar ist dies derselbe Stollen, von dem der Reichshofrat von Donop später behauptete, er habe an die

¹⁾ ebenda, fol. 279—280.

²⁾ ebd. vol. VII, fol. 18—33 (mitgeteilt in Beilage I). Von diesem Vertrage finden sich Copieen von drei notariell beglaubigten Abschriften bei den Akten, welche bis auf den Umstand übereinstimmen, daß zwei derselben als Kaufpreis für den dritten Teil des Werkes zweitausend (statt zweihundert) und für das ganze Werk fünftausend (statt fünfhundert) angeben.

1500 Reichsthaler gekostet. Dagegen findet sich keine Andeutung, in welchem Jahre der Stollen angelegt worden ist.

Es ist jedoch unzweifelhaft, daß der Betrieb des Bergwerks in den ersten zwei Jahrzehnten nach dem Erwerbe durch die Schilber sehr ertragreich war. Auf dem Hüttenwerk wurden zahlreiche Öfen gegossen und zwar so vorzüglich, daß Öfen aus dieser Zeit bis gegen das Ende des neunzehnten Jahrhunderts in Gebrauch gewesen sind. So hat in Hastebe ein solcher Ofen aus dem Jahre 1671 noch bis zum Frühjahr 1900 zum Heizen gedient.

Seit dem Jahre 1670 wurde jedoch der Betrieb des Bergwerks gänzlich vernachlässigt. Unter dem 4. September 1673 berichtet der Vogt Memering in Driburg, daß seit dem Jahre 1669, in welchem noch 48 Fuder Zehnt-Erz eingebracht seien, kein Erz mehr gebrochen sei. „Vorm Jahr Ist zwar die Iser Hütte zweymahl Angefangen, Aber wieder Außgegangen, Undt kein geblaß gehalten, dieß Jahr Aber Zwolff Wochen geblasen.“ Erst im Jahre 1684 konnte dem damals regierenden Fürstbischof von Paderborn Hermann Werner berichtet werden, daß das Eisenbergwerk bei Altenbeken von dem Drosten Otto Georg von Schilber wieder „zu gange Undt zimblichen standt gebracht worden“ sei. Vielleicht wurde in dieser Zeit der oben erwähnte Stollen getrieben. Allein dieser Versuch einer Wiederinbetriebsetzung des Bergwerks scheint nicht gelungen zu sein. Wenigstens berichtete der Vogt Christian Mehring zu Driburg am 3. März 1687, „daß an dem Eisen Erz dies iahr nichts gearbeytet; sondern die schmelz hütte zu altenbeden schon längst matt gelegt“ sei. Das in den Bergen reichlich vorhandene Wasser scheint — nach einer Andeutung des Reichshofraths von Donop — damals jeden Grubenbau unmöglich gemacht zu haben.¹⁾

¹⁾ Diese Darstellung beruht auf den Akten des Oberamts Dringenberg, Loculus XIII, Paq. Sub. lit. A Nr. 1—7. Insbesondere ist hier

II.

Eine Wendung zum Besseren trat erst ein, nachdem der Reichshofrat von Donop bei Antretung der von Schilderschen Güter im Jahre 1715 von dem damals regierenden Fürstbischof Franz Arnold mehrmals aufgefordert worden war, das Werk wieder zu betreiben.

für die Jahre 1656 (Nr. 1), 1659 (Nr. 2), 1660 (Nr. 3, 4, 6, 7), 1661 (Nr. 5) die Eisensteingewinnung und der Betrieb des Hüttenwerkes ausdrücklich bezeugt. Hier findet sich ferner (Nr. 10) das Restrikt des Fürstbischofs Hermann Werner vom 9. Oktober 1684 „wegen des Zehnten Kübell Erzes und deshalb zu beeidigenden Berg Meisters.“

Am 2. August 1660 wurden auf dem Oberamt Dringenberg dem Dringburger Meister Heinrichen zwei Thaler dafür bezahlt, „daß er eine Arme offen formen undt zu einem offen eine boden form zu gießung der offnen Nacher altenbeken gemachet.“

Im Jahre 1660 hatte sich der Fürstbischof mit dem Besitzer der Werke dahin geeinigt, daß er das Zehnterz auf der Hütte verschmelzen dürfe. In der dritten Woche, in welcher er nach dieser Vereinbarung auf seine Rechnung gießen lassen durfte, wurden fünf Öfen größerer Gattung, welche sämtlich mehr als 9 Centner wogen, und drei Öfen kleinerer Art im Gewichte von $5\frac{1}{2}$ bis $6\frac{1}{2}$ Centnern gegossen. Im ganzen ist in dieser Woche „an Eisen gefallen“ $96\frac{1}{2}$ Centner 34 Pfund. In der vierten Woche wurden ebenfalls Öfen gegossen, und zwar einer der größeren Gattung im Gewichte von 9 Centnern 40 Pfund, während sechs kleinere hergestellt wurden, welche 5 bis $6\frac{1}{2}$ Centner wogen. In dieser Woche wurden im Ganzen $92\frac{1}{2}$ Centner 43 Pfund Gußeisen produziert. Schließlich wurden in der fünften Woche drei größere Öfen im Gewichte von $9\frac{1}{2}$ bis $10\frac{1}{2}$ Centnern und zwei kleinere mit einem Gewichte von $5\frac{1}{2}$ Centnern gegossen, und belief sich die Produktion der Woche auf 93 Centner 37 Pfund Eisen. Man wird aus diesen Angaben auf eine durchschnittliche wöchentliche Gußeisenproduktion von 90 bis 100 Centnern in dieser Periode schließen dürfen. Freilich findet sich keine Mitteilung darüber, wie viele Wochen im Jahr auf der Hütte gearbeitet wurde.

Es arbeiteten in dieser Zeit auf der Hütte, „wie bräuchlich“, vier Leute, von denen der „Hüttenmeister“ wöchentlich 2 Thlr., 15 schll., 9 S., der „Aufgeber“ 1 Thlr., 15 schll., 9 S. und die beiden Leute, „so das Erz klopfen undt waschen,“ je 1 Thlr., 10 schll., 6 S. erhielten, nach

Karl Heinrich Kasimir Moriz von Donop zu Wöbbel war kaiserlicher Reichshofrat in Wien gewesen und hatte sich, wahrscheinlich vor dem 20. Januar 1714, mit einer Tochter des Drosten Otto Georg von Schilder vermählt. An diesem Tage erging nämlich in der Sache des Drosten von Schilder um Bestätigung der Übergabe aller seiner Lehn- und Allodialgüter an seine Töchter von der fürstlichen Lehnkammer zu Paderborn der Bescheid¹⁾ dahin,

der Rechnung des Oberamts Dringenberg von Ostern 1659 bis dahin 1660. Das dem Fürstbischof zustehende Zehnterz reichte aus, die Hüttenleute sieben Wochen und einen Tag zu beschäftigen.

Der im Text erwähnte Ofen vom Jahre 1671 zeigt auf zwei Platten, die etwa 1 Meter hoch und 80 Centimeter breit sind, im Relief abgebildet Jesus und die Samariterin am Brunnen mit der Inschrift: „Vom Frowlein von Samaria“. Darunter befindet sich ein anderes Bild mit einer nicht mehr zu entziffernden Inschrift. Die dritte, etwa $\frac{1}{2}$ Meter breite, Platte stellt die Taufe Jesu dar mit der Umschrift: „Johannes dofft Christus.“ Darunter steht in altertümlichen Ziffern die Jahreszahl 1671, und unter dieser stehen wieder zwei weibliche Gestalten.

Die Form, in welcher dieser Ofen gegossen ist, stammte schon aus früherer Zeit. Es hat sich nämlich ein Ofen aus dem Jahre 1618 erhalten, der auf den Seitenplatten genau dieselbe Darstellung zeigt, wie der von 1671, vergl. „Westf. Volksbl.“ vom 21. August 1900, Nr. 382. Daß diese beiden Ofen tatsächlich in Altenbeken gegossen sind, ist freilich nicht ausdrücklich bezeugt, jedoch sehr wahrscheinlich.

Eine noch vorhandene Ofenplatte mit der Jahreszahl 1699, welche das Urteil Salomo's darstellt und in einem Wappen über dem Bilde einen springenden Löwen zeigt, der in den Klauen ein Schwert und ein Pfeilbündel hält, stammt ebenfalls aus der Altenbekener Gießerei, Chronik von Altenbeken.

¹⁾ St. A. Weplar, vol. V, fol. 140; hier finden sich außerdem, fol. 137, Lehn-Reversale de anno 1548 und, fol. 138—140, Specificatio Pertinentiarum feudalium, praes. 26. Juni 1686.— Daß die Altenbekener Werke nicht zu den Lehnsgütern der von Schilderschen Familie gehörten, ist unzweifelhaft. Zwar ist in dem Restrikt des Churfürsten Clemens August, d. d. Bonn, den 29. Februar 1756 an die Paderbornische Hofkammer (St. A. Münster, Pab. Hoff. Rep. IV, 776, fol. 5) der Churfürst „gar nicht gemeinet, zu der etwa vorsehenden alienirung des Eisenwerks an die Herrn Herpogen zu Braunschweig dem von Donop seinen

daß „quoad feudalialia nicht nur die gebetene Confirmation abgeschlagen, sondern auch diesertwegen erwählter Lehnkammer quaevis Competentia reservirt“ wurde. Trotzdem hiernach die Lehnkammer die Übertragung der von Schilberschen Lehnsgüter an die Töchter für unstatthaft hielt, blieb der Reichshofrat von Donop nach dem im Jahre 1716 erfolgten Tode des Drosten Otto Georg von Schilber, welcher keine männlichen Nachkommen hinterließ, im Besitze der von Schilberschen Lehnsgüter Himmighausen, Erpenstrup und Langeland und des von seinem Schwiegervater hinterlassenen Allodial-Vermögens, insbesondere des Berg-, Hütten- und Hammerwerkes bei Altenbeken.

Als er im Jahre 1715 die Aufforderung des Fürstbischofs erhielt, erklärte er sich zwar dazu bereit, das Werk wieder zu betreiben, bat aber mit Rücksicht auf die großen Kosten, welche der Betrieb des Bergwerks erfordere, der Fürstbischof möge geruhen, „den Behenden so dero Rentkammer zum Dringenberg davon gebühret, einige hochbeliebige Jahre zu behuef solcher Kostbahnen unternehmung, zu remittiren, auch daß zu dem endt einiges gehölz, dessen man zu sentung der Schächte oder anlegender Stolle an denen örthern, wohin man auß dißeitigem gehölz schwerlich

Vandes- und Lehns herrlichen Consens zu erteilen“; allein das Werk ist stets als ein Allodialgut der von Schilberschen Familie angesehen und behandelt worden, und wird überdies diese Eigenschaft desselben in einem Atteste der Paderborner Hofkammer ausdrücklich bezeugt: „Nachdemahlen bey hiesiger hochfürstl. Cammer der R. H. R. von Donop gezeimend angezeigt hat, wie daß er zu sicherem Endt und behuef eines attestati, daß sein bey der Dorffschaft Beken hiesigen Hochstifts belegener Eisenhammer sambt dem Bergwerk hiesiger Cammer mit keiner Lehnbarkeit anlebe, sondern ein Erbstück seye, benöthiget wäre, mit bitte, ihm sothanes attestatum zu erteilen, Was wirdt hiermit attestiret, daß bey hiesiger hochfürstl. Cammer sich weiter keine Nachricht befindet, alß daß von ged. Eysenhammer jährlich 4 rthlr. und von dem Bergwerk der Behendte, welcher jeko annatim ad 30 Thlr. verraccordirt, entrichtert werde. Urfundlich zc. Paderborn den 7. Juni 1726,“ St. A. Münster, Pab. Hoff. Rep. IV, 1197, fol. 1.

waß hinbringen kan, benöthiget seyn würde, durch dero Holz Förstern durch baare Zahlung, wie vor diesem möge angewiesen werden, Gnädigst anzubefehlen." Seine Bitte wurde gewährt, indem ihm der Fürstbischof unter dem 18. Juni 1715 nicht nur eine zweijährige Freiheit von dem zu entrichtenden Zehnten bewilligte, sondern auch den Rentmeister und Oberförster des Amtes Dringenberg anwies, „besagtem von Donop zu obigem behuef, das nöthige buchenholz des endts an ohnschädlichen örthern, jegen bahre bezahlung anzuweisen und abfolgen zu lassen.“¹⁾ Im Besitze dieser „Konzession“ begann nun der Reichshofrat von Donop das Werk auf eigene Rechnung zu betreiben, legte verschiedene Wohn- und Hüttengebäude an und brachte es in den nächsten Jahren so weit, daß der Rentmeister des Amtes Dringenberg bei Ablegung seiner öfterlichen Rechnung im Jahre 1717 berichten konnte, das Eisenwerk bei Altenbeken sei wieder „zum guten stande gebracht.“ Im Einzelnen sind wir über die folgenden Jahre nicht unterrichtet; insbesondere ist nichts darüber überliefert, ob damals, wie früher und später, besonders Öfen den Hauptgegenstand der Fabrication bildeten. Von einem Aufschwung des Eisenhandels im Hochstift Paderborn in diesen Jahren kann mit Sicherheit noch nicht geredet werden. Daß aber thatsächlich ein Erfolg erzielt wurde, ergiebt sich daraus, daß der Besitzer des Werkes sich bereit erklärte, den von ihm verlangten Zehnten zu bezahlen, wenn auch freilich über dessen Höhe zwischen ihm und der Hofkammer ein ewiger Streit herrschte. Denn während die Hofkammer auch für diejenigen Jahre den Zehnten verlangte, in welchen kein Eisenstein gefördert wurde, hielt Donop unerschütterlich an dem Grundsatz fest, daß er nur dann zu einer Abgabe verpflichtet sei, wenn das Werk einen Ertrag abwerfe.

¹⁾ St. A. Münster, Pab. Hofkammer, Rep. IV, 725, fol. 26—27.

Schon im Jahre 1717, nach Ablauf der beiden „Freiheitsjahre,“ stritt man darüber, ob diese zweijährige Frist vom Erlaß des Dekrets, welches dieselbe bestimmte, oder vom Anblasen des Hochofens, welcher zunächst instand gesetzt werden mußte, zu rechnen sei. Nachdem man sich endlich in letzterem Sinne geeinigt hatte, verlangte Donop, daß ihm, nach Inhalt der „Konzeßion“ von 1715, Holz aus den fürstlichen Wäldungen angewiesen werde. Erst im Jahre 1724 kam man dahin überein, daß der Zehnte jährlich 30 Thaler betragen sollte, und thatsächlich ist diese Summe für die Jahre 1723, 24, 27 und wahrscheinlich auch 1726 bezahlt worden, gewiß ein Beweis, daß in diesen Jahren die Ausbeute eine verhältnismäßig bedeutende war, da Donop sich hartnäckig weigerte, für die folgenden Jahre, in welchen das Bergwerk „stetß aus mangel tüchtiger und verständiger Bergleuthe stille liegen geblieben“ sei, den Zehnten zu bezahlen. Ebenso wenig wie die Hofkammer die Offenlegung der ersten Konzeßionsurkunde seitens des Reichshofrats von Donop erzwingen konnte, war sie imstande, in der Frage des Zehnten ihren Willen durchzusetzen.¹⁾

¹⁾ Die zahlreichen Erlasse der Regierung und Hofkammer an die fürstlichen Beamten und den R. H. R. v. Donop, sowie dessen Gegenstellungen und die Berichte der Beamten an die Hofkammer aus den Jahren 1717 bis 1733 finden sich in Abschrift in vol. VII, St. A. Weßlar. Urschriftliche Quittungen über gezahlte Zehnt-Gelder St. A. Münster, Pab. Hoff. Rep. IV, 725. Interesse bieten sie insofern als sie beweisen, daß der Gang der Verwaltungsthätigkeit im Hochstift damals ein sehr langsamer war, wie überhaupt die Hofkammer bezw. Regierung einem Verfahren gegenüber, wie es Donop einschlug, vollständig machtlos gewesen zu sein scheint. Charakteristisch in dieser Beziehung ist besonders der Bericht des Rentmeisters Brandt in Dringenberg vom 10. Oktober 1738, wonach Donop bis 1732 ausßhl. mit 170 Rthlr. Zehntgeld im Rückstande war. — Aus dem Bericht des Forstmeisters von Weismar in Driburg vom 17. Januar 1722 ist hervorzuheben, daß Donop sich erboten hatte, für das Schopf Kahlholz zu 60 Malter 14 Rthlr. ohne die Forstgebühr

Ein Handel mit Eisenstein entwickelte sich nicht. Man förderte denselben lediglich für das eigene Hütten- und Hammerwerk. Als im Jahre 1719 der Richter Schröder in Nieheim von der Regierung den Auftrag erhielt, über die Höhe des Zehnten Bericht zu erstatten, berichtete er unter dem 18. Juni 1719, eine genaue Feststellung der Menge des im Jahr vorher fällig gewesenem Zehnterzes sei nicht mehr möglich, da der Bergmeister, der das Bergwerk dirigiert habe, das Land verlassen und Herr von Donop die Ausbringung des Eisenerzes aufgegeben habe, nachdem ein Vorrat an Eisenstein herausgebracht und zur Schmelzhütte gefahren sei, welcher zum Verschmelzen für zwei Jahre ausreiche. Die Erzfuhren besorgten die Bewohner der umliegenden Ortschaften Grevenhagen, Erpentrup und Langeland.

Im Jahre 1730 wurde ein neuer Versuch zur Aufschließung des Bergwerks, insbesondere zur Wasserlösung, gemacht. Der Markscheider Johann Bernhard Stoeker aus Atrop (Abdorf?) im Waldeck'schen trieb im Rehberg nach Langeland hin einen Stollen, welcher nach seiner Angabe auf dem von ihm am 7. Dezember 1730 angefertigten Grundrisse¹⁾ des Bergwerks 167 Lachter lang war. Gleichzeitig wurden mehrere neue Schächte angelegt, und schätzte der Reichshofrat von Donop die in diesem und dem folgenden Jahre auf das Bergwerk verwendeten Kosten auf über 2000 Thaler. Trotzdem mußte er im Jahre 1735 gestehen, das Werk sei so lange getrieben worden, ohne daß man „die geringste ergiebigkeit davon aufzuweisen, vielmehr großen Schaden habe.“

zu zahlen. Im Jahre 1756 bezahlte Ulrich 22 und 27 Thlr., 1764 hatte man das Schoß Holz für 11 und 15 Thlr., während es 1780 sogar 35 Thlr. kostete, St. A. Weßlar, vol. II.

¹⁾ St. A. Weßlar, vol. VIII, fol. 106—107.

III.

Das Jahr 1732 brachte endlich eine entscheidende Wendung zum Besseren.

Zwei hannoversche Bergverständige, der Oberfaktor der „Königlich Großbritannischen und Herzoglich Braunschweigisch-Lüneburgischen Communion“ Georg Jakob Moser und dessen Stieffsohn Georg Wackerhagen aus Gittelde am Harz erboten sich, das ganze Werk zu pachten und völlig wieder instand zu setzen. Aus den Vorschlägen Mosers zu dem Pachtvertrage ergiebt sich, daß das Bergwerk damals „zum völligen ruinösen Stand gebracht“ war. Daß die Pächter trotzdem von der Abbauwürdigkeit des Eisensteinlagers überzeugt waren, geht daraus hervor, daß sie sich erboten, für den Hammer allein jährlich 800 Thaler Pachtgeld zu zahlen. „Sollte aber Tit. Herr locator resolviren, die Eysensteinigruben, ohne davon gewinst zu nehmen, neben dem hohen ofen und der Hammerhütte mit in Pacht zu geben, so offerieren sich conductores zu dem bey letzterer anwesenheit zu Himmighausen gebottenen jährlichen Pachtgelde ad 1500 Rthlr.“ Ferner soll es den Pächtern freistehen, noch einen Hammer anlegen zu lassen, wenn sich herausstellen sollte, daß das Roheisen mit einem Hammer nicht vollständig verschmiedet werden könne, und sollen ihnen die Kosten vergütet werden. Schließlich erboten sich die Pächter, wenn ihre Vorschläge Annahme finden sollten, „ein jährl. Pachtgelbt von dem gangen werde gegen interesse zu avanciren, es würde aber in diesem Fall die praemuneration derer 1500 Rthlr. nicht eher, als zur halbscheidt auf Martini a. c. und der rest auf Ostern 1733 bezahlet werden können, indem zu etablierung des wercks und ehe dasselbe in gehörigen Umgang kombt, auch der Eysenhandell und was sonst nöthig ein-

gerichtet, ohnedem viele Geldt erfordert werden wirdt.“¹⁾)

Am 4. April 1732 kam zwischen Moser und Waderhagen einerseits und dem Reichshofrat von Donop anderseits ein Vertrag²⁾ zustande, in welchem letzterer das Hüttenwerk an erstere auf sechs Jahre verpachtete, dagegen auf fallenderweise den Betrieb des Berg- und Hammerwerkes sich selbst vorbehielt.

Die Pächter schossen bei Beginn der Pachtzeit dem Verpächter baare 2000 Thaler vor und bauten auf eigene Kosten das ganze Hüttenwerk mit dem Hochofen von Grund aus neu auf. Doch bald zeigte sich, daß an ein friedliches Verhältnis zwischen dem Verpächter und den Pächtern nicht zu denken war. Ersterer kam gleich im ersten Jahre seiner vertragsmäßigen Verpflichtung zur Lieferung der Kohlen und des Eisens teils nicht nach, und nun begann ein Streit zwischen den Parteien, welcher bis zum Abzug der Pächter im Jahre 1738 die fürstliche Hofkammer und Regierung in Paderborn beschäftigte.

Die Kurzsichtigkeit, mit welcher die damaligen Besitzer der Werke jede Verbesserung derselben unmöglich zu machen suchten, ist unbegreiflich. Anstatt den Pächtern zu über-

¹⁾ St. A. Münster, Pab. Hoff. Rep. IV, 725, fol. 7—10.

²⁾ Abschriftlich St. A. Wezlar, vol. VII, fol. 66—74. — Interessant ist die Bestimmung des Vertrages in § 5, nach welcher den Pächtern freistehen soll, sich mit den Arbeitern „so guth als thunlich wegen ihrer lohne zu vergleichen, und solche ihnen entweder an baarem gelde, oder auch an Victualien, fruchten und was die sonst nothig haben werden zu bezahlen.“ Die kurkölnische Vergordnung vom 4. Januar 1669, welche in Art. 16 des 12. Teils dieses Truchsystem mit „wirklicher Straff“ bedrohte, wurde erst durch die Verordnung vom 1. August 1736 im Hochstift eingeführt. — Die folgende Darstellung beruht im Wesentlichen auf dem in den Akten des St. A. Münster, Geh. Rath Nr. 6 litt. D, Pab. Hoff. Rep. IV, 725, Rep. V, 283 enthaltenen Material; außerdem St. A. Wezlar, vol. II.

lassen, das ganze Werk nach ihrem sachverständigen Ermessen wiederherzustellen und einzurichten, thaten sie alles Mögliche, um ihnen den Aufenthalt in Altenbeken unleidlich zu machen und einen Aufschwung des Bergbaues zu verhindern.¹⁾

Da die Pächter den ihnen vertragsmäßig für die Hütte zum Verschmelzen zu liefernden Eisenstein nicht erhielten, sahen sie sich genötigt, selbst die Berechtigung zur

¹⁾ Am 23. Oktober 1733 wurde seitens der Pächter eine „Gewalt- und Spolienklage“ gegen den Verpächter angestrengt, worin letzterer beschuldigt wurde, er habe am 20. Oktober durch ungefähr 12 Mann auf freier Straße die „Eisensteinshöhle“ von der Karre der Pächter, als mit dieser Eisenstein zum hohen Ofen gefahren wurde, mit Gewalt „Spoliative unter weit tausenden Bedrohungen“ fortnehmen und nach Erpentrup bringen lassen. Nachdem unter dem 9. November ein Mandatum inhibitorium de non amplius turbando et restituendo ad locum unde unter Androhung einer Geldstrafe von 50 Goldgulden gegen den Beklagten ertannt war, gestand derselbe die Wegnahme des Berggezährs ein, behauptete aber, dazu berechtigt gewesen zu sein, da nach dem Pachtvertrage die Steine durch sein Fuhrwerk zur Hütte hätten gefahren werden sollen! Sowohl in diesem Mandat, wie in dem folgenden vom 28. Mai 1734, in dem das erste bestätigt wurde, war dem Beklagten aufgegeben, seine Beilehnung mit dem Bergwerk durch Vorlegung der Konzessionsurkunde nachzuweisen, welchem Befehl Folge zu leisten Donop jedoch nicht für nötig hielt. — Einen anderen Beweis für sein Verständnis für die Wichtigkeit des Bergbaues gab der Besitzer der Werke im Jahre 1738. Es war ihm gelungen, auf den Unterrichter Spanden in Neuenbeken ein „Kommissorium“ auszubringen, nach dem dieser das auf der Hütte vorrätige Eisen in Arrest nehmen und dessen Veräußerung verhindern sollte. Diese Anordnung diente ihm zum Vorwande, mit Zuziehung des Richters die Bergleute der Pächter mit gewaltthamer Hand von ihrem Grubenbau zu verjagen, sie prügeln zu lassen und sich in den Besitz ihres Berggezährs und ihrer Gruben zu setzen. Man traut seinen Augen nicht, wenn man liest, daß er dann, statt den Eisenstein aus den in Besitz genommenen Gruben zu fördern, die Fahrten derselben einreißen, die Arbeitsplätze einhauen, den Schacht verkaufen und auf diese Weise den kostbaren Grubenbau völlig ruinieren ließ, nur damit die Pächter nicht in der Lage seien, Eisenstein zu erhalten, so daß der damals im besten Gebläse stehende Hochofen zu ihrem großen Schaden ausgehen mußte.

Förderung des Eisensteins bei der fürstlichen Regierung nachzusuchen. Am 23. Oktober 1733 baten sie um die Erteilung eines Muthscheines, indem sie begehrten, im „Treutenberger Walde“ an der Nieheimer Landstraße Eisenstein zu schürfen. Noch an demselben Tage wurde ihnen der nachgesuchte Bau verstattet und zur Bestätigung eine Frist von vier Wochen angesetzt. Ihre Hoffnung auf Gewinnung von Eisenstein scheint jedoch nicht in Erfüllung gegangen zu sein, da schon am 8. April 1734 ein neues Gesuch von ihnen bei der Regierung einging, worin sie „eine neue Grube, so an der sogenannten Hüttenheide gelegen, mit Erbstollen, recht und gerechtigkeit, auf allerlei Metallen und Mineralien sammt anderen davon dependirenden Juribus“ mutheten, darüber einen Muthschein und zur Bestätigung die Verstattung einer achtmöchigen Frist erbaten. Auch diesmal wurde ihrem Gesuche von der Regierung, welche offenbar das ausschließliche Recht der von Donopfschen Familie auf den Bergbau bei Altenbeken nicht anerkannte, stattgegeben, jedoch mit der Maßgabe, daß zur Bestätigung nicht acht, sondern nur vier Wochen angesetzt wurden. Auch erhielten sie auf ihre Bitte einen General-schurfzettel über den Altenbekenischen Holz- und Feldmark-bistrikt. Am 15. Mai bat Moser unter Vorlegung des zuletzt erhaltenen Muthscheines um Verlängerung der Bestätigungsfrist um zwei Monate. Allein auch das Ergebnis dieser Versuche scheint den Wünschen der Pächter nicht völlig entsprochen zu haben, da schon am 27. September desselben Jahres von ihnen um „die Belehnung auf dem neuen Schacht aufen Rehberge und den dazu gehörigen Stollen mit allen gerechtigkeiten gebetten“ wurde. Diesmal erhielten sie den Bescheid, daß erst nach Beibringung eines Muthscheines ferner verordnet werden würde.

Trotz der großen Schwierigkeiten, mit denen die Pächter zu kämpfen hatten, nahm das Hüttenwerk einen glänzenden

Auffchwung. Man legte sich in erster Linie auf die Fabrication von Öfen, und die Altenbekener Öfen fingen an, im Hochstift Paderborn berühmt zu werden. Insbesondere gaben die in den folgenden Jahren in großer Anzahl nach Paderborn gebrachten, „sonst aber noch nie gesehene ofens“ von diesem Aufschwunge Zeugnis.¹⁾ Schon unter dem 27. September 1734 suchten die Pächter um die Genehmigung zur Anlegung eines neuen Eisenhammers auf eigene Kosten nach, da ihnen der Donopsche Hammer nicht zur Benutzung überlassen wurde, trotzdem der Besitzer selbst ihn still stehen ließ. Sie erhielten den Bescheid, daß sie zunächst den Platz, worauf der neue Hammer gebaut werden sollte, benennen und nachweisen müßten, daß den fürstlichen Fischereien in der Bese kein Nachteil aus der Anlage erwachsen würde; auch wurde von ihnen eine Angabe über die jährlich von dem Hammer an die Hofkammer zu leistende Abgabe verlangt.

In den folgenden beiden Jahren kam es, wohl infolge der immer wiederholten Klagen seitens des Verpächters gegen die Pächter, nicht zu näheren Verhandlungen über den Hammer. Insbesondere ging das Jahr 1735 damit, hin, daß die Pächter den Eisenstein, wo sie ihn fanden, in großer Menge förderten und zur Hütte fahren ließen, der Verpächter aber hiergegen protestierte, sich über die kostspielige Anlage der neuen Hütte und des neuen Hochofens beklagte und ein Mandat nach dem anderen gegen die Pächter erwirkte, welche dann nach näherer Prüfung und Kautionstellung wieder aufgehoben wurden. In ähnlicher Weise

¹⁾ Unter den zahlreichen, auf der jetzigen Hütte noch vorhandenen, sehr sorgfältig gearbeiteten Holzmodellen für Ofenplatten fand sich eine mit der Jahreszahl 1735, welches in Form eines Wappens eine Sanduhr und einen Baumstumpf darstellt und die Unterschrift „Gläser“ — „Strunt“ trägt.

mag das Jahr 1736, über das keine Nachrichten vorliegen, vorübergegangen sein. Jedenfalls bot der in diesen und den folgenden Jahren von den Pächtern — ob mit Recht oder Unrecht, mag dahin gestellt bleiben — reichlich geförderte Eisenstein denselben hinreichendes Material zur Verhüttung, so daß thatsächlich der Eisenhandel für das ganze Hochstift von großer Bedeutung wurde.¹⁾ Nur mit Mühe gelang es der Hofkammer, welche die hohe Bedeutung des „denen unterthanen höchst Vortheilhaftigen“ Eisenhandels klar erkannte, die Pächter davon abzuhalten, den Hammer in der benachbarten Grafschaft Lippe anzulegen, von deren Regierung ihnen unter den günstigsten Bedingungen unentgeltlich ein Gebiet für die Anlage des neuen Hammers angeboten worden war. Sie wies ihnen im Jahre 1737 einen Platz an der Befe unterhalb des Stapelsberges an und empfahl in ihrem Bericht an den Churfürsten Clemens August vom 29. August 1737 dringend, im Interesse des ganzen Landes die Anlage des neuen Hammers zu gestatten. Nicht nur die dem Paderborner Domkapitel zustehende, an die fürstlichen Fischereien angrenzende Ob- und Niederfischerei hatte sich gegen diese Anlage verwahrt, sondern es waren auch die Gemeinden Alten- und Neuenbeken, letztere sogar mit einem großen Aufwand von Gelehrsamkeit, dagegen aufgetreten, indem sie sich zur Begründung ihres Einspruchsrechts nicht nur auf die Reichspolizeiordnung von 1548 beriefen, sondern auch eine Reihe Stellen aus dem Corpus Juris Justinians dafür anführten.²⁾ Die Ver-

¹⁾ Diese Bedeutung wurde in vollem Maße gewürdigt in der „Verordnung wegen der Bergwerke“ des Churfürsten Clemens August vom 1. August 1736, deren Erlaß offenbar hauptsächlich durch die Blüte des Bergbaues bei Altenbeken veranlaßt worden ist, Paderborner Landes-Verordnungen, III S. 45 ff.

²⁾ Übrigens scheint auch hinter diesem Einspruch der Einfluß des Herrn von Donop zu suchen zu sein. Die am 22. Juli 1737 eingegangene Klage (St. A. Münster, Geh. Rath Nr. 6 litt. D. fol. 12) enthält unten

handlungen scheinen jedoch zu einem Ergebnis nicht geführt zu haben. Unter dem 6. Februar 1738 wurde ein Dekret publiziert, in welchem dem Domkapitel aufgegeben wurde, gehörig zu bescheinigen und darzuthun, warum es den neu anzulegenden Hammer der Obedienzfisherei für schädlich und sich zu der dagegen eingelegten Protestation für befugt erachte. Ob aber schließlich die Sache rechtlich entschieden oder durch den gegen das Ende des Jahres erfolgenden Abzug der Pächter nur thatsächlich erledigt worden ist, hat sich nicht mehr feststellen lassen.

So war die sechsjährige Pachtperiode der Gewerken Moser und Wackerhagen eine Zeit ununterbrochenen Kampfes gegen den Besitzer der Werke gewesen. Trotzdem war es ihnen mit Aufopferung eines Kapitals von fast 12000 Thalern gelungen, die Werke und damit den Eisenhandel im Hochstift zu einer bis dahin gänzlich unbekannten Blüte zu bringen. Daß sie aber bei der unwürdigen Behandlung, welche ihnen zu teil wurde, den Pachtvertrag nicht erneuerten, ist nicht zu verwundern.¹⁾

den Vermerk: „Spancke concepit.“ Dieser Sp. ist wahrscheinlich derselbe, welcher schon früher (St. A. Weßlar, vol. VII) von Donop mit Generalvollmacht versehen und häufig für ihn aufgetreten war. Da nämlich der Stapelberg oberhalb der jetzigen Oberförsterei Turbete liegt, so wäre der neue Hammer keinesfalls weit von dem Donoper „alten“ Hammer angelegt worden. Wahrscheinlich ist das etwa 250 Schritte unterhalb des „alten Hammers“ auf dem rechten Ufer der Pöke noch sehr deutlich erkennbare Fundament eines Gebäudes daselbe, von dem in dem Berichte der Hofkammer an den Churfürsten Clemens August die Rede ist. Hier nach kam dieser von den Pächtern begonnene Hammerbau nicht über die Fundamente hinaus.

¹⁾ Am 19. Dezember 1737 wurde auf dem „hochadelichen Saale“ zu Himmighausen dem jugendlichen Wackerhagen „mit dem glas wein vorseßlicher weise tapfer zugesetzt, mit tanzen und springen bis in die späte Nacht unterhalten und er in solchem fasnachts-festin“ dazu verleitet, daß er einen neuen Pachtvertrag mit dem Verpächter unterzeichnete, der den Pächtern in jeder Hinsicht schädlich war. — Im folgenden Jahre

IV.

Inzwischen war im Jahre 1733 über das von Donopsche Vermögen bei der fürstlichen Regierung in Baderborn ein Konkursverfahren eröffnet, und das erste Urteil vom 11. Februar 1737 hatte sämtliche, sowohl Lehn-, wie Allodialglüter der von Donopschen Familie mit gerichtlichem Sequester belegt, der erst im Jahre 1784 wieder gehoben wurde.

Der Konkursverwalter verpachtete nach dem Abzuge der Pächter das Werk zunächst an verschiedene andere Pächter, als welche Bertram, Lindenberg und Reissner genannt werden, von denen jedoch nichts als die Namen überliefert ist. Jedoch scheinen sie das Bergwerk vernachlässigt zu haben; denn als der folgende Pächter Ulrich den Bergbau systematisch zu betreiben begann, waren allein zur Wasserlösung jährlich ungefähr 700 Thaler erforderlich, trotzdem gerade zu diesem Zwecke schon ein langer Stollen nach Osten zu getrieben worden war, welchen die Pächter offenbar hatten verfallen lassen. Am 21. Mai 1749 hatte der fürstlich Baderbornische Offizial von Bogelius als für das Konkursverfahren bestellter kaiserlicher Kommissar das ganze Werk an den Doktor Ulrich auf zwölf Jahre verpachtet. Ulrich, welcher offenbar an dem reichlichen Vorhandensein und der Güte des Eisensteins nicht zweifelte, ging sogleich mit großem Eifer ans Werk und wußte es durch wiederholte Vorstellungen bei der Konkurskommission dahin zu bringen, daß ihm zur Anlegung eines „beständigen und dauerhaften“ Stollens die Summe von 5000 Thalern,

wurde zunächst ein, später zwei Mitglieder der Land-Miliz auf der Hütte zur Bewachung aufgestellt. — Schließlich nahm man sogar den Faktor Moser in Arrest und ließ ihn von drei Mann bewachen. — Erst im Jahre 1786 wurde die Forderung von 4500 Thlr., für welche das Berg-, Hütten- und Hammerwerk seit 1737 den Pächtern verpfändet war, an ihre Erben durch den Pächter Ratorp bezahlt.

sowie zur Wiederherstellung der damals an dem Hütten- und Hammerwerk sich findenden Mängel 2000 Thaler auf der Masse vorgeschossen wurden unter der Bedingung, daß er „den Stollen getreulich und dauerhaft durchbauen, auch solchen nebst den übrigen Gebäuden auf seine Kosten in dauerhaftem Stande erhalten und also bei seinem künftigen Abzuge wieder zurückliefern solle und wolle.“ In den Jahren 1749 bis 1754 wurde dann auch der Stollen in einer Länge von 300 Lachtern getrieben und hierdurch das Werk derart verbessert, daß in den letzten Jahren 1250 Thaler jährliches Pachtgeld bezahlt wurden. Am 29. Mai 1751 erhielt Ulrich auf seine Bitte von der Hofkammer einen Muthschein, „an dem sog. Hüttenkop einen neuen Schurf suchen zu mögen.“

Nach dem im Jahre 1755 erfolgten Tode des Doktors Ulrich trat dessen Bruder und Erbe Ludwig Ulrich in den Pachtvertrag ein, welcher dann im Jahre 1762 von der kaiserlichen Debit- und Administrationskommission in allen seinen Punkten auf weitere zwölf Jahre bis zum 1. Januar 1774 verlängert wurde.

Trotz des durch die großen Verbesserungen der Werke erheblich gesteigerten Ertrages derselben — von 1763 an wurden an jährlichen Zehntgeldern 80 Thaler gezahlt — drangen, wohl infolge der mangelhaften Verwaltung des Konkursverfahrens seitens der Kommission, die Gläubiger im Jahre 1764 auf die Veräußerung des Eisenwerkes. Der fürstlich Walbedsche Berginspektor Walbschmidt aus Adorf wurde darauf um Erstattung eines Gutachtens über das ganze Werk ersucht. In seinem am 1. Juli 1764 dem Rentmeister Siebel in Dringenberg als Kommissar des von Donopfschen Debitwesens übergebenen Berichte¹⁾ entwarf

¹⁾ St. A. Weßlar, vol. II, fol. 576, 703—707; über das Vorhergehende ebenda, vol. I, fol. 38 ff. und vol. II, ungedruckte „Kurze Übersicht der bisher obgewalteten Streitigkeiten“ u. s. w.

bieser ein sehr günstiges Bild von dem damaligen Stande der Werke. Nach seinem Anschlage konnten damals jährlich mindestens 20000 Karren reinen Eisensteins, worin sechs Waldeck'sche Kornspint gingen, gefördert werden, was mehr als 3000 Bergfubern entspreche. Ein Fuder „dieses guten und reichhaltigen“ Eisensteins schätzt er auf 2 Fl.,¹⁾ sodas das „ganze Probuft“ 6000 Fl. ausmache. „In solcher Maaße und mit einer solchen Förderung, als nämlich jährlich 3000 Fuder, würde das Werk zu treiben sein, wenn man solches vom Hüttenwerk separierte, welches aber nicht wohl anzurathen; Maaßen beim Verblasen des Eisensteins der größte Vorteil herauskommt.“ Mit völliger Gewißheit giebt er die jährliche Ausbeute des ganzen Werkes auf 7000 Thaler an.²⁾ „Will man nun nach dieser Ausbeute

¹⁾ In den Jahren 1720 und 21 gab Donop den Wert des Bergfuders Eisenstein auf 12 Groschen an. Unter dem 12. März 1781 bescheinigte Fr. Chr. Rothe aus Krollen, daß der Eisenstein im Martenberge im Jahre 1764 bis 1781 das Bergfuder zu 16 und 18 Groschen verkauft und bezahlt worden sei. Der hurfölnische Berg- und Zehntgeschworene Schin hatte in seinem Berichte d. d. Altenbeken den 24. Januar 1781 das dortige Fuder zu 22 Kübel rein gewaschenen Eisensteins zu 1 Rthlr. 10 Gr. in Pistolen zu 5 Rthlr. nach Abzug aller Kosten angeschlagen.

²⁾ Die Unkosten für eine Reise von 30 Wochen an Förder-, Wäscher-, Fuhr- und Arbeitslohn, ferner an Rohholz u. s. w. werden auf 4056 Thlr. geschätzt; geblasen werden täglich 3 Karren Roheisen à 16 Thlr., sodas der ganze Betrag von 30 Wochen 630 Karren, zu Gelde 10080 Thlr. ausmache. Es bleibt also ein Ueberschuß des Berg- und Hüttenwerkes für sich von 6024 Thlr. Der Reinertrag jedes der beiden, zu dem Hüttenwerke gehörigen Hämmer wird auf 600 Thlr. angegeben, hiernach also der Reinertrag des ganzen Werkes mit Abzug der auf 224 Thlr. berechneten Kosten des Bedienten auf 7000 Thlr. geschätzt. — Der älteste in Altenbeken noch vorhandene Ofen ist aus dem Jahre 1763; außerdem finden sich dort aus der Zeit vor der Säkularisation nur noch zwei Ofen, welche die Jahreszahlen 1792 und 1800 tragen. Ein gußeisernes Kreuz mit Korpus in der Nähe der jetzigen Hütte zeigt die Jahreszahl 1769 und die Buchstaben L. V. (Ludwig Ulrich),

den Wert des Werkes selbst abmessen, so stellet man zu gefälliger Überlegung anheim, daß Bergwerkseinkünfte nicht von solcher Gewißheit als die von liegenden Gütern oder Capitalien sind. . . . Hingewiesen da dieses Werk schon so lange Zeit gegangen, besonders anjeko sehr wohl in Anbrücken stehet, da der Stollen durchschlägig und dem Wert so vorteilhaft, da der Gang seinem Streichen nach einem frischen Felde wohin die alten niemalsen gekommen, auch wegen Continuirlicher Wassernoth und Wettermangel kommen können, so ist aller nur möglicher Anschein vorhanden, daß das Werk noch geraume Jahren einen gesegneten Fortgang behalten werde." Schließlich wird der Wert des ganzen Werkes auf 60000 Thaler angeschlagen.

Nachdem dem damals regierenden Fürstbischof Wilhelm Anton berichtet worden war, daß das Werk auf Anhalten der Gläubiger verkauft werden müsse, ordnete er in dem Erlaß vom 3. September 1764 an die Paderborner Regierung¹⁾ zur Verhütung aller zu besorgenden Weiterungen die Vermessung des Bergwerks und die Offenlegung des ersten Konzessionsbriefes an. Da letzterer nicht beigebracht wurde, so ließ der Fürstbischof am 27. November 1764 das Bergwerk durch den Berginspektor Walbschmidt²⁾ in Gegenwart des Konkursverwalters, Lizentiaten Flüchtling, des Ingenieurs und ehemaligen preußischen Berginspektors Rudolphi und einer Deputation der Paderborner Hofkammer, bestehend aus dem Hofrat Meyer, dem Hof-

¹⁾ Abschr. St. A. Weplar, vol. VIII, fol. 311—312.

²⁾ Schon am 9. Juli 1764 hatte Walbschmidt einen Grund- und Profilriß des Bergwerks zu den Akten der Hofkammer übergeben, St. A. Weplar, vol. IV, fol. 1643. Über die Vermessung giebt Auskunft das Protokoll des Oberamts Dringenberg vom 23., 27. und 29. November 1764, ebenda, fol. 1609 ff., der Bericht des Walbschmidt, d. d. Adorf den 2. Oktober 1783, ebd. fol. 1418 und die Pläne desselben, fol. 1701—1702, vol. III, fol. 1144, vol. VIII, fol. 107—108.

Kammerrat Schürmann und dem Münzdirector Schröder, nach Vorschrift der kurlönlischen Bergordnung vom 4. Januar 1669 der von Donopschen Protestation ungehindert vermessen, wobei Donop das gewöhnliche Feld von einer Fundgrube zu 42 Lachter und zwei Maßen zu je 28 Lachter zugemessen und verlochsteint wurde. Die Vermessung geschah auf dem Rehberge. Die Frage, welche später eine so große Rolle spielte, ob nämlich das Bergwerk nach Flößen oder nach Gängen zu vermessen sei, legte sich Waldschmidt nicht vor: Er spricht in seinem Bericht nur von einem streichenden Gange und vermaß demgemäß nur „nach der Länge und dem Streichen des Ganges“, während tatsächlich gar kein Gang vorhanden war, da der Eisenstein im Rehberge, wie später hinreichend festgestellt wurde, flözweise bricht.

V.

Trotz des von Waldschmidt erstatteten günstigen Berichtes kam es nicht zu dem von den Gläubigern erstrebten öffentlichen Verkauf. Ulrich setzte den Bergbau mit gutem Erfolg fort, und als am 12. und 27. Januar 1767 sein Sohn Anton Ulrich von der Hofkammer die Erlaubnis erhielt, auf dem Röhlerberge im Amte Dringenberg „auf allerhand Erze schürfen und einschlagen zu dürfen,“ und einen neuen Schacht — den Antonius-Schacht — an der über die „Ebene“ zwischen dem Reh- und Röhlerberge nach Langeland führenden Nieheimer Landstraße anlegte, befahl der Fürstbischof in der Resolution vom 28. Oktober 1767, „daß er mit forderung des erzes in dem ihm verwilligten neuen schacht der von H. von Donop dawieder eingelegter, an sich ohnerheblicher protestation ohnerachtet fortfahren möge, und er von unserer Hoffkammer dagegen nöthigenfalls vertreten werden solle, indem wir in

unseren Landts herrlichen befugnüssen etwas nachzugeben ggft. nicht gemeinet sind.“¹⁾ Die Folge dieser Erklärung war, daß die Hofkammer später in den Prozeß um die Bergwerke verwickelt wurde.

Nachdem Anton Ulrich wiederholt um die Bestätigung und endgiltige Verleihung des von ihm gemäß der ihm erteilten Konzession angelegten neuen Schachtes gebeten hatte, erteilte der Fürstbischof unter dem 22. August 1770 nicht nur die Bestätigung, sondern befahl auch gleichzeitig, daß der neue Schacht mit dem ihm angewiesenen Distrikt gehörig vermessen und verlochsteint werden solle. Diese Vermessung wurde an demselben Tage von dem kurkölnisch-westfälischen Bergmeister Becker vorgenommen, und zwar derart, daß Ulrich drei Maßen zu je 28 Lachter, von der Mitte des Rundbaumes auf dem Antonius-Schacht angefangen nach Südosten hin, zugemessen wurden. Auch bei dieser Vermessung ging man von der irrthümlichen Annahme aus, daß es sich um die Vermessung eines Ganges handle.²⁾

So entstand neben dem alten von Donop'schen Bergwerke, welches Ulrich als Pächter innehatte, ein zweites, das Ulrich'sche; anstatt eines förmlichen Konzessionsbriefes wurde Ulrich das Protokoll vom 22. August 1770 nebst dem Bericht des Bergmeisters Becker von demselben Tage herausgegeben und mitgeteilt.

¹⁾ Abschr. St. A. Weplar, vol. VIII, fol. 2, 17.

²⁾ St. A. Weplar, vol. VIII, fol. 3, 17—20, vol. IV, fol. 1415 fg. Um diese Zeit scheint ein Plan des Bergwerks vom Berginspektor Walbschmidt, vol. VIII, fol. 107—108, entworfen zu sein, auf dem gezeigt werden sollte, daß Ulrich durch die Anlage des neuen Schachtes dem H. v. Donop den Eisenstein „ganz völlig abschneide“. Daß U. als Pächter des Donop'schen Werkes dieses auf der von Dr. Ulrich erreichten Höhe erhielt, geht daraus hervor, daß bis zum Jahre 1773 jährlich 80 Thlr. an Zehntgeldern von ihm bezahlt wurden, ebenda vol. I.

Anton Ulrich konnte den Bergbau in dem neuen Bergwerke nicht sogleich betreiben und mußte daher von Zeit zu Zeit um Frist bitten, welche er auch erhielt. Als im Jahre 1773 der Hofkammer die Anzeige erstattet worden war, daß er den Betrieb des Bergwerks ganz liegen lasse, wandte er sich unter dem 28. November dieses Jahres mit einer Vorstellung an dieselbe, worin er hervorhob, daß sein Werk nicht nur täglich von den Steigern befahren, sondern auch im besten Stande unterhalten werde; nur sei es unmöglich, plötzlich so viele Bergleute aufzutreiben, wie zu dem gleichzeitigen Betriebe beider Bergwerke erforderlich seien. Darauf wurde ihm zur Fortsetzung und ernstlichen Betreibung seines Bergwerks eine weitere Frist von zwei Monaten verstattet. Der aus dem neuen Bergwerke gewonnene Eisenstein wurde damals auf der von Ulrich gepachteten von Donoppschen Hütte verschmolzen.

Inzwischen hatte die Baderborner Regierung als die vom Reichskammergericht zu dem von Donoppschen Konkurs angeordnete neue Kommission im September 1773 in öffentlichen Zeitungen das ganze von Donoppsche Berg-, Hütten- und Hammerwerk zur neuen Verpachtung öffentlich ausgesetzt und am 11. November dem Faktor Johann Theodor Ratorp aus Stadtberge, welcher bereits am 10. Juli „der Bergordnung gemäß 24 (4?) Bergwerksmaassen auf eisen Stein aufm Röhlerberge an dem von altenbeken nach Nieheim gehenden fahrweg rechter hand gemuhtet“ hatte, vom 1. Januar 1774 auf zwölf Jahre gegen einen jährlichen Pachtzins von 600 Thalern verpachtet.¹⁾ Ulrich

¹⁾ Baderbornisches Intelligenzblatt, Nr. 38 vom 18. September 1773. Durch Cession d. d. Stadtberge den 5. Oktober 1775, welche am 6. März 1776 in Baderborn die gerichtl. Bestätigung erhielt, trat der Pächter alle Rechte aus dem Pachtvertrage an seinen Sohn Sgnaz Adolf Ratorp ab. Die Übergabe des ganzen Werkes durch den Konkursverwalter Flückting fand an Ort und Stelle vom 29. November bis 4. Dezember 1775

verließ jedoch das Donopsche Werk erst am 7. März 1774 und hatte — nach der Behauptung seiner Gegner — den Hochofen in den letzten sechs Pachtjahren durch „unaufhörliches, wider den bergüblichen Brauch unternommenes Schmelzen vollends zu Grunde gerichtet,“ so daß das Hüttenwerk bis zum 1. Januar 1776 unbetrieben liegen bleiben und zunächst wieder in bergmännischen Stand gesetzt werden mußte, welche Wiederherstellung der Masse über 6000 Thaler gekostet haben soll.

VI.

In dieser Zeit eines augenblicklichen Stillstandes in der Entwicklung der Werke trat am 29. März 1774 von Donop gegen den Faktor Anton Ulrich mit einer förmlichen Klage auf, welche sich gegen den von diesem aus eigenem Recht betriebenen Bergbau richtete.

Die Behauptungen des Klägers gingen dahin: Alle die Örter, wo die von Donopsche Familie auf Eisenstein gebauet, und die aus den vorhandenen alten Pingen und Halben erkennbar seien, würden die „Ifern-Ruhlen“ genannt; Ulrich habe die Konzession erschlichen; der Kläger sei mit dem Revier, auf dem der Antonius-Schacht stehe, belehnt und in dem alleinigen ungestörten Besitze der Förderung des Eisensteins in dem ganzen Revier oberhalb Altenbeken am Walde an den Ifern-Ruhlen.

statt, wobei ein Inventar aufgenommen wurde. Der damalige Fahr- und Förderschacht, später der „alte Donopschacht“ genannt, war 28 Facht tief, „mit eigenem Holz von Tage bis unten aufs Füllort neu verzimmert und mit büchenen Satten und Dielen vertonneet,“ und ist derselbe, von dem die Vermessungen der Jahre 1780 und 83 ihren Anfang nahmen. — Abschrift des Pachtvertrages St. A. Weßlar, vol. III, fol. 1119—1122, der Cession ebd. fol. 1124, der gerichtl. Bestätigung fol. 1125, des Protokolls der Übergabe der Werke fol. 1126—1141.

Der Beklagte berief sich demgegenüber auf die ihm erteilte Konzession zum Bergbau und behauptete insbesondere, daß das klägerische Revier sich auf je fünf Maßen an den „Ifern-Kuhlen“ und der „Klusweide“ beschränke, indem er ausdrücklich bestritt, daß überhaupt ein Bezirk oberhalb Altenbeken „die Ifern-Kuhlen“ genannt werde.¹⁾

Während die folgenden Jahre mit den Vorbereitungen zur Aktenversendung hingingen, setzte Ulrich den angefangenen Bergbau mit großem Eifer fort, und da er nach der Verpachtung des Hüttenwerkes an Ratorp keine Gelegenheit zur Verhüttung des gewonnenen Eisensteins mehr hatte, legte er im Sommer 1777 ein neues Hüttenwerk mit einem Hochofen an, dessen Betrieb schon im Mai des folgenden Jahres begonnen werden konnte, und es entstand so neben dem von Donop'schen Hüttenwerke mit seinen beiden Hämmern als zweites Hüttenwerk das Ulrich'sche.²⁾

¹⁾ Kläger brachte zwei weitläufige Gutachten der Juristenfakultät der Universität Marburg von Juni 1774 (St. A. Weßlar, vol. VIII, fol. 111—151) und des Bergschöppenstuhles zu Freiberg vom 15. Februar 1775 (ebd. fol. 240—259) zu den Akten; beide Gutachten schließen sich, ohne auf die etwa möglichen Einwände des Beklagten einzugehen, einfach an die Ausführungen des Klägers an. Nach langem Schriftwechsel wurden endlich am 6. März 1776 die Akten inrotuliert und am 27. April zum Spruch an das Kgl. Großbritannische und Chur- auch fürstl. Braunschweig-Lüneburgische Bergamt Zellerfeld geschickt. Am 31. Oktober 1777 kamen sie von dort zurück mit der unerwarteten Erklärung des Bergamts, es sei wegen Arbeitsüberhäufung nicht in der Lage, ein Gutachten abzugeben! Infolgedessen wurden die Akten am 7. Februar 1778 an das Bergwerk- und Hütten-Departement des Kgl. Preuß. General-Ober-Finanz- und Domänen Direktorium zu Berlin geschickt, welches dieselben dann dem Kgl. Preuß. Oberbergamt des souveränen Herzogtums Schlesien und der Grafenschaft Glatz zu Reichensstein zustellte.

²⁾ Die Existenz dieses zweiten Hüttenwerkes, welches später einging und dessen Lage sich nicht mehr mit Sicherheit bestimmen läßt, ist nicht zu bezweifeln. Über den Bau desselben berichtet der Notar Peine am 22. August 1777,

Beide Werke wurden in der Folgezeit mit großem Erfolge betrieben, während der Rechtsstreit um ihren Besitz sich von Jahr zu Jahr hinzog, und scheint gerade das letzte Drittel des 18. Jahrhunderts eine Zeit besonders hoher Blüte der Altenbeker Eisenindustrie gewesen zu sein. Jedenfalls waren die dort gegossenen Öfen, welche immer den Hauptgegenstand der Fabrikation bildeten, damals im ganzen Hochstift in großer Anzahl zu finden.¹⁾

11. Mai und 3. August 1778. In einem Schreiben des Majors von Donop an seinen Vertreter in Wehlar, von Gülich, vom 17. März 1780 heißt es: „Das Erzfahren von der St. Antoni-Halbe nach des Ulrichs Schmelzhütte geht jetzt viel, viel stärker als jemals, sogar bei jetzigem Mondschein bis in die Nacht hinzu.“ Eversmann erwähnt in seiner 1804 erschienenen „Übersicht der Eisen- und Stahlerzeugung in den Ländern zwischen Rahn und Lippe,“ S. 409 fg., im Fürstentum Paderborn zwei Hütten, nämlich die Ulrichsche zu Altenbeken und Ratorfs Hütte, $\frac{1}{4}$ Stunde oberhalb Altenbeken. Mit der letzteren ist zweifellos die Donopsche gemeint. Die Angabe, daß jede Hütte einen Stabhammer habe, erklärt sich wohl aus dem Vorhandensein der beiden Hämmer, welche zur Donopschen Hütte gehörten. Dieselbe irrtümliche Angabe findet sich in der Altenbeker Ortschronik, S. 10, wo aber auch nur von zwei Hämmern die Rede ist. Daß auch die Ulrichsche Hütte einen Hammer gehabt hat, ist in der That nicht wahrscheinlich, da sonst drei Hämmer vorhanden gewesen und jedenfalls erwähnt wären. Auch Vanger spricht in seinem „Beitrag“ (1789) von zwei Eisenhütten und zweien Hämmern, S. 21. — Ulrich ließ dieses Werk einige Jahre nach dem Erwerbe des Donoper Werkes im Jahre 1803 abbrechen, Ortschronik, S. 22. Es scheint buchstäblich dem Erdboden gleichgemacht zu sein, da sich keine Spur davon auffinden ließ. Vielleicht hat es an der Stelle westlich vom Wege zur Durbeke, wo jetzt das Eichenwäldchen liegt, gestanden. Dort sind große Mengen Schlacken gefunden worden. Merkwürdig ist, daß Herr Hauptlehrer Scholand in Altenbeken, welcher die Güte hatte, sich im Interesse dieser Arbeit bei den ältesten Einwohnern des Dorfes nach der Lage dieser zweiten Hütte zu erkundigen, von niemandem Auskunft darüber erhalten konnte.

¹⁾ Auch Ratorp bezahlte an jährlichen Zehntgeldern 80 Thlr. In den Jahren 1777—80, 1782—84 bezahlte er an Zehntgeldern an die Hofkammer die Summe von insgesamt 11699 Thlr., 9 Groschen und $3\frac{1}{2}$

Endlich wurde am 20. Juni 1778 in Gegenwart der Anwälte aller Parteien in Paderborn das Urtheil¹⁾ des Bergamts zu Reichenstein dahin verkündet, daß

1. „Dem Major Franz Maximilian von Donop auf „Wöbbel und dessen Familie aus denen dem Hermann „Geistermann und Johann Ludwig in anno 1607 „und 1614 erteilten Concessionen kein Recht zustehet, „mit Ausschließung anderer in dem ganzen Revier „am Wald über der fürstlich Paderbornischen Dorf- „schaft Altenbeden an den Ifern Kühlen, an dem „Gehölz bey dem Rohnenberg, und auf Sanct Ra- „tharins Klusweide den Bergbau auf Eisen- allein „zu betreiben, sondern dieselben sich mit denen darin „verliehenen fünf Maassen an jedem Ort zu begnügen, „verbunden, und wenn sie ihren Bergbau weiter aus- „zubreiten gemeinet, desfalls von neuem Muthung

Pf., St. A. Weplar, vol. IV, fol. 1692. Ulrich erhielt am 14. Januar 1785 eine Holz-Anweisung in der Bufer und Altenbek. Forst, ebd. fol. 1694. Gemäß der Kammerresolution vom 4. Februar 1798 wurden Ratorp aus der Bufer und Neuenbek. Forst 26 Schock Kahlholz, das Schock zu 60 Ralter, das Ralter zu 96 Kubikfuß gerechnet, 1799 aus der Bufer Forst 8 Schock, außerdem aus der Altenbek. und Bufer Forst 40 Schock bewilligt, ebd. vol. VI, fol. 327. — Ratorps Pachtvertrag wurde am 2. November 1782 auf weitere 12 Jahre verlängert, der Pachtzins betrug seitdem jährlich 1000 Thlr. Durch Vertrag vom 16. August 1788 wurde ihm das ganze Werk in „eine beständige und ewige“ Erbpacht gegeben gegen einen jährlichen Erbbestandzins von 1000 Thlr., vol. VI, fol. 235—243, Abschr. des Vertrages.

¹⁾ Abschr. St. A. Weplar, vol. IX, fol. 52—94, datiert vom 21. März 1778. Auf den Reichshofrat von Donop, dessen Todesjahr sich nicht ermitteln ließ, war im Besitz der Güter dessen ältester Sohn Moriz Georg Dietrich Joseph v. D. gefolgt. Dessen Erbe und Nachfolger war sein Bruder Franz Maximilian v. D., welcher fürstlich Münsterscher Major war und Ende 1789 oder Anfang 1790 gestorben zu sein scheint. Auf diesen folgte im Besitz der Güter Franz Joseph v. D., welcher im Endurtheil als Prozeßpartei erscheint.

- „einzulegen, und darüber die Belehnung nachzusuchen
„schuldig;
2. „die dem Anton Ulrich in anno 1767 ertheilte Be-
„lehnung zu Bergrecht beständig;
 3. „der von Donop auf eine anderweite Vermessung
„der ihm verliehenen fünf Maasen nach Bergrecht an-
„zutragen berechtigt und
 4. „wenn dabey des Ulrichs Schacht mit der Schnur
„überreicht wird, Ulrich dem von Donop solchen als
„erstem Finder abzutreten schuldig zu achten,
 5. „dasjenige aber, was bereits von dem Ulrich über
„die Hängebanke gebracht worden, diesem letztern für
„die darauf verwendete Kosten leibiglich zu über-
„lassen und
 6. „sämtliche durch den Prozeß verursachte Kosten gegen
„einander aufzuheben sehen.“

Niemand war mit diesem Erkenntnisse zufrieden, am wenigsten der Kläger; aber auch die Beklagten, Ulrich und die Hofkammer, hatten einen anderen Ausgang der Sache erwartet. Sämtliche Anwälte erhielten daher die Weisung, davon zu appellieren, und der von Donopsche Mandatar hatte nach einer anfänglichen Abweisung das Glück, bei dem Reichskammergericht in Weylar unter dem 30. Oktober 1779 völlige Appellationsprozesse zu erhalten.

Die Zustände, welche damals am Reichskammergericht herrschten, sind seit Goethes Schilderung in „Dichtung und Wahrheit“ allgemein bekannt. Wenn man dazu erwägt, daß schon im Jahre 1772 die Zahl der unerledigten Prozesse 16233 betrug, so kann man sich nicht sowohl über die lange Dauer des Prozesses, als vielmehr darüber wundern, daß es überhaupt im Jahre 1801 zu einem Endurteil kam. Es scheint in der That, daß die Parteien dieses Glück nur dem Umstande verdankten, daß sich unter ihnen die fürstliche Hofkammer befand, für welche schließlich der Fürstbischof selbst intervenierte.

Das Interesse, welches die Darstellung dieses Rechtsstreits bietet, konzentriert sich auf die im Laufe desselben angeordneten Vermessungen des Donopschen Bergwerks, welchen man eine Reihe von Grundrissen und gutachtlichen Berichten über dasselbe verdankt.

Die erste Vermessung, bei welcher es sich vorzüglich darum handelte, ob der Antoniuschacht bei der vom Kläger begehrten neuen Vermessung auf fünf Maßen von der Schnur überreicht würde, fand am 28. April 1780 durch den von dem churbraunschweigischen Bergamt zu Clausthal nach Altenbeken entsendeten Marktscheider Laenge statt.¹⁾ Als dieser nach Befahrung der Grube erklärte, aus den in dem von Donopschen Schacht und Bau wahrgenommenen Umständen müsse nach bergmännischen Grundsätzen die Vermessung nach Flößen vorgenommen werden, da unzweifelhaft nach Flößen gebaut sei, entschied sich die anwesende Kommission bei dem Widerspruch des von Donopschen Vertreters gegen eine solche Vermessung dahin, daß das Bergwerk sowohl gang-, als flözweise vermessen werden solle. Bei der nach dieser Weisung vorgenommenen Vermessung ergab sich, daß der Antoniuschacht in der vierten Maße des dem Major von Donop zugemessenen Gebiertsfeldes lag, worauf Ulrich „nicht den mindesten Anstand machte, seinen Schacht und sein Feld dem von Donop abzutreten, nur sich alle Rechtszuständigkeit vorbehielt.“²⁾

¹⁾ Der Grundriß befindet sich St. A. Wehlar, vol. I, fol. 350, dazu gehorsamstes Pro Memoria des L., d. d. Clausthal den 1. Juni 1780.

²⁾ Der schon im Jahre 1775 erwähnte, 28 Rachter tiefe Schacht war damals der Förderschacht des Donopschen Werkes, dessen Bau sich innerhalb der ersten und zweiten Maße bis in die dritte Maße erstreckte. Der Antoniuschacht wurde 1780 noch als Förderschacht des Ulrichschen Werkes benutzt. Nach seinem Bericht hat sich Laenge bei der Befahrung des Grubenbaues überzeugt, „daß der Eisenstein auf einem leittigen Flöße bricht,

Die zweite Vermessung, welche der fürstlich nassauische Bergmeister Jung aus Müßen am 23. und 24. Mai 1783 auf Befehl der Baderborner Regierung, welcher angezeigt worden war, daß der von Donopsche Pächter Ratorp außer den im April 1780 dem Major von Donop zugemessenen fünf Maßen den Eisenstein fördere, vornahm, ergab, daß der inzwischen angelegte neue von Donopsche Schacht zwölf Lachter außer dem vermessenen Felde nach Osten zu gerade im Winkel gegen die dritte Maße angelegt, von Tag bis auf den Eisenstein 18 Lachter tief und noch nicht durchschlägig war. Der von Donopsche Grubenbau befand sich im Ganzen 29 Lachter außer dem 1780 vermessenen Geviertfelde, welches Jung als richtig vermessen anerkannte.¹⁾

dessen Dach ein milder- die Sohle aber ein fester Sandstein ist, und der Flöz an einigen Orten beynahe flach, an anderen aber höchstens bis $18\frac{1}{2}$ Grad nach Südwesten sein Fallen hat, wie denn auch die Rückens, und alle übrigen Kennzeichen eines Flözes genau zu bemerken sind.“ Daß diese Beschreibung insofern unrichtig war, als die Sohle des Flözes nicht aus einem festen Sandstein, sondern aus Kalkstein bestand, hat L. in seinem Bericht vom 11. September 1786 später selbst erklärt: „Der Eisenstein oder vielmehr das Eisen-Erz auf dem von Donopschen Bergwerke bricht zwischen Sandstein und Kalkstein. Der Sandstein ist dessen hangendes oder Dach, der Kalkstein aber seine Sohle, und ist in demselben der Sandstein blaßgelb, der Kalkstein blaßgrau und das Lager des Eisen-Erzes roth angelegt“ . . . „Der Hauptgrund, daß dieses Werk ein Flöz ist, besteht darin, daß das Eisen-Erz, welches in Letten bricht, mit den Gestein-Lagen parallel fällt, denn sein Dach besteht aus Sandstein, seine Sohle aber aus Kalkstein. Ein Gang aber muß die Lagen des Gesteins durchschneiden.“ Hierzu Bericht des Jacobi vom 11. April 1785 und Gutachten des Langer vom 9. Juni 1784, „Übersicht,“ S. 40—46. Die Mittheilung des letzteren in Beilage II erhebt nur Anspruch auf historisches Interesse. Vergl. diese Zeitschrift, Bd. 56 S. 73 ff.

¹⁾ Der Riß befindet sich St. A. Weßlar, vol. III, fol. 1220, dazu der Bericht d. d. Altenbeken den 26. Mai 1783. — Der „alte Donopschacht“ war zur Zeit dieser Vermessung schon „sehr baufällig und näherte sich täglich seinem gänzlichen Einsturz.“ Der Antoniuschacht, welcher $14\frac{1}{2}$ Lachter tief war, konnte bei dieser Gelegenheit wegen seiner Baufälligkeit schon nicht mehr befahren werden.

Infolge dieses Befundes wurde auf Ansuchen der Hofkammer dem Major von Donop am 30. Juni von der Paderborner Regierung nicht nur die Förderung des Eisens außer den fünf Maßen, sondern auch die Schmelzung des geförderten verboten. Da sich aber weder der Besitzer noch der Pächter des Bergwerks um dieses Verbot kümmerte, ließ die fürstliche Regierung den Bergverwalter Langer aus Kassel kommen, stellte ihm den von Jung angefertigten Riß zu und wies ihn an, das Werk zu verriegeln und zu versiegeln, falls er bei der Befahrung finden würde, daß außerhalb der fünf Maßen gebaut sei. Langer begab sich am 10. Dezember nach seiner Vereidigung durch den Neuenbafener Richter Pelizäus mit diesem nach Altenbeken, besah das Werk und verriegelte und versiegelte dasselbe mit seinem und des Richters Petschaft, nachdem sich bei der Befahrung herausgestellt hatte, daß tatsächlich der Faktor Matorp aus den im April 1780 vermessenen fünf Maßen getreten war, den im Mai 1783 vorgefundenen neuen Schacht mit dem Stollen durchschlägig gemacht hatte und den Grubenbau ganz außer den fünf Maßen führte; daß er ferner alle Örter, woraus ehemals Eisenstein gefördert, durchbrochen und nur den Stollen offen gelassen hatte und endlich allen außer den fünf Maßen gewonnenen Eisenstein unter den „alten Donopschacht“ laufen und aus diesem herausfördern ließ.¹⁾

Am 23. Januar 1784 ordnete das Reichskammergericht eine neue Vermessung an, welche, nachdem inzwischen im Juni desselben Jahres eine Interventionsanzeige des Fürstbischofs von Paderborn mit einem gutachtlichen Bericht²⁾ des Bergverwalters Langer eingegangen war, am 11. April 1785 von dem kurtrierischen Berginspektor Jacobi vorgenommen wurde. Dieser erklärte nach Untersuchung des

¹⁾ Bericht des Langer in der „Übersicht“, S. 38—40.

²⁾ Beilage II.

Bergwerks und Vergleichung der von Laenge und Jung angefertigten Risse, daß dieselben meisterlich gearbeitet hätten und er sich lächerlich machen würde, wenn er ein offenes Flözwerk wie einen Gang vermessen wollte.

Die darauf in dem Urteil vom 26. August 1785 vom Kammergericht angeordnete vierte Vermessung wurde endlich am 1. August 1786 durch den Marktscheider Laenge in Gegenwart der kaiserlichen Kommission, welche am 26. Juli in Driburg eröffnet wurde und bis zum 5. August tagte, vorgenommen. Dies ist die Kommission, von welcher Langer in dem „Beitrag zu einer mineralogischen Geschichte der Hochstifter Baderborn und Hilbesheim“¹⁾ erzählt und welcher er als Kommissar des Fürstbischofs und der Hofkammer bewohnte. Auch diesmal waren die Sachverständigen darüber einverstanden, daß das Bergwerk ein Flözwerk sei. Dagegen ergab die neue Vermessung, welche übrigens, wie die

¹⁾ „in Briefen an den Herausgeber derselben, Ernst Ludwig Zintgraf, hochfürstl. hessisch. Bergmeister der Grafschaft Hanau-Münzenberg,“ 1789, S. 22 fg. — Nach S. III erhielt L. im Jahre 1783 den Auftrag, die Hochstifter B. und H. mineralogisch zu bereisen. Seine Klage über „diese in der That merkwürdige Streitigkeit, die schon sehr viele Summen Geld gekostet,“ war berechtigt. Die Kommission von 1786 kostete allein 765 Thlr., 5 Pf., 1780 erhielt Laenge 82 Thlr., 14 Gr., die Kosten der Vermessung durch Jacobi 1785 betrugen 138 Thlr., 13 Gr., 8½ Pf. — Der Bericht der Kommission, erstattet von den kaiserl. Kommissarien Dr. Ph. J. Rasor und Lt. Ph. J. Emerich, findet sich St. A. Wehlar, vol. V, fol. 248—374, er enthält Laenges Gutachten und das Kommissionsprotokoll nebst 15 Anlagen. Fol. 375: „Grund- und Profil-Risse, aufgenommen von J. H. Laenge, Clausthal, den 11. September 1786, nach der Vermessung vom 1. August 1786.“ Hiernach wurde der sog. „alte Donopfschacht“ damals nicht mehr benutzt, der Förderschacht war der inzwischen durchschlägig gemachte „neue Donopfschacht“, dessen Teufe jetzt 21 Fächter betrug. Der Antoniuschacht wird als „verfallen“ bezeichnet. Der Stollenbau des Donopfschen Werkes endete noch, wie 1783, unter dem „Garten, den der Steiger des Antoniuschachts benutzet,“ zwischen dem Eggewege und dem „neuen Donopfschacht,“ wo jetzt eine Wiese liegt.

anderen, nach Gängen und nach Flözen vorgenommen werden mußte, daß die Schnur den Antoniuschacht nicht überreichte, derselbe und das Ulrichsche Feld vielmehr außerhalb der neuen Vermessung blieb.

Nachdem die Kommission ihren Bericht erstattet hatte, wurde es in dem Urtheil vom 17. Juli 1788 bei der durch den Markscheider Laenge geschehenen neuen Vermessung noch zur Zeit und bis auf weitere Erkenntnisse in der Hauptsache belassen; jedoch wurde dem Kläger der ihm im Jahre 1764 von dem Berginspektor Walbschmidt als eine Fundgrube zugemessene Distrikt zu den ihm neuerlich nach Gängen zugemessenen fünf Maßen als Zubehör mit eingerechnet, dahingegen der Betrag dieses Distrikts an der vierten und fünften Maße der neuen Vermessung mit 42 Lachtern abgekürzt.

Nachdem dann noch unter dem 8. Oktober 1788 ein vom Kläger eingebrachtes Deklarationsgesuch abgeschlagen und es bei dem Inhalt des Urtheils vom 17. Juli lediglich belassen war, hörte die Thätigkeit des Gerichts in diesem Rechtsstreit vorläufig auf, bis endlich — nach einer Pause von über dreizehn Jahren — am 4. Dezember 1801 das Endurtheil verkündet wurde, welches das Urtheil der ersten Instanz bestätigte. Außerdem soll es nach demselben bei den in den Jahren 1780 und 1786 geschehenen Vermessungen und den dem Appellanten zugemessenen 10 Maßen lediglich sein Bewenden haben und deshalb sowohl als in Ansehung der in diese Maßen bereits eingerechneten Fundgrube bei dem Urtheil vom 17. Juli 1788 belassen werden. Schließlich wurde dem Kläger ausdrücklich die Befugnis abgesprochen, das Bergwerk anders, als wie ein Flöz zu bebauen.¹⁾

¹⁾ Die „Übersicht,“ welche 1800 in Weplar verfaßt ist, schließt die Darstellung des Prozesses mit dem 8. Oktober 1788. St. H. Weplar, vol. VI, enthält aus den Jahren 1791 bis 1801 weder Schriftsätze noch

Freilich war mit diesem Erkenntnis der Prozeß nicht beendet. Schon am 26. Februar 1802 zeigte der Lizentiat von Gülich als Vertreter des Klägers „unterthänigst an, daß seine Prinzipalschaft gegen das höchstverehrliche Urteil vom 4. Dez. v. J. ein in den Reichsgesetzen zugelassenes Rechtsmittel einzulegen gesonnen sei,“ und in der That ging am 17. März ein Recessus Introductionis Revisionis in Weßlar ein. Ein Dekret ist allerdings nicht mehr ergangen; die Eingaben der Parteien wurden zu den Akten genommen, bis mit der Auflösung des Reichskammergerichts die Sache von selbst aufhörte.¹⁾

Inzwischen war, nachdem die Witve des Hofbankiers Spanier in Bielefeld²⁾ durch Herschießung einer Summe von 21 000 Thalern die Befriedigung der meisten Gläubiger der Familie von Donop ermöglicht hatte, das Konkursver-

Dekrete. Allerdings findet sich in diesem Bande keine geordnete Zusammenheftung der Blätter, und scheinen die einzelnen Stücke später darin vereinigt zu sein. Die Urschrift des Endurteils fehlt in den Akten. Eine Ausfertigung ohne Entscheidungsgründe findet sich fol. 505—506. Fol. 214—535 sind Eingänge von 1802 an, also aus einer Zeit, welche nach dem Endurteil liegt.

¹⁾ Rotulus, fol. 95—104, zählt die Eingänge vom 14. Dezember 1801 bis zum 23. Juni 1806 auf. Er dem letzten „bittet Dr. Fredr drey Monath,“ welche gewährt wurden. Noch vor Ablauf derselben, am 6. August, unterzeichnete Franz II. die Abbandlungsurkunde, welche den Reichsverband formell auflöste und insonderheit die Mitglieder der höchsten Reichsgerichte von ihren Pflichten gegen das Reichsoberhaupt entband.

²⁾ St. A. Weßlar, vol. VI, fol. 298—300, „Kurze und aftenmäßige Übersicht des zwischen dem Herrn Obermarschall, nun k. k. Herrn Kammerherrn von Meingersen zu Rehder u. und den Erben des Herrn Reichshofrats von Donop zu Wöbbel bey dem Hochfürstl. Lehnhofe zu Paderborn anhängigen Rechtsstreits, die sonst von Schilberschen Lehnsgüter Himmighausen, Erpentrup und Langeland betreffend,“ 1801, S. 12 ff., „Berichtigung“ dieser „Übersicht“ von Sterzenbach, 1801, ungedruckte „Übersicht der bisher obgewalteten Streitigkeiten“ u. s. w., Paderbornisches Intelligenzblatt vom 2. Oktober 1802, Nr. 40.

jahren und der gerichtliche Sequester über die im Hochstift Paderborn gelegenen von Donopschen Güter durch den Bescheid vom 11. Juni 1784 aufgehoben und dem Major von Donop die freie Verwaltung seiner Güter wiedererschafft worden. Hierbei war das Berg-, Hütten- und Hammerwerk bei Altenbeken der Witwe Spanier mit der besonderen Abrede verpfändet, daß sie befugt sein sollte, für den Fall der nicht erfolgenden Zahlung der Zinsen als wahre Eigentümerin den Verkauf des Werkes als eines unstreitigen Erbstücks und, falls die Kaufgelder nicht hinreichend sein sollten, die Immission in sämtliche von Donopsche Güter bis zu ihrer vollständigen Befriedigung zu bewirken. Nachdem sie sodann im Jahre 1790 wegen rückständiger Zinsen einen allgemeinen Arrest auf die von Donopschen Güter erwirkt hatte, setzte sie endlich nach langwierigen Verhandlungen im Jahre 1802 den öffentlichen Verkauf des ganzen Werkes durch, bei dem es am 17. Dezember dem Hofagenten Joel Herford zugeschlagen wurde, welcher vorher mit Anton Ulrich eine Vereinbarung über die Übertragung des ganzen Werkes an diesen getroffen hatte. Seit Anfang 1803 befand sich daher Ulrich im Besitze beider Berg- und Hüttenwerke.

Das Hochstift Paderborn hatte schon am 3. August 1802 infolge seiner Säkularisation aufgehört, als selbständiges Fürstentum zu existieren.

Beilagen.

I. „Copia authentica original Kaufbriefs, bergwerk hütten- und hammerwerks zu Altenbecken.“

„Wir Dietrich Ludewig der elter, Elisabeth Ludewigs, Frider: Elbracht, Gottschalt Fricken, Borries Abeken, alß weyland Joan Ludewigs seeligen nachgelassene Erben, thun Kundt, und Bekennen hiemit öffentlich Vor uns, unsere nachkommen, und Erben auch dessen Constituirte bevollmächtig. unsere mit Erben Wilhelm Ludewigs gewesenenen fürstlichen Paderbörnschen landt vogts respee nachgelassenen sohns, und Enkelen Wilhelm, Henrichen, und Ludewigs, demnach wir hiebevor im Jahr 1642 den dritten theil unseres berg, hütten, hüttenhausßes hammerwercks zu Altenbecken dem hochedelgebohrnen, und gestrengen Hermann Berendt Schilder Erbgesessen zu Himmighausen, mit allen pertinentien, und Zubehörungen wie daßelbige unsere Vorfahren aus gnädiger Concession des zeitlichen Bischoffs, und landsfürsten dieses Stiffts Paderborn an sich gebracht vor die Summen, wohl und zu guten gnügen erlegte Zweyhundert Rthlr, erblich verkaufft, cedirt, und übergelassen mit der Verpflichtung, wenn wir unsere andere Theile auch abstehen würden, daß er darzu der nächste seyn soll, und dann daßelbe anigo unsere gelegenheit erfordert, daß wir deren vor uns, undt unsere mitgewerken auf untergeschriebenen Tag und Zeit gedachte übrige Theile wohl gedachten Hermann Berend Schilder mit aller darzu gehörigen recht, und gerechtigkeit eines aufrechten, redlichen, Steten, Besten, und immerwehrenden Kauffs, und Verkauffs Erblich cedirt, verkaufft, transferiret und übergelassen, thun daßelbe auch hiemit, und in Krafft dieses Vor und um fünfhundert Rthlr., welche derselbe uns also Paar über wirklich zugezehlet,

gelibert, und bezahlt hat, darvon als Baldt ein jeder von uns seine gebührende quotam entfangen, und zu sich genommen, unsers vorgeachten mitgewercken anparth aber als nemlich hunderi fünf und zwanzig Rthlr. hat der Käuffer bey sich behalten, undt davon jährlich denenselben bis zu ihren mündigen Jahren oder einer ihme Beschehener ablose achtehalb Thaler zur pension zu geben versprochen, lauth darüber herausgegebener obligation, deswegen wir dan vor uns und gedachte unsere mit Erben ihme Herm. Berendt Schilder seine Eheliche haußfrauen Margarethen Magdal. von Donop ihre Kinder, Erben und nachkommen beßermassen quitiren, und losagen, undt auf die Exception non Soluti pretii renunciiren; wir verziehen und begeben uns auch nunmehr obberührten alliegen Berg hütten, hütten Haußes, und hammerwerks sambt allen desselben zugehörden recht- und gerechtigkeit, Besizung, nutz- und geniesung, und aller ansprache so wir bishero daran gehabt haben, oder künfftiglichen über kurz oder lang daran darzu, gereis (?), und zu haben vermeinen mögten, und setzen den Käuffer und seine mitbeschriebene beßen allen in vollenkommenen Besiz, derogestalt, daß die es nun hinführo rührlich einhaben, besizen, gebrauchen, nutzen, und genießen, und sonsten damit ihres willens, und gefallens handeln, schaffen, und schalten sollen, können, und mögen, wir bekennen auch vor uns, undt unsere mitgeschriebene, daß wir angelobt, und versprochen haben, diesen Kauff, und Verkauf des alliegen, und gangen Berge hütten, hüttenhaußes, und hammerwerks wahr, steht, fest, und unverbrochen zu halten, dawieder in Ewigkeit nimmer zu reden, zu thuen, noch zu schaffen noch gestatten gethan zu werden, wir geloben, und versprechen gleichfalls ihme dem Käufferen, und seinen mitbeschriebenen dieses Verkauften alliegen Berg hütten, hüttenhaußes und hammerwerks guthe, aufrechte, sichere, und vollkommene eviction und wahrschafft gegen Männiglichen zu leisten und

sonderlich gegen obgeb. Wilhelm Ludewigs Erben Verkäuffern anpart seines Theils mit aller seiner, und unser zum ganzen Bergwerk gehörigen, gerechtigkeit, und requisiten, und weiter wollen wir zu einiger eviction nicht verbunden seyn, und damit er der Käuffer, und seine mitbeschriebene wegen obberührten unsern mitgewerken, und mit Erben bestomehr assecurirt, und versichert seye, so caviren, und loben wir hiemit bey Verpfändung unserer haab, undt güther vest, und beständig daran zu seyn, und aller maassen zu verschaffen, daß dieselbe diesen Rauff und Verkauf in allen seinen punkten Clausulen, und articulen vor genembt halten, und darwieder keinerley exception, Ein- oder Behelfsreden, als da seye *doli mali*, *non Sic Celebrati Contractus*, *restitutionis in integrum*, *nullitatis*, *appellationis*, *Laesionis qualiscunque*, und andere Einrede, wie dieselbe Nahmen haben, und die ihnen aus geist oder weltlichen rechten auch landesgebräuchen einigermaßen Competiren könnten, einwenden, oder gebrauchen, wir wir dann auch vor unsere eigene Person unsere Erben, und nachkommen, solcher, und dergleichen Ein- und ausreden, und sonderlich *dicta deceptionis ultra dimidium justı pretij* sambt, und sonderlich, wißent- und wohlbedachtlichen begeben haben, inmaßen ebener maassen der Käuffer auf dergleichen exceptiones laesionis, welche sonst auch bey den Bergwerken, ob *dubium fortunae eventum* zu rechte kein statthaben können, besser gestalt renunciiret hat; alles ehrbahrlich getreulich und ohne gefehrden, dessen zu wahren urtunde haben wir verkäuffern obg. diesen Rauffbrief neben dem H. Käufferen mit eigener handt untergeschrieben, und dem wohl Ehrwürdigen, und wohlgelährten Herrn Henrichen Arnoldi pastoren zu Neuenheerse *notarium publicum* in gegenwarth Joannis Arnoldi, und Joannis Crull als dazu gebethene gezeugen gebetten, daß er daßelbe neben

ihnen den Zeugen mit Subscribirt haben, so geschehen
Himmighausen anno Domini 1649 freytag den 25ten
Monaths Junij.

Dieterich Ludewig der ältere vor mich, und alle
meine Erben Subscribirt manu propria, Liborius Abeken
meine eigene Hand. Joannes Crull zu Heerse, Henricus
Arnoldi Nts et pastor Subs., Elisabeth Ludewigs, Frid.
Elbracht vor mich, und alle Gebrachts Erben, Joannes
Arnold, als requirirter Testis.“

II. Bergmännisches Gutachten

ober Beantwortung deren Fragen, ob der Herr von Donop
die ihm zuerkannten fünf Maaß auf seinem Eisenwerk am
Rehberge bey Altenbedden, aniso noch berechtigt seye, selbst
zu bestimmen, und wie bey Vermessung derselben gebräuch-
lich, die Schnur führen dürfe, und ob die Vermessung,
wie bey Gängen oder wie bey Flözen gebräuchlich, vor-
genommen werden muß?

Die erste Frage betreffend, so stehet zwar den Berg-
rechten nach dem Ruther frey, sobald er seinen Fund be-
stimmt hat, bey Vermessung des Feldes die Schnur zu
führen und zu zeigen, wohin er seine Maaßen gelegt haben
will; da sich aber der erste Ruther des nunmehr von
Donopischen Eisenwerks seine im Jahre 1607 gemuthete
fünf Maaßen nicht hat zumessen lassen, da doch dem Ruther
obliegt, sich sein gemuthetes Feld innerhalb vierzehn Tagen
nach entdecktem Fund bestätigen, vermessen und verlocksteinen
zu lassen, bey Verlust seines Rechtes. — Churcölnische
Bergordnung zwölfter Theil dritter Artikel. — Auch die
nachherigen Besitzer von Donop der von Seiten hochfürst-
licher Hofkammer zu verschiedenenmalen gethanen Auflage
ohngeachtet den Ruthschein (Concession) nicht vorgezeigt,

sondern immer fortgefahren, am unvermessenen Felde Eisenstein zu fördern, so daß der gegenwärtige Besitzer nicht im Stande seyn wird, den ersten Fund zu bestimmen.

Es wird zwar vom gegenwärtigen Besitzer der alte Donop-Schacht für den ersten Fundschacht ausgegeben, auf welchen aber nur erst seit verschiedenen Jahren ein Grubenbau vorgerichtet, worzu vorher ein Stollen herangedrungen worden, und dadurch nicht allein das Feld um den alten Donop-Schacht wasserlos gemacht, und dem nachhero darauf vorgerichteten Grubenbau Wetter gebracht, sondern derselbe dieses auch dem Antonius-Schacht gethan haben will, und davor des Stollen Neuntel von allen aus dem Antonius-Schacht geförderten Erzen fordert.

Hieraus folgt nun, daß mit dem von Donop'schen Stollen das Eisenstein-Flöz eher flündig worden, als mit dem alten Donop'schacht, daher erstere, wenn nicht noch ein früherer Fund bewiesen werden kann, zum Erbgebäude angenommen werden muß, wo alsdann vornen im Mundloch, oder da, wo zuerst das Flöz entblößet worden, mit der Schnur angehalten, und das Feld dem Gebürge hinan vermessen werden muß. — Churcölnische Bergordnung fünfter Theil zweiter Artikel. —

Da nun der Herr von Donop seinen seit vielen Jahren geführten Grubenbau sowohl mit dem Stollen als mit Feldbrütern nach dem Antonius-Schacht zu getrieben hat, wie die gefertigten Risse vom Berginspector Waldschmidt im Jahre 1764, vom Marktscheider Langen im Jahre 1780 und vom Bergmeister Jungen im Jahre 1783 hinlänglich beweisen, und in diesen Gegenden den Eisenstein meistens abgebaut, auch seine Beschwerde dahin gegangen, daß der Antonius-Schacht in seinen Maßen läge, auch den neuen Muther Anton Ulrich daselbst vertrieben, so erhellet hieraus wohl hinlänglich genug, daß der Herr von

Donop seine Maasen dahin schon längstens bestimmt hat.

Im Falle aber, daß ihm bis jezo noch frey stehen sollte, die Schnur zu führen, so würde er solche gewiß so führen, daß er die ihm zuerkannte fünf Maasen in ein annoch frisches Feld brächte, wodurch folglich der seither 1607 geführte Grubenbau in gar keine Betrachtung kommen würde, welches doch allen Rechten und Billigkeit nach nicht gestattet werden kann.

Es würde dahero vors erste bestimmt werden müssen: ob dem Herrn von Donop nach so vielen Jahren das Recht des ersten Finders noch zukomme, da aniso nicht mehr die Rede von einem neu zu vermessenden Felde, sondern von einem seit 1607 schon bearbeiteten ist; Zweitens: ob der Herr von Donop seine ihm zukommende fünf Maasen nicht nach dem seit 1764 getriebenen und durch Risse bekannten Grubenbau, nach dem Antonius-Schacht zu, da er sogar den jüngeren Muther daraus vertrieben hat, bestimmen könne.

Drittens: ob nicht die Stollenlinie des noch gangbaren Erbstollens, da dieser nach dem 2. Artidel fünften Theil Churcölnischer Bergordnung wirklich zum Erbgebäude geworden, nachdem zuorderst der Fund daselbsten eiblich bestimmt worden, zur Hauptvermessungslinie angenommen werden müsse.

Da dieses der vom Kaiserlichen Reichs-Kammergericht angewiesene zweyte Artidel des fünften Theils Churcölnischer Bergordnung ausdrücklich befiehlt.

Die zweyte Frage betreffend: ob die Vermessung des von Donopschen Eisenwerks am Rehberge bey Altenbeden wie bey Gängen, oder aber wie bey Flözen üblich, vorgenommen werden müsse?

Um diese Frage hinlänglich auseinander zu setzen, wird nöthig seyn, vors erste die Eigenschaft eines Gangens,

und zweyte die Eigenschaften eines Flözes zu bemerken, drittens den höchstnöthigen Unterschied, der bey Vermessung zwischen Gang und Flöz gemacht werden muß, zu zeigen, als dann aber viertens die Gegend um Altenbecken sowohl, als den Reh- und andere angrenzende Berg mineralogisch zu beschreiben, woraus sich dann fünftens leicht einsehen lassen wird, wie bey dem von Donopischen Eisenwerk am Rehberge bey Altenbecken die Vermessung vorgenommen werden muß.

Erstens: Es sind von jeher die Gebürge in Gang- und Flözgebürge eingetheilet worden. Man hat dahero diejenigen Gebürge, die auf unserem Erdboden die größten Gebürgsketten ausmachen, aus einerley Gestein-Art, als Granit, Gneuß, Schiefer und Saxum metalliferum bestehen, deren Lagen von Erzführenden Adern (Gängen) nach allen nur möglichen Richtungen durchschnitten, und durchfallen werden, als Ganggebürge angenommen.

Es bestehen dahero die Eigenschaften eines Ganges hauptsächlich darinnen, daß er in einem einfachen Gebirge streichet, die Gebirgslagen, so aus einerley Gestein bestehen, durchschneide, und sein Fallen zum wenigsten einen Winkel von 20 Grad gegen den Horizont macht.

Zweytens: Flözgebürge hingegen werden diejenige genannt, so die Ganggebirge umgeben, und gleichsam ihren Fuß ausmachen. Der innere Bau dieser Gebürge beweiset hinlänglich, daß sie eine weit spätere Entstehung gehabt, als die Ganggebürge, da sie nur aus Lagen von Kalkstein, Sandstein, Thon, Mergell, Sand, Lehm, und dergleichen die verschiedene Mächtigkeit haben, bestehen, nicht selten mit Versteinerung von Seegewächsen gemenget sind, und ihr Steigen und Fallen sich allezeit nach dem darunter liegenden einfachen Gebirge richtet.

Findet sich nun zwischen zwey so verschiedenen Gestein-lagen eine andere Lage, oder Schicht, die sich sehr merklich

von denen andern unterscheidet, sich davon ablöst, und metallische Theile enthaltet, so heißt diese das Flöz, und der Bergmann sagt: die Erze brechen Flözweiß.

Unter die Hauptflözgebirge in Deutschland gehören die Kupfer-Schieferwerke in der Grafschaft Mansfeld, die zu Müttendorf und Sangershausen in Thüring, zu Ilmenau im Hennebergischen, zu Michelsdorf in Hessen und zu Lauterberg am Harz, desgleichen die Eisenstein-Flöze zu Homberg, Hohenkirchen, Neuenbau, Fischbach, und zu Vieber in Hessen, wie auch in der Gegend von Groß- und Kleiranesdorf in Thüring, und dergleichen mehr, und alle Steinkohlenwerke.

Da nun eines Ganges Fallen sich meistens einem rechten Winkel gegen den Horizont nähert, nicht unter zwanzig Grad seyn darf, in beträchtliche nicht zu bestimmende Teufe von 16 bis 2000 und mehrere Fuß noch mit dem größten Vorteil bebauet wird; so kann daher die Muthung dem Steigen und Fallen nach nicht eingeschränket werden, wohl aber dem Streichen oder der Länge nach, die ein Gang das Gebirge durch, durchstreicht.

Um aber auch hier dem Muther Schranken zu setzen, weilen sich öfters zuträgt, daß in weniger Entfernung etliche Gänge neben einander streichen, so ist dem Muther nach allen Bergordnungen der Breite nach nicht mehr als sieben Lachter, und zwar dem Gange zur Rechten $3\frac{1}{2}$ Lachter, und zur Linken $3\frac{1}{2}$ Lachter zugestanden, welches die Vierung heißt. — Siehe Churcölnische Bergordnung fünfter Theil 3ten Artikel. — Flöze hingegen haben öfters gar kein Fallen und auch kein Streichen, und kann solches auch nie von Beständigkeit seyn, da sich solches nach dem darunter liegenden Hauptgebirge richtet. Es trägt sich daher öfters zu, daß ein Flöz an einem Ort 16 Lachter tief lieget, und sein Fallen gegen Norden hat, daß eben dieses Flöz zwey,

drey und mehrere Stunden Weges vom ersten Ort oder ersten Punkt ab, ebenfalls gegen Norden in der nämlichen Teufe erschürft wird. Sollte nun die Muthung auf Flözen dem Steigen und Fallen nach, nicht eingeschränket werden, sondern nur dem Streichen, oder der Länge nach, und die Bierung wie bey Gängen verstattet seyn, so würde der Muther das Recht haben, sein Flöz rechts und links so weit zu verfolgen, als die Gränzen desjenigen Fürsten-Landes sich erstreckten, der ihn mit seiner Belehnung begnädiget hätte. Da nun dieser nicht im Stande seyn würde, ein so großes Feld zu untersuchen, und auf einmal zu bebauen, so würde dadurch nur andern Baulustigen das Feld versperret, öfters die beträchtlichsten Erzpunkten unentdeckt bleiben, und dadurch des Landesherrn höchstes Interesse geschmälert werden.

Bei Gängen hingegen findet dieser Fall nicht statt, denn da diese unter einem beträchtlichen Winkel in die Teufe setzen (fallen) so nehmen solche dem Fallen und Steigen nach wenig Feld ein, und es können dahero in weniger Entfernung verschiedene Belehnungen ertheilet werden.

Vorerwähnter Gründen halber ist auch in jeder Bergordnung die Vermessung des gemutheten Feldes dahin bestimmt, daß auf einen Gang die Fundgrube und Maasen dem Streichen oder der Länge nach vermessen werden, und dem Muther nur eine Bierung oder Breite von sieben Lachter gegeben wird. — Siehe Churcölnische Bergordnung fünften Theil 3ten Artikel. — Bei Flözen hingegen, durchgehends geviert Feld vermessen wird, so daß jede Fundgrube und Maas eben sovielle Breite als Länge bekommt. — Churcölnische Bergordnung zwölften Theil 4ter Artikel. — Hieraus wird sich nun hoffentlich leicht einsehen lassen, wie höchst nöthig es seye, bey Vermessungen der Fundgrube und Maasen auf Gängen und Flözen einen Unterschied zu machen. Da nun

Viertens: die Gegend von Baderborn aus nach Altenbeden zu, aus blaulich grauem geschichteten Kalkstein bestehet, indem sich öfters Versteinerungen finden, auf welchen in der Gegend um Neuen- und Altenbeden, besonders aber am Reh- und Röblerberg beträchtliche eisenschüssige Sandstein-Maassen von bald mehr, bald weniger Festigkeit aufgesetzt sind, und auf diese sich wieder eine Kalkstein-Lage, worinnen sich häufig kalkspathartige Entroches, das ist: versteinerte Muscheln, finden aufgesetzt hat, sich auch zwischen dem ersten Kalkstein, und dem darauf aufgesetzten eisenschüssigen Sandstein, an dem Rehberg ein rothes eisenschüssiges Thonlager von 2—4—8 bis 16 Fuß hoch findet, darinnen häufiger Glaskopf und brauner Eisenstein bricht, der mit Vortheil daraus gewaschen werden kann, auch in diesem Thonlager sich viele kalkspathartige Entrochiten, das ist: wie vorgebacht, versteinerte Muscheln finden, und dieses Eisenstein führende Thonlager oft ganz sölilig (gleich) liegt, und auch sein größtes Fallen keine zwanzig Grad erreicht, so wird ein jeder erfahrender Bergmann nach seinen erlernten und allgemein angenommenen Principiis nicht anders sagen können, als daß der Eisenstein auf dem von Donopischen Eisenwerk am Rehberg oberhalb Altenbeden Flogweise breche.

Es können dahero auch die dem Herrn von Donop zuerkannte fünf Maassen bey obgedachtem Eisenwerk am Rehberge, keineswegs wie bey Gängen üblich, vermessen werden, sondern es muß hier nach vorherührten Gründen die Vermessung, wie bey Flözen gebräuchlich, und zwar insbesondere nach Vorschrift des dritten Articuli 12. Theils Churcölnischer Vergordnung, die auch in dem von dem Marktscheider Langen gemachten Abriß aufs genaueste beobachtet und befolget worden, vorgenommen werden.

Und alle diese Sätze sind den Bergmännischen Principiis so gemäs, daß ich kein Bedenken trage, sondern viel-

mehr erbietig bin, solche gegen jeden Bergwerkskündigen zu behaupten, weilen ich gewiß bin, daß alle Bergämter und Collegia mir hierunter ihren völligen Beyfall zu geben nicht entstehen werden.

Baderborn den 9ten Junius 1784.

Joan Heinrich Sigismund Langer
ehemaliger Bergverwalter zu Groß Allenrode in Hessen.“

IV.

M i s c e l l e n.

Die Kunst in Giershagen im 17. und 18. Jahrhunderte.

Die historischen Forschungen haben dargethan, daß in den letzten Jahrhunderten in Westfalen das Kunsthandwerk nicht nur in den größeren Städten Münster und Paderborn, sondern auch in kleinen Orten, z. B. in Bichtenau, Dringenberg, Warburg u. a. gepflegt, und herrliches darin geleistet wurde. Das war auch in Giershagen der Fall, einem Dorfe mit 1300 Einwohnern, im Kreise Brilon etwa 1 Stunde von Marsberg gelegen. Zu beiden Seiten der Straße, welche von Marsberg nach Nordorf und Korbach führt und den Ort durchschneidet, liegen 2 Häuser welche noch jetzt im Munde des Volkes „obersten und untersten Bildhauers“ genannt werden. Erinnerungen an die Bildhauer haben sich im Volke noch mehrfach erhalten, aber nur mit Mühe ist es gelungen, einiges Sichere über sie zu sammeln. Im Giershagener Kirchenbuche, welches erst mit der Zeit nach dem 30jährigen Kriege beginnt, wird ein Bildhauer (statuarius) Heinrich Pape genannt, der am 12. Dec. 1719 im Alter von 75 Jahren starb, also 1644 geboren war. Seine Frau hieß Gertrud Kramer, die am 14. März 1714 starb. Ihre Heirat ist im Kirchenbuche nicht angemerkt. Am 1. Januar 1678 wurde den Eheleuten ein Sohn geboren, namens Christoffel, dem der Pastor Kramer in Ober-Marsberg Pate war. Dieser Umstand weist darauf hin, daß Papes Frau mit dem Pastor Kramer verwandt war, der in Ober-Marsberg die Trauung vornahm; im dortigen Kirchenbuche fehlen die Aufzeichnungen aus dieser Zeit. Noch 2 Söhne und 3 Töchter werden im Kirchenbuche von Giershagen aufgezählt. An dem Hause, welches „untersten Bildhauers“ genannt wird, besagt eine Inschrift, daß Eheleute Heinrich Pape und Gertrud Kramer das Haus im Jahre 1678 erbaut haben. Es ist ein großes Haus aus Fachwerk, dessen Balken mit Weintrauben und Weinranken hübsch verziert sind. In dem oberen Stockwerk befindet sich ein großer Raum mit breiten Fenstern, der offenbar als Arbeitsraum diente. Neben dem Hause fand man vor einigen Jahren eine Menge von Stein- stücken, welche von dem Betriebe des Bildhauerhandwerks herrührten und darauf schließen ließen, daß dort die Werkstätte war; auch daß

Kleine angebaute Haus scheint dazu benutzt zu sein. „Obersten Bildhauers“ Haus, das jetzige Stutesche Haus, ist viel umgebaut, so daß von dem alten Gebäude wenig oder gar nichts erhalten ist. In dem untern Hause, dessen Besitzer noch jetzt Pape heißt, hatten sich noch vor einigen Jahren viele Zeichnungen befunden, welche jetzt jedoch spurlos verschwunden sind. In dem Hause befindet sich noch ein verstümmelter, aus Stein gehauener Amor; die Leute hielten das Bild für ein Heiligenbild, aber das Vorbeerbild um das lockige Haupt, die Tasche, auf welcher ein liebendes Paar abgebildet ist, Stübimente auf dem Rücken, die wohl von den abgehauenen Flügeln oder dem Röcher herrühren, lassen auf eine Darstellung des heidnischen Gottes Amor schließen. Ferner rührt von dem Künstler eine Reihe sogenannter Heiligenhäuschen mit Reliefbildern her, die sich theils auf das Leiden Christi, theils auf das Allerheiligste Altarssakrament beziehen und sich im Häuschen oder vor der untern Fläche befinden: die Heiligenhäuschen selber zeigen nur geringen Schmutz, besonders Weintrauben. Ein solches Heiligenhäuschen befindet sich in Giershagen am Wege auf dem sogenannten Knappe. Als einst der berühmte Bildhauer Rauch auf einer Fahrt nach seinem Geburtsorte Arosen in Giershagen Aufenthalt hatte und sich zum Zeitvertreib das Heiligenhäuschen ansah, erkannte er den hohen Wert des Bildes in demselben und erklärte es in einem Berichte an die königl. Behörde in Berlin für ein Kunstwerk ersten Ranges; die Behörde ließ dann das Heiligenhäuschen mit einem eisernen Gitter verschließen, um das Bild zu erhalten. Dasselbe ist ein ecce homo-Bild. Christus ist in aufrechter, königlicher, gebieterischer Haltung dargestellt, die Dornenkrone auf dem langgelockten Haupte, die Hände gebunden, den Mantel um die Schultern geworfen; das Antlitz hat etwas Hohes, Erhabenes, nichts Schmerzliches; Christus erscheint als der König, der durch sein Leiden sich die Herrschaft über die Welt erwirbt und voll königlicher Majestät vor sein Volk hintritt. Vor dem untern Teile des Häuschens ist eine mater dolorosa, deren Herz mit einem Schwerte durchbohrt ist; die Figur ist kräftig, die Gewandung herrlich. Über das Jahr der Errichtung und den Künstler ist am Häuschen nichts angegeben; in einem Nachtrage zum Pfarrbuche findet sich aber die Notiz, daß es der Bildhauer Heinrich Pape i. J. 1683 errichtet hat. Ein anderes Heiligenhäuschen befindet sich auf dem Kirchhofe neben der Kluskirche, etwa $\frac{1}{2}$ Stunde von Giershagen, welches auf Befehl des Abtes von Brebelar i. J. 1670 errichtet wurde; es hat in seinem Innern eine leider beschädigte Darstellung der Verkündigung der Geburt Jesu; vor der unteren Seite des Häuschens sind Joachim und Anna dargestellt, zwischen denen sich eine Rose befindet; die Gewandung der Figuren ist eine sehr kunstvolle und weicht von der Gewandung im Häuschen ab, die vielleicht später gemacht wurden; leider sind die Köpfe beschädigt. Ohne Zweifel würde Rauch dieses dem Bilde auf dem

Knappe gleich geschägt haben, wenn er es gesehen hätte. Für die Pfarrkirche in Madsfeld (etwa 2 Stunden von Biershagen entfernt) verfertigte Heinrich Pape nach dem im dortigen Kirchenbuche aufbewahrten Contracte einen Hochaltar, der am 29. Oktober 1681 auf 12 Wagen dorthin befördert wurde. Der Altar ist 18 Fuß hoch und ganz aus Stein gehauen. Am Altare sind 3 größere Darstellungen, die untere ist die Lobesangst Christi im Delgarten, wobei besonders die schlafenden Jünger sehr anschaulich dargestellt sind, darüber ist die Kreuztragung Christi und zu oberst der auferstandene Erlöser, mit der Siegesfahne auf der schlangenumwundenen Weltkugel stehend. Zu beiden Seiten des Altars stehen die Figuren St. Margaretha und St. Agatha. Für den Altar empfing der Künstler vom Pastor Theodori und dem Rükter Oberhoff 136 Thlr., gewiß eine geringe Summe, so daß er in der am 16. Nov. 1681 ausgestellten Quittung mit Recht bemerken konnte, er habe den Altar zur Ehre Gottes gemacht. Das steinerne Bild des Erzengels Michael an der Außenseite des Chores der Biershagener Kirche trägt die Inschrift 1696 und dürfte ebenfalls aus der Werkstätte des Künstlers hervorgegangen sein. Welche von den zahlreichen Heiligenhäuschen Biershagens und der Umgegend aus seiner Werkstätte hervorgegangen sind, dürfte schwer festzustellen sein.

Nach einer am Fuße befindlichen Inschrift (Henricus Pape me fecit 1695) verfertigte Pape auch das Denkmal in der herrlichen Nikolaiskirche zu Korbach, der alten Hauptstadt des Fürstentums Waldeck, für den Prinzen Georg Friedrich von Waldeck, der als Reichsfeldmarschall in den Kriegen gegen die Franzosen und Türken zu Ende des 17. Jahrhunderts sich ausgezeichnet und auch an der Befreiung Wiens (1683) teil genommen hatte; unter ihm wurde die gräfliche Linie Waldeck in den Fürstenstand erhoben; er starb 1692. Das Denkmal, ganz aus Stein gehauen, füllt nahezu die ganze Nordseite des Chores aus, in dessen Gruft der Fürst ruht, und ist unstreitig eines der bedeutendsten Grabdenkmäler, die sich in Kirchen befinden. Pape hat es nach Zeichnungen des Silberschmiedes Giau in Mengerlinghausen bei Krolsen für 2000 Thlr. gemacht und hatte im „Kloster“ in Korbach seine Werkstätte für jene Zeit aufgeschlagen. Unten in der Mitte befindet sich auf einem Sarkophage das Bild des entschlafenen Fürsten, 4 Soldaten in der Kriegstracht jener Zeit umgeben ihn, gleichsam um ihn zu bewachen; zu beiden Seiten sind je 3 gewundene, mit Weintrauben verzierte Säulen mit korinthischen Kapitälern; zwischen den Säulen steht ein türkischer Soldat. Über den 6 Säulen befindet sich ein Architrav und auf demselben ist in der Mitte der siegreiche Fürst zu Pferde mit zerbrochenen Waffenstücken zu seinen Füßen dargestellt. Zu beiden Seiten stehen je 3 Säulen, die sich nach oben hin verzüngen und dann in große, mächtige Kapitäle wie ausgebreitete Baumkronen auslaufen; zwischen den Säulen

befinden sich 4 Figuren mit entsprechenden Sinnbildern, um die Tugenden des entschlafenen Fürsten darzustellen, Glaube, Gerechtigkeit, Klugheit und Hoffnung. Alle Figuren sind in Lebensgröße. Der obere Teil des Denkmals ist mit vielfachem Schmucke gekrönt, so mit einem Engel, der in die Posaune stößt, dem Zeichen der Auferstehung. Das Denkmal macht durch den Reichtum der charaktervollen Figuren und den harmonischen Aufbau des ganzen einen erhabenden Eindruck und ist die Hauptsehenswürdigkeit in der Kirche.¹⁾

In der Stadtkirche zu Wilbungen befindet sich das Grabmal des Grafen Josias von Walbeck, welches zwar nicht durch eine Inschrift, aber durch die Ähnlichkeit in der Auffassung und Durchführung mit dem Grabmale in Corbach sich deutlich als Bapes Werk darstellt und auch als solches bestimmt bezeichnet wird.²⁾ Josias kämpfte anfangs im Dienste des großen Churfürsten gegen die Polen, darauf im Dienste des deutschen Reiches gegen die Türken und führte 1668 deutsche Landesknechte nach der Insel Kandia, um diese Insel der Venetianer gegen die Türken zu verteidigen. 1669 wurde er in einer Schlacht auf der Insel Kandia tödtlich verwundet; eine Granatenkugel zerschmetterte ihm den Oberschenkel; an der Wunde starb er bald nachher. Die Leiche wurde von den Kriegsknechten mit Hilfe der Venetianer nach Wilbungen gebracht und in der Stadtkirche beigesetzt. Das Grabmal befindet sich an der Nordseite des Chores, ist etwa 30 Fuß hoch und reicht bis zur Decke des Chores; ihm gegenüber an der Südseite befindet sich das Grabmal des Fürsten Karl August Friedrich, welches seinem ganzen Stile nach nicht von Bape herrührt. Das lebensgroße Bild des tapfern Grafen liegt in Uniform auf dem Sarkophage, den Säbel in der einen und den Kommandostab in der andern Hand; neben dem Bilde liegen Waffenstücke, hinter ihm an der Wand befindet sich eine Reliefdarstellung einer Schlacht auf Kandia, in welcher der Graf persönlich zu Pferde mit dem türkischen Führer kämpft, während die Truppen zu Fuß gegeneinander kämpfen; die streitenden Scharen sind recht lebendig durch etwa 1 Fuß große Figuren dargestellt. Über diesem Bilde ist der Tod als ein Gerippe abgebildet, mit einer Stundenuhr in der einen und mit Pfeilen in der andern Hand, daneben Abbildungen von Personen, die vom Tode getroffen werden. Zu beiden Seiten des Fürsten stehen 2 Soldaten in Lebensgröße, welche ihn bewachen; nach einer Überlieferung soll der Künstler die Soldaten dargestellt haben, welche den verwundeten Fürsten pflegten und später seinen Leichnam nach Walbeck brachten; zu beiden Seiten der Soldaten stehen, durch gewundene mit Engeln

¹⁾ Genthe, Gesch. Corbachs, 1879. S. 11, Kurze, Gesch. Walbeds. 1850 S. 380.

²⁾ Kurze, Gesch. Walbeds 1850. S. 378. und Beiträge zur Gesch. Walbeds und Pyrmonts. 1864. S. 574.

und Laubwerk verzierte Säulen getrennt, zwei türkische Soldaten. Über dieser Gruppe ist ein Gesimse, über welchem in der Mitte die Auferstehung dargestellt ist; ein Engel ruft durch den Schall der Posaune die Toten aus den Gräbern hervor. Zu beiden Seiten dieses Bildes stehen je zwei weibliche Figuren in Lebensgröße, welche wohl die Tugenden des entschlafenen Helden darstellen sollen; die eine trägt eine Taube in der Hand (Sittenreinheit, Einfach), die andere hat ein Kreuz in der Hand (christlicher Glaube), die dritte umschlingt mit einem Arm die Säule (festes Vertrauen), die vierte sieht in einen Spiegel (ernste Selbstprüfung, Auferstehung von den Toten, Vorsicht.) Zu oberst am Denkmale befindet sich das waldeckische Wappen, von zwei Löwen gehalten. Der Sarkophag ist aus schwarzem Marmor, die Säulen aus rotem; die Figuren und die Gesimse sind aus demselben Steine wie das Korbacher Denkmal. Auch dieses Denkmal in Bildungen macht einen würdigen, ernsten Eindruck; nach der Inschrift wurde es von der Gemahlin i. J. 1674 gesetzt, nach andern Nachrichten von den Venetianern. Die Wahrheit wird wohl in der Mitte liegen und darin bestehen, daß die Venetianer, für deren Besitz der Held gekämpft hatte, den Marmor lieferten, während die Gemahlin die Herstellung des Denkmals besorgte. Pape bekam für seine Arbeit 1900 Thlr.

Die Kunstthätigkeit Heinrichs Pape wurde fortgesetzt von seinem Sohne, dem bereits genannten und im Kirchenbuche als Bildhauer (statuarius) bezeichneten Christoffel Pape, der den 1. Jan. 1678 geboren wurde und zweimal verheiratet war, zuerst mit Johanna Elisabeth Koch † 1729 und dann mit Maria Katharina Bölmann aus Marsberg; letztere starb im Mai, der Bildhauer am 14. Juni 1735. Von Christoffel Pape rührt in der Giershagener Kirche der Hochaltar her, der die Inschrift trägt: Christoffel Pape 1733. Der Altar ist ein Flügelaltar, so breit und hoch wie das Chor der Kirche; in der Mitte ist der Auferstandene dargestellt, der mit Leinentuch und Schultermantel bebedt siegreich aus dem Grabe hervorgeht; rechts und links vom Auferstandenen befinden sich 2 Engel, während die Wächter am Grabe erschreckt aufwachen. Zu beiden Seiten dieser Hauptgruppe befindet sich je ein Säulenpaar mit korinthischen Kapitälern; der untere Teil der Säulen ist verziert, 2 mit Löwenköpfen, der obere kanelliert; auf jedem Säulenpaare befindet sich ein Reliefbild, eins stellt die Verkündigung der Geburt Jesu, das andere die Geburt dar. Über diesem untern Teile des Mittelflügels ist ein Architrav und über demselben in der Mitte Maria mit dem Leichname ihres Sohnes, links die hl. Anna, auf dem linken Arme die Mutter Gottes tragend, auf dem rechten das Jesuskind (die Mutter ist größer dargestellt als das Kind), rechts der hl. Bernhard als Abt mit einem Buche in der Hand, auf welchem sich ein Hund befindet. Ganz oben in der Mitte ist die Mutter Gottes dargestellt, auf dem Monde

stehend und auf dem linken Arme das Jesukind tragend, denn sie mit der rechten Hand einen Apfel reicht. Auf den Abbildungen der einzelnen Abtheilungen befinden sich Figuren, die wohl die 4 Evangelisten darstellen sollen. Auf den Altarflügeln befinden sich je 3 Gruppenbilder, die auf dem linken von oben nach unten darstellen: Verurteilung Jesu, Fall unter dem Kreuze, Errichtung des Kreuzes, auf dem rechten: Fortführung, Geißelung und Annagelung Jesu. Das Tabernakel ist wohl später in abweichenden Formen angefertigt, die denen der Kanzel gleichen. Zu beiden Seiten des Tabernakels stehen 2 Brustbilder, der dornengekrönte Heiland und die schmerzsvolle Mutter. Rechts und links vom Altar befinden sich 2 Thürbogen, durch die man hinter den Altar geht; über dem einen steht das Bild der hl. Agatha, über dem andern das des hl. Vitus mit dem Löwen. Der ganze Altar ist aus Holz geschnitz und leider so wurmstichig, daß er wohl bald zusammenstürzen wird.

Was den Kunstwert der Werke angeht, so übertreffen die Werke Heinrichs Pape bei weitem die seines Sohnes Christoffel. Die herrliche Gewandung und die ganze lebensvolle Zeichnung der Figuren lassen H. Pape als einen hervorragenden Künstler erkennen, wie auch das oben angeführte Urtheil Rauchs bestätigt. Offenbar hat sich H. Pape nach der griechischen Antike gebildet, die er als Kind seiner Zeit sich zum Muster nahm; namentlich erinnern seine Figuren sehr an eine im Vatikan aufbewahrte Apollostatue des griechischen Bildhauers Skopas (4 Jahrh. v. Chr.) und zeigen im ganzen mehr sinnliche, körperliche Schönheit als idealen, geistigen Ausdruck, sind aber übrigens würdevoll und züchtig gehalten und besonders auch frei von jenen widerlichen Nachtheilen, die sich an den Werken der Renaissance so oft vorfinden. Selbstverständlich kann dem Künstler kein Vorwurf daraus gemacht werden, daß er sich im Geiste seiner Zeit an die heidnische Kunst anlehnte und ihre Formen zur Darstellung christlicher Ideen verwandte, da keine Kunstrichtung den ganzen Reichthum der religiösen Ideen vollständig ausdrücken kann und keine principiell unberechtigt ist, so lange sie nicht gegen den Geist des Christentums verstößt. Die Werke Christoffels Pape stehen in bezug auf die Gewandung, den Gesichtsausdruck und die ganze Zeichnung der Figuren denen seines Vaters weit nach, zeigen aber eine gewisse frische, lebendige Auffassung. Der hohe Kunstwert von H. Papes Schöpfungen wurde auch von seinen Zeitgenossen anerkannt, denn wenn sein Ruf nicht so weithin gedrungen wäre, so würde sicher die fürstliche Linie von Walbeck ihn, einen katholischen Künstler aus dem sonst unbekannten Biershagen nicht mit der Verfertigung von Denkmälern für die berühmtesten Männer ihres Geschlechtes in der Hofkirche ihrer Hauptstadt und in der Stadtkirche von Wildungen beauftragt haben. In Biershagen war die Familie ohne Zweifel sehr angesehen, da sich sonst die Erinnerung nicht so lange fortgepflanzt hätte. Das Kirchen-

Buch nennt die Künstler *honestus et virtuosus* (angesehen und tugendhaft). Beide Künstler waren glaubenstreue Katholiken. H. Pape ließ sich bei Errichtung der Marianischen Kongregation in Giershagen i. J. 1693 am 15 August, dem Tage Mariä Himmelfahrt, mit der ganzen Familie, Frau, Söhnen und Töchtern in dieselbe aufnehmen und steht von allen zuerst. Die Mutter Gottes verehrte er überhaupt sehr, denn nach einer Noth im Kirchenbuche schenkte er i. J. 1673 zu der silbernen Krone auf der Muttergottes-Statue mit dem Jesukinde 90 Thlr., eine für die damalige Zeit sehr hohe Summe, bekam er doch für den ganzen Hochaltar in Mafselb nur 136 Thlr. Auch das von ihm herrührende, in der Familie pietätvoll aufbewahrte Buch: *Exercitien des hl. Ignatius*. Antwerpen. 1689. läßt auf den treufatholischen Geist der Familie schließen. Die Thätigkeit der beiden Künstler umfaßte mehr als ein halbes Jahrhundert und war gewiß auch eine recht fruchtbare, da im Kirchenbuche Gesellen erwähnt werden, z. B. van de Wahl aus Brabant und Bigge. Über die Ausbildung des Künstlers H. Pape wird berichtet, er sei ein Schüler Theodor Gröningers in Paderborn gewesen.¹⁾ Der berühmteste Künstler dieses Namens war in Paderborn Heinrich Gröninger, der das Denkmal für Fürstbischof Theodor auf dem Chore des Domes und mehrere andere mit seinem Namen bezeichnete im Bütting verfertigte und 1631 starb. Glieder dieser Familie waren auch in Münster thätig und lieferten Kunstwerke nach Paderborn; sie pflegten auch Beziehungen zu den Niederlanden.²⁾ Die Anwesenheit des Gesellen van de Wahl, der sich lange in Giershagen aufhielt und dessen Kinde H. Pape Pate war, und das im Hause aufbewahrte, in Antwerpen 1689 gedruckte Buch der geistlichen Übungen des hl. Ignatius lassen vermuten, auch Pape habe zu den Niederlanden Beziehungen gehabt, wo damals durch Rubens neues, künstlerisches Leben hervorgerufen war; freilich sind Papes Werke von den Rubenschen sehr verschieden. Zu den Figuren aus Stein bedienten sich die Künstler des sogenannten Mehlsteines, der auf dem Rennebusche bei Giershagen zur Zeit nassen Wetters gebrochen, sehr bildsam ist, sich aber an der Luft bald verhärtet; theils auch bedienten sie sich des sogenannten Abasters, der auf dem Martenberg bei Aborf gebrochen wird. Bei der langen Thätigkeit der Künstler dürfte es außer den bereits aufgezählten Werken noch manche andere geben, die sich durch Notizen in den Kirchenbüchern oder durch Inschriften als die ihrigen feststellen lassen. Mögen daher diese Zeilen dazu dienen, um das Interesse an den

¹⁾ Kurze, Besch. von Waldeck. 1859. S. 381. Beiträge zur Gesch. Waldeck. 1864. S. 574.

²⁾ Nordhoff, Westf. Ztschr. 1884. S. 135. Donner Jahrb. 1895 S. 312. Richter, die Jesuitenkirche in Paderborn. 1892. S. 36.

christlichen Kunstschöpfungen der Vergangenheit in unserer Heimat zu wecken und zu erhalten und die vielleicht noch irgendwo vorfindlichen Nachrichten über die Hiersbhagener Kunstschule zu sammeln! ¹⁾

Der selige Heinrich, Stifter des Dominikanerklosters in Köln.

Ein Beitrag zur Ordensgeschichte Rheinlands
und Westfalens.

Von Pfarrer Dr. theol. G. Kleinermann.

(Köln. Stauff. 35 Pf.)

Strund giebt in seiner *Westphalia sancta pia beata* (L. 192—197) ein Lebensbild des Dominikaners Heinrich aus Marsberg, Kleinermann weist in der obigen interessanten Schrift näher nach, daß er dem adeligen Geschlechte der Herrn von Mühlhausen aus dem gleichnamigen Orte im Waldeckischen in der Umgegend von Marsberg entstammte und der erste deutsche Dominikaner war. Er war durch Tugend und Gelehrsamkeit ausgezeichnet, begleitete König Ludwig von Frankreich auf dessen Kreuzzuge als Ratgeber und Beichtvater, hatte Beziehungen zu Kaiser Friedrich II. und erwarb sich die größten Verdienste um die Ausbreitung seines Ordens. Er wurde um 1200 geboren, hatte sehr tugendhafte Eltern und zeichnete sich von Kindheit an durch Frömmigkeit und rasche Auffassungsgabe aus; später widmete er sich dem geistlichen Stande und begab sich nach Paris, um den Studien obzuliegen. Dort traf er seinen Landsmann Jordanus von Pabberg aus dem Geschlecht der Herrn von Pabberg, einer Burg an der Hoppete in der Umgegend von Marsberg, und trat mit diesem am Aschermittwoch 1220 in den Dominikanerorden ein. Im Jahre 1224 wurde er zum Priester geweiht und nach Köln gesandt, um dort den Orden auszubreiten. In jener Zeit leitete die Erzbischofe der hl. Engelbert, jener fromme und gerechte Mann, der wegen der entschienenen Verteidigung der kirchlichen Rechte von seinem eigenen Neffen Friedrich von Stenborg im Hohlwege von Gwelsberg 1225 ermordet wurde; an ihm hatten die Ordensleute einen mächtigen

¹⁾ Sollte Jemand Nachrichten über die beiden Künstler finden, so ist er im Interesse einer Zusammenstellung derselben gebeten, sie dem Gymnasialoberlehrer Dr. Kuhlmann in Paderborn gütigst übermitteln zu wollen.

Beschützer. Im Jahre 1234 starb Heinrich, wie er gelebt hatte, eines gottseligen Todes inmitten seiner Brüder, die er sterbend zum tugendhaften Leben ermahnte. Unter Heinrichs vortrefflicher Leitung wurde das Dominikanerkloster in Köln eine Hochburg des Ordens in Deutschland. Der Herr Verfasser beschreibt getreu nach den Quellen das erbauliche Leben und Sterben des ersten deutschen Dominikaners; das interessante Schriftchen wird daher von allen Freunden der westfälischen Geschichte als ein Beitrag zur heimatlichen Geschichte mit Freuden begrüßt werden. In dem Schriftchen wird auch noch nebenbei erzählt von Heinrichs Freunde und Landsmann, Jordanus von Pabberg, der später General des Dominikanerordens wurde. Die Angaben über seine Herkunft bei Strund I. 175 sind unrichtig. Auf dem Kapitel der deutschen Dominikaner im Mai 1899 wurde beschlossen, die Erlaubnis zur Verehrung des hl. Heinrich nachzusuchen.

Außmann.

Über den Standpunkt der Irminsul äußert sich das neue große Werk: Deutsche Altertumskunde. Von Müllenhoff. Berlin. 1900. IV. Bd. S. 522.

„Karl der Große nahm im Jahre 772 die Eresburg ober richtiger den Eresberg und zerstörte das Heiligtum, die Säule und den hl. Walb. So erzählen alle Chronisten und später Thietmar von Merseburg, ja noch im 12. Jahrh. wußte man zu Corvei von Irmin auf der Eresburg; durch keine Topographen wie Klostermeier oder Giefers (Abhandlung in der Zeitschrift für vaterländ. Gesch. 8, 280. ein Aufsatz, dem es besser gewesen, er wäre nie geboren) darf man sich also an der Identität des Lokals irre machen lassen und ihnen zufolge den Eresberg und die Irminsul 6 Stunden auseinander rücken. Beide zusammen sind ein und dasselbe Heiligtum, wo sich aber schon auf dem Berge zu Karlszeit ein castrum, eine Burg, gebildet hatte. Ist nun der Eresberg ein mons Martis und Er der Gott Tu unter einem andern Namen, so muß die Irminsul auf denselben Gott bezogen werden. Widukind übersetzt Irmin gewiß richtig durch Mars und außer in drei zweifelhaften Stellen ist überall darunter der Tu zu verstehen.“

In dieser Zeitschrift (1899. S. 35 fgd.) wurde nachgewiesen, daß nach der konstanten bis in das 16. Jahrh. unbestrittenen Überlieferung Eresburg und Irminsul auf demselben Berge von Ober-Marsberg sich befanden, die Eresburg auf dem südwestlichen und die

Irminsul auf dem nordöstlichen Teile, so daß die Eresburg vor dem heiligen Haine der Irminsul lag und den Schlüssel zu ihr bildete. Erst seit dem 16. Jahrh. wurde die Ansicht aufgestellt, die Irminsul habe in der Nähe des Bullerborns bei Altenbeken oder auf der Burg bei Driburg gestanden. Nach Giefers war die Irminsul ein alter Baumstamm von dem templum Tansanae, welches Germanicus im Lande der Marsen im Jahre 14 n. Chr. zerstörte. Klostermeier, ein lipptischer Geschichtsschreiber des letzten Jahrh., verlegt die Irminsul in das lipptische Land.

Kußmann.

Die Dekanie Medebach.

In seiner „Kirchlich-politischen Statistik“ Westfalens schreibt Kampshulte S. 186: „Decanus natus der Medebacher Dekanie war der Propst (später Prior) von Glindfeld. Offenbar hängt der Erwerb dieser Würde mit dem des Patronats über die Medebacher Kirche zusammen (1220), der dieselbe also damals noch annex war.“ Diese Darstellung ist nicht richtig. Unser Dekanat stand seit alten Zeiten und bis gegen Ende des 17. Jahrh. zur freien Verfügung des Kölner Erzbischofs, d. h. weder wählten die Pfarrer ihren Dechanten (wie z. B. bei der Attendorner Dekanie) noch war das Dekanat erblich mit einem kirchlichen Institut verbunden (wie z. B. der Mescheder Stiftsdechant, geborener Dechant der Dekanie Meschede war), sondern der Erzbischof hatte in jedem Falle das freie Ernennungsrecht. Der Pfarrei Medebach war dasselbe niemals annex, dieselbe gab, als der bedeutendste Ort der Dekanie, bloß den Namen her. Wegen seiner aufopferungsvollen Thätigkeit für die Erhaltung der katholischen Religion in den benachbarten heßischen und waldeckischen Gebieten war das Kloster Glindfeld um 1630 vom Erzbischof Ferdinand einstweilen mit der Führung des Dekanats betraut worden, und dessen Nachfolger Max Heinrich vollzog im Jahre 1682 auf Ansuchen der Glindfelder Kreuzherren die dauernde, jedoch mit einem gewissen Vorbehalt versehene Union, so daß von da an der Prior in Glindfeld als decanus natus unseres Bezirkes gelten kann. Das Nähere ergibt die folgende Urkunde.¹⁾

Maximilianus Henricus Cum pro parte . . prioris et conventualium ordinis s. crucis Monasterii Glindfeldensis ex-

¹⁾ Nach einer beglaubigten Abschrift im Protokollbuch des General-Bisliariats in Arnberg Jahrgang 1796. Beil. 43.

positum fuerit, qualiter primum quidem jussu fel. record . . . Ferdinandi decessoris Nostri cura animarum in locis Düdinghausen, Eppe et Deifeld . . . pro conservando istic locorum Catholicae religionis exercitio, parochis ab eadem Catholica fide deficientibus, deinde vero decanatus districtus Medebacensis prioribus antetacti Monasterii a 50 et pluribus annis committi debuerit iidemque . . . adeo feliciter . . . decanatum administraverint, ut persecutiones Waldecensium et Hassorum fortiter sustinentes rerum ac vitae suarum periculum subire quam haereticorum voluntati ecclesias sibi commendatas cedere mauerint sicque Catholicae fidei illis in partibus conservandae toto studio se impenderent, quem zelum continuare desiderantes tantoque facilius . . . id se facturos confident, si ejusmodi decanatus antedicto conventui Glindfeldensi administrandus perpetuo commendetur. Quare Nobis supplicari fecerunt, quatenus eundem decanatum Prioratui Glindfeldensi perpetuis futuris temporibus commendare dignaremur. Nos igitur . . . dictum decanatum, cujus omnimoda dispositio ad Nos indubitato spectare dignoscitur, cum omnibus juribus . . . saepetacto Prioratui ita commendandum seu uniendum et annectendum duximus . . . ut, si tempore vacationis persona in Priorem canonice electa infra trimestre Nobis . . . praesentata ad regendum et administrandum officium ac munus decanale idonea reperta fuerit . . . de eodem decanatu illiusque administratione provideri isque vicissim quoad idem officium ordinariae Nostrae jurisdictioni subjectus esse debeat.

Coloniae prima Martii 1682.

Die Frage kam noch einmal wieder in Fluß bei dem letzten Prior Gerwin (aus Bremen bei Werl), der 1796 nach dem Tode seines Vorgängers Lesarth gewählt war. Als das General-Bisariat in Arnsherg beim Erzbischof Max Franz wegen des Defanats anfragte, reskribirte dieser (Mergentheim 17. Dez. 1796), daß das Recht, den Landbedienten für Medebach zu ernennen, unzweifelhaft dem Erzbischof zustähe, und daß die früher ausgesprochene Union nur dann statthaben könne, wenn der Prior, wie in der Unionsurkunde vorbehalten sei, die erforderlichen Eigenschaften besitze. Da dies nun aber bei dem neuen Prior der Fall sei, stehe nichts im Wege, denselben als Defan zu bestätigen. Auch soll diese Entscheidung der Kuratgeistlichkeit, „welche wider diese Vereinigung des Priorats mit dem Defanat einige erhebliche Einwendungen bei Uns vorgebracht hat,“ mitgetheilt werden.

Söynd.

Die Wahl des letzten Kurfürsten und Erzbischofs von Köln.

Vor 100 Jahren war es, als die deutsche Reichs- und Kirchenverfassung in allen Fugen frachte und bald darauf wirklich zusammenstürzte. Mitten in diese bewegte Zeit fiel der Tod des kölnischen Kurfürsten und Erzbischofs Max Franz, der zugleich Fürstbischof von Münster und Hochmeister des deutschen Ordens gewesen war. Das kölnische Domkapitel wählte zum letzten Male nach alter Weise einen neuen Erzbischof (1801), der aber sein Amt nicht antrat. Eine nähere Darstellung dieses Gegenstandes dürfte vielleicht zur hundertjährigen Erinnerung angebracht sein.

Max Franz, der am 3. Okt. 1794 seine Residenz Bonn verlassen und seitdem meist in Süddeutschland gelebt hatte, starb in Wien, Mitternachts vom 26. auf den 27. Juni 1801, an einem Schlagflusse. Wahrscheinlich in der Vorahnung seines Todes — er litt schon lange an Fettsucht, zuletzt auch an Schlassucht — hatte er kurz vorher sein Testament¹⁾ aufgesetzt, das mit den Worten schließt: „So geschehen in der Landkommenne des Deutschen Ordens, Ballei Oestreich, als Unserem dormaligen Wohnungsaufenthalt, Wien den 24. Juni 1801.“ In demselben kommen neben 2 deutschen Ordensherren als Zeugen vor die kölnischen Domkapitulare, Franz Fürst zu Hohenlohe Domscholastikus, Balthassar Freiherr von Nylus und die Münsterischen: Matthias von Kettler und Christoph Graf von Kesselstadt. Diese ließen durch Eilboten die Todesanzeige nach Münster und Arnsweg gelangen. In Arnsweg, der Regierungshauptstadt des kölnischen Westfalens, residierte nämlich das kölnische Domkapitel, das bei der französischen Invasion 1794 ebenso wie der Kurfürst den Rhein verlassen hatte und nach Arnsweg geflüchtet war. Hierhin war auch das Erzbisch. Generalvikariat für den rechtsrheinischen Theil der Erzbischofse verlegt, während für den linksrheinischen Theil der Dechant Dr. Marx in Köln dieses Amt verwaltete.

Mit dem Tode von Max Franz ging die weltliche Regierung von selbst auf das Domkapitel über, in dessen Namen die bisherigen Behörden weiter fungirten. Es nennt sich: „Prälaten und Kapitulare des dormal regierenden Kapitels des hohen Dom- und Erzstifts Köln.“ Was die geistliche Verwaltung betraf, so waren die Vollmachten der

¹⁾ Das Testament ist zu lesen in der Schrift: Max Franz . . . von Fr. von Seiba und Landensberg, Nürnberg 1803, in einer Beilage. Er liegt begraben in der habsburgischen Familiengruft bei den Kapuzinern in Wien, seine irdische Hülle soll 477 Pfund gewogen haben.

beiden Erzb. Generalvikariate erloschen. Das Domkapitel wählte den kanonischen Bestimmungen gemäß sofort am 3. Aug. in Arnberg einen Kapitularvikar: Hermann Joseph von Kaspar, einen der 8 Priesterherrn des Kapitels. Dem Genannten oblag also von da an mit den bestimmten Beschränkungen die Verwaltung der Erzbischofe Köln, und zwar, da dieselbe in diesem Augenblicke noch nicht zerstückelt war, der Erzbischofe in ihrem ganzen bisherigen Umfang, links und rechts des Rheines. Er nennt sich gewöhnlich: Vicarius generalis Capituli in spiritualibus oder kürzer Generalvikar, seltener begegnet der Titel Kapitularvikar. Das letztere Wort scheint dem damaligen Sprachgebrauch nicht geläufig gewesen zu sein, und ebenso wenig kommt der Begriff des Kapitularvikars, wie ihn das gemeine Recht aufstellt, zur vollen Geltung. Die Kölner Domherren nennen sich während der Sedisvakanz *legitimi administratores archidioecesis* und üben zuweilen bischöfliche Rechte aus.¹⁾ Sie betrachten den von ihnen gewählten Vikar nicht so ganz als unabhängigen Mandatar, sondern mehr als Beamten des Erzstifts oder des Domkapitels. Daher lassen sie demselben, während er für gewöhnlich freie Hand in seiner Sphäre hat, doch bei besonderen Gelegenheiten auch in *spiritualibus* Weisungen und Befehle zukommen, die er auszuführen hat.²⁾

Noch am selben Tage, am 3. August, erließ von Kaspar ein Schreiben an den oben genannten Dechant Marx in Köln, worin er ihm seine Wahl als *vic. general. capituli* anzeigt und den Auftrag gibt „ut quasi Administrator Vicariatus officii functiones ex altero Rhenilittore prosequeretur“. Von einer Fortsetzung des früheren Amtes als Generalvikar im eigentlichen Sinne konnte *sede vacante* keine Rede sein, von Kaspar will damit sagen, daß er den Dechanten

¹⁾ Das Domkapitel verleiht 8. Juni 1802 die Pfarrei Grevenstein „cuius collatio ad archiepisc. Coloniensem seu ad Nos tamquam legitimis dioecesis pro tempore administratores specitare dignoscitur“, dem Theod. Schulte, bisher Vikar in Galle; es dispensirt einen Theologen von dem Besuche des Erzbisch. Seminars (10. Mai 1802), es nimmt die Demission des bisherigen Erzbisch. Kommissars für die westfälischen Frauenklöster Neesen an und ernennt an seine Stelle für Rumbach den Abt Fischer, für Benninghausen den Vizedechanten Knudts in Meschede (29. Aug. 1802) u. s. w.

²⁾ „Aus gnäd. Befehl des regierenden Domkapitels“ wird die *approbatio pro cura* einem Geistlichen vom Kap.-Vikar entzogen (6. Mai 1802). Der Kap.-Vikar hatte Bedenken, eine römische Dispens, die ad *officiale archiep. Colon.* gerichtet war, zu exekutiren und hatte sich daherhalb an die Nuntiatur gewendet, das Kapitel befahl ihm *indilatam executionem*. — Das Kapitel regulirt die Kompetenz des Offizialats und des Gen.-Vikariats bezüglich der Aufsicht über das kirchliche Vermögen und schickt seine „Entscheidung zur Nachricht und Nachachtung“ dem Kap.-Vikar zu (2. März 1802) u. s. w.

Mary zu seinem Gehülfen in Ausübung der Rechte eines Kapitularvikars auf dem linken Rheinufer bestimme „quem ego, heißt es in dem unten anzuführenden Bericht an den Papst, substituere debui“. Am folgenden Tage, den 4. August, benachrichtigte der Kap.-Vikar die 3 rechtsrh. Dechanten in Siegburg, Deutz und Düsseldorf über die neue Lage der Dinge und wies sie an, sich in den einschlägigen Sachen zu wenden „ad Vicariatum Arnsbergae, ubi pro tempore residemus“. Ebendenselben gibt er in einem Erlaß vom 6. Aug. die Vollmacht, für die Zeit der Sebisvacanz die Approbationen der ihnen unterstehenden Kuratgeistlichen zu erteilen „ita tamen, ut illi qui prima vice pro cura principali seu subsidaria sunt examinandi, hujati (Arnsberg) examini se sistere debeant“.

In den nächsten Tagen erpedirte dann von Rasparis einen am 5. August gedruckten Erlaß des Domkapitels an die geistlichen Obern des ganzen rechtsrheinischen Gebietes, worin die amtliche Mittheilung von dem Tode des Erzbischofs gemacht und die Anordnung getroffen wurde:

a. nach der bisherigen Sitte 6 Wochen hindurch Morgens, Mittags und Abends zu künden.

b. an dem nächsten freien Tage nach Absingen des Lobtenoffiziums die solemnes exequias cum commendatione pro isto archiepiscopo zu halten.

c. die Priester haben als orationes imperatae zu beten die oratio pro defuncto und de spiritu sancto für die Neuwahl, das Volk soll ermahnt werden, für beide Zwecke fleißig zu beten. Für Arnsberg (Abteikirche Wiblinghausen) ordnete ein Erlaß des Kapitels vom 8. Aug., der von der Kanzel verlesen wurde, die Trauerfeier auf den 26. Aug. an. „Dabei erscheinen Jene, die Landtags- oder Diakasterial-Uniformen tragen, in solcher Uniform mit schwarzen Beinkleidern und Strümpfen, sodann Flor um den Armen und Hut. Jene aber, welche keine Uniform tragen, von den Räten, Beamten, Bürgermeistern und städtischen Deputirten entweder in schwarzen Kleidern oder in schwarzen Mänteln u. s. w.“¹⁾

Schon vorher, am 13. Aug. nämlich, hatte v. Rasparis seine Wahl als Kapitularvikar nach Rom berichtet. Er stellte zugleich „und zwar nomine et speciali commissione capituli Metropolitanani“ das Gesuch an den Papst, ihm die besonderen Fakultäten „a sede apostolica archiepiscopis Coloniensibus olim concedi solitas“ zu verleihen, „cum in difficillimis hisce ac deplorandis rerum adjunctis animarum ad interim mihi creditarum, quarum pars non exigua ex laevo

¹⁾ Nach dem „Protocollum sive diarium approbationum . . . aliorumque actorum et gestorum in Vicariatu Generali Arnsbergae 1801. Im Besitze der hiesigen Vereinsbibliothek, die früheren und späteren Jahrgänge sind Eigenthum des Erz. Gen.-Vicariats Köln.

Rhenilittore sub dominio Gallorum gemit, saluti satis providere non posse mihi videar¹⁾. Er bittet dann auch um die Vollmacht „easdem facultates communicandi ei, quem ex laeva Rheni ripa ob Gallorum ibidem praesentiam aliasque ob causas substituere debui.“ Gemeint sind die sogen. Quinquennalfakultäten, die in der That seit etwa 150 Jahren den Erzbischöfen erteilt waren, und die noch 1784 Max Franz selbst erbeten hatte, während er sie später grundsätzlich nicht mehr anerkannte und in allen Fällen aus Erzbischöflicher Vollmacht zu dispensiren suchte. Die Bitte von Kaspars²⁾ bedeutet insofern einen wichtigen Umschwung in der Leitung der Diocese: das Verlassen der Febroniantischen Richtung und engeren Anschluß an den Apostolischen Stuhl.

Die erbetenen Fakultäten wurden in Rom am 6. Sept. ausgefertigt und gelangten am 30. Sept.¹⁾ in die Hände des Kapitularvikars nach Arnberg. Sie sind in zwei gedruckten Formularen ausgestellt. Das eine trägt die handschriftliche Bemerkung: „pro locis imperii ad illam (Coloniensem) dioecesim spectantibus“, das andere: „pro locis tantum illius dioecesis dominio Austriaco subjectis“. Es entsprach das der bisherigen Praxis. Denn die Erzbischöfe von Köln und Trier hatten neben dem gewöhnlichen Formular seit etwa 1712 für die in ihrem Diocesangebiete liegenden österreichischen Antheile eine, übrigens unbedeutende Erweiterung ihrer Fakultäten bezüglich der Gehindernisse erhalten.²⁾ Während dort die Fakultät erteilt ist: „dispensandi in III et IV gradu simplici et mixto tantum cum pauperibus, in contrahendis, in contractis vero“, heißt es hier: „sed etiam cum nobilibus et divitibus in contrahendis, in contractis vero etc.“ Hiervon und von ein paar andern Kleinigkeiten abgesehen, sind beide Formulare gleichlautend. Die Vollmacht zur Substitution war mit den Worten gegeben: „communicandi has facultates vel in totum, vel in parte . . . sacerdotibus idoneis . . . et praesertim tempore sui obitus, ut sede vacante sit, qui suppleret, donec sedes Apostolica certior facta sit, quod quam primum fieri debebit per Delegatos aut unum ex eis, alio modo provideat“. Von der Zeit an bewegte sich das Dispensationswesen für die Erzbioese Köln wieder in den rechtmäßigen Geleisen. Der Kapitularvikar machte von seinen Quinquennalfakultäten Gebrauch, und in weitergehenden Fällen wurde die Apostolische Dispensation, gewöhnlich durch den Nuntius della Genga, erteilt, die dann nach Arnberg zur Exekution überwiesen wurde.

¹⁾ Nach dem oben angef. Protokollbuch des Gen.-Vit. Arnberg, 1801, also nicht am 6. Dez. ausgefertigt, wie in Hüffers „Forschungen auf dem Gebiet des franz. und rheinischen Kirchenrechts“ S. 321 zu lesen ist.

²⁾ Pacca, Denkwürdigkeiten, Augsb. 1832 S. 50, 51.

So waren die Verhältnisse einstweilen leblich geordnet. Die weltliche Regierung lag verfassungsmäßig in den Händen des Domkapitels, die geistliche Regierung führte der mit besonderen päpstlichen Vollmachten ausgestattete Kapitularvikar in Arnberg, der für das linksrheinische Gebiet seinen Substituten in Köln aufgestellt hatte. Aber der Blick in die Zukunft war sehr trübe. Die inzwischen eingetretenen politischen Zustände drohten mit dem Untergang der geistlichen Staaten und ließen auf weltlichem und geistlichem Gebiete eine Verwirrung befürchten, deren Ende noch nicht abzusehen war. So eben war nämlich durch den Luneviller Frieden (9. Febr. 1801) das ganze linke Rheinufer von Reichswegen an Frankreich abgetreten und dabei bestimmt, daß die weltlichen Fürsten, welche hier ihr Territorium verlieren würden, durch Säkularisation von geistlichen Gebieten auf der andern Rheinseite entschädigt werden sollten. Welche geistlichen Staaten zum Opfer fallen sollten, in welchem Umfange und unter welchen Bedingungen die Säkularisation stattzufinden habe, war noch nicht bestimmt, die Entscheidung hierüber oblag der zu diesem Zweck versammelten Reichstagsdeputation zu Regensburg.

Das Kölner Domkapitel war, ebenso wie das Münstersche, von Anfang an entschlossen, trotz der ungünstigen Lage eine Neuwahl vorzunehmen und glaubte dadurch nicht nur seine Pflicht zu erfüllen, sondern auch durch die Auswahl eines geeigneten Kandidaten das beste Mittel zu finden, um den Fortbestand des Kurfürstentums, soweit als möglich, zu sichern. Am 8. Aug. 1801 hielten die in Arnberg anwesenden Mitglieder eine Vorversammlung ab, in der beschlossen wurde, am 7. Oktober zur Wahl zu schreiten. Dieser Beschluß wurde an die Äbten der Abteikirche Weidinghausen (Arnberg), die damals die Kölner Kathedrale vertreten mußte, angeheftet, und der Domsynodus völlig fertigte die Citation zur Wahl für die abwesenden Kapitulare aus. Sofort erhob die preussische Regierung Einspruch.¹⁾ Der Geheimrath v. Dohm, früher preussischer Gesandter am kurkölnischen Hofe, richtete am 15. Aug. von Hornburg aus ein Schreiben an das Kölner Kapitel und ein gleichlautendes nach Münster,²⁾ worin ausgeführt wird: Nach dem Artikel 7 des Luneviller Friedens steht fest, daß die durch Abtretung des linken Rheinufers betroffenen weltlichen Fürsten eine Entschädigung erhalten, welche durch Säkularisation bewirkt werden solle. Bevor diese Angelegenheit durch den Reichstag abgewickelt sei, ergäbe sich die natürliche Folge, daß in den zur Zeit

¹⁾ Die folgenden Verhandlungen nach der Schrift: „Offizielle Aktenstücke über die Wahl eines neuen Kurfürsten im Aug. und Sept. 1801“ v. D. 1801; die betreffenden Stücke sind im Text mit ihrer Nr. angegeben.

²⁾ Über Münster handelt näher Erhard: Die beiden letzten Münsterschen Fürstenwahlen im Allgem. Archiv von Bedebur 1884.

valant werdenden Erz- und Hochstiften die Neuwahlen suspendirt blieben. Indem der König von Preußen das Kapitel seiner Huld versichere, erwarte er von demselben die feste Zusage, daß es sich der Wahl enthalten wolle. Für Preußen und die andern mitbetheiligten Staaten war es selbstverständlich angenehmer und billiger, wenn sie nicht in die Lage kamen, die Fürsten der ihnen zufallenden geistlichen Gebiete depossidiren und unterhalten zu müssen. Die Domkapitel hingegen waren nicht geneigt, der Vernichtung der geistlichen Staaten und ihrer Selbstvernichtung Vorspann zu leisten. Das Münstersche Kapitel antwortete schon am 17. August ablehnend, ebenso das Kölner in einem Schreiben des Domsyndikus Bollig vom 22. Aug., worin es heißt, das Kapitel habe auf Grund seines Wahlrechts und gemäß den kanonischen Satzungen die Wahl bereits anberaumat, die Mitkapitulare eingeladen und Sr. Päpstl. Heiligkeit und der Kaiserl. Majestät dem alten Herkommen gemäß die beabsichtigte Wahl bereits mitgetheilt, es erwarte von „der weltgepriesenen Gerechtigkeitsthebe“ Sr. Majestät des Königs von Preußen, daß er der geschnähtigen Wahl kein Hinderniß bereite (Nr. 3).

In derselben Richtung war Preußen als Vertreter von Kurbrandenburg und Magdeburg auf dem Reichstag zu Regensburg thätig und wußte die französische Regierung in seinem Sinne zu beeinflussen. Am 30. August übergab der französische Bevollmächtigte Bacher in Regensburg eine unterm 24. Aug. ausgestellte Note des Ministers Talleyrand, die ganz den preussischen Standpunkt einnahm.¹⁾ In der Sitzung des folgenden Tages (31. Aug.) gab Preußen die Erklärung ab: „Se. Königl. Majestät fordere die Mithstände des Reiches auf zu sanktioniren, daß bei Erledigung geistlicher Stellen einstweilen keine Neuwahl vorgenommen werden dürfe, wenn dies gleichwohl geschähe, würde Se. Majestät die stattgefundene Wahl als gültig nicht anerkennen“ (Nr. 5). Bayern trat dem preussischen Antrag bei (Nr. 7), während Köln und Münster ihre Protestation einreichten (Nr. 6). In den Verhandlungen vom 14. September erklärten sich für den Antrag: Baden, Hessen-Darmstadt und Magdeburg, wobei letzteres als Präcedenzfall den Umstand vorführte, daß 1761—63 die Wahlen zu Münster, Hildesheim, Paderborn und Osnabrück durch „Inhibition“ des Herzogs von Braunschweig als Generals der Großbritannischen Armee ausgesetzt seien. Bamberg, dem Würzburg und Passau sich anschlossen, protestirten unter Berufung auf das historische Recht (Nr. 8).

¹⁾ Vous êtes autorisé demander officiellement au nom du gouvernement français et d'accord avec la déclaration de S. M. Prussienne, qu'il soit sursis à toute nomination aux benefices ecclésiastiques en Empire et notamment au titre Electoral de Cologne et à l'évêché de Münster. (Nr. 4.)

Das Reichsoberhaupt billigte das Verhalten der beiden theilnehmigen Domkapitel und sicherte ihnen, wie herkömmlich, die Entsendung eines kaiserlichen Kommissars für den Wahltag zu. Münster hatte bereits am 9. Sept. in Gegenwart des Grafen von Westphalen als kaiserlichen Kommissars die Neuwahl vorgenommen, die auf den Erzherzog Anton Viktor, den Bruder des Kaisers, fiel.¹⁾ Darauf richtete der preussische Vertreter v. Dohm²⁾ (Hamm 15. Sept.) eine scharfe Note an das dortige Domkapitel, die von Neuem betonte, daß Sr. Majestät, der König, die Wahl nicht anerkenne und bei eventueller Säkularisation des Hochstifts Münster jede Entschädigung des Fürstbischofs ablehne (Nr. 9). Am folgenden Tage erließ derselbe ein ähnliches Schreiben an das Kölner Domkapitel in Arnsberg, dessen Wahlhandlung noch bevorstand. Er forderte dasselbe nochmals dringend auf, die Wahl gemäß des Wunsches Sr. Majestät zu unterlassen, und wies zum Schlusse auf Münster hin, dessen Schicksal (Nichtanerkennung und Nichtentschädigung des Gewählten) auch Köln im Falle der Renitenz zu gewärtigen habe (Nr. 10). Darauf antwortete das Münsterische Kapitel am 18. Sept., das Kölner am 22. Sept. v. Dohm stellte beiden auf Befehl Sr. Majestät eine förmliche Protestation zu (Hamm 26. Sept.), die Münster seinerseits in einem Schreiben vom 30. Sept. zurückwies (Nr. 11, 12, 14, 15).

Auf dem Reichstag kam die Angelegenheit wieder vor im Fürstenrathe am 25. Sept., wobei die geistlichen Staaten: Worms, Augsburg, Elwangen, Brüm und Eichstätt an Münster sich angeschlossen, während Magdeburg und Hessen-Darmstadt den entgegengesetzten Standpunkt vertraten (Nr. 17), sodann in dem Kurfürstenrathe am 28. Sept., wobei das Kölner Domkapitel eine würdige und weitläufige Rechtfertigung seines Verhaltens überreichte. Es sei durch den preussischen Antrag schmerzlich berührt, um so mehr, als Sr. Kurfürstliche Durchlaucht zu Pfalz (Bayern) sogleich seinen Beitritt

¹⁾ Die Wahl wurde Namens des Kapitals von Franz Friedrich Fr. v. Fürstenberg, Kanonikus an den Domkirchen Münster und Paderborn, Kurator der Universität, des Hochw. Regierenden Domkapitals vicarius in spiritualibus gen. durch ein Aufschreiben vom 16. Sept. der Diöcese bekannt gemacht, wobei ein Dankgottesdienst für den 20. Sept. angesetzt wurde. Zur Feier des Tages erschien „Der Genius der Zeit.“ Eine Cantate, in Musik gesetzt von Theod. Zeising.

²⁾ Über v. Dohm urtheilt Erhard a. a. D. S. 107: „Der Versuch (die Fürstenwahl preussischerseits zu verhindern) geschah durch einen Mann, über dessen politischen Verhandlungen überhaupt ein eigener Unstern zu walten schien, und an dessen diplomatischen Talenten man daher wohl mit eben dem Rechte zweifeln darf, wie an seiner Ergebenheit für das Kön. Preuß. Haus, gegen welche sein Venehmen in dem Umsturzhahr 1806 und in Folge desselben das entscheidendste Zeugniß ablegt.“

erklärt habe, ein Regent, dessen Haus dem Kurfstaat Köln in einem Zeitraum von mehr als 180 Jahren 5 Regenten gegeben habe, dessen Vorfahren von jeher eine vorzügliche Stütze der katholischen Sache und der katholischen Stände gewesen seien. Im Angesicht der gesammten Reichsstände, neben denen der kölnische Kurfstaat stets seine volle Pflicht für das Vaterland geleistet habe, „im Angesicht von ganz Europa als Zeugen ihres Muthes und deutschen Sinnes und endlich den kommenden Generationen zum Beispiel“, wird weiter erklärt, daß das Kapitel, „welches auch immer für die einzelnen Mitglieder die Folgen sein werden, sich durch Nichts abhalten lassen werde, seine Pflicht zu erfüllen“. Das Kapitel beruft sich weiter auf die Reichskonstitution, den Kurfürstenverein, der den Mitgliedern gegenseitigen Schutz zusichere, und bemerkt in Bezug auf den uneviller Frieden, derselbe enthalte keine Bestimmung, welche das Kapitel verpflichte, „zur Vernichtung der Verfassung dieses Landes selbst die Hände zu bieten und seinerseits eine Veränderung vorzubereiten, die die Constitution, die katholische Religion und die ihr zugethanen Stände mit in den Abgrund ziehen wird, und bei welcher der erste Schritt — Nichtvollziehung der Wahl — unverkennbar zum Untergang des Kurfstaates führt.“ Am Schlusse seiner längeren Ausführung gibt das Kapitel der Hoffnung Raum, daß weder Sr. Majestät der König von Preußen, noch die andern Stände dem Antrag auf Suspension der Wahl eine weitere Folge geben werden, und dies um so weniger „je gewisser dieser Antrag bei längerer Verzögerung des Friedenswerkes die Wirkung, daß der größte Theil der deutschen Kirchen, nicht ohne den entschiedensten Nachtheil für die katholische Religion verwaist bleiben könne, hervorbringe und dadurch für diese ein weit zerrütteterer Zustand, als es die gegenwärtige Lage der Angelegenheiten nur immer erwarten läßt, werden müßte (Nr. 18). Kurbrandenburg „reprotestirt feierlichst ad priora“ und Kurpfalz gab nach Schluß des Protokolls eine Erklärung ab, worin es sich ebenfalls gegen die Kölner Bemerkungen verwahrt. Am 28. Sept. war wieder Fürstenthum, worin Münster scharf protestirt; Freisingen, Regensburg, Berchtesgaden, Fulda weisen den Antrag auf Suspension der Wahlen ab, während Magdeburg seine früheren Erklärungen wiederholt. Das kölnische Kapitel erklärt (Nr. 19): Es glaube mit gerechtester Zuversicht den sämmtlichen Reichsständen die Beantwortung der Frage anheimstellen zu können, ob:

„ehe der von Sr. Königl. Majestät von Preußen in ihrer reichsständischen Eigenschaft gemachte Antrag auf Suspension der Wahlen in herkömmlicher, verfassungsmäßiger Form bei dem Reichstag in Verathung gestellt worden — ehe gesammte Stände darüber auch nur ihre Meinung zu äußern im Stande waren — ehe darüber die Verathung geendet — ehe die reichsoberhauptliche Entscheidung darüber erfolgt ist — ob vor allem dem die reichskonstitutionsmäßiger Art

nach Pflicht und Gewissen vollzogene Wahl von einem einzelnen Stande des Reiches als nicht gültig . . . angesehen werden könne."

Ein Reichstagsbeschluss über den preussischen Antrag kam nicht zu Stande. Das Kölner Kapitel schritt, wie früher bestimmt war, am 7. Oktober 1801 zur Wahl. Am Tage vorher war der kaiserliche Wahlkommissar, Graf v. Schüd, in Arnberg angekommen und feierlich empfangen, der in dem sog. Landsberger Hof seine Wohnung nahm. Wahlberechtigt waren damals 22 Kapitulare. Von diesen wird einer, der Fürst Joseph von Hohenlohe-Waldenburg-Bartenstein, als absens bezeichnet,¹⁾ d. h. er betheiligte sich nicht an der Wahl, weder persönlich noch durch einen Vertreter. Die Namen der Uebrigen sind folgende:

1. Meinrad, Graf von Königsegg-Aulendorf, decanus capituli
2. Christian, Graf von Königsegg-Rothenfels, Subdiakon.
3. Franz, Fürst von Hohenlohe-Schillingfürst, Scholastikus.
4. Joseph, Erbtruchseß von Zeil-Wurzach, diaconus senior.
5. Ernst, Graf von Königsegg-Rothenfels, diaconus junior.
6. Thomas, Erbtruchseß von Zeil-Wurzach, Thesaurarius major.
7. Christian, Fürst von Hohenlohe-Bartenstein.
8. Damian Friedrich, Graf von der Leyen.
9. Wilhelm, Fürst von Salm-Salm, archiepiscopus Pragensis.
10. Friedrich Alexander, Fürst von Dettingen-Ballerstein.
11. Max, Graf von Königsegg-Rothenfels.
12. Sigismund Christoph, Erbtruchseß in Zeil und Trauchburg, episcopus Chiemensis.
13. Aloystus, Graf von Königsegg-Aulendorf.
14. Clemens Maria von Merle, suffraganeus.
15. Franz Karl von Hillesheim.
16. Gabriel von Franz.
17. Max Joseph von Geyr.
18. Baltassar von Myllus.
19. Friedrich von Myllus.
20. Peter Joseph von Clausprach, officialis.
21. Hermann Joseph von Rasparß, vicarius generalis capituli.

Von diesen 21 Wählern waren übrigens nur acht persönlich anwesend, während die andern einem Mitkapitular die Vollmacht zur Abgabe ihrer Stimmen erteilt hatten. Persönlich anwesend waren aus dem obigen Verzeichnisse: Nr. 1, der zugleich votirte für Nr. 3,

¹⁾ Zugleich Domherr in Straßburg und Breslau und für letzteren Ort 1795 zum Coadjutor erwählt. Bei der kölnischen Coadjuturwahl von 1780 war er der preussische Gegenkandidat des öster. Prinzen Max Franz gewesen. Weil auf preussischer Seite stehend betheiligte er sich nicht an der Wahl in Arnberg, die gegen Willen der preuß. Regierung stattfand.

8, 9, 10, 11, Johann Nr. 2, der zugleich votirt für Nr. 5 und 12, weiter Nr. 6, der votirt für Nr. 4, weiter Nr. 7, 13, 16, 20, 21, der Letztere mit der Vollmacht für Nr. 14, 15, 17, 18, 19. Nach Abhaltung eines Hochamtes in der Abteikirche Weidinghausen (Arnsberg) traten die Wähler zusammen in aula capitulari in Gegenwart des Domsynbikus Bollig, des Notars Leinen und zweier speziell requirirter Zeugen: der beiden Hofassessoren Joh. Wilhelm Wunsch, Kanonikus in St. Severin zu Köln, und Engelbert Biggeleben, Kanonikus in Bonn. Die Genannten begaben sich sodann nulla mora interposita in domum capitularem in praefata abbatia electam. Hier wurden die Vollmachten pro absentibus votandi verlesen und geprüft, dann stimmte man das *Veni sancte spiritus an* und erwählte zu Skrutatoren die in der obigen Liste mit Nr. 1, 2, 16 verzeichneten Persönlichkeiten.¹⁾

Das nun folgende Skrutinium war halb beendet. Gleich im ersten Wahlgange fielen sämtliche Stimmen auf den Erzherzog Anton Viktor, „*ex serenissima et regia prosapia et legitimo matrimonio procreatum, prima clericali tonsura insignitum et super defectu aetatis apostolice dispensatum, moribus et scientia praecellentem ac in spiritualibus et temporalibus circumspectum*“. Anton Viktor war am 31. Aug. 1779 geboren und bedurfte daher der Altersdispens. Diese und andere, besonders wegen der Doppelwahl für Münster und Köln nothwendigen Dispensen hatte Pius VII. am 16. August durch ein breve eligibilitatis erteilt. Mit Rücksicht auf die Verdienste des Erzhauses um die katholische Religion, in der Hoffnung, daß die guten Eigenschaften des Prinzen sein Alter ersetzen, sowie bewogen durch die diesbezüglichen Bitten des Kaisers und des Prinzen concebirt also der Papst „*ut ad duas in Germania ecclesias cathedrales seu metropolitanas vacantes quamvis dumtaxat 22 annos sis natus, neque sacris ordinibus initiatus, neque adeo in clerum adscitus nec de gremio capituli illarum ecclesiarum . . . eligi tamen ab illis, ad quos legitime pertinet, in episcopum vel archiepiscopum et pastorem utriusque ecclesiae, sed alterius quidem in administratorem tantum libere ac valide possis*“.²⁾

In Voraussicht seiner Wahl hatte Anton Viktor durch ein Schreiben, Wien 14. September, den oben genannten Domdechanten Mehrad, Grafen von Königsbegg, zu seinem Prokurator bestellt. Auf Grund dessen erklärte nun der Domdechant die Annahme der Wahl seitens seines Mandanten ober, um die Worte des Protokolls zu gebrauchen: „*quod nec ambiziose consentiret in electionem factam*

¹⁾ Protokollbuch des G.-B. v. 1801.

²⁾ Ebendasselbst.

nec eandem superbe recusaret atque Divinae dispositioni ac Dominorum de capitulo Coloniensis ecclesiae voluntati contrariari nolens in electionem factam consentiret“. Er beschwor darauf Namens des Neuermählten die herkömmliche Wahlkapitulation und wurde in feierlichem Zuge auf das Thor der Abteikirche geführt. Hier hatte inzwischen der kaiserliche Kommissar mit großem Gefolge sich eingefunden, der die kaiserliche Bestätigung aussprach. Jetzt verkündete der Domkapitular von Franz dem in der Kirche anwesenden Volke das Wahlergebniß, der Abt Fischer stimmte das Te Deum an und damit schloß die ganze Wahlhandlung.¹⁾ Der kaiserliche Kommissar wurde in feierlichem Zuge in sein Standquartier zurückgeleitet, und eine Deputation der Landstände sammt den Beamten und dem Stadtrath brachten ihm und dem Domkapitel ihre Huldbigung dar. Es folgten große weltliche Festlichkeiten. Des Abends war die Stadt illuminirt, besonders nahm sich die Illumination bei dem Brunnen auf dem Marktplatz glänzend aus. Ueber unzähligen Lampens, die hier angebracht waren, schwebte der Kuchhut, darunter waren folgende Inschriften in Chronostichen zu lesen:

1. Illustrissimo capitulo ecclesiae Coloniensis honor isque perpetuus a quovis patriae cive.

2. En patria! luctus tuus versus tibi nunc erit in gaudium.

3. Dicite posteris vestris: Arnsbergae in Westphalia electus est princeps elector archidux Austriae, Antonius Victor.

4. Cesset luctus, Antonius Victor, Serenissimus Austriae princeps, princeps elector est. Sit tibi Westphalia pater!²⁾

Am folgenden Tage gab das Domkapitel einen großen Ball auf dem Rathhause für die Honoratioren. Für die Arnsberger Bürger wurde an einem folgenden Tage ein Ball auf dem Rathhaus, dem das Hohe Domkapitel betzuohnen geruhte, veranstaltet, und auf dem Brückenplaz wurde eine besondere Festlichkeit von den Landständen gegeben.³⁾ Man kann im Zweifel sein, ob diese rauschenden Festlichkeiten dem Ernst der Zeitverhältnisse entsprachen, und man wird auch beobachten, daß dieselben überall dem neuen Kurfürsten und Landesherren gelten, während das geistliche Oberhaupt zurücktritt, wie ja auch die geistlichen Kurfürsten selbst sich in erster Linie als Fürsten und nicht als Bischöfe fühlten.

Die am 7. Oktober stattgefundene Wahl wurde durch ein gedrucktes Formular (Arnsberg 10. Oktober) vom Domkapitel dem Lande mitgetheilt, das zugleich einen Dankgottesdienst anordnete, der

¹⁾ Protokollbuch v. 1801.

²⁾ Ebendaselbst.

³⁾ Hüfer, Chronik v. Arnsberg S. 85.

in der Abtei Bebinghausen am 13. Okt., in den auswärtigen Kirchen an einem beliebigen Tage gehalten werden sollte.

So hatte Köln wieder einen rechtmäßig gewählten Kurfürsten und Erzbischof. Man wünschte hier sowie in Münster, daß derselbe bald sich zeige und die Regierung antrete, und die Kapitel trugen ihm diese Wünsche vor und machten eindringliche Vorstellungen. Aber Anton Viktor gab fortwährend ausweichende Antworten. Er that keinen Schritt, um die päpstliche Confirmation zu erlangen, er kam nicht persönlich in die ihm zugebachten Länder, sondern blieb in seiner österreichischen Heimath und lehnte jede Theiligung an der Regierung ab. Am 14. Januar 1802 erließ das Kölner Domkapitel eine Mittheilung an „die sämmtlichen Diasterien, Landes-Gerichts-, Offizialats- und Vikariats- sowie sonstige Stellen“, worin es heißt: *Se. Kurf. Durchl. Anton Viktor, Erzherzog . . . haben uns jüngsthin gnädigst reskribirt, was Maßen verschiedene Umstände Höchstibenselben nicht verstateten, die Landesregierung noch zur Zeit anzutreten, und daher uns mildest beauftraget, bis auf weitere Erklärung die Regierung gleichsam wie sede impedita noch fortzuführen.*¹⁾ Diese „verschiedenen Umstände“ lassen sich auf einen zurückführen, den der Münstersche Domherr v. Kettler von Wien aus nach Münster schrieb: *„Ich halte mich überzeugt, daß Höchstibenselben (Anton Viktor) nicht eherder hierzu (Uebnahme der Regierung) sich entschließen werde, bis das Entschädigungsgeschäft beendet und das Hochstift seiner fernereitigen politischen Existenz völlig gesichert ist.“* Köln sowie Münster und die übrigen geistlichen Staaten verloren bald darauf ihre politische Existenz. Nach dem Reichsdeputationshauptschluß wurden die am rechten Rhein liegenden kölnischen Ämter zum größten Theil an Nassau-Usingen überwiesen, kleinere Theile kamen an Wieb-Kunzel, von den westfälischen Gebieten kam das West Reddinghausen an den Herzog von Arenberg und das Herzogthum Westfalen an Hessen-Darmstadt. Schon am 8. Sept. 1802 rückte das hessische Militär in Arnberg, den Zufluchtsort des kölnischen Domkapitels und der Diöcesanverwaltung, ein, und am 6. Oktober publicirte der hessische Landgraf Ludwig ein förmliches Besitzergreifungspatent.

Der kölnische Kurstaat war also durch die Säkularisation vernichtet. Sehen wir uns auch kurz nach den Schicksalen der Erzdiöcese um. Durch die päpstliche Bulle *Qui Christi Domini vices* vom 29. Nov. 1801, deren Ausführung freilich noch einige Zeit gebrauchte, wurden die linksrheinischen, jetzt französisch gewordenen Gebiete der Erzdiöcese zu dem neu gegründeten Bisthum Aachen ge-

¹⁾ Nach dem Protokollbuch des G.-Vit. Arnberg von 1802. Eine ähnliche Erklärung hatte Anton Viktor schon am 19. Okt. 1801 an das Münstersche Kapitel gelangen lassen, (vergl. Erhard a. a. O. S. 118, 129, 132).

schlagen, der Dom von Köln war eine Pfarrkirche des Bisthums Aachen geworden. Auf dem rechten, deutsch gebliebenen Rheinnier hingegen blieb die Erzdiocese zu vollem Recht fortbestehen und schloß in sich: das Gebiet der jetzigen Rheinprovinz von Königswinter bis Wesel (Wesel wurde 1808 an Aachen überwiesen), das West Riedlinghausen (erhielt 1805 einen eigenen Official), die westfälische Mark und das Herzogthum Westfalen. Der erzbischöfliche Stuhl blieb unbesetzt, und der Kapitularvikar von Kasparis führte die Verwaltung der Erzdiocese weiter. Er fühlte bald die Nähe der neuen Landesherren, die überall in die Kirche hineinzuregieren geneigt waren, während die meisten ihren gegen die säkularisirte Kirche übernommenen Verpflichtungen schlecht nachkamen. Er hielt in Arnshagen bis 1804 aus und verlegte dann seinen Sitz nach Deuß, wo er in dem Hintergebäude des kleinen Gasthofes „Zum grünen Baum“ die Leitung der Erzdiocese fortsetzte bis zu seinem Tode, 15. Aug. 1822. „Es war eine äußerst glückliche Fügung, daß die Verwaltung der Diocese einem so treuen und thätigen Manne zufiel, als es von Kasparis war. Gewiß die Meisten hätten nach so unerseßlichen Verlusten, nach der Vernichtung alles weltlichen Glanzes, der Zerstreuung der Domkapitulare, bei der Erschöpfung aller Mittel Lust und Liebe verloren. Aber Kasparis blieb unerschütterlich. Er besorgte die Geschäfte, nicht eben mit einem hervorragenden Organisations-talent, aber mit dem ausdauernden Fleiße und dem ruhigen Pflichtgefühl, die Nichts ermüdet und aus der Fassung bringt.“¹⁾ Sein Andenken verdient von der Kölner Diocese in Ehren gehalten zu werden und namentlich auch seitens des westfälischen altkölnischen Diocesangebietes, in dessen Mitte er 3 Jahre hindurch seine Residenz hatte, und das auch später noch, da er in Deuß weilte, 18 Jahre hindurch zu ihm als seinem geistlichen Obern emporschaute.

Söyner.

Über die Ausstellung des Vereins bringt Herr Domkapitular Schnütgen in Köln, ein zuverlässiger Kunstkenner, in seiner vor trefflichen „Zeitschrift für christliche Kunst“, 12. Jahrg. S. 158, einen eingehenden Artikel, dessen Kenntniss gewiß manchem Mitgliede erwünscht ist. Derselbe lautet:

Die Altertümer-Ausstellung in Paderborn, von der Abteilung Paderborn des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens zur Feier ihres 75jährigen Bestehens veranstaltet für die Zeit vom

¹⁾ Hüffer a. a. O. S. 329 und 330.

27. Juni bis 9. Juli v. J., hat in dem engeren Kreise, für den sie bestimmt war, reichliche Anerkennung gefunden, und soll auch an dieser Stelle der ehrenvollen Erwähnung nicht ermangeln.

Von dem Vereinspräsidenten Pfarrer Dr. Mertens unterstützt, haben vornehmlich Baurat Biermann und Oberlehrer Dr. theol. Ruhlmann das mühsame Zusammensuchen und -holen der Gegenstände aus dem scharf umgrenzten Vereinsgebiete, die Aufstellung und Katalogisirung derselben sich angelegen sein lassen, und der Geschicklichkeit, mit der Alles in wenigen Tagen für wenige Tage besorgt ist, gebührt volles Lob. Die große, von den beiden Längsseiten vortrefflich beleuchtete Gymnasialaula vermochte die belläufig 2000 Gegenstände, die zumest in großen, eigens dafür angefertigten Vitrinen untergebracht waren, kaum zu fassen, und der Umstand, daß die Wände ganz intakt gelassen werden mußten, erschwerte noch die Aufstellung, namentlich der Gemälde und Paramente. Flache Glaskasten, an den beiden langen Fensterreihen aufgestellt, würden freilich die Uebersichtlichkeit der zahlreichen kleinen Objekte noch erhöht, hohe, schmale Glasschränke in der Mitte das Stubium der größeren noch erleichtert haben, und gewiß mag mancher Gegenstand, den nur übermäßige Rücksicht gegen den bereitwilligen Besitzer zugelassen hatte, den Eindruck gemacht haben, Licht und Luft den vollberechtigten Nachbarn zu versperren, die, zu Entwicklungsreihen zusammengestellt, als sehr lehrreiche Kulturbilder sich bewährt haben würden. Schon die chronologische Ordnung der einzelnen Gruppen ist ein vortreffliches archäologisches Bildungsmittel; kommt die gerade für lokale Ausstellungen so wichtige und topographische Berücksichtigung hinzu, so ist der Vortheil um so größer und nachhaltiger.

In Bezug auf Zeit und Material hatte mit Recht keine eigentliche Beschränkung stattgefunden, so daß sowohl die frühgeschichtliche Kultur wie die Kunst der letzten Jahrhunderte vertreten war, auch Glas, Thon und Porzellan, Zeichnungen und Drucke nicht ausgeschlossen waren. Daß trotzdem das Mittelalter und die kirchliche Kunst den Schwerpunkt bildeten, versteht sich in diesem von der christlichen Kultur so reich gesegneten Bezirk eigentlich von selbst. Fast noch mehr als anderswo, hatte hier die Kirche bis in die Periode des Barocks das Kunstschaffen nicht nur beherrscht, sondern auch mit einem eigenartigen Stempel versehen.

Das gilt zunächst von den kirchlichen Metallgeräthen, dem eigentlichen Glanzpunkt der Ausstellung. Fünf Tragaltdäre, darunter der berühmte des Paderborner Domes mit seinen zahlreichen vollendeten Techniken, wie der durch das seltene Ausschneideverfahren merkwürdige im Besitze der Frangiskaner, illustrierten vortrefflich das Goldschmiedegewerk der romanischen Zeit, die auch durch eine größere Anzahl von gut fillirten und sauber ausgeführten, namentlich in Krugförmigen, Leuchtern und Rauchfässern bestehenden Gussstücken vertreten war,

Am schwächsten kommt davon der Grubenschmelz zur Geltung, abgesehen von dem kleinen Schreine aus Klarholz und seinem noch kleineren Seitenstück, welche mit dem emailirten Kreuz auf Einmiges hinweisen. Aus seinen Fabriken wird im XIII. Jahrhundert die Ausfuhr nach Westfalen noch gefördert sein durch den Umstand, daß hier das Email über rohe Anfänge nicht hinausgebiehen war, obwohl das länger in Übung gebliebene Niello von tüchtigem Können Zeugnis ablegte, so namentlich auf den älteren, bis in den Schluß des XIII. Jahrh. zurückreichenden Kelchen, die sich, bei drei Duzend an Zahl, zu einer ebenso mannigfaltigen wie lehrreichen, bis in das XVIII. Jahrh. vorragenden Gruppe vereinigten. Die evangelischen Kirchen zu Lippstadt hatten die ältesten Exemplare geliefert, die St. Nikolaskirche in Hörtter ein spätgotisches, dessen Grubenschmelzschacht als ganz vereinzelte Nachblüthe erscheint, zugleich als eine Art von Vorläufer für die beiden prächtigen Goldemailkelche der Spätrenaissance. — Auch an mustergültigen Nonstrangen fehlte es nicht, die erst mit dem Beginne des XV. Jahrh. häufiger begegnen, und in Westfalen durch charakteristische Fußbehandlung (großer Durchmesser und reiche Stüderung mit Ausbuchtungen an den Eingießstellen) und eigenartigen, an den Profandau anlehrenden Aufbau sich auszeichnen. Mehrere gute Elborten und Byrben, Reliquienofenorten und Arme ähnlicher Behandlung ergänzten diese Gruppe und lieferten im Bunde mit Vortragekreuzen, Kelchgefäßen, Mantelagraffen, Bischofsstäben, namentlich aber mit getriebenen Standfiguren kostbare Beiträge zur westfälischen Goldschmiedekunst des späteren Mittelalters, denen vor allen die heimischen Goldschmiede in viel höherem Maße ihre Aufmerksamkeit zuwenden sollten. Daß es hier gerade auf diesem Gebiete an hervorragenden Leistungen auch bis in die späte Renaissance nicht fehlte, beweisen die Arbeiten Elfenhuts, dem das spätgotische Vortragekreuz von Warburg offenbar als Vorbild gebient hat, und aus den zwei Standkreuze wie das Schützenkleinod von Warburg wohl mit Recht zurückgeführt werden.

Neben dem Metallgeräth erschien die mittelalterliche Plastik in einer stattlichen Reihe guter Holzfiguren, die vom Ende des XII. bis zur Mitte des XVI. Jahrh. ein ziemlich vollständiges Entwicklungsbild boten, die Eigentümlichkeiten der westfälischen Schulen in ihrer strengen Haltung, knappen Fäktung, runden Köpfbildung deutlich genug verrathend. Die beiden interessantesten derselben: eine spätromantische sitzende und eine stehende frühgotische Madonna, hatten offenbar noch in der jüngsten Zeit eine Erneuerung der Polychromie erfahren, der man es mit Schmerz ansah, daß ihr eine verhältnißmäßig gut erhaltene alte Bemalung zu Grunde lag. Besondere Aufmerksamkeit verdiente die spätgotische Doppelmadonna unter großem Baldachin aus der evangelischen Kirche zu Landau (Walbeck), ein für den Ertumpfbogen bestimmtes, höchst wirkungsvolles Bild, wie es in

Westfalen zur Zeit der Spätgothik besonders beliebt war. Dem in seiner Architektur morsch gewordenen Apparat wäre das Provinzialmuseum als Rettungsstation zu wünschen, wie auch dem stark verletzten großen Thonrelief aus der Werkstatt des Jobokus Brebis, dessen interessante Arbeiten zumeist in den beiden Museen Münsters vereinigt sind. Auffallend spärlich erschien die Zahl der Möbel, selbst der Füllbretter, für welche doch Westfalen in der spätgothischen Periode ein so ergiebiges Produktionsgebiet war, und beschränkte sich fast auf das Pult aus Stijt Kappel und die etwas derbe, wegen ihrer Bemalung beachtenswerthe Kanzel aus Falkenhagen. Nicht minder befremdend war der Mangel an älteren Elfenbeinfiguren wie an eisengeschmiedeten Arbeiten, von denen fast nur die leider neu bemalte Lichterkrone von Kappel hervorgehoben zu werden verdient. Die Gläser gehörten ausschließlich den letzten Jahrhunderten an, die Glasgemälde aber vorwiegend der spätromanischen und frühgothischen Periode. Die Tafelmalerei, die bekanntlich in Soest die frühesten Blüten getrieben hat in unmittelbarem Anschlusse an byzantinische Vorbilder, bot nichts aus dieser Frühzeit, für die aber etliche Miniaturen vorzügliche Beiträge lieferten; hingegen einige spätgothische Erzeugnisse, darunter einen Klappaltar, dessen Mittelbild dem Meister des Marienlebens verwandt schien, sowie eine Madonna im Stile des tom Ring.

An letzter Stelle, aber mit besonderer Anerkennung, seien verschiedene Stickerien und Paramente erwähnt, zunächst ein kleines Kissen (Soester Domschatz) aus dem Beginn des XIII. Jahrh., welches im Plattstich auf Seide ausgeführt, auf der einen Seite inmitten einer edel gezeichneten Rankenborte das mit der bezüglichen Inschrift versehene Agnus Dei zeigt, auf der anderen einen mit Hilfe von zwei Greisen zum Himmel fahrenden König mit der Ueberschrift Alexander Rex, also die im Alexanderlied des Pfaffen Lamprecht recht verherrlichte, vielmehr perfiskirte Himmelfahrt des Königs Alexander, der mit sonst nur an spätromanischen Steinreliefs begegnet ist, mithin eine archäologische Merkwürdigkeit ersten Ranges. Daneben soll zuerst das Fragment einer hochgothischen Leinenstickerei (Privatbesitz) notirt werden, welche zur Species der reichfigurirten Altar- und Pultdecken gehört, von der das bischöfliche Museum in Münster eine ganz ungewöhnlich große Sammlung bewahrt. Auch das zweite, aus so gut gezeichneten wie ausgeführten Stabresten zusammengesetzte Kissen und eine ihres bunten Sammetbrokats wie ausgezeichneten Stabwerkes wegen hervorragende Rasel sind Eigenthum des Soester Domes, ersteres einheimisches Werk, letztere wohl burgundischen Ursprungs, beide mustergiltig für Stickerinnen, bei denen man nicht gerade selten der technischen Fertigkeit begegnet, leider fast nie dem ebenso nothwendigen Verständniß für die Zeichnung. Bei den übrigen liturgischen Gewändern waren die ursprünglichen Stoffe zum Theil

durch moderne ersetzt, und mehrfach hatten auch sonstige Restaurationen, die bei den Stickerien mit größter Sorgfalt gehandhabt werden müssen, verunstaltend gewirkt. Aus einem ganz bestickten Kaselrücken von 1493, also noch in der alten gothischen Form, war, unter Befehl der Vorderseite, ein Chormantel hergestellt worden, der fast komisch wirkte. Von älteren gemusterten Seibengeweben war nichts eingeliefert worden, obgleich dieselben um die Blüthezeit der Soester Malschule gerade in Westfalen verbreitet gewesen sein müssen.

Die Veranstaltung einer solchen Ausstellung ist ein mühsames, mit mancherlei Verdrüsslichkeiten verbundenes Werk, und denjenigen, die es trotzdem unternehmen, gebührt daher wärmster Dank. Das Interesse für die alten heimischen Kunstwerke und deren Erhaltung wird dadurch im weiteren Kreise geweckt und gefördert, das Studium und die Abbildung, endlich die Veröffentlichung derselben wesentlich erleichtert. Bedauerlich ist es nur, wenn die Ausstellungsbauer so knapp gegriffen werden muß, daß die Sachverständigen nicht recht die Zeit finden, aus der so schnell vorübergehenden Einrichtung bauern den Nutzen zu ziehen. Vielleicht hätte es sich empfohlen, durch eine kleine Kommission folgende Prüfungen anstellen zu lassen: 1. Worin bestehen vornehmlich die charakteristischen Eigentümlichkeiten der westfälischen Kunst, namentlich des Goldschmiedegewerkes und der Bildhauerei, die hier für diese Untersuchung hinreichende Anhaltspunkte boten? Es würde, wie ich denke, nicht allzuschwer gewesen sein, hier die Haupttypen herauszufuchen und zusammenzustellen. 2. Was kann für die Erhaltung mancher gefährdeter Kunstwerke geschehen, damit sie sowohl vor Entführung geschützt, als auch vor weiterem Verfall bewahrt, bezw. von entstehenden Zuthaten befreit und in korrekter Weise wiederhergestellt werden? Jede Restauration, die nicht mit Schonung vorgenommen wird, nimmt dem alten Gegenstand ein großes Stück seines Werthes, und nur zu zahlreich sind die Verwüstungen, denen alte Kostbarkeiten noch immer zum Opfer fallen durch unverständige Behandlung. Neue Vergoldungen, die entweder ganz überflüssig sind oder auf einzelne Theile, z. B. das Innere der Kelchkuppa, zu beschränken wären, entwerthen, zumal wenn sie brutal vorgenommen werden, kostbares Metallgeräth; neue Bemalungen nehmen den Figuren, denen dieses alte Gewand wenigstens zum Theil erhalten geblieben ist, einen wesentlichen Bestandtheil ihrer Bedeutung, die durch behutsame Ergänzung noch zu retten wäre; gute, etwas defekt gewordene Tafelgemälde verfallen leicht den rohen Händen ungeschickter „Kunstmaler“, denen keine Aufgabe zu hoch erscheint, und berufsmäßige Stickerinnen tragen kein Bedenken, die ausgeschliffenen Parthieen zu ergänzen, eine in der Regel sehr umständliche Prozedur, die eher einem Begräbniß als einer Rettung gleicht.

Für eine Heerschau auch in diesem Sinne empfehlen sich solche Ausstellungen, die bezwecken nicht auf Warnungstafeln verzichten sollten; denn es ist die höchste Zeit, daß die in unsere Tage hineingeretteten Kunstdenkmäler nicht weiteren Verwüstungen und Entstellungen anheimfallen, durch die Schuld derer, denen sie anvertraut sind.

Die Scharne in Paderborn.

Das am Rathhausplatze in Paderborn liegende Haus Nr. 3 war seit mehreren Jahrhunderten und bis in die 2. Hälfte des abgelaufenen Jahrhunderts die Fleischverkaufshalle der vereinigten Fleischer und trug wie auch in andern Städten Westfalens den Namen „Scharne“. Dieses Haus ist von Herrn Buchbindermeister Pommer gekauft, mit seinem daranstoßenden Hause vereinigt und im Laufe dieses Jahres umgebaut worden. Bei diesem Umbau haben sich einige beachtenswerthe Eigentümlichkeiten gefunden, welche der Aufzeichnung werth sind.

Zunächst fand sich unter diesem Scharnegebäude kein gewölbter Keller, während das anstoßende Pommer'sche Haus Nr. 5 sowie das anstoßende Lillenthalsche Haus (Schilbern Nr. 2) geräumige, gewölbte alte Keller haben. An Stelle eines gewölbten Kellers befand sich dagegen unter der Scharne ein oben offener gemauerter kellerartiger Raum, der aber mit Abfallstoffen, namentlich Knochen, ganz gefüllt war. Nachdem dieser Raum bis zur Tiefe der Sohle der benachbarten Keller ausgeräumt war, zeigte sich, daß die der Straße zugekehrte Wand desselben, auf welcher auch die aufgehende Wandmauer der Scharne steht, in Bruchsteinen, aber nicht mit Kalkmörtel, sondern mit Lehmörtel gemauert war.

Außerdem zeigte sich, als der Wandverputz der an der Straße liegenden Gebäudewand der Scharne entfernt wurde, daß diese Wand aus vermauerten Rundbogen bestand, welche sich nach Süden durch das Pommer'sche Haus bis zur Rötterhagen-Ecke fortsetzten, nach Norden aber mit einem abgebrochenen Bogen vor der jetzt aus Fachwerk bestehenden Wand des Lillenthalschen Hauses in solcher Weise endigten, daß man ersehen konnte, daß ehemals auch hier diese Bogen sich fortsetzten, vielleicht bis zum Schilbern sich ausgedehnt haben.

Es ist hiernach nicht zweifelhaft, daß diese Bogen einem sogenannten Laubengange, wie er in altdeutschen Städten häufiger vorkommt, angehört haben. Urkundlich ist allerdings von einem Lauben-

baumerke in Baderborn nichts bekannt. Auch muß diese Laube schon vor sehr langer Zeit umgebaut, bezüglich verändert sein, da keine Ueberlieferungen davon mehr erhalten sind.

Das Lehmörtelfundament unter der alten Scharne ist vielleicht in folgender Weise zu erklären. Auf dem Platze der alten Scharne wird vor Ausführung des Laubenmauerwerkes ein leichtes Holzwerkgebäude gestanden haben, für welches in Lehmörtel ausgeführt Fundamente ausreichten. Als nach längerer Zeit das Laubenmauerwerk ausgeführt werden sollte, hat man vielleicht keine Erinnerung mehr von dem Lehmörtel-Fundamentmauerwerk gehabt oder hat dasselbe für stark genug gehalten, das aufgehende Mauerwerk der Lauben-Bogen zu tragen. Glücklicher Weise hat dieses fehlerhafte Fundament doch nicht nur die anfänglich darauf gebauten Lauben-Bogen getragen, sondern auch noch, nachdem diese Bogen später wieder vermauert waren, die ganze Wand. Letztere ist ca. 1,40 m stark und 3,20 m hoch. Auch die Bogen haben diese Stärke. Ihre Zwischenpfeiler haben ca. 1 m Breite. Die lichte Bogenhöhe ist ca. 2,50 m. Fünf Bogen-Anlagen haben sich im Mauerwerke der Scharne und des Pommerischen Hauses nachweisen lassen, zu welchen jedoch noch zwei Bogen hinzukommen, welche im Schmuerwerke des Pommerischen Hauses im Rötterhagen schon früher bekannt geworden.

Falkers.

Ueber Steinmehzeichen und Hausmarken.

Aus dem Vortrage des Bergwerksdirectors a. D. Billers über: „Versuche der Deutung der Steinmehzeichen und Hausmarken und über Steinmehzeichen und Hausmarken in Baderborn und Umgegend“ wird folgendes im Auszuge mitgetheilt, da der ganze Vortrag, der durch ca. 600 Zeichnungen erläutert wurde, wegen Raummangels nicht veröffentlicht werden konnte.

Zunächst wurde in dem Vortrage die umfangreiche Literatur über Steinmehzeichen und Hausmarken, welche hauptsächlich erst 1820 beginnt, eingehend besprochen und beurtheilt. Man sah längere Zeit die Steinmehzeichen zum Theil als Versetzzeichen und Abrechnungsmarken an, zum Theil auch als Nachbildungen von Runen, zum Theil auch als Geheimschrift; es wurden die Gründe angegeben, weshalb diese Auffassungen nicht richtig sein können.

Erst das Studium mehrerer alten Bauhüttenordnungen, namentlich der von Torgau, Basel etc., hat bestimmte Anhaltspunkte geliefert, in den Steinmehzeichen Bundeszeichen, auch Ehrenzeichen, Urhebermarken und Legitimationen für bestimmte Personen erkennen

zu lernen. Nach den Torgauer und Baseler Hüttenordnungen wäre jedem in der Kunst ausgebildeten Steinmetzgesellen ein Zeichen in der Art von seiner Bauhütte verliehen, daß er nicht selbst mehr dasselbe ausgeben, sondern sich desselben stets bedienen sollte, dasselbe an seinen Arbeiten anbringen mußte, wo er auch auf seinen Wandererschaften mit Arbeiten beschäftigt sein mochte.

Die von Professor Rziha in seinen Studien über Steinmetzzeichen ausgesprochene Meinung, daß die Bauhütten des Mittelalters durch Ueberlieferung von älteren Bauhütten künstlerische oder symbolische Geheimnisse gehabt und sorgfältig bewahrt hätten, wurde zu widerlegen gesucht, auch die Gegenmeinungen von andern Kunsthistorikern als Schnaase, Otte, A. Reichensperger und namentlich von Klemm („Württembergische Baumeister“ 2c.) mitgeteilt. Für die Thatsache, daß nachweislich wirkliche Steinmetzzeichen vor dem Ende des 11. Jahrhunderts nicht vorkommen (vereinzelt vorkommende ähnliche ältere Zeichen wurden besonders erklärt), gegen Ende des 12. Jahrhunderts aber ihr Gebrauch schon eine allgemeine Verbreitung über Deutschland, Oestreich, England, Frankreich und Spanien erlangt hatte, wurde in Uebereinstimmung mit Klemm und Janner die Erklärung darin gefunden, daß die Baubetriebe im Laufe des 12. Jahrhunderts eine Umgestaltung erfuhren, daß namentlich der 3. Stand von der alten Hörigkeit frei wurde, im Baugewerk die erzwungene Frohnarbeit aufhörte, Maurer, Steinmetze und Zimmerleute neben Kaufleuten, Webern 2c. als freie Genossenschaften austraten, welche zur Hebung des Gewerkes und zur Sicherung ihrer Interessen sich zu Genossenschaften verbanden, bei welchen nach Bedürfnis einzelne besondere Gebräuche (bei den Steinmetzen in den Bauhütten der Gebrauch der Zeichen) eingeführt wurden. Es wurde erwähnt, daß ungeachtet lange Zeit in den Bauhütten ein reges Leben geherrscht habe, sogar weitere innere Organisationen durch Verbände, welche 4 Haupthütten (Straßburg, Wien, Bern (Zürich) und Köln) angegliedert waren und sämtlich unter der obersten Haupthütte Straßburg standen, zu Stande gekommen waren, ein Rückgang in der Thätigkeit der Bauhütten wieder eintrat mit dem allmählichen Aufhören der Ausführungen großer gothischer Bauwerke, mit dem Einbringen der Italienschen Renaissance und mit manchen näher angegebenen culturellen Entwicklungen, welche dem abgeschlossenen sachgenossenschaftlichen Leben nicht mehr förderlich waren. Der Reichstag vom 12. August 1671 hat schon aus Gründen der Staatsverwaltung die Straßburger Hüttenoberherrschaft beseitigt. Das Anbringen der Steinmetzzeichen hat mit dem allmählichen Verfall der Hütten auch allmählich aufgehört, etwa 1738. Nach dieser Zeit wurde nur noch in ganz vereinzelt Fällen eine Steinmetzmarke angebracht. In den Bauhütten hatten die Gesellen die Anleitung erhalten, nach geometrischen Schemas zu construiren („auf dem fürnehmsten und gerechten Steinmetzgrund“, wie

es damals bezeichnet wurde). Als solche Schemen dieses „Grundes“ wurden z. B. für die Gotik erwähnt die „Triangulatur“, die „Quadratur“, der „Dreipaß“, der „Vierpaß“, das „Sechßblatt“ u. Von der aus den Bauhütten hervorgegangenen Literatur wurden erwähnt: Meister Riccizers Schrift „Ueber die Fialen-Gerechtigkeit“, Meister Lachers Schrift „Wie Bauwerke nach Maaßgerechtigkeit aufzuführen sind“.

Vortragender erläuterte an Zeichnungen die von Kziba aufgestellte Hypothese, daß echte Steinmetzzeichen stets Theile eines geometrischen Constructions-Schemas sind. Jede Bauhütte hätte nach dieser Ansicht Kzibas besondere geometrische Muster (sogenannte Schlüsselfiguren) angenommen, aus welchen sie die Steinmetzzeichen ihrer Mitglieber entnommen hätte. Jeder Steinmetz hätte durch sein Zeichen nachweisen können, daß er einer bestimmten Bauhütte angehört habe. Diese Zeichen hätten in den einzelnen Perioden der herrschenden Baustyle jedesmal einen besondern Charakter und verschiedene Größe gehabt, z. B. zur Zeit des Romanischen Stils bei Profanbauten bis 30 cm, bei Kirchenbauten meist 10–15 cm, in der Uebergangszeit nach Kziba 8–10 cm, in der Blüthezeit der Gotik 5–6 cm, in der Zeit der Spätgotik 4–6 cm, in der Renaissancezeit 7–10 cm und in der Rokokozeit 10–12 cm Größe. In der Zeit der Spätgotik wäre die Ausführung schon mehr maniert geworden, so daß die Linien der Zeichen wohl feulenartige Ausläufe zeigten, in der Renaissance- und Rokokozeit zeige sich auch in den Zeichen schon der Sinn für das Schnörkelwesen, größere Complicirtheit und ausgedehntere Mitianwendung von gekrümmten Linien. Kziba ist durch ausgedehnte graphische Untersuchungen dahin gekommen, 14 geometrische Generalschlüssel auszumitteln, in welche 9000 von ihm untersuchte Zeichen hineinpaffen und, wie er meint, auch alle vorkommenden echten Steinmetzzeichen hineinpaffen sollen. Vortragender erläuterte dieses näher an vorgelegten Zeichnungen und bemerkte, daß zwar die Kzibaschen Hypothesen noch nicht allseits angenommen, daß aber von Mehreren (z. B. Klemm) denselben eine große Bedeutung beigelegt sei; auch er meine, daß in denselben viel Wichtiges enthalten sei. Man komme unwillkürlich bei dem Anblicke der meisten Zeichen, namentlich wegen der unsymmetrischen Stellung mancher Linien und weil ein Gravitationspunkt im Zeichen selbst nicht zu bemerken, darauf, anzunehmen, daß die Zeichen nur Theile eines symmetrischen Bildes (einer Schlüsselfigur) seien. Eine Wiederholung der Einpassung einer großen Anzahl, jedoch genau maßstäblich, aufgenommener Steinmetzzeichen könne erst mehr Licht in diese Sache bringen, sei aber sehr schwierig aus dem Grunde, weil man nur von wenigen gesammelten Zeichen maßstäbliche Ausmessungen erhalten könne, da die Zeichen sich größtentheils an schwierig erreichbaren Bautheilen, z. B. oben an Säulen, am Maßwerke hoher Fenster, an

Gewölberippen, Schlusssteinen zc. vorfinden und man meistens bei der Aufnahme von Zeichen auf Skizzirungen nach Augenmaßschätzungen angewiesen sei.

Was die von ihm vorgelegten 420 Zeichen, meistens aus Paderborn und Umgegend und dem Bippeschen Lande herrührend (die aus dem Bippeschen Lande sind ihm durch gütige Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Weerth in Detmold zur Verfügung gestellt), anlangt, so ist nur der besonders bemerkte kleinere Theil maßstäblich aufgenommen. Einige wenige dieser Zeichen (dieselben wurden besonders bezeichnet) lassen den Zweifel aufkommen, ob es echte Steinmeßzeichen und nicht aus der Laune ausgelassener Gesellen entsprungene Bilder („grafitti“ der Italiener) sind.

An Romanischen Bauresten in und bei Paderborn hat Vortragender bisher keine Zeichen, aus der Uebergangsperiode einige wenige, an Bauresten der Frühgothik und Spätgothik sehr viele, an Bauwerken der Renaissance wieder eine geringere Zahl aufgenommen. Eine größere Anzahl dieser gesammelten Zeichen entsprechen Motiven aus den Rihaseschen Schlüsselfiguren der Quadratur, eine geringere Zahl auch Motiven der Schlüsselfiguren der Triangulatur, eine noch geringere Zahl den Motiven der Schlüsselfiguren des Vierpasses und Dreipasses. Unter diesen Zeichen sind drei, die die Charaktere der Meisterzeichen haben, da sie auf Schildplatten angebracht sind. Wahrscheinlich hat Paderborn eine besondere Bauhütte gehabt, da hier in frühern Jahrhunderten auf lange Zeit eine große Anzahl Steinmeße beschäftigt gewesen sind, und da im Städtischen Urkundenbuche in einer Urkunde von 1700 ausdrücklich Statuten der hiesigen Steinmeße erwähnt werden.

Da auf einige der hiesigen Zeichen die Rihasesche Regel sich nicht anwenden läßt und namentlich auf demselben Bautheile Zeichen derselben Art Verschiedenheiten in der Größe und in Einzelheiten der Form zeigen, hält Vortragender es für möglich, daß einige dieser Zeichen von nicht zur Bauhütte gehörigen Gesellen, die nicht im Besitze der richtigen Schlüsselfiguren waren, oder von Gesellen, die aus uns jetzt unbekannten Gründen sich zu Zeiten nicht nach den Schlüsselfiguren richten wollten, angefertigt sind. Das so häufige Vorkommen bestimmter, den Steinmeßzeichen sehr ähnlicher Zeichentypen auf Bautheilen ältester Zeiten (z. B. von Ilios nach Schliemann), auf altgriechischen Münzen, auf altrömischem Geschirr (nach Mothes und Müller), in den Runen-Alphabeten, in den Familienmarken und Wappen und in Künstlerzeichen und Siegeln kann kaum dem Zufall zugeschrieben werden. Was hätte die Urheber solcher Marken, welchen doch eine ungeheuer große Zahl von Zeichen-Combinationen zur Auswahl stand, veranlassen können, bei dieser Auswahl gerade gewissen Typen den Vorzug zu geben, wenn man nicht annimmt, daß sie in die Bilder eine Bedeutung hineinlegten, die nicht lediglich Beziehungen zur Person, namentlich zur Beschäftigung der Person hatte? Derselbe

hält es für nicht ausgeschlossen, daß für manche dieser Zeichen eine symbolische Bedeutung da gewesen ist, von der unsere Zeit nichts mehr weiß. — Die Bauhütten hatten vielleicht mit Vorliebe solche Zeichentypen verwendet, für welche die erwähnten geometrischen Herleitungen möglich und welchen auch Symbolik und alter Gebrauch eine Bedeutung beilegen.

Von den im Paderborner und Lippeischen Lande gesammelten Hausmarken wurden etwa 100 Skizzen vorgelegt (der größte Theil der Lippeischen Hausmarken ist wiederum durch gütige Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Weertli erhalten).

Nedner berichtete Einiges aus der Literatur über die Hausmarken. Dr. Philippi bezeichne sie als bürgerliche und bäuerliche Wappen, die von den Familien erblich geführt und zu allen Zwecken verwendet wurden, zu denen auch adelige Familien ihre Wappen gebrauchten. Homeier, Ilwolt, Friedländer u. a. nehmen an, daß diese Hausmarken eine doppelte Natur hätten. Entweder seien sie ganz dinglich, kleben dem Grundstücke, bei dem sie angebracht seien, an, und vererbten sich wohl meistens mit diesem fort oder sie waren durchaus persönlich, so daß in derselben Familie die verschiedenen Mitgliedslieder verschiedene Marken führten. Nach Dr. Friedländer soll aber nachgewiesen sein, daß auch verschiedene Mitglieder derselben Familie wohl im Ganzen denselben Markentypus, jedoch mit kleinen Abänderungen geführt haben. Dieser letztere Gebrauch würde übereinstimmen mit einem ähnlichen Gebrauche der Steinmeze, auf welchen Klemm („Württembergische Baumeister“) schon hingewiesen und den er den Familientypus der Steinmezezeichen genannt hat.

Die schon um 1250 und früher vielfach angewendeten Hausmarken, welche auch wohl bei Unterschriften und Siegeln gebraucht wurden (was in Abbildungen erläutert wurde), hatten einen sehr großen Verbreitungsbezirk. Sie sind aufzufinden in den Ländern an der Nord- und Ostsee, in Island, England, Scandinavien, in ganz Deutschland und der Schweiz, überhaupt bei allen Völkern germanischen Namens bis jenseits der Alpen. Es konnten sogar außer andern Abbildungen solcher Hausmarken aus Island und aus Magna, dem uralten, isolirt liegenden Dorfe mit germanischer Stammbevölkerung in Piemont, vorgelegt werden.

Es wurde als der Aufklärung noch bedürftig bezeichnet, daß besondere Typen sowohl von Steinmezezeichen als von Hausmarken unter großen Verschiedenheiten der Zeiten der Herstellung und an von einander entfernten Orten vorkommen, bei den Steinmezezeichen z. B. die Zeichen der sogenannten Wolfsangel, des Merkurstabs, des Hakenkreuzes, des Sträßenfußes zc., bei den Hausmarken z. B. die Zeichen des sogenannten Gestells, der Angel und des Stundenglases zc., welche letztern selbst in den Alpengegenden wie in Island nachzuweisen sind.

Von den Baderborner Hausmarken wurde noch erwähnt, daß frühere als vom Jahre 1449 und spätere als vom Jahre 1775 bis jetzt nicht gefunden wären. Auch bei den Baderborner Hausmarken hat Redner, übereinstimmend mit anderweitigen Beobachtungen, festgestellt, daß im 17. Jahrh., namentlich aber im 18. Jahrh. die steinmehzeichenartigen Motive in denselben seltener werden, dagegen nach und nach mehr naturalistische und auf bestimmte Personen bezügliche Motive Aufnahme finden, vielleicht deshalb, weil schon die erwähnten symbolischen Beziehungen allmählig in Vergessenheit gekommen waren, vielleicht aber auch, weil die bildlichen Ausführungen allmählig von der hereinbrechenden Pops- und Barockzeit beeinflusst wurden.

Der Redner sagte am Schlusse seines Vortrages: „Die bisherigen Versuche zur Deutung der Steinmehzeichen, der Haus- und Hofmarken haben noch Manches unklar gelassen. Es sind noch weitere Studien nötig, um größere Klarheit zu erreichen. Möge dieser Vortrag einen Baustein dazu geliefert haben!“

V.

Chronik des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens. (Abteilung Paderborn.)

Den Vorstand bilden die Herren:

Pfarrer Dr. Mertens, Direktor, in Kirchborch.	} in Paderborn.
Banquier Spanden, Konservator des Museums,	
Oberpostsekretär Stolte, Archivar,	
Landgerichtsrat von Detten,	
Aurat Biermann,	
Oberlehrer Dr. Kuhlmann, Bibliothekar,	
Korrektor Steinhauer, Rendant,	

Herr Oberlehrer Richter trat zum größten Bedauern aller aus dem Vorstande aus, um sich ganz der Vollenbung seines Werkes: „Geschichte der Stadt Paderborn“, zu widmen; der Vorstand sprach ihm für die eifrige Unterstützung des Vereins den wärmsten Dank aus. Die Stellvertretung des Direktors und die Schriftführung des Vereins wurden dem Unterzeichneten übertragen.

Seit Veröffentlichung des vorjährigen Berichtes verlor der Verein durch den Tod das älteste Mitglied, Herrn Ehrenomherrn, Regierungsrat a. D. und Propst Kroll zu Arnsberg, der über 48 Jahre dem Vereine angehörte

und stets großes Interesse für ihn hegte. Der Verein wird dem Verstorbenen ein ehrendes und dankbares Andenken bewahren.

Außerdem starben folgende Mitglieder :

Professor Benseler	} in Baderborn.
Professor Rüster	
Professor Dr. Otten	
Landgerichtsrat Briesen in Arnberg.	
Oberlehrer Capune in Warburg.	
Landdechant und Pfarrer Gödde in Anna.	
Pfarrer Hillebrand in Medebach.	
Gutsbesitzer Jappert in Waldhausen.	
Freiherr v. Wolff-Metternich in Wehrden.	
Kaplan Potthast in Brilon.	
Bislar Platte in Födenförde.	
Rentner Rave in Nieheim.	
Sanitätsrat Dr. Marx in Erwitte.	

R. I. P.

Zur Abteilung Münster trat über:

Herr Oberlehrer Limberg in Telgte.

Ihren Austritt erklärten die Herren:

Baumeister Hellweg	} in Baderborn.
Rechnungsrat Huck	
Oberlehrer Kotthoff	
Kalkbrennereibesitzer Belle in Förde.	
Buchdruckereibesitzer Birkenmaier in Driburg.	
Gerichtsssekretär Forner in Förde.	
Gutsbesitzer Brill in Kirchveischede.	
Amtmann Diedmann in Drolshagen.	
Gymnasiallehrer Ford in Altendorn.	
Ministerialrat Freusberg in Berlin.	
Amtsgerichtsrat z. D. Kellerhoff in Warburg.	
Landmesser Kermes in Olpe.	
Lehrer Lohse in Amelungen.	
Gutsbesitzer Neuhaus in Emilinghausen.	
Oberleutnant von Schweinitz in Bonn.	
Gerichts-Assessor Winter in Olpe.	

Die so entstandenen Lücken wurden in erfreulicher Weise ausgefüllt durch den Eintritt von folgenden 60 Herren:

Kaplan Bendler	}	in Paderborn.
Rector Bracht		
Domvikar Cordes		
Rechtsanwalt Löwenstein		
Prakt. Arzt Dr. Mann		
Regierungs-Assessor Dr. Meyer		
Bildhauer Münchlein		
Freiherr v. Nagel-Sttlingen		
Professor Dr. Poggel		
Oberlehrer Dr. Risse		
Eisenbahnbauinspektor Schlüter		
Pfarrer Schneiderwirth		
Architekt Sirrenberg		
Bischöfl. Kaplan Struckmann		
Schulrat Stuhldreier		
Kaufmann Joseph Wegener		
Gutsbesitzer Albers in Godelheim.		
Pfarrer Anholt in Dringenberg.		
Oberlehrer Dr. Arens in M.-Glabbach.		
Pfarrer von Bischof in Camen.		
Propst Bergmann in Minden.		
Pfarrer Böddicker in Steinhausen.		
Propst Brieden in Magdeburg.		
Pfarrer Bruch in Hunsburg.		
Pfarrer Cruse in Buderich.		
Kreisphysikus Dr. Esleben in Bernburg.		
Religionslehrer Gasmann in Arnberg.		
Oberlehrer Gocke in Attendorn.		
Vikar Greve in Manrode.		
Rechtsanwalt Günther in Arnberg.		
Religionslehrer Hengsbach in Hagen.		
Pfarrer Dr. Hochstein in Eversberg.		
Sanddechant und Pfarrer Honcamp in Detmold.		
Pfarrer Jacobi in Falkenhagen.		
Pfarrer Reuth in Mönninghausen.		
Pfarrer Krüper in Dünschede.		
Sanddechant und Pfarrer Lappe in Dorlar.		

Amtsgerichtsrat Leinemann in Geseke.
 Kaplan Lippold in Willebadessen.
 Pfarrer Meier in Breckerfeld.
 Pfarrer Patzelt in Neuastenberg.
 Rektor Platte in Erwitte.
 Amtsgerichtsrat Prebeck in Minden.
 Amtsrichter Kempe in Warburg.
 Pfarrer Sahlmen in Beledé.
 Amtsrichter Sante in Fürstenberg.
 Rektor Schulte in Bippstadt.
 Archiv-Aspirant Schulz in Hamm.
 Pfarrer Sievering in Rhode.
 Rektor Spieler in Gelsenkirchen.
 Propst Steinhoff in Soest.
 Seminarlehrer Stephanblome in Büren.
 Pfarrer Stratzmann in Scherfede.
 Oberstabsarzt a. D. Dr. Styr in Höpster.
 Pfarrer Johann Tebbe in Eisborn.
 Pfarrer Joseph Tebbe in Gallenhardt.
 Rechtsanwalt und Notar Temming in Brakel.
 Vikar Thielmann in Bipping.
 Generalkassierer Wisarius in Meschede.
 Betriebschef Dr. Wurm in Osnabrück.

Am 15. Dezember 1900 betrug die Gesamtzahl der Mitglieder (einschl. Ehrenmitglieder) 405. *)

Im Laufe des Winters wurden folgende Vorträge gehalten:

1. Am 15. Nov. 1899 Herr Baurat Biermann: Rückblick auf die Altertumsausstellung und Bericht über die Ausgrabungen in Dolberg.

2. Am 6. Dez. Herr Landgerichtsrat von Detten: Attendorfs Bedeutung als Stadt der deutschen Hanfa.

*) Die auswärtigen Vereins-Mitglieder wollen etwaige Adressen-Veränderungen dem Vereins-Redanten baldmöglichst mitteilen und den jährlichen Beitrag (6 Mk.) bis zum 1. Juli einsenden; die bis dahin nicht eingegangenen Beiträge werden durch Post-Nachnahme erhoben.

3. Am 10. Januar 1900 Herr Oberlehrer Dr. Linneborn: Die westf. Benediktinerinnen-Klöster im 15. Jahrhundert.

4. Am 31. Januar Herr Oberlehrer Dr. Tenschhoff: Bischof Rhetar von Baderborn († 1009).

5. Am 14. Febr. Herr Bergwerksdirektor a. D. Büllers: über die Versuche der Deutung der Steinmetzzeichen und Hausmarken und über solche Steinmetzzeichen und Hausmarken in Baderborn und Umgegend.

Für das Museum wurden durch Tausch mit dem Detmolder Museum einzelne neue Münzen gewonnen. Die Bibliothek wurde nach Maßstab der bescheidenen Mittel durch Ankauf vervollständigt. An Geschenken erhielt der Verein von Herrn Domkapitular Hellwig dessen Werke: „Der Dom in Nordhausen“ und „Geschichte des Kreuzstiftes in Nordhausen“; von Herrn Kaplan Brügge in Meschede 4 Bände unserer Zeitschrift; von den Erben Hermann Schaaffhausens dessen Werk: „Anthropologische Studien“. Die Stadt Baderborn hat dem Vereine auf 4 Jahre eine jährliche Unterstützung von 250 Mk. zugesichert; für den Betrag des letzten Jahres wurde der in der „Grube“ bei Ausgrabungen gefundene goldene Becher gekauft, der Eigentum der Stadt bleibt und im Museum des Vereins aufbewahrt wird; ebenso von der Stadt geschenkte Bücher und bei städtischen Ausgrabungen gefundene Münzen.

Das Archiv wurde von dem Herrn Oberpostsekretär Stolte so weit geordnet, daß eine Benutzung der Akten und Codices stattfinden kann; dieselben können jedoch nach den darüber getroffenen Bestimmungen nur im Archiv eingesehen oder für Auswärtige an Behörden, die einen feuerfesten Schrank besitzen, zur Einsicht versandt werden. Die, welche im Archiv Sachen einsehen wollen, sind gebeten, sich mit dem Herrn Oberpostsekretär Stolte über die Zeit der

Benutzung zu verständigen. Die Bibliothek ist Donnerstags, mit Ausnahme der Festtage und der Gymnasialferien, von 3—4 Uhr geöffnet.

Am 11. Oktober veranstaltete der Verein unter zahlreicher Beteiligung einen Ausflug zu den Hünengräbern auf dem Hahnenberg zwischen Brenken und Büren. Auf den Verschanzungen, welche im ganzen wohl erhalten und nach ihrer Beschaffenheit sächsischen Ursprunges sind, hatte Herr Baurat Biermann im Namen der Altertumskommission Ausgrabungen gemacht und hielt auf Grund deren einen Vortrag über seine Ergebnisse an Ort und Stelle. Näheres darüber wird berichtet werden in den „Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen“. (Münster. Aschendorff.) Nach Besichtigung der Schanzen fand eine gemütliche Zusammenkunft der Teilnehmer im Klub zu Büren statt.

Da im vorletzten Jahre das 75. Stiftungsfest unseres Vereins feierlich begangen wurde, und in diesem Jahre mehrfache Veranlassungen zum Reisen vorlagen, so wurde von der Veranstaltung einer Generalversammlung Abstand genommen.

Allen Freunden und Gönnern des Vereins spricht der Vorstand für die Förderung seiner Bestrebungen auch an dieser Stelle seinen wärmsten Dank aus und bittet alle Mitglieder, auch ferner dem Verein ein warmes Interesse zu widmen, da noch mannigfache Aufgaben, z. B. Erforschung von Archiven, Untersuchung alter Schanzen und Gräber u. s. w., zu vollführen sind.

*

*

*

Eine Übersicht über die Einnahmen und Ausgaben des Vereins ergibt folgender

Auszug

aus der Rechnung für das Geschäftsjahr 1899/1900.

A. Einnahme.		M	pf	M	pf
1.	Bestand aus voriger Rechnung	847	31		
2.	Zuschuß von der Provinzial-Verwaltung	1000			
3.	Zuschuß von der Stadt Paderborn	300			
4.	Beiträge der Mitglieder	2489	25	4588	56
B. Ausgabe.					
I. Zeitschrift.					
1.	Druck und Versendung der Zeitschrift; Einziehen der Beiträge	1075	20		
2.	Honorar für die Beiträge zur Zeitschrift	122			
3.	Sonstige Drucksachen	18	35		
4.	Botengänge, Schreibhilfe und Fracht	34		1249	55
II. Versammlungen.					
1.	Dekoration des Rathausaales bei der General-Versammlung	20			
2.	Anzeigen	11	55	31	55
III. Bibliothek, Archiv und Museum.					
1.	Druck des Archivalien-Verzeichnisses	568	50		
2.	Honorar für Bearbeitung des Archi- valien-Verzeichnisses	200			
3.	Einbinden der Archivalien; Schreib- materialien u. s. w.	444	89		
4.	Urkunden-Abschriften und Bücher	332	75		
5.	Anschaffungen für das Museum	600	85		
6.	Versicherung der Sammlungen	15	60		
7.	Heizung und Reinigung der Zimmer	116	64		
8.	Utenfilien, Reparaturen und Fracht	113	64	2392	87
IV. Verwaltungslosten.					
1.	An den Vereinsdirektor bezw. dessen Stellvertreter	120			
2.	Sonstige Auslagen	31	29	151	29
V. Historische Kommission.					
	Beitrag für 1900 (einschl. Porto)	200	30	200	30
	Bestand der Kasse am 1. Oktober 1900	561		4025	56

Paderborn, den 15. Dezember 1900.

Oberlehrer Dr. B. Kuhlmann,
d. B. Sekretär.

Inhalt

des achtundfünfzigsten Bandes.

I. Abtheilung.

	Seite
Zur Geschichte Herfords im 30 jährigen Kriege. (Mit einem Plane der Stadt von 1638.) Von Johannes Kreschmar, Hannover.	1
Städtisches und ländliches Bauwesen in Altwestfalen. Von J. B. Nordhoff.	30
Wortzins und Morgenlohn in der Stadt Pippstadt. Ein Beitrag zur Statistik der Bevölkerung und des Grundbesitzes in einer westfälischen Stadt am Ausgang des Mittelalters. Von Dr. Alfred Overmann	88
Zwei unbekannte Veröffentlichungen münsterischer Humanisten. Von Dr. A. Bömer	145
Die Franzosen im Münsterlande 1806—1813. Von Dr. jur. Eothar Schüding	153
Der ehemalige Freischarenführer v. Lübow in Münster und sein Kreis, 1817—1830. Von Oberlehrer Dr. Zurbonsen	186
Miscellen: 1. Über die ara Drusi bei Haltern an der Lippe. Von Landgerichtsrat Koppers in Münster. 2. Zwei Germanische Urnenfriedhöfe bei Haltern. Von Dr. A. Conrads in Haltern. 3. Über die Urnenfunde in der Bauerschaft Hemden bei Bocholt. Von Dr. Conrads in Vorken. 4. Die Puten von Horstmar. Von Dr. Döhmann, Burgsteinfurt. 5. Aus dem Grutherrnenregister des Jahres 1533. Von Dr. Hunsdens. 6. Arbeitslohn in Münster im 16. Jahrhundert. Von Dr. Hunsdens. 7. Älteste Bedeutung der westfälischen Ortsnamen Capellenberg, Rappenberg, Rapenberg, Kappel. Von Prof. Dr. Wormstall. 8. Der heilsams dag in Münster. Von Dr. Hunsdens. 9. Über das Todesjahr des Domdechanten Franko von Bettringen und des Bischofs Hermann II. von Münster. Von Dr. Döhmann, Burgsteinfurt	218
Rede, gehalten bei der Feier des 75. Stiftungsfestes, am 13. Dez. 1900. Von Prof. Dr. Pieper	246
Chronik des Vereins. (Abtheilung Münster.)	277
Mitglieder-Verzeichniß. (Abtheilung Münster.)	293

II. Abtheilung.

Gerold und die Geroldskapelle in Paderborn. Hierzu eine Zeichnung. Von Gymnasialoberlehrer Dr. B. Kuhlmann	3
Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von Minden im XIII. Jahrhundert, 1206—1293. Von Dr. phil. Fr. Weßen	23
Geschichte des Bergbaues bei Altenbeken. Ein Beitrag zur Geschichte der wirtschaftlichen Verhältnisse im ehemaligen Hochstift Paderborn. Von Dr. Franz Biermann, Gerichts-Referendar in Paderborn.	145
Miscellen: 1. Die Kunst in Giershagen im 17. und 18. Jahrhunderte. 2. Der selige Heinrich, Stifter des Dominikanerklosters in Köln. Ein Beitrag zur Ordensgeschichte Rheinlands und Westfalens. Von Dr. Kuhlmann. 3. Über den Standpunkt der Traminul. Von Dr. Kuhlmann. 4. Die Defanie Medebach. Von Höynd. 5. Die Wahl des letzten Kurfürsten und Erzbischofs von Köln. Von Höynd. 6. Über die Ausstellung des Vereins. 7. Die Schärre in Paderborn. Von Büllers. 8. Über Steinmetzzeichen und Hausmarken. Von Büllers	199
Chronik des Vereins. (Abtheilung Paderborn.)	234

